

仙台市下水道設備台帳管理システム構築・保守業務委託  
デモンストレーション審査実施要領

1 はじめに

本書は、「仙台市下水道設備台帳管理システム構築・保守業務委託」の調達に係る落札者決定基準のうち、デモンストレーション審査に関する事項を取りまとめたものである。

2 審査概要

デモンストレーション審査では、当該システムを利用する本市職員を対象に、提案者がパッケージシステムの機能説明等を実施し、操作性等の評価を実施する。

審査概要は以下のとおりとし、日時・会場等の詳細は別途通知する。

(1) 実施日：令和5年7月10日（月）～7月14日（金）

(2) 会 場：仙台市役所本庁舎5階 文化観光局第二会議室（予定）

(3) 方 法

①提案者の説明員は4名以内とする。

②提案者が操作する端末画面をスクリーンに投影して実施する。

③提案者は、必要に応じて、デモンストレーションに関する範囲内で説明資料等を配布し、又はスクリーンに投影することができる。

④必要機材のうちスクリーンは本市が準備するものとし、その他の端末、プロジェクター、接続ケーブル等の必要機材は提案者が準備するものとする。

⑤カスタマイズ又はアドオンで対応する機能のうち、審査時点で未構築の機能については、構築後のイメージ等を記載した資料等を用いて説明すること。

なお、資料作成にあたっては、機能性・操作性の評価ができるよう留意すること。

3 審査基準

デモンストレーション審査は「4 審査項目」に示す項目について実施する。

| 評 価              | 点 数    |       |       |
|------------------|--------|-------|-------|
|                  | 100点満点 | 60点満点 | 40点満点 |
| A：特に優れている        | 100点   | 60点   | 40点   |
| B：優れている          | 80点    | 48点   | 32点   |
| C：標準的である         | 50点    | 30点   | 20点   |
| D：部分的に評価できる・やや劣る | 20点    | 12点   | 8点    |
| E：評価できない         | 0点     | 0点    | 0点    |

4 審査項目

デモンストレーション審査における審査項目、評価基準及び割当時間を表1、評価内容を表2に示す。

表1 審査項目一覧

| 機能        | 審査項目   | 評価基準<br>(表2による)           | 割当<br>時間 |
|-----------|--|---------------------------|----------|
| 基本<br>機能  | システムの基本操作・基本設定について以下を審査<br>・起動手順, メインメニューの見方・操作<br>・ユーザー登録, 権限設定<br>・システム全体に関わる機能, 操作                              | ・機能性<br>・操作性<br>(各 40 点)  | 5 分      |
| 工事<br>台帳  | 工事台帳の操作について以下を審査<br>・台帳の一覧及び個別表示の内容, 検索操作<br>・台帳の登録(工事登録の一連の流れを提示)<br>・台帳の出力操作, 出力内容<br>・その他の利便性向上を図る機能            | ・機能性<br>・操作性<br>(各 60 点)  | 10 分     |
| 設備<br>台帳  | 設備台帳の操作について以下を審査<br>・台帳の一覧及び個別表示の内容, 検索操作<br>・台帳の登録, 編集(設備の新規登録, 編集の方法を提示)<br>・台帳の出力操作, 出力内容<br>・その他の利便性向上を図る機能    | ・機能性<br>・操作性<br>(各 60 点)  | 5 分      |
| 施設<br>台帳  | 施設台帳の操作について以下を審査<br>・台帳の一覧及び個別表示の内容, 検索操作<br>・台帳の登録, 編集(施設の新規登録, 編集の方法を提示)<br>・台帳の出力操作, 出力内容<br>・その他の利便性向上を図る機能    | ・機能性<br>・操作性<br>(各 60 点)  | 5 分      |
| 故障<br>台帳  | 故障台帳の操作について以下を審査<br>・台帳の一覧及び個別表示の内容, 検索操作<br>・台帳の登録(故障登録の一連の流れを提示)<br>・台帳の出力操作, 出力内容<br>・その他の利便性向上を図る機能            | ・機能性<br>・操作性<br>(各 60 点)  | 5 分      |
| 維持<br>台帳  | 維持台帳の操作について以下を審査<br>・点検計画及び点検結果の表示内容, 検索操作<br>・台帳の登録(点検計画登録, 点検結果登録の一連の流れを提示)<br>・台帳の出力操作, 出力内容<br>・その他の利便性向上を図る機能 | ・機能性<br>・操作性<br>(各 60 点)  | 10 分     |
| リスク<br>評価 | リスク評価の操作について以下を審査<br>・リスクマトリクスの設定操作<br>・リスク評価に関する操作の一連の流れを提示<br>・その他の利便性向上を図る機能                                    | ・機能性<br>・操作性<br>(各 60 点)  | 10 分     |
| 改築<br>計画  | 改築計画の操作について以下を審査<br>・改築計画の表示内容, 検索操作<br>・改築計画の編集(計画策定の一連の流れを提示)<br>・改築計画の出力操作, 出力内容<br>・その他の利便性向上を図る機能             | ・機能性<br>・操作性<br>(各 100 点) | 10 分     |
| 合計        |  | 1,000 点                   | 60 分     |

表2 審査基準毎の評価内容

| 評価基準 | 評 価 内 容  |
|------|--|
| 機能性  | 業務効率化に寄与する機能が充実しているか<br>・ 共通内容の一括入力等<br>・ 初期表示や入力履歴参照等による入力回数削減の工夫<br>・ 誤登録を防止する工夫(エラーチェック・権限管理等) 等                              |
| 操作性  | 画面は見やすいか<br>・ 一画面の情報量は適切か<br>・ 色の配置等により直感的に理解できる工夫がされているか<br>操作方法の分かりやすさ<br>・ 目的の画面に簡単に到達できるか ・ 操作方法が明らかか<br>・ エラー時に必要な対応の特定が容易か |