

平成 28 年度 第 1 回	
仙台市障害者自立支援協議会	
平成 28 年 5 月 24 日	資料 4

仙台市障害者自立支援協議会  
第 3 回 地域生活支援拠点等検討部会  
開催結果報告

- 1 日 時 平成 28 年 4 月 27 日（水）18:00～20:00
- 2 場 所 本庁舎 6 階 第一会議室
- 3 出席者 西尾部会長，黒澤副部会長，安達委員，泉委員，岩淵委員，加賀谷委員，片寄委員，小林委員，佐藤委員，鈴木委員，野田委員，福地委員，松本委員，山内委員，米倉委員
- 4 内容（ワールド・カフェ方式によるグループワークの実施）
  - グループワークテーマ及び司会進行者
    - ◇相談 ; 黒澤副部会長
    - ◇緊急時の受入・体験機能 ; 福地委員
    - ◇専門性の確保 ; 米倉委員
  - 各グループワークで話し合われた内容
    - ◇相談
      - ・ 3 つのキーワード（「連携」、「機能」、「環境」）を設定し、それぞれの現状と問題点、その背景と原因、打開のためのアイデア出しが行われた。
      - ・ 相談支援の質と量の見える化が必要。
      - ・ 周辺のコーディネーターも含めたスーパーバイズ機能が必要。
      - ・ 計画相談等の業務繁忙により、在宅者にまで手が回っていない。また、ニーズの大きい方への支援が滞りがち。
      - ・ 人材を集約してスペシャリストのグループ化。
      - ・ 法人としての一層のバックアップ体制の確立。
      - ・ 相談支援に馴染みのある環境が周りにないという意見も。
    - ◇緊急時の受入・体験機能
      - ・ 主たる介護者の高齢化等を踏まえ、緊急になる前のアプローチが必要。
      - ・ 「緊急」と言っても、その状況は様々。急病、家族の死等々。
      - ・ 緊急になる前の体験機能も重要。
      - ・ 緊急になった場合は、なぜその状況に陥ったのか、その背景へのアセスメントが重要。
      - ・ 緊急への対応は受入もあるだろうし、分離を選択する場合もある。
    - ◇専門性の確保
      - ・ 専門性を考える上で、得意とする障害種別ごとでスペシャリストの方向で行くのか、逆にゼネラリストを目指すのか。
      - ・ 困難事例への対応として、多職種専門家チームによるアプローチが必要。本人

等が落ち着いたら一般相談支援につなぐなどの役割分担も。

- それぞれの強みを活かしつつお互いを知る機会の確保。実際の支援現場を見て経験する交換研修などがあると良い。
- 職員の定着率の向上が重要。孤立していると離職率も高いため、定着率向上のためにはチームアプローチが必要。
- 専門性について、スペシャリストであるだけでなく、いかにゼネラリストでありえるか。それぞれの垣根を越えて協調していけるか。

## 5 まとめ（西尾部会長より）

- 各グループとも「アセスメント」と「チームアプローチ」がキーワードになっていた。
- 本部会も一つのチームであり、今回出た課題をチームとして解決に導いていければよい。

## 6 その他

- 今後のスケジュール等について事務局より説明。
- 次回（第4回）は6月29日（水）18時より開催予定。

