

仙台市感震ブレーカー設置促進支援事業運営業務委託に係る
受託候補者の選定結果について

1 業務件名

仙台市感震ブレーカー設置促進支援事業運営業務委託

2 事業概要

(1) 事業内容

「仙台市感震ブレーカー設置促進支援事業運営業務委託仕様書」のとおり

(2) 履行期限

契約締結日から令和 9 年 3 月 31 日(水)まで

(3) 提案上限額

57,200,000 円(消費税及び地方消費税含む。)を上限とする。

3 選定スケジュール

令和 8 年 6 月 4 日(木)	募集開始
令和 8 年 7 月 3 日(金)	企画提案書等の提出期限(3 者から提出)
令和 8 年 7 月 9 日(木)	プレゼンテーション審査

4 審査委員数及びプロポーザル審査委員会の構成

審査委員長	危機管理局次長兼危機管理部長
副審査委員長	危機管理局防災・減災部長
審査委員	危機管理局参事
	危機管理局危機管理部危機管理課長
	危機管理局防災・減災部減災推進課長
	消防局総務部参事兼管理課長

5 応募事業者数

3 者

6 受託候補者

仙台市感震ブレーカー普及支援共同事業体

代表事業者:株式会社ユーメディア
その他構成員:株式会社アイリスプラザ、キューアンドエー株式会社、東京海上日動火災保険株式会社

7 審査結果及び選定理由

評価基準票に基づき審査を行い、各審査委員の採点結果の合計得点を合算し、総合点数が最も高い提案者を本業務の受託候補者として特定した。

8 評価項目及び結果(配点・応募事業者の得点)

	審査項目	企画提案書	評価の観点	配点(審査員6名の合計)	A社	B社	C社 受託候補者
①	I 基本方針	-	・業務の目的を十分に理解した提案内容であるか。	30	25	19	29
②	II 業務遂行体制	(i) 受託事業の実施体制	・業務の効果的な実施に必要な体制や役割分担が予定されているか。 ・想定される業務量やスケジュールに応じて、人員配置や作業体制が適切に確保され、正確かつ迅速に業務を進められる効率的な体制か。 ・コールセンター体制・負荷対応は、申請開始直後等の集中期と平常期の違いを踏まえ最適化が図られているか。	60	48	16	52
		(ii) 個人情報の取扱い	・個人情報の紛失・漏洩等を起こさないための対策が適切かつ具体的に示されているか。 ・個人情報の取り扱いに対する組織的な対応状況が適切に示されているか。	60	54	44	52
		(iii) 情報管理	申請受付情報や問い合わせ情報等について、記録・管理に関する方針及び運用方法が具体的に示されており、適切な管理が行われるものとなっているか。	30	26	22	26
		(iv) 類似事業の実績	・類似事業の受託経験があり、事業実施に必要なノウハウを有しているか。	30	27	15	23
③	III 業務履行・企画提案	(i) 実施スケジュール・業務の確実な履行	・各業務のスケジュールが、具体的かつ現実的に検討されているか。 ・提案されたスケジュールにより、業務が安定的かつ効率的に運営できるか。	90	69	57	72
			・業務内容及び実施方法が具体的かつ適切に示されており、業務の安定的な実施が期待できる提案となっているか。	90	69	33	75
			・従事者に対する研修・育成体制が整備されており、市の委託事業者として適切かつ丁寧な市民対応を行うことが期待できるか。 ・相談・苦情等に対する組織的な対応状況が適切に示されているか。	60	46	34	50
		(ii) 広報物の作成	・広報物の作成方針や考え方が明確に示されており、市民にとって分かりやすく、事業の利用や行動喚起につながる広報展開が期待できるか。 ・医療機器使用世帯等への安全性に配慮した対応が検討されているか。	30	23	18	26
		(iii) 機器調達・設置支援体制	・感震ブレーカー4種類程度の器具の種類、金額、調達可能数、保管等について、提案が適切か。 ・取付支援の対応可能件数、訪問稼働回数や費用積算について、提案が適切か。	60	44	28	52
		(iv) Xross Innovation BOSAIと連携した普及啓発	・Xross Innovation BOSAIコンソーシアム参画事業者が有するアセット(店舗・顧客接点・広報媒体等)を具体的かつ効果的に活用した普及啓発の提案となっているか。また、実現可能であり、設置促進への寄与が見込まれるか。 ・市民が日常生活の中で自然に防災対策に触れ、「自分ごと」として感震ブレーカー設置を検討する契機となる、体験型・対話型・行動誘発型の工夫がなされているか。	120	88	84	100
		(v) その他想定支援件数の実現のための施策	・想定支援(申請)件数を実現するための提案について、チラシに限らず受託候補者の強みを生かした効果的な内容となっているか。 ・申請状況を踏まえた改善策が適時かつ確に講じられる内容となっているか。	60	44	34	46
④	本店所在地等	-	・仙台市内に本店が置かれているか。 ・業務上必要な場合であり、かつ受託者が関与する場合は、市内に本店を有する事業者を活用するなど、地域経済への配慮がなされているか。	30	19	21	27
⑤	見積価格の妥当性	-	・見積内容が設定金額以内となっているか。 ・見積内容が提案内容と照らして整合性のある妥当な積算となっているか。	30	23	22	23
総合得点				780	605	447	653