

総合評価審査調書  
(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510194
工事名	令和3年度六郷堀外水路対策工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	263,066,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
長谷川建設 株式会社	100	22.15	122.15	¥ 235,840,000	0.51793	1	◎落札候補者
木皿建設 株式会社	100	19.35	119.35	¥ 238,000,000	0.50147	2	
赤坂建設 株式会社							●失格
株式会社 泉工務店							●失格
皆成建設 株式会社							●失格
株式会社 東北リアライズ							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計	5.00		
地域の技術的能力の評価	シ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
		(2)	0.500
		(3)	0.500
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度に於ける困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年に於ける災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500		
小計	8.50		
働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業表彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.50		
加算点		26.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
長谷川建設 株式会社	木皿建設 株式会社	赤坂建設 株式会社	株式会社 泉工務店	皆成建設 株式会社	株式会社 東北リアライズ					
6.000	6.000									
1.000	1.000									
2.000	0.000									
0.000	0.000									
0.500	0.500									
0.500	0.500									
10.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
0.000	0.000									
2.000	1.846									
0.500	0.000									
0.000	0.000									
0.150	0.500									
2.65	2.35	0.00	0.00	0.00	0.00					
0.500	0.500									
1.500	1.500									
0.500	0.500									
0.500	0.500									
0.500	0.500									
1.000	1.000									
1.000	1.000									
1.000	1.000									
0.500	0.500									
1.000	0.000									
0.000	0.500									
8.00	7.50	0.00	0.00	0.00	0.00					
0.000	0.000									
0.500	0.500									
1.000	1.000									
0.000	0.000									
1.50	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00					
22.15	19.35	0.00	0.00	0.00	0.00					

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	210510196
工事名	高砂中央公園遊具整備工事1
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	109,940,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 阿部砂利建設	100	21.94	121.94	¥ 98,000,000	1.24428	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	21.15	121.15	¥ 97,800,000	1.23875	2	
木皿建設 株式会社	100	20.35	120.35	¥ 97,844,000	1.23001	3	
奥山工業 株式会社	100	20.65	120.65	¥ 99,850,000	1.20831	4	
株式会社 丸鹿	100	19.00	119.00	¥ 98,800,000	1.20445	5	
星造園土木 株式会社	100	17.75	117.75	¥ 98,200,000	1.19908	6	
株式会社 広瀬組	100	17.15	117.15	¥ 97,800,000	1.19785	7	
e-JEC東日本 株式会社							●失格
金福建設 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
カ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.000	
地域の技術的能力の評価		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	8.500	
働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
	小計	2.500	
加算点	26.00		

## 5. 入札参加者ごとの評価一覧

入札参加者名									
株式会社 阿部砂利建設	長谷川建設 株式会社	木皿建設 株式会社	奥山工業 株式会社	株式会社 丸鹿	星造園土木 株式会社	株式会社 広瀬組	e-JEC東日本 株式会社	金福建設 株式会社	
6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000			
1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
2.000	2.000	0.000	2.000	2.000	2.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
9.50	9.00	8.00	9.00	9.00	9.00	6.50	0.00	0.00	
1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
1.692	2.000	1.846	2.000	2.000	2.000	2.000			
0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.250	0.150	0.500	0.150	0.000	0.500	0.150			
2.94	2.65	3.35	2.15	2.00	2.50	2.15	0.00	0.00	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.000	1.500			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250	0.500			
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000			
1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	0.000	1.000			
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000			
0.000	0.000	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500			
8.00	8.00	7.50	8.50	6.50	5.75	7.50	0.00	0.00	
0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	0.500			
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500			
1.50	1.50	1.50	1.00	1.50	0.50	1.00	0.00	0.00	
21.94	21.15	20.35	20.65	19.00	17.75	17.15	0.00	0.00	

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	210510197
工事名	(市)長喜城霞目線外2線歩道整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	108,049,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
山辰建設 株式会社	100	24.50	124.50	¥ 95,980,000	1.29714	1	◎落札候補者
やまびこ工業 株式会社	100	21.79	121.79	¥ 95,800,000	1.27129	2	
株式会社 広瀬組	100	19.15	119.15	¥ 95,700,000	1.24503	3	
金福建設 株式会社	100	20.50	120.50	¥ 96,800,000	1.24483	4	
木皿建設 株式会社	100	20.85	120.85	¥ 97,500,000	1.23948	5	
株式会社 丸鹿	100	19.00	119.00	¥ 108,000,000	1.10185	6	
遠藤吉照土建 株式会社							●辞退
皆成建設 株式会社							●無効
株式会社 鎌田建設							●辞退
東日本建設 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
カ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.000	
地域の技術的能力の評価	シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	8.500	
働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.500		
加算点	26.000		

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
山辰建設 株式会社	やまびこ工業 株式会社	株式会社 広瀬組	金福建設 株式会社	木皿建設 株式会社	株式会社 丸鹿	遠藤吉照土建 株式会社	皆成建設 株式会社	株式会社 鎌田建設	東日本建設 株式会社	
6.000	5.400	6.000	6.000	6.000	6.000					
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000					
2.000	2.000	0.000	2.000	0.000	2.000					
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
10.000	9.400	7.500	10.000	8.000	9.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000					
2.000	1.385	2.000	2.000	1.846	2.000					
1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.150	0.000	0.500	0.000					
4.500	2.890	3.150	3.000	3.350	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
1.500	0.500	1.500	1.500	1.500	1.500					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000					
0.500	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500					
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000					
8.000	7.500	7.500	7.500	7.500	6.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500					
1.000	1.000	0.000	0.000	1.000	1.000					
0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000					
2.000	2.000	1.000	0.000	2.000	1.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
24.500	21.790	19.150	20.500	20.850	19.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	210510198
工事名	令和3年度森安ため池改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	92,792,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
金福建設 株式会社	100	18.50	118.50	¥ 83,000,000	1.42771	1	◎落札候補者
星造園土木 株式会社	100	17.50	117.50	¥ 82,500,000	1.42424	2	
株式会社 広瀬組	100	17.15	117.15	¥ 82,300,000	1.42345	3	
木血建設 株式会社	100	19.35	119.35	¥ 88,500,000	1.34858	4	
株式会社 小松建設	100	18.00	118.00	¥ 88,000,000	1.34090	5	
株式会社 鈴木建設	100	12.38	112.38	¥ 92,706,000	1.21221	6	
長谷川建設 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】  
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.000	
地域の技術的能力の評価		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	8.500	
働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業表彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.500		
加算点	26.000		

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名							
金福建設 株式会社	星造園土木 株式会社	株式会社 広瀬組	木血建設 株式会社	株式会社 小松建設	株式会社 鈴木建設	長谷川建設 株式会社	
6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	4.938		
0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000		
2.000	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	0.000		
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500		
9.00	9.00	6.50	8.00	8.00	5.44	0.00	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
2.000	2.000	2.000	1.846	2.000	1.692		
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
0.000	0.250	0.150	0.500	0.000	0.000		
2.00	2.25	2.15	2.35	2.00	1.69	0.00	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250		
1.500	1.000	1.500	1.500	1.500	1.500		
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500		
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500		
0.500	0.250	0.500	0.500	0.500	0.000		
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500		
1.000	0.000	1.000	1.000	1.000	0.000		
1.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000		
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500		
0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000		
7.50	5.75	7.50	7.50	7.50	4.75	0.00	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500		
0.000	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000		
0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000		
0.000	0.000	0.500	0.000	0.500	0.000		
0.00	0.50	1.00	1.50	0.50	0.50	0.00	
18.50	17.50	17.15	19.35	18.00	12.38	0.00	





















# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	210510207
工事名	仙台市情報システムセンター低圧配電盤等改修工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	70,290,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
庄子電気 株式会社	100	13.00	113.00	¥ 64,670,000	1.74733	1	◎落札候補者 ※再評価前の評価値: 1.75506
新電気工事 株式会社	100	10.79	110.79	¥ 64,996,000	1.70456	2	
株式会社 菊電社							●失格
ケーオー電気 株式会社							●失格
新栄電設工業 株式会社							●失格
株式会社 伸電							●失格
正光電気工事 株式会社							●失格
株式会社 テハ電気システムサービス							●失格
株式会社 テクノアイデン							●失格
福興電気 株式会社							●失格
株式会社 ユアテック宮城サービス							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術的能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	地域貢献・社会性	シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績		(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	
ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	
テ 障害者の雇用促進状況		1.000	
ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
小計		6.00	
働き方改革・担い手確保		ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500
		ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.50		
加算点	23.50		

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名																
		庄子電気 株式会社	新電気工事 株式会社	株式会社 菊電社	ケーオー電気 株式会社	新栄電設工業 株式会社	株式会社 伸電	正光電気工事 株式会社	株式会社 テハ電気システムサービス	株式会社 テクノアイデン	福興電気 株式会社	株式会社 ユアテック宮城サービス						
	6.000	6.000																
	1.000	1.000																
	0.000	0.000																
	0.000	0.000																
	0.500	0.000																
	0.500	0.000																
	8.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
	0.000	0.000																
	2.000	1.286																
	0.000	0.000																
	0.000	0.000																
	0.000	0.000																
	2.00	1.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
	0.500	0.000																
	0.500	0.500																
	0.000	0.500																
	0.000	0.000																
	1.000	1.000																
	0.500	0.500																
	0.000	0.000																
	0.500	0.000																
	3.00	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
	0.000	0.000																
	再 0.000	0.000																
	0.000	0.000																
	0.000	0.000																
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
	13.00	10.79	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						



## 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

### 1. 対象工事

整理番号	210510208
工事名	仙台駅西口ガス灯改修工事(4工区)
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	51,950,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

### 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 伸電	100	12.64	112.64	¥ 47,794,000	2.35678	1	◎落札候補者 ※再評価前の評価値: 2.36724
新電気工事 株式会社	100	11.79	111.79	¥ 47,903,000	2.33367	2	
正光電気工事 株式会社	100	9.28	109.28	¥ 47,794,000	2.28647	3	
ケーオー電気 株式会社							●失格
仙台電気工事 株式会社							●失格
株式会社 テハ電気システムサービス							●失格
株式会社 TTK							●失格
堀内電気 株式会社							●失格

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】  
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	企業の技術的能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.000	
地域貢献・社会性	シ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	タ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	6.000	
	働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500
		ヌ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.500		
加算点	23.50		

### 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名								
		株式会社 伸電	新電気工事 株式会社	正光電気工事 株式会社	ケーオー電気 株式会社	仙台電気工事 株式会社	株式会社 テハ電気システムサービス	株式会社 TTK	堀内電気 株式会社	
企業の施工能力	ア	4.929	6.000	4.714						
	イ	1.000	1.000	1.000						
	ウ	0.000	0.000	0.000						
	エ	0.000	0.000	0.000						
	オ	0.500	0.000	0.000						
	カ	0.000	0.000	0.500						
	小計	6.43	7.00	6.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	企業の技術的能力	キ	1.000	1.000	0.000					
		ク	1.714	1.286	1.571					
		ケ	0.000	0.000	0.000					
コ		0.000	0.000	0.000						
サ		0.000	0.000	0.000						
小計		2.71	2.29	1.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
地域貢献・社会性	シ	0.500	0.000	0.500						
	ス	再 0.500	0.500	0.500						
	タ	0.000	0.500	0.000						
	チ	0.000	0.000	0.000						
	テ	1.000	1.000	0.000						
	ト	0.500	0.500	0.500						
	小計	3.00	2.50	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	働き方改革・担い手確保	ナ	0.500	0.000	0.000					
		ニ	0.000	0.000	0.000					
		ヌ	0.000	0.000	0.000					
ネ		0.000	0.000	0.000						
小計	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
加算点	12.64	11.79	9.28	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		

