総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510481
工事名	第3南蒲生幹線切替工事5
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	518,177,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　橋本店	100	22.00	122.00	¥　480,000,000	0.25416	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		10.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
		小計		5.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500
			（2）	0.500
			（3）	0.500
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		小計		8.50
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.50
加算点				26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	入札参加者名：株式会社　橋本店														
ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.000														
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	0.000														
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000														
エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000														
オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500														
カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500														
小計	9.00														
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	0.000														
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000														
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	0.500														
コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.000														
サ　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500														
小計	3.00														
シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500														
ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（1）	1.500														
ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（2）	0.500														
ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（3）	0.500														
セ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500														
ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000														
タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	0.500														
チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000														
ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500														
テ　障害者の雇用促進状況	1.000														
ト　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500														
小計	8.00														
ナ　若手又は女性技術者の配置状況	0.000														
ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500														
ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000														
ネ　登録基幹技能者の配置状況	0.500														
小計	2.00														
加算点	22.00														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510482
工事名	（一）今市福田線（高江工区）道路改築工事（その6）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	429,845,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
仙建工業　株式会社	100	18.50	118.50	¥　429,000,000	0.27622	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	入札参加者名：仙建工業　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	0.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500
		小計		10.00	9.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	0.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	0.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000
		小計		5.00	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	1.500
			（2）	0.500	0.500
			（3）	0.500	0.500
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500	0.500
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	1.000
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.500
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	1.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.500
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500
		小計		8.50	7.50
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.500
		小計		2.50	2.00
加算点				26.00	18.50

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510483
工事名	長町幹線耐震化工事3（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	215,301,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　泉工務店	100	22.00	122.00	¥　192,000,000	0.63541	1	◎落札候補者
赤坂建設　株式会社	100	20.15	120.15	¥　196,400,000	0.61176	2	
長谷川建設　株式会社	100	23.65	123.65	¥　215,300,000	0.57431	3	
株式会社　宮城日化サービス	100	11.87	111.87	¥　199,595,000	0.56048	4	
東亜環境サービス　株式会社	100	4.75	104.75	¥　215,273,000	0.48659	5	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　泉工務店	赤坂建設　株式会社	長谷川建設株式会社	株式会社　宮城日化サービス	東亜環境サービス　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	6.000	6.000	4.615	0.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	0.000	1.000	1.000	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	2.000	2.000	0.000	0.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.000	0.500	0.500	0.500	0.000
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500
		小計		10.00	9.50	9.00	10.00	6.62	1.50
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	2.000	2.000	0.000	0.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.500	0.150	0.150	0.000	0.000
		小計		5.00	4.50	2.15	4.15	0.00	1.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	1.500	1.500	1.500	0.500	0.500
			（2）	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000
			（3）	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500	0.500	0.500	0.500	0.250	0.000
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	0.500
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	0.000
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.000	1.000	1.000	0.000	0.500
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000
		小計		8.50	7.50	8.50	8.00	5.25	2.25
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		小計		2.50	0.50	0.50	1.50	0.00	0.00
加算点				26.00	22.00	20.15	23.65	11.87	4.75

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510486
工事名	令和3年度仙台市立八乙女中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	163,195,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
長谷川建設　株式会社	100	22.75	122.75	¥　146,000,000	0.84075	1	◎落札候補者
赤坂建設　株式会社	100	20.65	120.65	¥　146,500,000	0.82354	2	
金福建設　株式会社	100	18.85	118.85	¥　147,800,000	0.80412	3	
株式会社　さとう総業	100	14.58	114.58	¥　145,500,000	0.78749	4	
株式会社　丸鹿	100	18.39	118.39	¥　155,251,000	0.76257	5	
星造園土木　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	長谷川建設株式会社	赤坂建設　株式会社	金福建設　株式会社	株式会社　さとう総業	株式会社　丸鹿	星造園土木株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.000	6.000	6.000	6.000	5.538	6.000	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000	2.000	2.000	0.000	2.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
		小計	10.00	10.00	9.00	9.00	6.04	9.00	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000	2.000	1.846	1.538	1.385	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500	0.250	0.150	0.000	0.000	0.000	
		小計	5.00	3.25	2.65	1.85	1.54	1.39	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 （1）	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	
		（2）	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
		（3）	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
		セ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.500	
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
		テ　障害者の雇用促進状況	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	0.000	0.500	0.500	0.000	0.000	
		小計	8.50	8.00	8.50	7.50	6.00	6.50	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	1.000	0.000	0.000	1.000	1.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		小計	2.50	1.50	0.50	0.50	1.00	1.50	0.00
加算点			26.00	22.75	20.65	18.85	14.58	18.39	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510487
工事名	木ノ下五丁目地区老朽管改築工事外1線（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	113,400,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　アームズ東日本	100	15.35	115.35	¥　106,700,000	1.08106	1	◎落札候補者
東亜環境サービス　株式会社	100	4.75	104.75	¥　113,356,000	0.92407	2	
株式会社　若松建設							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		10.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
		小計		5.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500
			（2）	0.500
			（3）	0.500
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		小計		8.50
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.50
加算点				26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目		株式会社アームズ東日本	東亜環境サービス　株式会社	株式会社　若松建設													
ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	0.000														
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000														
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000														
エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000														
オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.000														
カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.000	0.500														
小計		9.50	1.50	0.00													
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		0.000	1.000														
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		1.846	0.000														
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		0.000	0.000														
コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.000	0.000														
サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.000	0.000														
小計		1.85	1.00	0.00													
シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.000	0.250														
ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	0.500	0.500														
	（2）	0.000	0.000														
	（3）	0.500	0.500														
セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.000	0.000														
ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		0.000	0.500														
タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.000														
チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	0.000														
ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.000														
テ　障害者の雇用促進状況		0.000	0.500														
ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.000	0.000														
小計		3.50	2.25	0.00													
ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.000	0.000														
ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.000														
ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		0.000	0.000														
ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.000	0.000														
小計		0.50	0.00	0.00													
加算点		15.35	4.75	0.00													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510488
工事名	若林六丁目地区不明水対策工事外1線（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	112,425,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
長谷川建設　株式会社	100	23.65	123.65	￥　112,400,000	1.10008	1	◎落札候補者
株式会社　丸鹿	100	19.39	119.39	￥　110,000,000	1.08536	2	
東亜環境サービス　株式会社	100	2.75	102.75	￥　112,400,000	0.91414	3	
株式会社　泉工務店							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	長谷川建設株式会社	株式会社　丸鹿	東亜環境サービス　株式会社	株式会社　泉工務店
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	6.000	0.000	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	0.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	2.000	0.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	0.500	0.000	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500	0.500	
		小計		10.00	10.00	10.00	0.50	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	0.000	0.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	1.385	0.000	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	1.000	0.000	0.000	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.150	0.000	0.000	
		小計		5.00	4.15	1.39	0.00	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500	0.250	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	1.500	1.500	0.500	
			（2）	0.500	0.500	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.500	0.500	0.500	
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500	0.500	0.500	0.000	
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	1.000	1.000	0.500	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	0.500	0.000	
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	0.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500	0.000	
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	1.000	0.000	0.500	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.000	0.000	0.000	
		小計		8.50	8.00	6.50	2.25	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	0.000	0.000	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.500	0.000	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000	1.000	0.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	0.000	0.000	
		小計		2.50	1.50	1.50	0.00	0.00
加算点				26.00	23.65	19.39	2.75	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510489
工事名	鹿野二丁目地区合流管耐震化工事（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	100,933,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　宮城日化サービス	100	11.87	111.87	¥　94,958,000	1.17809	1	◎落札候補者
東亜環境サービス　株式会社	100	4.25	104.25	¥　100,900,000	1.03320	2	
株式会社　アームズ東日本							●辞退
株式会社　泉工務店							●辞退
長谷川建設　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　宮城日化サービス	東亜環境サービス　株式会社	株式会社　アームズ東日本	株式会社　泉工務店	長谷川建設株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	4.615	0.000			
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000			
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000	0.000			
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000			
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	0.000			
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500			
		小計		10.00	6.62	1.50	0.00	0.00	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	0.000	1.000			
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	0.000	0.000			
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000	0.000			
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000			
		サ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.500	0.000	0.000			
		小計		5.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.250			
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	0.500			
			（2）	0.500	0.500	0.000			
			（3）	0.500	0.500	0.500			
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500	0.250	0.000			
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	0.500	0.500			
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.500	0.000			
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	1.000	0.000			
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.000			
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.000	0.000			
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.000			
		小計		8.50	5.25	1.75	0.00	0.00	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	0.000			
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.000	0.000			
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	0.000			
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	0.000			
		小計		2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
加算点				26.00	11.87	4.25	0.00	0.00	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510493
工事名	（市）大倉中線大倉大橋橋梁補修工事（その2）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	215,077,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
東日本コンクリート　株式会社	100	20.50	120.50	￥　195,000,000	0.61794	1	◎落札候補者　　※再評価前の評価値：　0.62051
ボンドエンジニアリング　株式会社　仙台営業所	100	3.50	103.50	￥　195,400,000	0.52968	2	
東北化工建設　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	東日本コンクリート　株式会社	ボンドエンジニアリング　株式会社　仙台営業所	東北化工建設株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	0.000	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	0.000	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.000	
		小計		10.00	10.00	1.00	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	0.000	1.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	0.000	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.000	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000	0.000	
		小計		5.00	2.50	1.00	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.000	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	1.500	0.000	
			（2）	0.500	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.500	0.000	
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500	0.000	0.000	
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	0.000	0.000	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.500	0.000	
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	1.000	0.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.000	
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.500	1.000	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.000	
		小計		8.50	6.00	1.00	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500	0.000	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.500	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000	0.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	再　0.000	0.000	
		小計		2.50	2.00	0.50	0.00
加算点				26.00	20.50	3.50	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510494
工事名	（市）南宮北福室線（福室工区）道路改築工事（その3）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	172,205,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
日建工業　株式会社	100	25.00	125.00	¥　153,128,000	0.81631	1	◎落札候補者
やまびこ工業　株式会社	100	22.75	122.75	¥　164,000,000	0.74847	2	
奥山工業　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	10.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 （1）	1.500
		（2）	0.500
		（3）	0.500
		セ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500
		テ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		小計	8.50
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.50
加算点			26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	日建工業　株式会社	やまびこ工業株式会社	奥山工業　株式会社
ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.000	6.000	
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000	
エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	
オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500	0.500	
カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	0.500	
小計	10.00	10.00	0.00
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000	
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	0.500	0.000	
コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.000	0.000	
サ　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500	0.250	
小計	4.00	3.25	0.00
シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	
ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 （1）	1.500	0.500	
（2）	0.500	0.500	
（3）	0.500	0.500	
セ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500	0.500	
ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	1.000	
タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	1.000	
チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	1.000	
ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500	
テ　障害者の雇用促進状況	1.000	1.000	
ト　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	0.500	
小計	8.50	7.50	0.00
ナ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500	0.000	
ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	0.500	
ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	1.000	
ネ　登録基幹技能者の配置状況	0.500	0.500	
小計	2.50	2.00	0.00
加算点	25.00	22.75	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510495
工事名	仙台市（茂庭・泉）庭球場砂入り人工芝張替工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	54,221,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
奥山工業　株式会社	100	24.00	124.00	¥　48,200,000	2.57261	1	◎落札候補者
株式会社　さとう総業	100	10.78	110.78	¥　47,835,000	2.31587	2	
星造園土木　株式会社	100	9.25	109.25	¥　47,900,000	2.28079	3	
弘安建設　株式会社　仙台支店	100	1.65	101.65	¥　49,100,000	2.07026	4	
株式会社　オオツボスポーツ							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	奥山工業　株式会社	株式会社　さとう総業	星造園土木株式会社	弘安建設　株式会社　仙台支店	株式会社　オオツボスポーツ
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	0.738	0.000	0.000	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000	2.000	0.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	
		小計		10.00	10.00	2.24	4.00	1.50	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	1.538	0.000	0.000	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.000	0.000	0.000	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.500	0.000	0.000	0.150	
		小計		5.00	4.00	1.54	0.00	0.15	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	1.500	1.500	1.000	0.000	
			（2）	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	
		セ　緊急工事登録等への取組み実績		0.500	0.500	0.500	0.250	0.000	
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	
		小計		8.50	8.50	6.00	4.75	0.00	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.000	0.000	0.500	0.000	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
		小計		2.50	1.50	1.00	0.50	0.00	0.00
加算点				26.00	24.00	10.78	9.25	1.65	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510496
工事名	高砂中央公園芝生広場整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	62,397,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　秋葉造園	100	17.83	117.83	¥　55,006,000	2.14212	1	◎落札候補者　　※再評価前の評価値：2.15121
株式会社　芝玄	100	15.32	115.32	¥　56,090,000	2.05598	2	
株式会社　東北造園	100	12.37	112.37	¥　55,004,927	2.04290	3	
株式会社　牧山	100	10.52	110.52	¥　56,370,023	1.96061	4	
株式会社　ワタラグリーン	100	9.52	109.52	¥　56,207,000	1.94851	5	
株式会社　千葉園芸	100	7.08	107.08	¥　55,002,000	1.94683	6	
株式会社　高島泉樹園	100	8.16	108.16	¥　56,000,000	1.93142	7	
古積造園土木　株式会社	100	13.38	113.38	¥　59,800,000	1.89598	8	
菅野造園　株式会社	100	6.07	106.07	¥　60,000,000	1.76783	9	
東洋緑化　株式会社							●失格
星造園土木　株式会社							●失格
株式会社　横森造園							●無効
株式会社　竜門園							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	株式会社 秋葉造園	株式会社 芝玄	株式会社 東北造園	株式会社 牧山	株式会社 ワタラグリーン	株式会社 千葉園芸	株式会社 高島泉樹園	古積造園土木株式会社	菅野造園 株式会社	東洋緑化 株式会社	星造園土木株式会社	株式会社 横森造園	株式会社 竜門園			
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.000	5.538	4.477	5.538	4.477	5.077	0.785	4.015	4.939	0.323							
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000							
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000							
		小計	10.00	9.04	5.48	6.54	5.48	5.08	1.29	4.02	5.94	1.32	0.00	0.00	0.00	0.00			
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000							
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	1.538	1.692	1.077	1.538	1.692	1.538	1.385	1.692	0.000							
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500	0.000	0.150	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		小計	5.00	2.54	2.84	2.08	1.54	1.69	1.54	1.39	1.69	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500	0.250	0.500	0.250	0.500	0.000	0.500	0.250							
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (1)	1.500	1.000	1.000	0.500	0.500	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500							
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (2)	0.500	再 0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (3)	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500							
		セ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500	0.250	0.500	0.000	0.000	0.000	0.250	0.250	0.250	0.000							
		ソ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.500	0.000							
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000							
		チ　過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	1.000	0.500	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500							
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500							
		テ　障害者の雇用促進状況	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000							
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500							
		小計	8.50	5.75	5.50	2.75	3.00	2.75	4.25	1.75	4.75	3.75	0.00	0.00	0.00	0.00			
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500	0.000	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.500	0.000							
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000							
		ネ　登録基幹技能者の配置状況	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.500	0.500	0.000							
		小計	2.50	0.50	1.50	1.00	0.50	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
加算点			26.00	17.83	15.32	12.37	10.52	9.52	7.08	8.16	13.38	6.07	0.00	0.00	0.00	0.00			

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510498
工事名	仙台市太白消防署大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	147,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
庄磁工業　株式会社	100	13.77	113.77	¥　135,700,000	0.83839	1	◎落札候補者
奥田建設　株式会社	100	16.13	116.13	¥　147,000,000	0.79000	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	庄磁工業　株式会社	奥田建設　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	3.400	4.400
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	0.000	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000	0.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.000	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500
		小計		10.00	3.90	6.40
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	0.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	1.867	1.733
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000	0.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000	0.500
		小計		5.00	2.87	2.23
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	1.500
			（2）	0.500	0.000	0.500
			（3）	0.500	0.500	0.500
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	0.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	1.000	1.000
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.500
		小計		6.00	4.50	5.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	0.000
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.000	1.000	1.000
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000	1.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.500	0.500
		小計		3.00	2.50	2.50
加算点				24.00	13.77	16.13

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510499
工事名	仙台市人来田保育所大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	62,590,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　白岩工務店	100	14.13	114.13	¥　58,225,000	1.96015	1	◎落札候補者
株式会社　サンホーム							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　白岩工務店	株式会社　サンホーム
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	2.800	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.000	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	
		小計		10.00	4.30	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	1.333	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000	
		小計		5.00	2.33	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	
			（2）	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.500	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	1.000	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	
		小計		6.00	4.50	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.000	1.000	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.500	
		小計		3.00	3.00	0.00
加算点				24.00	14.13	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510500
工事名	せんだいメディアテーク照明設備等改修工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	600,000,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　ユアテック　宮城支社	100	15.00	115.00	¥　552,000,000	0.20833	1	◎落札候補者
隼電気　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　ユアテック　宮城支社	隼電気　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.000	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	
		小計		10.00	9.50	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	0.000	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000	
		小計		5.00	1.50	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.000	
			（2）	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.000	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	1.000	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.000	
		小計		6.00	3.00	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.500	
		小計		2.50	1.00	0.00
加算点				23.50	15.00	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510501
工事名	仙台市太白消防署大規模改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	124,700,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　ユアテック宮城サービス	100	19.00	119.00	¥　113,090,000	1.05225	1	◎落札候補者
新栄電設工業　株式会社	100	16.50	116.50	¥　113,446,000	1.02692	2	
太平電気　株式会社	100	16.50	116.50	¥　114,724,000	1.01548	3	
隼電気　株式会社	100	12.43	112.43	¥　115,000,000	0.97765	4	
ミナト電気　株式会社	100	8.21	108.21	¥　114,826,000	0.94238	5	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　ユアテック宮城サービス	新栄電設工業　株式会社	太平電気　株式会社	隼電気　株式会社	ミナト電気　株式会社											
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	6.000	6.000	4.929	3.643											
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000											
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	0.000											
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	0.000											
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000											
		小計		10.00	10.00	9.50	10.00	8.93	4.64											
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000											
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	2.000	0.000	0.000	1.571											
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000											
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		小計		5.00	3.50	3.50	1.00	1.00	2.57											
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000											
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000											
			（2）	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000											
			（3）	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000											
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000											
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500											
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000											
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000											
		小計		6.00	4.00	3.00	3.50	2.00	0.50											
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500											
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000											
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000											
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000											
		小計		2.50	1.50	0.50	2.00	0.50	0.50											
加算点				23.50	19.00	16.50	16.50	12.43	8.21											

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510502
工事名	仙台市南中山市民センター大規模改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	75,480,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　菊電社	100	17.50	117.50	¥　68,333,000	1.71952	1	◎落札候補者
隼電気　株式会社	100	12.43	112.43	¥　68,800,000	1.63415	2	
株式会社　伸電	100	11.14	111.14	¥　69,441,600	1.60048	3	
株式会社　チバ電気システムサービス	100	10.47	110.47	¥　69,442,000	1.59082	4	
ミナト電気　株式会社	100	8.07	108.07	¥　69,566,000	1.55348	5	
新栄電設工業　株式会社							●失格
株式会社　テクノアイデン							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　菊電社	隼電気　株式会社	株式会社　伸電	株式会社　チバ電気システムサービス	ミナト電気　株式会社	新栄電設工業株式会社	株式会社　テクノアイデン									
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	4.929	4.929	4.286	3.643											
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000											
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	2.000	0.000	0.000	0.000											
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.000	0.500	0.500	0.500	0.000											
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000											
		小計		10.00	9.50	8.93	6.43	6.29	4.64	0.00	0.00									
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	1.000											
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	0.000	1.714	1.429	1.429											
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000											
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		サ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		小計		5.00	3.50	1.00	1.71	2.43	2.43	0.00	0.00									
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500	0.500	0.250	0.000											
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000											
			（2）	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000											
			（3）	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000											
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500											
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000											
		小計		6.00	3.50	2.00	3.00	1.75	0.50	0.00	0.00									
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500											
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000											
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
		小計		2.50	1.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00									
加算点				23.50	17.50	12.43	11.14	10.47	8.07	0.00	0.00									

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510503
工事名	梅田川第一ポンプ場外1箇所電気設備改築工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	63,129,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　明電エンジニアリング　東北支店	100	2.25	102.25	¥　63,100,000	1.62044	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　明電エンジニアリング東北支店
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	0.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.000
		小計		10.00	1.50
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	0.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	0.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000
		小計		5.00	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.250
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.000
			（2）	0.500	0.000
			（3）	0.500	0.000
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.000
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.000
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500
		小計		6.00	0.75
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.000
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000
		小計		2.50	0.00
加算点				23.50	2.25

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510504
工事名	仙台市泉文化創造センター大規模改修舞台機構設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	542,700,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
三精テクノロジーズ　株式会社　仙台営業所	100	6.14	106.14	¥　488,150,000	0.21743	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：　0.21948
三精工事サービス　株式会社　東京支店							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	三精テクノロジーズ 株式会社 仙台営業所	三精工事サービス 株式会社 東京支店
企業の施工能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	3.643	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.000	
		小計		10.00	5.14	0.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	再　0.000	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	0.000	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000	
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	0.000	
		小計		5.00	0.00	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.000	
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.000	
			（2）	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.000	
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.000	
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.000	
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.500	
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.000	
		小計		6.00	0.50	0.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	
		小計		2.50	0.50	0.00
加算点				23.50	6.14	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	210510505
工事名	仙台市太白消防署大規模改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	132,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　興盛工業所	100	17.15	117.15	¥　132,000,000	0.88750	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：0.88825
熱研プラント工業　株式会社	100	11.29	111.29	¥　132,500,000	0.83992	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　興盛工業所	熱研プラント工業　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	5.786
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	−1.000	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500	0.500	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500
		小計		10.00	9.00	7.79
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	0.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	0.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500	0.000	0.000
		サ　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	再　0.150	0.000
		小計		5.00	3.65	0.00
	地域貢献・社会性	シ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500
		ス　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	0.500
			（2）	0.500	0.000	0.000
			（3）	0.500	0.000	0.000
		タ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	1.000
		ツ　市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	0.500	0.500
		テ　障害者の雇用促進状況		1.000	0.000	0.000
		ト　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	0.500	0.500
		小計		6.00	3.00	3.00
	働き方改革・担い手確保	ナ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	0.000
		ニ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.500
		ヌ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	1.000	0.000
		ネ　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	0.000
		小計		2.50	1.50	0.50
加算点				23.50	17.15	11.29