

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	220510483
工事名	海岸公園(荒浜地区)パークゴルフ場拡張整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	63,625,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 若松建設	100	12.98	112.98	¥ 59,900,000	1.88614	1	◎落札候補者 ※再評価前の評価値: 1.91953
e-JEC東日本 株式会社	100	5.36	105.36	¥ 57,800,000	1.82283	2	
株式会社 秋葉造園							●失格
株式会社 東北造園							●失格
株式会社 牧山							●失格
宮十造園土木 株式会社							●失格

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	企業 配置予定技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.000
	企業の技術的能力の評価	シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
セ 緊急工事登録等への取組み実績		0.500	
ソ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	
タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	
チ 過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績		1.000	
ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500	
テ 障害者の雇用促進状況		1.000	
ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
小計		8.500	
働き方改革・担い手確保		ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.500		
加算点		26.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名																		
		株式会社 若松建設	e-JEC東日本 株式会社	株式会社 秋葉造園	株式会社 東北造園	株式会社 牧山	宮十造園土木株式会社													
		4.938	1.708																	
再		0.000	1.000																	
		0.000	0.000																	
		0.000	0.000																	
		0.000	0.000																	
		0.500	0.500																	
		5.44	3.21	0.00	0.00	0.00	0.00													
再		0.000	0.000																	
		1.538	0.000																	
		0.000	0.000																	
		0.000	0.000																	
		0.000	0.150																	
		1.54	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00													
		0.500	0.500																	
		0.500	0.000																	
		0.000	0.000																	
		0.000	0.000																	
		0.500	0.000																	
		1.000	0.000																	
		1.000	0.000																	
		0.500	0.000																	
		0.500	0.500																	
		0.000	0.000																	
		0.500	0.500																	
		5.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00													
		0.000	0.000																	
		0.500	0.500																	
		0.000	0.000																	
		0.500	0.000																	
		1.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00													
		12.98	5.36	0.00	0.00	0.00	0.00													

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

Table with columns: 整理番号 (220510484), 工事名 ((主)仙台村田線(二日町・八幡工区)舗装改修工事), 工事の区分 (土木工事), 予定価格(税抜) (116,741,000 円), 総合評価の方式 (簡易型 I 型(土木型)), 落札者の決定方式 (除算方式)

2. 総合評価の結果

Table with columns: 入札参加者名, 標準点 a, 加算点 b, 技術評価点 c=a+b, 入札価格(税抜) d, 評価値 c/d, 順位, 備考. Includes entries for 後藤工業 株式会社 and 世紀東急工業 株式会社 宮城営業所.

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

Table with columns: 評価の視点, 評価項目, 評価点配点. Categorized into 企業の施工能力, 企業の技術的能力の評価, 働き方改革・担い手確保.

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

Table with columns: 入札参加者名, and evaluation points for various criteria. Includes entries for 後藤工業 株式会社 and 世紀東急工業 株式会社 宮城営業所.

