

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510211
工事名	木ノ下四丁目地区老朽管改築工事2 (更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	284,687,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 橋本店	100	23.50	123.50	¥ 254,500,000	0.48526	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	22.50	122.50	¥ 254,530,000	0.48127	2	
赤坂建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 255,686,000	0.47714	3	
山辰建設 株式会社	100	21.00	121.00	¥ 256,210,000	0.47226	4	
株式会社 丸鹿	100	20.75	120.75	¥ 256,000,000	0.47167	5	
金福建設 株式会社	100	15.50	115.50	¥ 254,900,000	0.45311	6	
東亜環境サービス 株式会社	100	6.10	106.10	¥ 284,473,000	0.37297	7	
木皿建設 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 0.50 (3) 0.50
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等 の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50	
小計		10.50	
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名							
株式会社 橋本店	長谷川建設 株式会社	赤坂建設 株式会社	山辰建設 株式会社	株式会社 丸鹿	金福建設 株式会社	東亜環境サービス 株式会社	木皿建設 株式会社		
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	1.85			
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00			
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
9.50	9.50	9.50	8.50	9.50	6.50	3.35	0.00		
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00			
0.50	1.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00			
4.00	4.50	2.50	2.50	2.50	2.00	0.00	0.00		
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00			
0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.00			
1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00			
0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00			
0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00			
10.00	8.50	10.00	10.00	8.75	7.00	2.75	0.00		
23.50	22.50	22.00	21.00	20.75	15.50	6.10	0.00		

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510212
工事名	令和6年度仙台市立七北田中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	272,173,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
赤坂建設 株式会社	100	23.00	123.00	¥ 243,600,000	0.50492	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 243,100,000	0.50185	2	
星造園土木 株式会社	100	20.35	120.35	¥ 243,000,000	0.49526	3	
木皿建設 株式会社	100	20.00	120.00	¥ 243,160,000	0.49350	4	
株式会社 丸鹿	100	19.75	119.75	¥ 242,975,000	0.49284	5	
皆成建設 株式会社	100	19.25	119.25	¥ 247,900,000	0.48104	6	
金福建設 株式会社	100	15.50	115.50	¥ 243,720,000	0.47390	7	
奥山工業 株式会社	100	22.25	122.25	¥ 272,000,000	0.44944	8	
株式会社 TOM	100	8.24	108.24	¥ 259,000,000	0.41791	9	
株式会社 鎌田建設							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 0.50 (3) 0.50
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況		0.50 0.50 0.50	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50	
小計		10.50	
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
赤坂建設 株式会社	長谷川建設 株式会社	星造園土木 株式会社	木皿建設 株式会社	株式会社 丸鹿	皆成建設 株式会社	金福建設 株式会社	奥山工業 株式会社	株式会社 TOM	株式会社 鎌田建設	
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	2.45		
1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00		
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
9.50	9.50	9.50	8.50	8.50	9.50	6.50	9.50	2.95	0.00	
1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00		
2.00	2.00	1.85	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.69		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.25	0.10		
3.50	3.50	3.35	2.50	2.50	2.50	2.00	3.25	1.79	0.00	
1.50	1.50	1.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.50		
0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00		
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.50	0.50	1.00	0.00		
1.00	0.00	0.50	0.50	0.00	1.00	0.50	1.00	0.50		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.25	0.50	0.50	0.50		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00		
10.00	9.00	7.50	9.00	8.75	7.25	7.00	9.50	3.50	0.00	
23.00	22.00	20.35	20.00	19.75	19.25	15.50	22.25	8.24	0.00	

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510214
工事名	令和6年度仙台市立郡山中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	224,173,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 高工	100	24.00	124.00	¥ 201,000,000	0.61691	1	◎落札候補者
奥山工業 株式会社	100	22.25	122.25	¥ 200,020,000	0.61118	2	
長谷川建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 200,000,000	0.61000	3	
やまびこ工業 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 199,990,000	0.60753	4	
星造園土木 株式会社	100	20.35	120.35	¥ 199,910,000	0.60202	5	
株式会社 丸鹿	100	19.75	119.75	¥ 200,000,000	0.59875	6	
金福建設 株式会社	100	15.50	115.50	¥ 203,000,000	0.56896	7	
株式会社 鎌田建設	100	19.75	119.75	¥ 224,000,000	0.53459	8	
皆成建設 株式会社							●失格
木皿建設 株式会社							●失格
赤坂建設 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 0.50 (3) 0.50
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00
ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等 (1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況		0.50 0.50 0.50	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50	
小計	10.50		
加算点	24.50		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名											
株式会社 高工	奥山工業 株式会社	長谷川建設 株式会社	やまびこ工業 株式会社	星造園土木 株式会社	株式会社 丸鹿	金福建設 株式会社	株式会社 鎌田建設	皆成建設 株式会社	木皿建設 株式会社	赤坂建設 株式会社	
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00				
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00				
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00				
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	6.50	9.50	0.00	0.00	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00				
2.00	2.00	2.00	2.00	1.85	2.00	2.00	2.00				
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00				
0.50	0.25	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00				
4.50	3.25	3.50	3.50	3.35	2.50	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
1.50	1.50	1.50	0.50	1.00	1.50	1.50	1.50				
0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.50	1.00				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.25				
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00				
10.00	9.50	9.00	8.50	7.50	8.75	7.00	7.25	0.00	0.00	0.00	
24.00	22.25	22.00	21.50	20.35	19.75	15.50	19.75	0.00	0.00	0.00	

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510217
工事名	令和6年度仙台市立将監中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	146,454,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
奥山工業 株式会社	100	22.25	122.25	¥ 130,260,000	0.93850	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 130,270,000	0.93651	2	
やまびこ工業 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 130,180,000	0.93332	3	
株式会社 丸鹿	100	19.75	119.75	¥ 130,170,000	0.91995	4	
株式会社 鎌田建設	100	19.75	119.75	¥ 130,180,000	0.91988	5	
仙鋪建設 株式会社	100	19.25	119.25	¥ 130,300,000	0.91519	6	
木血建設 株式会社	100	20.00	120.00	¥ 132,850,000	0.90327	7	
東北グレーダー 株式会社	100	20.00	120.00	¥ 133,000,000	0.90225	8	
栄喜工業 株式会社	100	16.10	116.10	¥ 130,173,000	0.89189	9	
金福建設 株式会社	100	15.50	115.50	¥ 130,750,000	0.88336	10	
皆成建設 株式会社							●失格
星造園土木 株式会社							●失格
株式会社 竜門園							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 0.50 (3) 0.50
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等 (1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況		0.50 0.50 0.50	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50	
小計		10.50	
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名														
奥山工業 株式会社	長谷川建設 株式会社	やまびこ工業 株式会社	株式会社 丸鹿	株式会社 鎌田建設	仙鋪建設 株式会社	木血建設 株式会社	東北グレーダー 株式会社	栄喜工業 株式会社	金福建設 株式会社	皆成建設 株式会社	星造園土木 株式会社	株式会社 竜門園		
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00				
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00				
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00				
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50				
9.50	9.50	9.50	8.50	9.50	9.50	8.50	9.50	8.50	6.50	0.00	0.00	0.00		
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00					
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00					
0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00					
0.25	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.10	0.00					
3.25	3.50	3.50	2.50	3.00	2.50	2.50	3.50	0.10	2.00	0.00	0.00	0.00		
1.50	1.50	0.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50					
0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50					
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00					
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50					
1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.50	0.50	1.00	1.00	0.50					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00					
0.50	0.50	0.50	0.25	0.25	0.25	0.25	0.50	0.00	0.00	0.50				
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50					
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00					
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00					
9.50	9.00	8.50	8.75	7.25	7.25	9.00	7.00	7.50	7.00	0.00	0.00	0.00		
22.25	22.00	21.50	19.75	19.75	19.25	20.00	20.00	16.10	15.50	0.00	0.00	0.00		

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510218
工事名	西公園(プール跡地)園路等整備工事 その2
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	100,239,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 高工	100	23.00	123.00	¥ 89,000,000	1.38202	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 88,950,000	1.37155	2	
山辰建設 株式会社	100	23.00	123.00	¥ 90,180,000	1.36393	3	
株式会社 鎌田建設	100	19.75	119.75	¥ 88,860,000	1.34762	4	
星造園土木 株式会社	100	19.85	119.85	¥ 88,940,000	1.34753	5	
木皿建設 株式会社	100	19.50	119.50	¥ 88,940,000	1.34360	6	
金福建設 株式会社	100	16.50	116.50	¥ 89,241,000	1.30545	7	
丸武建設 株式会社	100	12.34	112.34	¥ 88,852,000	1.26434	8	
株式会社 TOM	100	7.32	107.32	¥ 95,000,000	1.12968	9	
e-JEC東日本 株式会社	100	2.40	102.40	¥ 91,600,000	1.11790	10	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 0.50 (3) 0.50
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況		0.50 0.50 0.50	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50	
小計		10.50	
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
株式会社 高工	長谷川建設株式会社	山辰建設株式会社	株式会社 鎌田建設	星造園土木株式会社	木皿建設株式会社	金福建設株式会社	丸武建設株式会社	株式会社 TOM	e-JEC東日本株式会社	
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	3.09	2.45	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	7.50	4.59	2.95	0.50	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	1.85	2.00	2.00	2.00	0.77	0.00	
0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	
0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.10	0.15	
3.50	3.50	3.50	3.00	3.35	2.50	2.00	4.00	0.87	0.15	
1.50	1.50	1.50	1.50	1.00	1.50	1.50	1.00	0.50	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.00	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.50	0.00	0.00	0.00	
1.00	0.00	1.00	1.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	
0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.25	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
10.00	9.00	10.00	7.25	7.00	8.50	7.00	3.75	3.50	1.75	
23.00	22.00	23.00	19.75	19.85	19.50	16.50	12.34	7.32	2.40	

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510220
工事名	令和6年度仙台市立宮城野中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	65,764,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 広瀬組	100	22.50	122.50	¥ 58,500,000	2.09401	1	◎落札候補者
やまびこ工業 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 58,120,000	2.09050	2	
星造園土木 株式会社	100	20.35	120.35	¥ 58,150,000	2.06964	3	
株式会社 鎌田建設	100	19.75	119.75	¥ 58,130,000	2.06003	4	
仙舖建設 株式会社	100	19.25	119.25	¥ 58,130,000	2.05143	5	
金福建設 株式会社	100	17.50	117.50	¥ 58,418,000	2.01136	6	
株式会社 丸鹿	100	20.75	120.75	¥ 61,000,000	1.97950	7	
丸武建設 株式会社	100	12.34	112.34	¥ 58,400,000	1.92363	8	
株式会社 石井土木	100	6.73	106.73	¥ 58,185,000	1.83432	9	
栄喜工業 株式会社							●失格
奥山工業 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 0.50 (3) 0.50
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00
		ソ 地域貢献活動等 の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50	
小計		10.50	
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名											
株式会社 広瀬組	やまびこ工業 株式会社	星造園土木 株式会社	株式会社 鎌田建設	仙舖建設 株式会社	金福建設 株式会社	株式会社 丸鹿	丸武建設 株式会社	株式会社 石井土木	栄喜工業 株式会社	奥山工業 株式会社	
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	3.09	3.23			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00			
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	7.50	9.50	4.59	3.73	0.00	0.00	
0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00			
2.00	2.00	1.85	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00			
0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00			
3.00	3.50	3.35	3.00	2.50	3.00	2.50	4.00	0.00	0.00	0.00	
1.50	0.50	1.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.00	0.50			
0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00			
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.50	1.00	0.00	0.00			
1.00	1.00	0.50	1.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.25	0.25	0.50	0.25	0.00	0.50			
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00			
10.00	8.50	7.50	7.25	7.25	7.00	8.75	3.75	3.00	0.00	0.00	
22.50	21.50	20.35	19.75	19.25	17.50	20.75	12.34	6.73	0.00	0.00	

