令和5年度 利用者アンケート 仙台市縄文の森広場

事業名:冬のコーナー展示「東北の縄文遺跡」

回答数: 39

設問	安い	やや安い	妥当	やや高い	高い	無回答
料金はいかがですか	26	2	10	0	0	1
神並はいかがらりか	66.7%	5.1%	25.6%	0.0%	0.0%	2.6%

設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
催しの内容はいかがですか	15	13	9	0	0	2
にしのでもはいかがくすが	38.5%	33.3%	23.1%	0.0%	0.0%	5.1%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
催しの情報は入手しやすかったですか	8	12	16	0	0	3
催しの情報は八子しゃすがったとすが	20.5%	30.8%	41.0%	0.0%	0.0%	7.7%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
会場の利用しやすさはいかがですか	14	13	12	0	0	0
(案内表示・清掃の状態・空調・設備 や備品など)	35.9%	33.3%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
職員の対応はいかがですか	22	7	10	0	0	0
(説明のわかりやすさ・手続きの所要 時間・接遇態度など)	56.4%	17.9%	25.6%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
総合的な満足度はどれに当てはまり	16	14	9	0	0	0
ますか	41.0%	35.9%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%

[※]構成比については、小数点第2位で四捨五入しているため合計が100%にならない場合があります。

令和5年度 利用者アンケート 仙台市縄文の森広場

事業名:第1回縄文の森講座「考古学史における松島湾の貝塚・大木囲貝塚」 回答数: 19

設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
催しの内容はいかがですか	5	11	3	0	0	0
me of the second second	26.3%	57.9%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
はしの中等 ナキはいかがってか	3	9	7	0	0	0
催しの申込方法はいかがですか	15.8%	47.4%	36.8%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
	2	7	9	0	1	0
催しの情報は入手しやすかったですか	10.5%	36.8%	47.4%	0.0%	5.3%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
会場の利用しやすさはいかがですか	3	12	4	0	0	0
(案内表示・清掃の状態・空調・設備 や備品など)	15.8%	63.2%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
職員の対応はいかがですか	4	12	3	0	0	0
(説明のわかりやすさ・手続きの所要 時間・接遇態度など)	21.1%	63.2%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
総合的な満足度はどれに当てはまり	6	11	2	0	0	0
ますか	31.6%	57.9%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%

[※]構成比については、小数点第2位で四捨五入しているため合計が100%にならない場合があります。

令和5年度 利用者アンケート 仙台市縄文の森広場

事業名: 勾玉・石のアクセサリー・土器・火おこし体験

回答数: 27

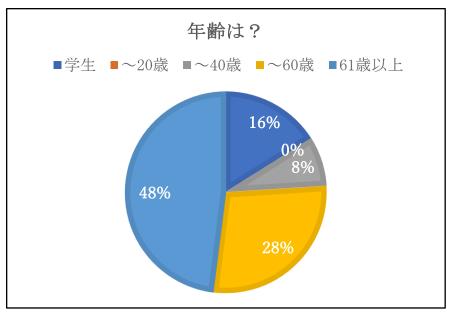
25 1 0 0		
料金はいかがですか 25 1 0 0 0	0	1
92.6% 3.7% 0.0% 0.0%	0.0%	3.7%

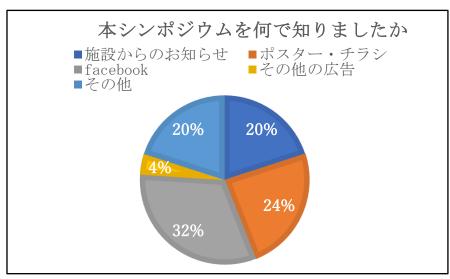
設問	レナナ港口	港口	: 03	不 洪	レナナ大洪	無同梦
記問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
催しの内容はいかがですか	22	4	1	0	0	0
ECOPPENSO NO CON	81.5%	14.8%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
催しの申込方法はいかがですか	13	7	7	0	0	0
に	48.1%	25.9%	25.9%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
催しの情報は入手しやすかったですか	14	4	8	0	0	1
惟しの情報は八子ととすがったとすが	51.9%	14.8%	29.6%	0.0%	0.0%	3.7%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
会場の利用しやすさはいかがですか	18	5	4	0	0	0
(案内表示・清掃の状態・空調・設備 や備品など)	66.7%	18.5%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
職員の対応はいかがですか	24	3	0	0	0	0
(説明のわかりやすさ・手続きの所要 時間・接遇態度など)	88.9%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
設問	とても満足	満足	ふつう	不満	とても不満	無回答
総合的な満足度はどれに当てはまり	24	3	0	0	0	0
ますか	88.9%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

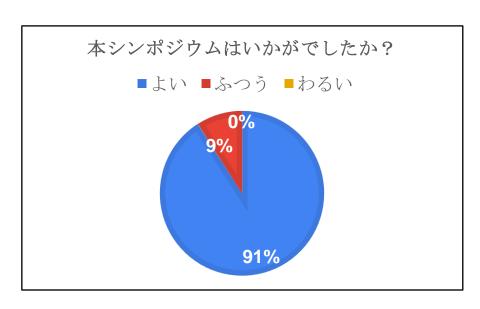
[※]構成比については、小数点第2位で四捨五入しているため合計が100%にならない場合があります。

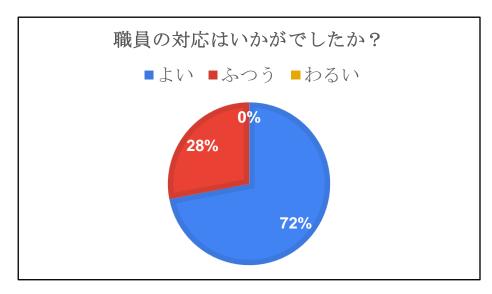
国際ミニシンポジウム「パブリック・アーケオロジーって何?」アンケート結果

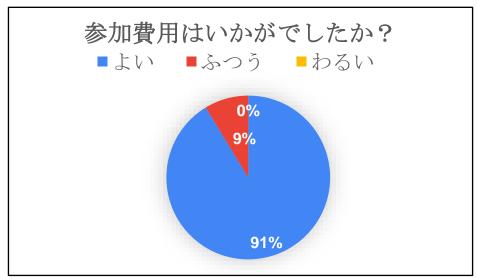
回答25件 令和6年10月15日実施











○国際ミニシンポジウム「パブリックシンポジウムについてのご意見やご感想、今後行って欲しい講座などあれば教えてください。【自由記述】

- ・パブリックアーケオロジーについての知見を深めることが出来る良い機会だった。
- ・はじめて知った「アーケオロジー」という文言でした。知らなかったことをこのような形で学べることに感謝しております。今後知りたいテーマとして、「古代の大陸と日本のつながり」「楠本政助から学ぶ古代の生活」「海と縄文人」などご提案します。ありがとうございました。
- ・パブリックアーケオロジーのシンポジウムは貴重なので大変有意義でした。私自身文化財保護を行う団体に 勤務しており (建築中心)、貴館や他の博物館で、どのようにパブリックアーケオロジーを意識して実践し ているか、大変さなど含めて伺えると興味深いです。
- ・私は考古学・歴史等を趣味とし、彼方此方の探訪等をしています。今回、オンライン参加することができて良かったです。考古学に関しては、いつか作業員のバイトとしてでも発掘調査に携わりたいと思いつつ、実現したことはありません。考古学の「公共性・大衆性」ということで、どのようなことを指すのか興味があって参加しました。「公共性・大衆性」ということで、多くの人により知ってもらう、次世代の育成、遺跡の保護等に繋がるものとして、意義のある事だと感じました。一方で、「市民参加」とした時に、特に発掘調査においては以下のような疑問等感じました。その「市民」は地元の住民のみでなく、広く他の地域からも来ると思いますが、扱いはボランティアになると思われますが、事故が起きた時等の対応や安上がりな労働力として見られないかがちょっと懸念されます。バイトとしての募集と「市民参加」との扱われ方の差異はどこにありますか?もし「市民」が、興味本位だけの参加であった場合、お宝探しのシュリーマンのようであっては遺跡や出土品の破壊の拡大に繋がらないか心配です。また、最近は災害考古学として、土層の層

位の変化を読み取ることで、災害の様子がわかるようになっています。丁寧な発掘調査が確保されうるものか心配です。かつて旧石器捏造事件が起きました。民間の専門機関と学者やマスコミ等の風潮が絡んだ複雑な事件だと思いますが、そのような問題が起こりやすくならないかどうかも懸念されます。「公共性・大衆性」を謳うにあたっては、専門家の役割をより明確にして頂きたいと思います。「公共性・大衆性」を得られない遺跡の保存はどうなるのか、消滅していくのか懸念されます。そもそも、発掘調査自体が開発行為に伴うことが多いので、破壊は免れないものだと思うしかないのだと思わざるを得ませんが・・・。

- ・パブリックアーケオロージという言葉すら知らなかったけどこの講座を受講し、ミュージアム等も積極的に 市民に向けて色々な情報を発信していることが分かった。
- ・パブリック・アーケオロジーについて貴重な意見をうかがうことができ、大変勉強になりました。とても勉強になる講演会でした。参加者の方々も意欲的な方ばかりで、質問も非常に多かったようなので、質疑応答やそれを含めた検討会の時間では、もう少し他の方々の疑問や意見、先生方の見解を聞きたかった思いはあります。しかし、職員の皆様もいらした先生方もお忙しい中で、素敵な講演会を開催してくださり、本当にありがとうございました。
- ・パブリックアーケオロジーのあゆみや、韓国考古学の現在がわかり、大変勉強になりました。
- ・アーキオロジーではなくアーケオロジーと表記するのは米語発音ですかね?
- 長い
- ・分かりやすいお話でよかったです。ボランティアの存在がパブリックアーケオロジーの力になれるような気がしました。
- ・ありがとうございました。3人のお話をもっと聞きたかったです。
- ・よくわかりませんが、パブリック・アーケオロジーは大切なことだと思いました。韓国の旧石器祭が日本で も行われればいいと思いました。活用することはいい方向。

縄文まるかじり「ハナちゃんの仲間スイーツづくり」アンケート結果

実施日:2月24日

アンケート集計	6組	12名		
年齢は?	小学生とそ	· の保護者		
本講座を何で知りましたか?	学校からの)チラシ:12		
平調座を削ぐ和りましたが!	子仪がりの	77 / 2 . 12		
本講座はいかがでしたか?	よい:12			
全加弗はいかがでしょか	لار 10	7点! オニ・木型スチトナスンスナ・1		
参加費はいかがでしたか?	よい・12	追記あり:有料でもよさそうです:1		
講座の時間はいかがでしたか?	よい:8	ふつう:4		
	土偶とクッ	キーをすごく似てつくれました。		
	すごく楽しかったです。			
	どんぐりの粉など初めてでとてもよかった。			
	土偶をじっくり観察することが出来ました。			
	楽しく学ぶことができ、ありがとうございました。			
感想	楽しかった	こです。		
	プラバン			
	縄文人と同]じようにどんぐりクッキーを作ってみたいです。		
	やり投げ、	弓矢。		
今後やりたいこと	ヤジリつく	りたいです。		