

実施方針変更案、要求水準書変更案への反映状況

主な意見	関連箇所	
	実施方針(変更案)	要求水準書(変更案)
区役所庁舎について		
今後の職員の働き方の想定によって、庁舎の在り方は大きく変わる。	P9【第1.4(2)】	P9【第3.1(2)】 P29～30 【第5.1(5)①イ】
展示スペースは必要だが、贅沢なものにならないようにしてほしい。		
今の区役所のニーズから言えば、滞在時間はほとんど待ち時間のみではないか。展示スペース、多様性のあるスペースができれば、すごくよい。本があったり、展示があったり、音楽が流れている交流の場ができれば、泉区の活性化につながるのではないか。		
泉区役所に関連する施設は、建替えの際に集約した方が利便性がよい。	P10【第1.4(5)】	P10【第3.1(5)】 P25【第5.1(4)①】
利用者は区役所に長く滞在するわけではないので、市民にとってわかりやすく、職員が快適な庁舎であればよい。ゆくゆくはスマートフォンで事前予約をして、書類を取りに行くことにもなると思うので、建物にはお金をかけず、広い建物はいらぬ。		
わかりやすいサイン表示の庁舎ということで、部門ごとに色分けした方がよい。本庁舎の建替えの方でも検討されていると思うが、市役所や他の区役所でも、例えば課ごとに統一するよい機会なのでお願いしたい。		
例えばマイクに話しかければ音声案内が出てくるような施設を造っていただきたい。色表示もよいが、行先自体が内容によってはわからない場合がある。		
働く人たちが働きやすい空間であるとよい。		
職員が効率よく快適に過ごしていれば、市民への対応もよくなる。		
現在の泉区役所は、市役所としての機能を持った建物を転用しているため、市民の皆さまが不自由を感じるということは当然である。建替え後の泉区役所は、予算も面積もコンパクトにした造りにし、区役所の機能を発揮できるものを造ってほしい。例えば、災害時の機能というのは、必ず区役所に必要なのか。市役所の機能として必要だったものが、区役所の機能としては本当に必要なのかを十分に議論してほしい。		
民生委員と話していて、社会福祉協議会の建物が区役所から離れていると聞いた。泉区の場合、区役所に手続きをしに来て、窓口は社会福祉協議会となると、バスで移動しなければならない。足の悪い方などは、距離があるので大変である。区役所を建て替える際は、窓口が近くにあってもよいのではないか。		
区民広場には、できれば区の木である松や区の花であるスイセンをモチーフとして植えてほしい。		
泉中央地区で泉ヶ岳や七北田川などの自然が感じられる建物になればよい。		

区役所庁舎以外の建物について		
泉中央地区にはホテルがないので、ホテルを建てて3,4階に区役所が入るというのもよいのではないか。	P44～45 【第5.4(2)】	P12【第3.3(1)②ア】 P50～51【第7】
新しい区役所には老人ホームや保育所を入れてはどうか。		

土地について		
敷地は全部売却するのではなく、将来の建替え用地のスペースなどを考えてほしい。	P9【第1.4(1)】	P9【第3.1(1)】 P31【第5.2(1)②】
泉中央地区は重要な場所であるから、総合的に建替えを議論すべきであり、先に土地を使ってしまうのは、交通問題の解消ができなくなってしまう。いま、市で総合計画を策定しているが、各セクションの問題を総合的に判断して区役所を建てるという取扱いにしてほしい。	P11～14 【第1.5(1)】 P17～18 【第1.5(3)】	P18 【第5.1(1)①イ,ウ】
泉中央地区の貴重な土地なので、無駄な使い方はせず、将来発展できる使い方にもっていただきたい。	P19～20【第1.6】 P23～24 【第2.5(2)】	
区役所の近くには「おへそ広場」や七北田公園があることから、これらを有効に活用し、区民広場は目的をもって整備した方が使いやすいのではないか。勾当台公園のような使い方は難しい。	P19～20【第1.6】	P18【第5.1(1)①イ】 P36【第5.2(1)④ア】
泉中央地区に唯一残された大きな土地であるから、どう利用するか、どう使うかが大きなポイントである。用途地域の変更等を含め、土地をより有効活用できるようにするのがよい。		
区民広場に細い川を復活させて、ゆくゆくは蛍が飛ぶようにしてほしい。		

実施方針変更案、要求水準書変更案への反映状況

主な意見	関連箇所	
	実施方針(変更案)	要求水準書(変更案)
まちづくりについて		
車いすの方の導線を考えてほしい。雨の日など地下鉄から区役所にダイレクトに入庁できることや建物を巡回できるような形であることが望ましい。	P10【第1.4(5)】 P43【第5.3(1)】	P10【第3.1(5)】 P26【第5.1(4)②】 P31【第5.2(1)③】
泉中央地区に人が集まるように庁舎の建替えだけではなく、まちづくり全体を考えた建替えとしてほしい。	P11～14【第1.5(1)】 P17～18【第1.5(3)】	P18【第5.1(1)①イ,ウ】
回遊空間の形成により、泉中央地区全体を散歩できるようなまちづくりが望ましい。	P19～20【第1.6】 P23～24【第2.5(2)】	
人手不足が年々大きくなっているが、数年後には東北学院大学泉キャンパスの移転により、アルバイトの学生が減る不安もある。泉中央に賑わいを持たせるという意味で、専門学校など学生が集まるような施設があってもよい。お年寄りから若い人たちが、泉中央にぎゅっと詰まったようなコンパクトシティを、この区役所建替えの土地の利用という中で考えてほしい。	P17～18【第1.5(3)】 P19～20【第1.6】	P18【第5.1(1)①イ】
七北田公園には親子連れが多く、その人たちを駅前に呼べるようなものとしてほしい。	P19～20【第1.6】	
泉中央地区の発展は、大きなウエイトを占める。どのように建物の建替えと地域の活性化を結び付けていくのが大切である。		
にぎわい創出の中で、区役所が子育て世代やお年寄りにとって身近になるように情報発信してほしい。		
泉区民以外の方が泉中央駅に寄ってみたいと感じる環境を整備してほしい。		
子育て世代が泉区に来れば安心して子育てができるという認識が必要と考えている。泉中央地区だけで活性化を目指すのではなく、地域ごとに活性化に取り組まなければ、泉区全体の活性化にはつながらないのではないか。		
泉区の歴史についても情報発信をした方がよい。		

交通問題について		
交通問題が、すべての問題に影響しているので、区役所建替えの機会に十分に議論してほしい。	P17～18【第1.5(3)】 P19～20【第1.6】 P48～49【別添資料4,5】	
泉中央地区では、バスが交通量の多い道路に向かうなど、通過交通と目的交通が混在している。それをこの土地の中でどう処理するかを考えていただきたい。泉区は車社会なので、車の動線をどうするかを含めてトータルで土地の利用を考えてほしい。		
交通問題というのは一番時間がかかるし、難しい問題である。泉中央地区だけ改善すれば、上手くいくということでもない。一番広い土地を持っている区役所の土地を使うと、泉中央でやるべきことが何もできなくなる。将来の方向性、交通政策を皆さんが分かるような格好で提案しているのではないと思われる。具体的な検討をして、その辺をきちっと整理した上で業者に発注した方が、具体的で中身も説明しやすい。バスプール等、いろいろ問題はあるが、どうするかさっぱり見えない。課題を提起しただけで終わりでは、あまり意味がない。課題は出たが、課題の解消ができないということになりそうな感じがする。		
地下鉄の駅が泉中央にできる時、駐車場を造ってほしいと市に提言したが、市はパークアンドライドという中途半端なものになった。渋滞の一因にもなっているので、今回の泉区役所の建替えの際に一緒に考えてほしい。		
泉中央地区は交通問題が一番という風に認識している。交通問題として、実施方針等に明記されているキスアンドライド、朝夕の送迎のバス、バスターミナルの問題、駐車場の問題等を事業者に提示をしていただいた中で、事業者を選定することが大事であると強く感じる。より具体的な計画を示した業者をお願いしたいと要望する。		
仙台循環器病センターとセルパテラスができる以前は、平面で400台を超えて収容できる駐車場があったが、今は200台ぐらい削られており、泉パークタウンや北方面から来るお客様が駐車場に困る状況が続いている。これを解決しないと、泉中央に集客する、活性化するという部分は、到底望めない。ベガルタ戦の時や遠くから山形や岩手、盛岡から来るお客様を収容できるような駐車場も必要である。事業者にはそういうことも具体的なイメージがわくような提案をぜひお願いしたい。		

実施方針変更案、要求水準書変更案への反映状況

主な意見	関連箇所	
	実施方針(変更案)	要求水準書(変更案)
災害対応について		
<p>駅から区役所が近いので、地下鉄が止まった際の帰宅困難者を受け入れられるような場所を作ってほしい。普段は会議室として使用しているが、緊急時には、開放できるような作りがよい。</p> <p>泉中央駅から区役所に来る際は、おへそ広場を通過して直接区役所に入庁できるなど、雨風がしのげる場所があれば地震の時などによい。</p> <p>帰宅困難者の一時受入れは、区役所でもできるのか。区役所なら守衛が24時間いるからよい。泉中央駅で何か起こった時、一時的に避難できる場所があれば困る人が少ない。</p> <p>東日本大震災で給水車が来たのであれば、災害対応として応急給水ステーションのようなものが必要になる。</p> <p>災害時の事業継続性を確保した庁舎ということで、東日本大震災規模の経験からすると、区役所だけは全然収容しきれない。区役所だけではなく、他にもあるという表示や誘導の仕方を考え、人が一か所に集まらず分散できるような形にしてほしい。</p> <p>災害時の機能として、区役所は区の災害対策本部となるので、支援物資の搬出入をする際に帰宅困難者がかえって支障となるのではないか。通常のイベントをする区民広場のようなのが、万一の時には帰宅困難者の一時避難場所の機能を果たすことができる。</p>	<p>P9【第1.4(3)】</p> <p>P17</p> <p>【第1.5(3)】</p> <p>P21【第1.6】</p>	<p>P9【1(3)】</p>
公募に関する意見について		
<p>本当に泉区が活性化する事業者をお願いしたい。</p> <p>民間活用については、中途半端な導入はやめてほしい。</p>		