

**第9期仙台市介護保険事業計画
策定のための実態調査報告書
【要介護者等調査】**

令和5年3月

**仙台市健康福祉局保険高齢部介護保険課
(委託先:株式会社フィデア情報総研)**

目次

第1章 調査の実施概要	
1. 調査目的	3
2. 調査設計	3
3. 調査の回答状況	4
4. 報告書を読む際の留意点	4
第2章 分析結果の概要	
1. 調査対象者の属性	9
2. 在宅で暮らしていくために必要なことについて	12
3. 介護保険について	13
4. 介護保険料について	13
5. 在宅サービスの利用状況と満足度について	15
6. 在宅サービスの利用限度額について	19
7. 在宅サービスの今後の利用意向について	20
8. 在宅サービスを利用していない方について	21
9. 介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について	22
10. 安否確認について	24
11. 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について	26
12. 施設入所者の状況と満足度について	27
13. 介護サービスに不満があった場合の対応について	28
14. 介護サービスの利用者負担について	29
15. 仙台市への意見・要望について(自由記述)	30
16. 介護者について	30
第3章 設問項目ごとの集計結果	
1. 調査対象者の属性	41
(1) 調査票の記入者	41
(2) 性別	42
(3) 年齢	43
(4) 世帯の状況	44
(5) 世帯全員の人数	45
(6) 現在居住している地域	47
(7) 要介護度	48
(8) 傷病の状況【複数回答】	49
(9) 傷病に対する医療処置の状況【複数回答】	50
(10) 本人の年間総収入	51

(11) 世帯の年間総収入	52
(12) 現在の生活場所	53
2. 在宅で暮らしていくために必要なことについて【複数回答】	54
3. 介護保険について	55
(1) 介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】	55
(2) 介護保険の相談時に充実していると便利なこと【複数回答】	56
4. 介護保険料について	57
(1) 保険料段階	57
(2) 保険料の負担感	58
(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額	59
(4) 保険料と介護サービスのあり方	60
5. 在宅サービスの利用状況と満足度について	61
(1) 現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】	61
(2) 現在利用している在宅サービスの利用頻度	62
(3) 新型コロナウイルス感染症拡大による介護サービス利用回数の変化	64
(4) ケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）の選択理由【複数回答】	65
(5) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度	66
(6) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点【複数回答】	67
(7) 現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】	68
(8) 在宅サービスの質や内容に対する満足度	69
(9) 在宅サービスの質や内容に対して不満な点【複数回答】	70
(10) 在宅サービスの量に対する満足度	71
(11) 在宅サービスの量に対して不満な点【複数回答】	72
6. 在宅サービスの利用限度額について	73
(1) 利用限度額に対する在宅サービスの利用量	73
(2) 利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】	74
7. 在宅サービスの今後の利用意向について	75
(1) 今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】	75
8. 在宅サービスを利用していない方について	76
(1) 在宅サービスを利用していない理由【複数回答】	76
(2) 今後の在宅サービスの利用予定	77
(3) 今後利用したいと思う在宅サービス【複数回答】	78
9. 介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について	79
(1) 高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】	79
(2) 高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】	80

(3) 地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】	81
(4) 地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由【複数回答】	82
(5) 地域、NPOやボランティアによる今後利用したい(現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む)と思うサービス【複数回答】	83
10. 安否確認について	84
(1) 安否確認の意向	84
(2) 安否確認の希望回数	84
(3) 安否確認を必要とする状況【複数回答】	85
(4) 安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】	86
11. 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について	87
(1) 今後介護を受けたい場所	87
(2) 施設への入所申し込み状況【複数回答】	88
12. 施設入所者の状況と満足度について	91
(1) 施設入所前の生活場所	91
(2) 施設への入所理由【複数回答】	92
(3) 施設サービスの満足度	93
(4) 施設サービスの不満な点【複数回答】	94
(5) 今後介護を受けたい場所	95
(6) 自宅や他施設での介護を希望する理由【複数回答】	96
(7) 引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】	97
13. 介護サービスに不満があった場合の対応について	98
(1) 介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】	98
14. 介護サービスの利用者負担について	99
(1) 1か月の平均的な利用者負担額	99
(2) 利用者負担の負担感	100
15. 仙台市への意見・要望について(自由記述)	101
16. 介護者について	102
(1) 介護者の有無	102
(2) 介護者の性別	102
(3) 介護者の続柄	103
(4) 介護者の年齢	104
(5) 介護者の健康状態	105
(6) 介護者の要介護等認定の状況	106
(7) 介護者の他の介護の有無	107
(8) 週あたりの介護日数	108
(9) 1日平均の介護時間	108

(10) 介護者の住まい.....	109
(11) 介護している内容【複数回答】.....	110
(12) 介護の期間.....	111
(13) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数.....	112
(14) 介護サービスを利用してよくなった点【複数回答】.....	113
(15) 介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】.....	114
(16) 介護を継続するにあたっての不安【複数回答】.....	115
(17) 介護についての相談者【複数回答】.....	116
(18) 介護者の現在の勤務形態.....	117
(19) 介護するための働き方の調整【複数回答】.....	118
(20) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】.....	119
(21) 今後の仕事と介護の両立に対する意向.....	120
(22) 過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無【複数回答】.....	121
(23) 介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】.....	122
(24) 介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】.....	123

第4章 調査結果の分析

1. 調査対象者の属性.....	127
(1) 性別・年齢.....	127
(2) 世帯の状況.....	127
(3) 世帯全員の人数(その他の世帯).....	130
(4) 要介護度.....	131
(5) 傷病の状況【複数回答】.....	133
(6) 傷病に対する医療処置の状況【複数回答】.....	137
(7) 本人の年間総収入.....	141
(8) 世帯の年間総収入.....	143
(9) 現在の生活場所.....	145
2. 在宅で暮らしていくために必要なことについて【複数回答】.....	147
3. 介護保険について.....	148
(1) 介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】.....	148
(2) 介護保険の相談時に充実していると便利なこと【複数回答】.....	149
4. 介護保険料について.....	151
(1) 保険料段階.....	151
(2) 保険料の負担感.....	153
(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額.....	159
(4) 保険料と介護サービスのあり方.....	165
5. 在宅サービスの利用状況と満足度について.....	174

(1)	現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】	174
(2)	在宅サービスの利用内容(利用の有無)	183
(3)	新型コロナウイルス感染症拡大による介護サービス利用回数の変化	188
(4)	ケアマネジャー(居宅介護支援事業者・地域包括支援センター)の選択理由【複数回答】	196
(5)	ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度	199
(6)	現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】	204
(7)	在宅サービスの質や内容に対する満足度	206
(8)	在宅サービスの量に対する満足度	211
6.	在宅サービスの利用限度額について	217
(1)	利用限度額に対する在宅サービスの利用量	217
(2)	利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】	225
7.	在宅サービスの今後の利用意向について	228
(1)	今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】	228
8.	在宅サービスを利用していない方について	236
(1)	在宅サービスを利用していない理由【複数回答】	236
(2)	今後の在宅サービスの利用予定	238
9.	介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について	239
(1)	高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】	239
(2)	高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】	244
(3)	地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】	249
(4)	地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由【複数回答】	254
10.	安否確認について	260
(1)	安否確認の意向	260
(2)	安否確認の希望回数	266
(3)	安否確認を必要とする状況【複数回答】	270
(4)	安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】	278
11.	今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について	282
(1)	今後介護を受けたい場所	282
(2)	施設への入所申し込み状況【複数回答】	288
12.	施設入所者の状況と満足度について	292
(1)	施設入所前の生活場所	292
(2)	施設への入所理由【複数回答】	295
(3)	施設サービスの満足度	297
(4)	今後介護を受けたい場所	299
(5)	引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】	302

13. 介護サービスに不満があった場合の対応について.....	303
(1) 介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】.....	303
14. 介護サービスの利用者負担について.....	306
(1) 1か月の平均的な利用者負担額.....	306
(2) 利用者負担の負担感.....	311
15. 仙台市への意見・要望について(自由記述).....	316
16. 介護者について.....	325
(1) 介護者の有無.....	325
(2) 介護者の性別.....	327
(3) 介護者の続柄.....	329
(4) 介護者の年齢.....	331
(5) 介護者の健康状態.....	332
(6) 介護者の要介護等認定の状況.....	334
(7) 週あたりの介護日数.....	335
(8) 1日平均の介護時間.....	338
(9) 介護者の住まい.....	341
(10) 介護している内容【複数回答】.....	345
(11) 介護の期間.....	347
(12) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数.....	348
(13) 介護サービスを利用してよかった点【複数回答】.....	351
(14) 介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】.....	354
(15) 介護を継続するにあたっての不安【複数回答】.....	356
(16) 介護についての相談者【複数回答】.....	358
(17) 介護者の現在の勤務形態.....	359
(18) 介護するための働き方の調整【複数回答】.....	362
(19) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】.....	366
(20) 今後の仕事と介護の両立に対する意向.....	368
(21) 過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無【複数回答】.....	372
(22) 介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】.....	375
(23) 介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】.....	376
資料編(調査票)	
(1) 在宅生活者用.....	381
(2) 施設入所者用.....	421

第1章

調査の実施概要 (要介護者等調査)

第1章 調査の実施概要

1. 調査目的

仙台市介護保険事業計画策定のための実態調査（要介護者等調査）は、第9期仙台市介護保険事業計画（計画期間：令和6年度～令和8年度）の策定にあたり、保険給付の将来推計の基礎となる介護サービスの利用状況・利用意向を把握するとともに、負担とサービスのあり方や保険外サービスの利用状況など、介護保険事業を含む本市高齢者施策に関する要介護者等の現状を把握することを目的として実施しました。

2. 調査設計

要介護者等に対する調査は、在宅生活者用の調査票と、施設入所者用に回答する設問のみを抜粋した施設入所者用調査票の2種類を用意しました。

なお、施設入所者が在宅生活者用の調査票で回答した場合は、施設入所者の調査データとして取扱い、集計等の電算処理を行いました。

■調査概要

調査対象者	令和4年8月末の時点において、仙台市介護保険被保険者資格を有しており、かつ、要介護認定等を受けている約50,000人から無作為抽出した方	5,000人
調査方法	調査対象者に調査票を郵送し、記入後の調査票を同封の返信用封筒にて返送する郵送方式にて実施	
調査基準日	令和4年10月1日	
調査期間	令和4年10月7日～令和4年10月31日	

■調査票「要介護者等(在宅生活者用)」

調査票の設問内容と項目数	1 調査対象者の属性	問1～10
	2 在宅で暮らしていくために必要なことについて	問11
	3 介護保険について	問12～13
	4 介護保険料について	問14～17
	5 在宅サービスの利用状況と満足度について	問18～24
	6 在宅サービスの利用限度額について	問25
	7 在宅サービスの今後の利用意向について	問26
	8 在宅サービスを利用していない方について	問27～28
	9 介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について	問29～30
	10 安否確認について	問31
	11 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について	問32～33
	12 施設入所者の状況と満足度について	問34～36
	13 介護サービスに不満があった場合の対応について	問37
	14 介護サービスの利用者負担について	問38～39
	15 仙台市への意見・要望について(自由記述)	問40
	16 介護者について	問41～53

※調査票は資料編に掲載しています。

■調査票「要介護者等(施設入所者用)」

調査票の設問内容と項目数	1 調査対象者の属性	問 1～10
	2 在宅で暮らしていくために必要なことについて	問 11
	3 仙台市の介護保険について	問 12～13
	4 介護保険料について	問 14～17
	5 施設入所者の状況と満足度について	問 18～20
	6 介護サービスに不満があった場合の対応について	問 21
	7 介護サービスの利用者負担について	問 22～23
	8 仙台市への意見・要望について(自由記述)	問 24

※調査票は資料編に掲載しています。

3. 調査の回答状況

調査票区分	配布数	有効回収数	有効回収率	集計対象数※	集計対象率
介護保険事業計画策定のための実態調査	5,000 人	2,646 人	52.9%	2,528 人	50.6%
介護保険事業計画策定のための実態調査(在宅生活者用)	4,800 人	2,482 人	51.7%	2,408 人	50.2%
介護保険事業計画策定のための実態調査(施設入所者用)	200 人	164 人	82.0%	120 人	60.0%

※有効回収数から、「死亡」や「仙台市外に転居」等を除いたもの。

※「障害等により回答できない」などの理由から回答不能としながらも問 1 以降の設問に回答があった 77 件については、有効回答とみなし、集計対象数に含めている。

4. 報告書を読む際の留意点

- ① 図表中のn (Number of cases の略) は、設問に対する回答者数のことであり、質問によって異なる場合があります。
- ② 回答の構成比は百分率であらわし、小数点第 2 位を四捨五入して算出しています。従って、単一選択式の設問においては、回答比率を合計しても100%にならないことがあります。また、回答者が2つ以上の回答をすることができる多肢選択式の設問においては、各設問の回答数 (n) を基数として算出するため、全ての選択肢の比率を合計すると100%を超える場合があります。
- ③ 集計表や図では、選択肢の語句を一部簡略化してあらわしている場合があります。

【 回答対象者区分 】

対象者全員	今回の調査における集計対象者全体
65歳以上全員	65歳以上の方
施設入所者	施設に入所している方
在宅者等	施設に入所していない方
在宅サービス利用者	在宅サービスを利用している方
在宅サービス非利用者	在宅サービスを利用していない方
介護サービス利用者	在宅、施設を問わず、介護サービスを利用している方
介護者	ご本人の介護を主に行っている方

第2章

分析結果の概要
(要介護者等調査)

第2章 分析結果の概要

1. 調査対象者の属性

■調査票の記入者

回答者は「本人」(42.3%)が最も多く、次いで、「子」(29.7%)、「配偶者(夫または妻)」(14.9%)となっています。(P. 41)

■性別

本人の性別は、「男性」(32.6%)、「女性」(66.0%)となっています。

性別にみると、「65～74歳」は『男性』で16.5%、『女性』で7.9%と男性が多くなっています。一方、「75歳以上」は『男性』で81.1%、『女性』で90.5%と、『女性』が多くなっています。(P. 42, P. 127)

■年齢

本人の年齢は、「90歳以上」(26.1%)が最も多く、次いで、「85～89歳」(25.5%)、「80～84歳」(21.0%)となっており、後期高齢者(75歳以上)が86.6%を占めています。(P. 43)

■世帯の状況

世帯の状況は、「ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)」(38.1%)が最も多く、次いで、「夫婦のみ(ともに65歳以上)」(24.9%)となっています。

性別にみると、『男性』では「夫婦のみ(ともに65歳以上)」が多くなっている一方、『女性』では「ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)」が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)」が多くなっており、『65～69歳』で50%、『85歳以上』で40%を超えています。また、『70歳～79歳』では「夫婦のみ(ともに65歳以上)」が30%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)」の割合が多くなっています。(P. 44, P. 127～P. 129)

第2章 分析結果の概要

■世帯全員の人数

世帯の状況で「上記以外で全員が65歳以上の世帯（「ひとり暮らし」、「夫婦のみ」以外で全員が65歳以上の世帯。）」と回答した方の世帯人数は、「2人」（50.0%）が最も多く、次いで「3人」（40.4%）、「4人」（6.1%）となっています。

世帯の状況で「その他の世帯」と回答した方の世帯人数は、「3人」（37.1%）が最も多く、次いで、「2人」（29.9%）、「4人」（17.9%）となっています。

年齢別にみると、『80歳以上』では「3人」が多くなっています。（P. 45～P. 46, P. 130）

■現在居住している地域

現在の居住地（中学校区）は、太白区の「長町中」（3.0%）が最も多く、次いで、青葉区の「第一中」、太白区の「八木山中」（ともに2.7%）となっています。また、5区別の構成比は、「青葉区」25.4%、「宮城野区」16.4%、「若林区」10.8%、「太白区」22.3%、「泉区」21.7%となっています。（P. 47～P. 48）

■要介護度

要介護・要支援度は、「要支援1」（26.2%）が最も多く、次いで、「要介護1」（17.1%）、「要支援2」（13.3%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「要介護4」が1.9ポイント、「要支援2」が1.2ポイント高くなっています。

年齢別にみると、『65～89歳』では「要支援1」と「要支援2」の人が40%を超えています。また、『90歳以上』では「要介護3」「要介護4」「要介護5」の割合が全ての年齢区分よりも高くなっています。

在宅サービスの利用内容別にみると、『通所リハビリテーション（デイケア）』、『訪問介護（ホームヘルプサービス）』は「要支援1」、「要支援2」が他の利用内容と比較して多くなっています。（P. 48, P. 131～P. 132）

■傷病の状況【複数回答】

傷病の状況は、「高血圧症」（42.4%）が最も多く、次いで、「認知症（アルツハイマー病など）」（22.4%）、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」（18.8%）、「視覚異常・目の病気（白内障など）」（18.1%）、となっています。

性別では、『男性』では「心臓病（狭心症・心筋梗塞など）」「糖尿病」が多くなっている一方、『女性』では「認知症（アルツハイマー病など）」「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「高血圧症」、「認知症（アルツハイマー病など）」、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」、「聴覚異常・耳の病気（難聴など）」が多くなっている一方、「糖尿病」、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」が少なくなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「認知症（アルツハイマー病など）」、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」が多くなっている一方、「高血圧症」、「視覚異常・目の病気（白内障など）」が少なくなっています。（P. 49, P. 133～P. 136）

■傷病に対する医療処置の状況【複数回答】

傷病に対する医療処置の状況は、「定期的に通院している」（72.5%）が最も多く、次いで、「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」（21.6%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療含む）」が2.3ポイント高くなっています。

年齢別にみると、『65歳以上』では、「定期的に通院している」に次いで「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている」が多くなる一方で、「定期的に通院している」が少なくなっています。（P. 50, P. 137～P. 140）

■本人の年間総収入

本人の年間総収入額は、「100万円～200万円未満」（29.9%）が最も多く、次いで、「200万円～300万円未満」（21.1%）、「50万円～100万円未満」（20.9%）、「50万円未満」（8.2%）となっています。

性別では、『男性』は「200～300万円未満」が多く、『女性』は「100～200万円未満」が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「200万円～300万円未満」、「300万円～500万円未満」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「100万円～200万円未満」が多くなっています。（P. 51, P. 141～P. 142）

■世帯の年間総収入

本人も含めた世帯の年間総収入額は、「200万円～300万円未満」（23.0%）が最も多く、次いで、「300万円～500万円未満」（20.3%）、「100万円～200万円未満」（18.5%）となっています。

年齢別にみると、『70歳以上』では「200～300万円未満」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』では「100～200万円未満」が多くなっている一方、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「300～500万円未満」が多くなっています。（P. 52, P. 143～P. 144）

■現在の生活場所

現在の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」（63.1%）が最も多くなっています。

年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっている一方、『65～69歳』では「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が20%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

要介護別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって、「特別養護老人ホーム（長期入所）」、「老人保健施設」が多くなる一方、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」、「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が少なくなっています。（P. 53, P. 145～P. 146）

2. 在宅で暮らしていくために必要なことについて

【複数回答】

在宅で暮らしていくために必要なことは、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」（59.9%）が最も多く、次いで、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」（47.9%）、「訪問介護系サービスの充実」（46.7%）となっています。

年齢別にみると、各項目で「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」、「訪問介護系サービスの充実」が多くなっています。（P. 54, P. 147）

3. 介護保険について

■介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】

介護保険に関連して知りたいと思う情報は、「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」(59.7%)が最も多く、次いで、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」(27.3%)、「市内や近隣の介護保険事業者の案内」(24.4%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」が5.1ポイント、「介護保険事業者に対する苦情や相談内容等の情報」が2.3ポイント低くなっています。

要介護度別にみると、概ね各項目で「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」が多くなっています。(P. 55, P. 148)

■介護保険の相談時に充実していると便利なこと【複数回答】

介護保険の相談時に充実していると便利だと思うことは、「区役所窓口での相談機能」(66.3%)が最も多く、次いで、「市ホームページへのFAQ(よくある質問と回答)の充実」(16.2%)、「電子メールによる相談機能」(13.4%)となっています。

年齢別にみると、各項目で「区役所窓口での相談機能」が最も多くなっています。『65～74歳』では次いで「電子メールによる相談機能」が多くなっている一方、『75歳以上』では「市ホームページへのFAQ(よくある質問と回答)の充実」が多くなっています。(P. 56, P. 149～P. 150)

4. 介護保険料について

■保険料段階

保険料の所得段階は、「第2段階」(14.9%)が最も多く、次いで、「第1段階」(8.8%)、「第6段階」(6.8%)となっています。

性別では、「第1段階」、「第2段階」では『女性』が多くなっている一方、「第8段階」、「第9段階」は『男性』が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「第1段階」が少なくなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「第2段階」が多くなっています。(P. 57, P. 151～P. 152)

■保険料の負担感

保険料の負担感は、「なんとか支払える額である」(54.9%)が最も多く、「無理なく支払える額である」(14.6%)を合わせると、69.5%が『支払える額』と考えています。

年齢別にみると、各項目で「なんとか支払える額である」が最も多くなっています。また、概ね年齢が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

本人の年間総収入別では、年収が高くなるにしたがって、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。(P. 58, P. 153~P. 158)

■ひと月あたりの妥当と考える保険料額

ひと月あたりの妥当と考える保険料額は、「2,000円程度」(21.9%)が最も多く、次いで、「3,000円程度」(13.7%)、「5,000円程度」(11.5%)となっています。また、「わからない」は24.3%となっています。

性別では、『女性』は「2,000円程度」、『男性』は「5,000円程度」が多くなっています。

年齢別にみると、年齢が高くなるにしたがって「3,000円程度」が少なくなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「2,000円程度」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、『200万円未満』では、「2,000円程度」が多くなっている一方、『200万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『300万円未満』では「2,000円程度」が多くなっている一方、『300万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。

保険料段階別にみると、『第9段階』までは、概ね保険料段階が高くなるにしたがって「5,000円程度」が多くなっています。

保険料の負担感別にみると、「2,000円程度」が『支払いが困難な額である』で多くなっています。(P. 59, P. 159~P. 164)

■保険料と介護サービスのあり方

保険料と介護サービスのあり方については、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」(35.2%)が最も多く、次いで、「どちらかという、保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」(14.3%)、「どちらかという、介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」(11.8%)となっています。なお、「わからない」が17.9%となっています。

本人の年間総収入別にみると、『500万円未満』では、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『1,000万円未満』では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。

今後介護を受けたい場所別にみると、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が各項目で多くなっています。

施設サービスの満足度別にみると、『満足』、『やや満足』で「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。

保険料の負担感別にみると、『無理なく支払える額である』、『なんとか支払える額である』と回答した方は「どちらかというところ、保険料が高くなってよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。また、『支払いが困難である』と回答した方は、他に比べて「介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」が多くなっています。(P. 60, P. 165～P. 173)

5. 在宅サービスの利用状況と満足度について

■現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】

現在利用している在宅サービスの種類は、「福祉用具貸与」(28.3%)が最も多く、次いで、「通所介護(デイサービス)」(28.1%)、「通所リハビリテーション(デイケア)」(15.3%)となっています。一方、「利用していない」は16.2%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「福祉用具貸与」は2.6ポイント高くなっており、一方で「通所介護(デイサービス)」は6.9ポイント低くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「通所介護(デイサービス)」が多く、「通所リハビリテーション(デイケア)」は少なくなっています。

世帯の状況別にみると、概ね各項目において、「福祉用具貸与」、「通所介護(デイサービス)」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が上がるにしたがって「福祉用具貸与」、「訪問看護」、「訪問入浴介護」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、概ね各項目において、「福祉用具貸与」、「通所介護(デイサービス)」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね各項目において、「福祉用具貸与」、「通所介護(デイサービス)」が多くなっています。

第2章 分析結果の概要

保険料段階別にみると、概ね各項目で「福祉用具貸与」が多くなっています。

利用者負担額別にみると、概ね利用者負担額が高くなるにしたがって「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。（P. 61, P. 174～P. 182）

■現在利用している在宅サービスの利用頻度

現在使用している各在宅サービス（A～F）の利用状況は、週1回程度または週2回程度が多くなっています。

令和4年9月の1カ月間のH～Pの各在宅サービス利用の有無については、『K. 訪問介護型サービス』は「利用していない」が多くなっているものの、その他の項目では「利用した」が多くなっています。

令和4年9月の1カ月間の『Q. 短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）』の利用頻度で最も多かったのは、「月1～7日程度」（47.2%）となっています。また、『R. 居宅療養管理指導』については、「月1回程度（28.9%）」、「月2回程度（31.6%）」が多くなっています。（P. 62～P. 63）

■新型コロナウイルス感染症拡大による介護サービス利用回数の変化

新型コロナウイルス感染症の感染拡大にともなう介護サービス利用回数の変化は、「以前と同じくらい利用している」（76.9%）が最も多くなっています。

要介護度別にみると、『要支援2』では「以前と同じくらい利用している」が、『要介護4』では「ほとんど利用しなくなった」が他の要介護度に比べて多くなっています。

在宅サービスの利用内容別にみると、各項目で「以前と同じくらい利用している」が最も多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる』『本人とは別居しているが、すぐ近く（歩いて10分以内）に住んでいる』では、「以前と同じくらい利用している」が他の居住地に比べて多くなっています。（P. 64, P. 188～P. 195）

■ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター）の選択理由【複数回答】

現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は、「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」（62.9%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（15.5%）、「職員の対応がよいから」（14.2%）となっています。また、「その他」の内容としては、「病院からの紹介」などが挙げられています。

世帯の状況別にみると、各項目で「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が最も多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が低くなっています。

介護者の要介護認定別にみると、すべての項目において、「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が多くなっています。(P. 65, P. 196～P. 198)

■ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度

ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービスに対する満足度は、「満足」(53.0%)と「やや満足」(24.2%)を合わせた『満足』が77.2%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』が0.3ポイント高くなっています。一方で、「不満」と「やや不満」を合わせた『不満』が1.1ポイント高くなっています。

世帯の状況別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。

保険料段階別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。(P. 66, P. 199～P. 203)

■ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点【複数回答】

ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点は、「日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない」(37.3%)が最も多く、次いで、「ケアプランを作成する際、本人や家族の意向があまり反映されない」「質問をしても、回答や説明が十分でない」(ともに33.7%)、「ケアプランを作成するための専門的な知識や経験が不足している」(26.5%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「質問をしても、回答や説明が十分でない」が16.6ポイント、「日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない」が15.9ポイント高くなっています。また、「マスク着用やアルコール消毒などの新型コロナウイルス感染症対策が十分ではないように感じる」は3.6%となっています。(P. 67)

■現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】

現在利用している在宅サービスを選んだ理由は、「ケアマネジャー等(地域包括支援センター職員を含む)にすすめられたから」(55.2%)が最も多く、次いで、「自宅から近いから」

第2章 分析結果の概要

(18.3%)、「職員の対応がよいから」(16.4%)となっています。また、「その他」の内容としては、「見学に行つて決めた」などが挙げられています。

世帯の状況別にみると、すべての世帯で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。

要介護度別にみると、すべての項目で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。（P. 68, P. 204～P. 205）

■在宅サービスの質や内容に対する満足度

現在利用している在宅サービスの質や内容に対する満足度は、「満足」(39.4%)と「やや満足」(24.8%)を合わせた『満足』が64.2%となっています。一方、「不満」(1.7%)と「やや不満」(3.3%)を合わせた『不満』は5.0%となっています。なお、前回調査（令和元年度）より『満足』が0.4ポイント低くなっています。一方で、『不満』が1.1ポイント高くなっています。

世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

要介護度別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

保険料段階別では、『第8段階』までは、概ね各項目で「満足」「やや満足」が多くなっています。（P. 69, P. 206～P. 210）

■在宅サービスの質や内容に対して不満な点【複数回答】

在宅サービスの質や内容に対して不満な点は、「本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない」(29.9%)が最も多く、次いで、「サービス内容の事前説明が十分でない」(24.7%)、「担当者がよく変わる」(22.1%)となっています。また、「その他」の内容としては、「情報を職員が把握していない、申し送られていない」などの多様な意見が挙げられています。（P. 70）

■在宅サービスの量に対する満足度

現在利用している在宅サービスの量に対する満足度は、「満足」(38.7%)と「やや満足」(21.0%)を合わせた『満足』が59.7%となっています。一方、「不満」(1.0%)と「やや不満」(3.6%)を合わせた『不満』は4.6%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より『満足』が2.7ポイント高くなっています。

世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

要介護度別にみると、概ね各項目において、「満足」、「やや満足」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

保険料段階別では、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。

利用限度額に対する利用量別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。(P. 71, P. 211～P. 216)

■在宅サービスの量に対して不満な点【複数回答】

「利用したいサービスをすべて利用すると、利用限度額(1～3割負担で利用できる限度額)を超えるため、サービスを減らしている」(31.9%)が最も多く、次いで、「希望する曜日や時間帯にサービスが受けられない」(26.4%)、「利用したいサービスを提供する事業者数が少ないため、十分なサービスが受けられない」(12.5%)、「利用したいサービスをすべて利用しても、利用限度額の範囲内ではあるが、少しでも利用者負担を抑えるため、サービスを減らしている」(11.1%)となっています。また、「その他」の内容としては、「回数が少ない」「時間が短い」などが挙げられています。(P. 72)

6. 在宅サービスの利用限度額について

■利用限度額に対する在宅サービスの利用量

利用限度額に対する在宅サービスの利用量は、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」(26.8%)が最も多く、次いで、「ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している」(19.8%)となっています。

年齢別にみると、各項目で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が最も多くなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が最も多くなっています。

第2章 分析結果の概要

要介護度別にみると、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が『要介護1』、『要介護2』で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『50万円～1,000万円未満』で概ね年収が高くなるにしたがって「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が多くなっています。

保険料段階別では、概ね各項目において、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が多くなっています。(P. 73, P. 217～P. 224)

■利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由は、「現在のサービス量で十分満足しているから」(57.9%)が最も多く、次いで、「もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲で我慢しているから」(14.6%)、「利用することでかえって本人や家族に負担がかかるから」(13.2%)となっています。なお、「利用したいが、新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがあるから」は6.7%となっています。

要介護度別にみると、各項目で「現在のサービス量で十分満足しているから」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、各項目で「現在のサービス量で満足しているから」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、各項目で「現在のサービス量で満足しているから」が多くなっています。(P. 74, P. 225～P. 227)

7. 在宅サービスの今後の利用意向について

■今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】

今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスは、「短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)」(17.8%)が最も多く、次いで、「通所介護(デイサービス)」(14.9%)、「訪問介護(ホームヘルプサービス)」(14.2%)、「福祉用具貸与」(14.0%)、「通所リハビリテーション(デイケア)」(11.6%)となっています。なお、「特にない」は17.8%となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「訪問入浴介護」、「訪問看護」、が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、年収『500万円未満』までは、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『700万円未満』までは、概ね収入が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、「通所リハビリテーション（デイケア）」が介護者の『いる』世帯で多くなっています。（P. 75, P. 228～P. 235）

8. 在宅サービスを利用していない方について

■在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービスを利用していない理由は、「自分で生活できるから」（47.8%）が最も多く、次いで、「家族・ボランティア等が介護してくれるから（介護保険外のサービスで十分間に合っているから）」（22.1%）、「新型コロナウイルス感染症への感染リスクがあるから」（10.6%）となっています。また、「その他」の内容としては、「費用がかかるから」、「家族の手伝いがあるから」などが挙げられています。

年齢別にみると、『85～89歳』では、「自分で生活できるから」が多くなっています。

本人の年間総収入別では、概ね各項目で「自分で生活できるから」が多くなっています。（P. 76, P. 236～P. 237）

■今後の在宅サービスの利用予定

今後の在宅サービスの利用予定は、「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」（41.1%）が最も多くなっています。

要介護度別では、『要支援1』で「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」が多くなっています。（P. 77, P. 238）

■今後利用したいと思う在宅サービス【複数回答】

今後利用したいと思う在宅サービスは、「通所リハビリテーション（デイケア）」（35.9%）が最も多く、次いで、「通所介護（デイサービス）」（25.6%）、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」「福祉用具貸与」（ともに20.5%）となっています。（P. 78）

9. 介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について

■高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】

現在利用している高齢者福祉サービスは、回答者の半数以上である 56.3%が「利用しているサービスはない」と回答しています。利用しているサービスの中では「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」(6.7%)が最も多く、次いで、「弁当を自宅に配達するサービス」(5.7%)となっています。

世帯の状況別では、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。

要介護度別では、介護度が高くなるにしたがって、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」、「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が多くなっている一方、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が少なくなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用しているサービスはない」が多くなっている一方、介護者が『いない』世帯で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。(P. 79, P. 239～P. 243)

■高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】

今後利用したい高齢者福祉サービスは、「利用したいサービスはない」と回答した方が最も多く(25.4%)、次いで「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」(19.1%)、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」(18.5%)、「弁当を自宅に配達するサービス」(16.0%)となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「自宅を訪問しての理容や美容のサービス」、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」がそれぞれ最も多くなっています。

要介護度別にみると、『要支援1』『要支援2』は「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、『要介護1』『要介護2』『要介護3』では「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」、『要介護4』『要介護5』では「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が最も多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯では「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」「自宅を訪問しての理容や美容のサービス」、介護者の『いない』世帯では「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」「お店までの送迎をしてくれるサービス」「本人の代わりに買い物をしてくれるサービス」が20%を超えて多くなっています。(P. 80, P. 244～P. 248)

■地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】

現在利用している地域、NPOやボランティアによるサービスは、回答者の65.4%が「利用していない」と回答し、前回調査（令和元年度）より、1.6ポイント高くなっています。利用しているサービスの中では「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」（4.5%）が最も多く、次いで、「食事の配達」（1.9%）、「軽運動や食事会などのサロン」（1.6%）となっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が少なくなっています。

在宅サービス利用の有無別では、いずれの項目においても「利用していない」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用していない」が多く、介護者の『いない』世帯で「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が多くなっています。(P. 81, P. 249～P. 253)

■地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由【複数回答】

地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由は、「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」（43.8%）が最も多くなっています。また、「その他」の内容としては、「今のところ必要としていない」などが挙げられています。

年齢別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が最も多くなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

要介護度別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別にみると、在宅サービスを『利用している』で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。(P. 82, P. 254～P. 259)

■地域、NPOやボランティアによる今後利用したい（現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む）と思うサービス【複数回答】

今後利用したいと思う地域、NPOやボランティアによるサービスは、「通院や買い物などの福祉車両による送迎」(20.7%)が最も多く、次いで、「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」(20.4%)、「散歩や通院などに付き添う外出介助」(13.9%)となっています。

(P. 83)

10. 安否確認について

■安否確認の意向

安否確認の意向は、「今は必要ないが将来してもらいたい」(38.9%)と「安否確認はしてもらいたい」(18.4%)を合わせた『安否確認を希望する』が57.3%となっており、前回調査（令和元年度）より、1.0ポイント高くなっています。

性別では、『男性』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

年齢別にみると、各項目で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「安否確認はしてもらいたい」が多く、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

要介護度別にみると、要介護度が高くなるにしたがって「今は必要ないが将来してもらいたい」が少なくなっています。

現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）』、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別では、在宅サービスを『利用している』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多い一方で、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。(P. 84, P. 260～P. 265)

■安否確認の希望回数

安否確認の希望回数は、「週に数回から月に数回程度」(40.6%)が最も多く、次いで、「月に1回から年に数回程度」(26.7%)となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。（P. 84, P. 266～P. 269）

■安否確認を必要とする状況【複数回答】

安否確認を必要とする状況は、「地震や風水害などの災害がおこったとき」（71.2%）が最も多く、次いで、「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」（39.1%）、「不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき」（32.7%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「地震や風水害などの災害がおこったとき」が3.0ポイント高くなり、「不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき」が1.5ポイント低くなっています。

現在の生活場所別では、各項目で「地震や風水害などの災害がおこったとき」が多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「地震や風水害などの災害がおこったとき」が多くなっています。（P. 85, P. 270～P. 277）

■安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】

安否確認をしてもらいたい相手方は、「家族や親せき」（72.7%）が最も多く、次いで、「ケアマネジャー」（38.9%）、「地域包括支援センター職員」（29.2%）、「ご近所の方」（27.2%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「知人や友人」が1.5ポイント高くなり、「民生委員」が1.6ポイント低くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「家族や親せき」が多くなっています。

要介護度別にみると、要介護度が高くなるにしたがって「訪問看護師」が多くなっています。

現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家への同居を含む）』は「家族や親せき」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別では、各項目において、「家族や親せき」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の有無に関わらず「家族や親せき」が最も多く、また介護者が『いない』世帯では「ホームヘルパー」が『いる』世帯に比べ、多くなっています。

第2章 分析結果の概要

介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「家族や親せき」、「ケアマネジャー」が多くなっています。（P. 86, P. 278～P. 281）

11. 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について

■今後介護を受けたい場所

今後介護を受けたい場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」（44.1%）が最も多く、次いで、「高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）」（7.7%）、「特別養護老人ホーム（長期入所）」（7.5%）となっています。

年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が、多くなっています。

要介護度別にみると、各項目において、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の有無に関わらず「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が最も多く、また、介護者が『いない』世帯では「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」と「高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）」が『いる』世帯に比べ、多くなっています。（P. 87, P. 282～P. 287）

■施設への入所申し込み状況【複数回答】

施設への入所申し込み状況は、「特別養護老人ホーム」（1.9%）が最も多くなっています。一方、「いずれの施設にも申し込んでいない」は53.7%となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「申し込みを検討している」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『その他の世帯』で「いずれの施設にも申し込んでいない」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね『要介護 3～5』で「特別養護老人ホーム」が多くなっています。（P. 88～P. 90, P. 288～P. 291）

12. 施設入所者の状況と満足度について

■施設入所前の生活場所

現在の施設に入所する前の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」(49.4%)が最も多く、次いで、「老人保健施設」(14.2%)、「病院等」(8.2%)となっています。

年齢別にみると、『90歳以上』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム入所者等を含む）』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。(P. 91, P. 292～294)

■施設への入所理由【複数回答】

現在の施設に入所した理由は、「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」(43.4%)が最も多く、次いで、「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」(38.0%)、「介護してくれる家族の負担が限界に近かったから」(35.1%)となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」、「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」が多くなっています。

要介護度別にみると、『介護度5』では「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」が多くなっています。(P. 92, P. 295～P. 296)

■施設サービスの満足度

現在受けている施設サービスの満足度は、「満足」(38.3%)と「やや満足」(33.5%)を合わせた『満足』が71.8%となっています。一方、「不満」(1.9%)と「やや不満」(4.7%)を合わせた『不満』は6.6%となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「満足」が9.3ポイント低くなっています。

本人の年間総収入別にみると、『100万円～200万円未満』では「満足」、「やや満足」を合わせると78.7%となっています。(P. 93, P. 297～P. 298)

■施設サービスの不満な点【複数回答】

施設サービスの不満な点は、「本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない」(42.9%)が最も多く、次いで、「提供される食事の内容がよくない」(38.1%)、「職員の介護技術や専門性が低い」「本人や家族の希望を聞いてくれない」(ともに33.3%)となっています。(P.94)

■今後介護を受けたい場所

今後介護を受けたい場所は、「現在入所している施設」(74.1%)が最も多くなっており、次いで、「自宅」(7.3%)、「現在入所している施設以外の施設」(0.6%)となっています。

年齢別にみると、『90歳以上』で「現在入所している施設」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし(特別養護老人ホーム等入所者を含む)』で「現在入所している施設」が多くなっています。

要介護度別にみると、『要介護3～5』では、「現在入所している施設」が多くなっています。(P.95, P.299～P.301)

■自宅や他施設での介護を希望する理由【複数回答】

自宅や他施設での介護を希望する理由は、「住み慣れた場所で生活したいから」(80.0%)が最も多く、次いで、「家族に介護してもらいたいから」(32.0%)、「家族とのつながりがなくなることに不安があるから」「施設での生活があわないと思うから」「自宅の方が施設に比べて経済的負担が少ないと思うから」(それぞれ24.0%)となっています。(P.96)

■引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】

引き続き現在の施設に入所を希望する理由は、「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」(62.8%)が最も多く、次いで、「常に介護が必要だから」(58.1%)、「現在入所している施設の介護に満足しているから」(44.9%)となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし(特別養護老人ホーム等入所者を含む)』で「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」が多くなっています。(P.97, P.302)

13. 介護サービスに不満があった場合の対応について

■介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】

介護サービスに不満があった場合の相談先は、「ケアマネジャー」(43.0%)が最も多く、次いで、「家族や親せき」(23.8%)、「事業者に直接」(13.1%)となっています。

年齢別にみると、各項目において「ケアマネジャー」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「ケアマネジャー」が最も多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「事業者に直接」が多くなっている一方、「地域包括支援センター」が少なくなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の有無に関わらず「ケアマネジャー」が最も多く、次いで介護者が『いる』世帯では「家族や親せき」、『いない』世帯では「地域包括支援センター」が多くなっています。(P. 98, P. 303～P. 305)

14. 介護サービスの利用者負担について

■ 1か月の平均的な利用者負担額

1か月の平均的な利用者負担額は、「50,000円以上」(18.6%)が最も多く、次いで、「3,000円未満」(9.8%)、「3,000円～5,000円未満」(7.8%)、「10,000円～15,000円未満」(6.9%)となっています。

年齢別にみると、『90歳以上』で、他の年齢と比べ「50,000円以上」が多く、「3,000円未満」が少なくなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「50,000円以上」が多くなっている一方、「3,000円未満」、「3,000円～5,000円未満」が少なくなっています。

保険料段階別では、『第2段階』から『第6段階』で「50,000円以上」が多くなっています。(P. 99, P306～P. 310)

■ 利用者負担の負担感

利用者負担の負担感は、「なんとか支払える額である」(43.1%)と「無理なく支払える額である」(21.7%)を合わせた『支払える』は64.8%となっています。一方、「支払いが困難な額である」は7.0%となっており、前回調査(令和元年度)とほぼ同様の傾向となっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が多くなっている一方、「無理なく支払える額である」が少なくなっています。

本人の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって、「無理なく支払える額である」が多くなっており、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。

第2章 分析結果の概要

保険料段階別にみると、各項目で「なんとか支払える額である」が最も多くなっています。
(P. 100, P311～P. 315)

15. 仙台市への意見・要望について(自由記述)

順位	項目	意見数	比率 (%)
1	行政への提言など	141	25.1
2	経済的な負担について	66	11.8
3	在宅サービスについて	52	9.3
4	施設サービスについて	51	9.1
5	日常生活について	47	8.4
6	介護保険制度について	43	7.7
7	情報の提供	37	6.6
8	感謝	25	4.5
8	アンケートの感想	25	4.5
10	要介護認定について	23	4.1
11	介護者の負担について	17	3.0
12	手続き全般について	12	2.1
12	新型コロナウイルス感染症について	12	2.1
14	施設で働く人の待遇について	6	1.1
15	その他	4	0.7
合計 (延べ件数)		561	100.0

16. 介護者について

■介護者の有無

介護者は、「いる」と回答した人が 59.5%である一方、「いない」と回答した人は 17.0%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「いる」が 12.2 ポイント低くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)』で、介護者が「いる」世帯が少なくなっています。

要介護度別にみると、すべての要介護度で、介護者が「いる」世帯が多くなっています。また、概ね介護度が高くなるにしたがって、介護者が「いない」世帯は少なくなっています。

(P. 102, P. 325～P. 326)

■介護者の性別

介護者の性別は、「男性」が31.1%、「女性」が61.9%となっています。

本人（要介護者）の性別では、各項目で「女性」が多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、「女性」の割合が最も高いのは『子の配偶者』で、「男性」の割合が最も高いのは『配偶者（夫または妻）』です。

介護者の年代別にみると、『40代以上』は概ね年齢が高くなるにしたがって「男性」が多くなっています。（P. 102, P. 327～P. 328）

■介護者の続柄

介護者の続柄（ご本人から見た場合）は、「子」（46.8%）が最も多く、次いで、「配偶者（夫または妻）」（34.6%）となっています。なお、「子」と「子の配偶者」（9.6%）を合わせると53.0%となっています。また、前回調査（令和元年度）より、「子」が7.6ポイント高くなっています。

本人（要介護者）の性別では、『男性』で「配偶者（夫または妻）」が多く、『女性』で「子」が多くなっています。

本人（要介護者）の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「子」が多くなり、「配偶者（夫または妻）」が少なくなっています。（P. 103, P. 329～P. 330）

■介護者の年齢

介護者の年齢は、「60代」（28.7%）が最も多く、次いで、「50代」（21.8%）、「70代」（20.7%）となっています。なお、60代以上は63.7%となっています。

本人（要介護者）の年齢別にみると、本人が『70～79歳』では介護者は「70代」が多く、本人が『80～84歳』では介護者は「50代」が多く、本人が『85歳以上』では介護者は「60代」が多くなっています。（P. 104, P. 331）

■介護者の健康状態

介護者の健康状態は、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」（39.5%）が最も多く、次いで、「健康である」（37.7%）となっており、77.2%が健康について比較的良好だと思われる状況です。一方、「病気がち、通院している」は12.6%、「健康状態は常に悪い」は2.4%となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「健康である」が5.9ポイント、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」が2.3ポイント高くなっています。

年齢別では、概ね年齢が高くなるにしたがって、「健康である」が少なくなっています。（P. 105, P. 332～P. 333）

■介護者の要介護等認定の状況

介護者の要介護等認定の状況は、「要介護（支援）認定は受けていない」（72.4%）が最も多くなっています。一方、「要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定された」は14.7%となっています。

介護者の年齢別にみると、『40～60代』で「要介護（支援）認定は受けていない」が80%を超えています。（P. 106, P. 334）

■介護者の他の介護の有無

介護者の他の介護の有無は、「いない」が61.1%、「いる」が22.0%となっています。

介護者が本人以外にも介護をしている方の続柄は、「子または子の配偶者」（41.9%）が最も多く、次いで、「配偶者（夫または妻）」（24.9%）、「父または母」（19.4%）となっています。（P. 107）

■週あたりの介護日数

週あたりの介護日数は、「ほぼ毎日」（59.3%）が最も多くなっています。

要介護度別にみると、『要介護1』より高くなると、「ほぼ毎日」が60%を超えています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「ほぼ毎日」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「ほぼ毎日」が多くなっています。（P. 108, P. 335～P. 337）

■1日平均の介護時間

1日平均の介護時間は、「1～2時間程度」（25.8%）が最も多く、次いで、「ほぼ1日中」（24.8%）、「3～4時間程度」（18.8%）、「5～8時間程度」（14.1%）となっています。

本人（要介護者）の要介護度別にみると、『要介護5』で「ほぼ1日中」が50%を超えています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「ほぼ1日中」が多く、『子の配偶者』では「1～2時間程度」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「1～2時間程度」が多く、『子または子の配偶者』では「ほぼ1日中」が他の項目と比べて多くなっています。（P. 108, P. 338～P. 340）

■介護者の住まい

介護者の住まいは、「本人と同居している」(67.9%)が最も多くなっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「本人と同居している」が2.7ポイント高くなっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、各続柄で「本人と同居している」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、各項目で「本人と同居している」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者(夫または妻)』、『子または子の配偶者』で「本人と同居している」が多くなっています。(P.109, P.341～P.344)

■介護している内容【複数回答】

現在、介護者の方が行っている介護等は、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(69.8%)が最も多く、次いで、「食事の準備(調理等)」(63.5%)、「外出の付き添い、送迎等」(62.9%)、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」(61.5%)となっています。

要介護度別にみると、「服薬」、「身だしなみ(洗顔等)」、「食事の介助(食べる時)」、「歯磨き(口の衛生状態の維持)」、「夜間の排泄」は、概ね介護度が高くなるにしたがって多くなっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、各続柄で「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」、「食事の準備(調理等)」、「外出の付き添い、送迎等」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が多くなっています。(P.110, P.345～P.346)

■介護の期間

介護の期間は「3年～5年未満」(20.1%)が最も多く、次いで、「5年～10年未満」(18.2%)、「2年～3年未満」(12.8%)となっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、『子』、『子の配偶者』で、「3年～5年未満」が多くなっています。(P.111, P.347)

■介護者以外に介護を手伝ってくれる人数

介護者以外に介護を手伝ってくれる人数は、「いない(0人)」(39.8%)が最も多く、次いで、「1人」(29.4%)、「2人」(16.9%)となっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、『配偶者(夫または妻)』では「いない(0人)」が多く、『子の配偶者』では「1人」が多くなっています。

第2章 分析結果の概要

介護者の他の介護の有無別にみると、『いない』では「いない（0人）」、『いる』では「1人」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「1人」、『子または子の配偶者』では「2人」が多くなっています。（P. 112, P. 348～P. 350）

■介護サービスを利用してよくなった点【複数回答】

介護サービスを利用して、利用する前に比べてよくなった点は、「介護者自身が精神的に楽になった」（36.2%）が最も多く、次いで、「介護者自身の時間に余裕ができた」（32.5%）、「介護者自身が体力的に楽になった」（25.0%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「介護者自身が精神的に楽になった」が2.0ポイント高くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各続柄で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。

介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『子または子の配偶者』で「介護者が精神的に楽になった」が多くなっています。（P. 113, P. 351～P. 353）

■介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】

介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは、「介護がいつまで続くのか不安になる」（40.2%）が最も多く、次いで、「自分の時間がとれない」（30.4%）、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」（28.3%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「介護者自身も病気なので大変である」が2.3ポイント、「自力仕事が多く体力的につらい」が1.2ポイント低くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」、「本人にやさしく接することができない時がある」が多くなっています。

介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「自分の時間がとれない」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『子または子の配偶者』で、「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」、「本人にやさしく接することができない時がある」が多くなっています。（P. 114, P. 354～P. 355）

■介護を継続するにあたっての不安【複数回答】

現在の生活を継続するにあたって、介護者の方が不安を感じる介護等は、「認知症状への対応」(19.7%)が最も多く、次いで、「外出の付き添い、送迎等」(15.9%)、「夜間の排泄」「食事の準備(調理等)」（ともに11.7%)、「入浴・浴身」(10.9%)、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(9.7%)となっています。

世帯の状況別にみると、概ね各項目で「認知症状への対応」、「外出の付き添い、送迎等」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね各項目で「認知症状への対応」が多くなっており、概ね要介護度が高くなるにしたがって「夜間の排泄」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者(夫または妻)』、『子または子の配偶者』で「認知症状への対応」が多くなっています。(P. 115, P. 356～P. 357)

■介護についての相談者【複数回答】

介護についての相談者は、「ケアマネジャー」(46.6%)が最も多く、次いで、「家族・親せき」(44.0%)、「介護サービス事業者」(13.3%)となっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、各続柄で「ケアマネジャー」、「家族・親せき」が多くなっています。(P. 116, P. 358)

■介護者の現在の勤務形態

介護者の現在の勤務形態は、「働いていない」(51.4%)が最も多く、次いで、「フルタイムで働いている」(20.8%)、「パートタイムで働いている」(15.0%)となっています。

介護者の性別では、男女ともに「働いていない」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「働いていない」が多くなっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、『配偶者(夫または妻)』で「働いていない」が多くなっています。また、『子の配偶者』で「パートタイムで働いている」方の割合が他の続柄に比べ多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者(夫または妻)』、『子または子の配偶者』で「働いていない」が多くなっています。(P. 117, P. 359～P. 361)

■介護するための働き方の調整【複数回答】

介護するために働き方を調整しているかは、「介護のために、『労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）』しながら働いている」（29.1%）が最も多く、次いで、「介護のために、『休暇（年休や介護休暇等）』を取りながら働いている」（23.4%）となっています。一方、「特に行っていない」は39.5%となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。（P. 118, P. 362～P. 365）

■仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】

仕事と介護の両立に向けた勤務先の効果的な支援のあり方は、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」（30.1%）が最も多く、次いで、「制度を利用しやすい職場づくり」（27.4%）、「労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）」（22.9%）、「介護をしている従業員への経済的な支援」（20.6%）となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、『50～60代』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。

介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。（P. 119, P. 366～P. 367）

■今後の仕事と介護の両立に対する意向

今後の仕事と介護の両立に対する意向は、「問題はあるが、何とか続けていける」（58.6%）が最も多く、次いで、「問題なく、続けていける」（25.3%）、「続けていくのは、やや難しい」（8.7%）となっています。

介護者の性別では、男女ともに「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、各項目で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。(P. 120, P. 368～P. 371)

■過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無【複数回答】

過去1年間、介護のため家族や親戚の離職の有無は、「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない」(58.9%)が最も多くなっています。一方、「主な介護者が仕事を辞めた(転職を除く)」は9.7%となっています。

介護者の性別では、男女ともに「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない(就業していない方などが介護されている場合を含む)」が多くなっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、各続柄で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない(就業していない方などが介護されている場合を含む)」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、各年代で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない(就業していない方などが介護されている場合を含む)」が多くなっています。(P. 121, P. 372～P. 374)

■介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】

介護のために家族や親戚が離職や転職した理由は、「本人を介護する家族や親せきがない」(42.5%)が最も多く、次いで、「本人の身体状況が悪化したため」(17.2%)、「本人が家族や親せきに介護してほしいと希望したため」(11.1%)となっています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別では、各続柄で「本人を介護する家族や親せきがない」が多くなっています。(P. 122, P. 375)

■介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】

介護のために家族や親戚が離職していない理由は、「就業していない方などが介護されている」(34.7%)が最も多く、次いで、「本人の身体状況がよいため」(29.2%)、「介護サービスの利用でおぎなっている」(27.5%)となっています。また、「その他」の内容としては、「家族みんなで協力しているため」、「労働時間を調整している」などが挙げられています。

介護者の続柄(ご本人から見た場合)別にみると、概ね各続柄で「就業していない方などが介護されている」、「本人の身体状況がよいため」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、『50代』では「本人の身体状況がよいため」が多く、『60代以上』では「就業していない方などが介護されている」が多くなっています。(P. 123, P. 376～P. 378)

第3章

設問項目ごとの集計結果
(要介護者等調査)

第3章 設問項目ごとの集計結果

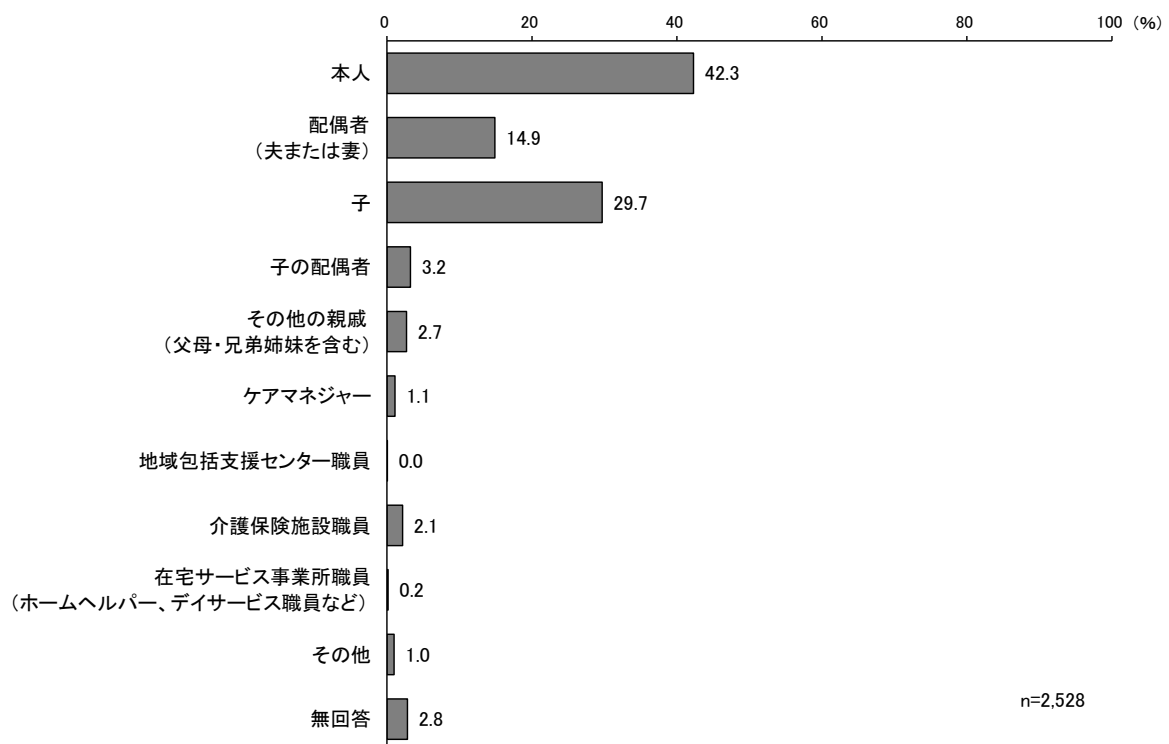
1. 調査対象者の属性

(1) 調査票の記入者

対象者全員

問1 この調査票を記入される方は、ご本人からみて、どなたにあたりますか。ご本人から見た続柄等でお答えください。(あてはまるもの1つに○)

○回答者は「本人」(42.3%)が最も多く、次いで、「子」(29.7%)、「配偶者(夫または妻)」(14.9%)となっています。



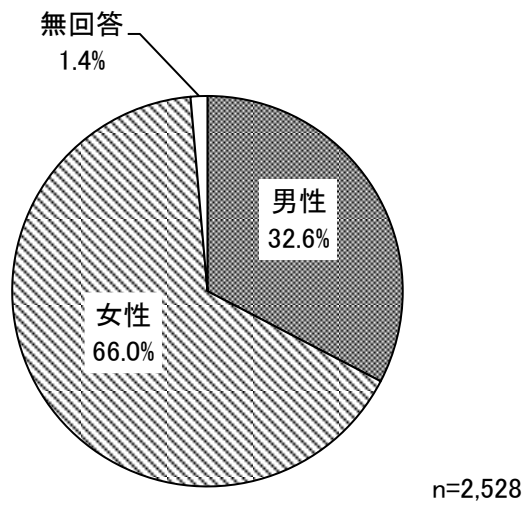
(2) 性別

対象者全員

問2 ご本人の性別をお答えください。(あてはまるもの1つに○)

※ 現在の社会生活上の性別(自分がどちらの性として日常生活を送っているか)をお答えください。

○本人の性別は、「男性」(32.6%)、「女性」(66.0%) となっています。

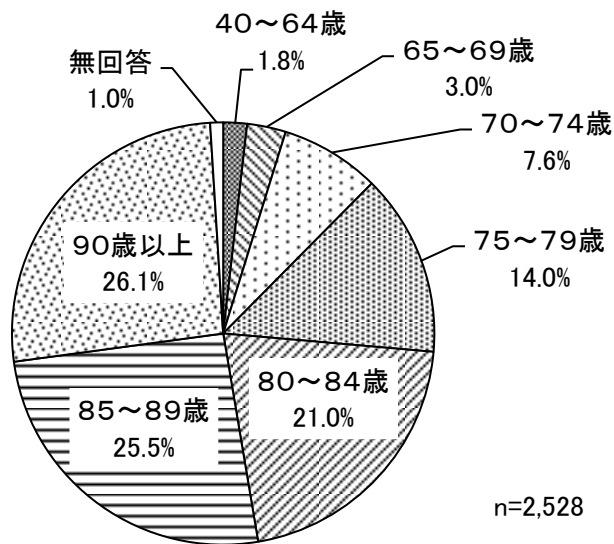


(3) 年齢

対象者全員

問3 ご本人の年齢をお答えください。(あてはまるもの1つに○)

○本人の年齢は、「90歳以上」(26.1%)が最も多く、次いで、「85～89歳」(25.5%)、「80～84歳」(21.0%)となっており、後期高齢者(75歳以上)が86.6%を占めています。

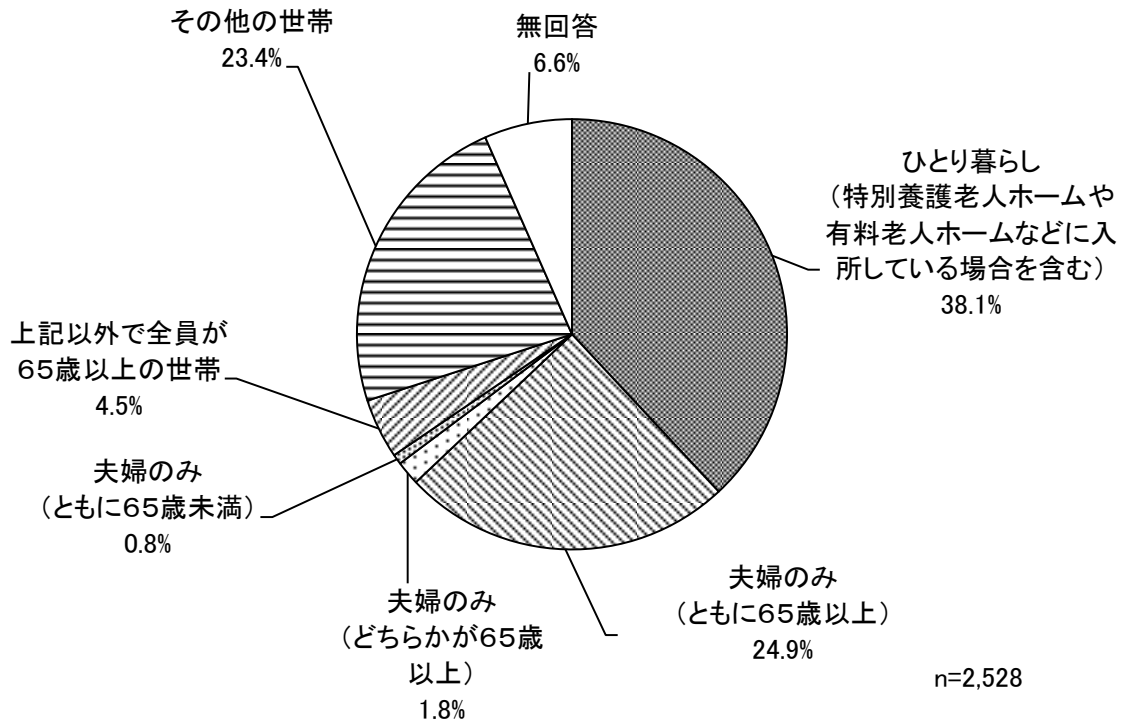


(4) 世帯の状況

対象者全員

問4 世帯の状況は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○世帯の状況は、「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」(38.1%) が最も多く、次いで、「夫婦のみ（ともに65歳以上）」(24.9%) となっています。



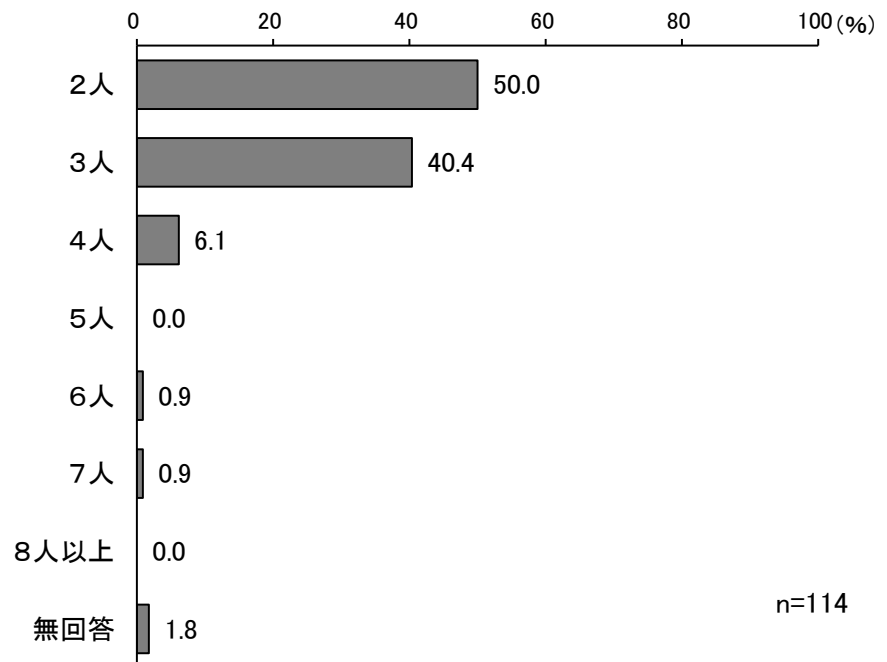
(5) 世帯全員の人数

対象者全員

問4-1 【問4で「上記以外で全員が65歳以上の世帯」に回答した方】

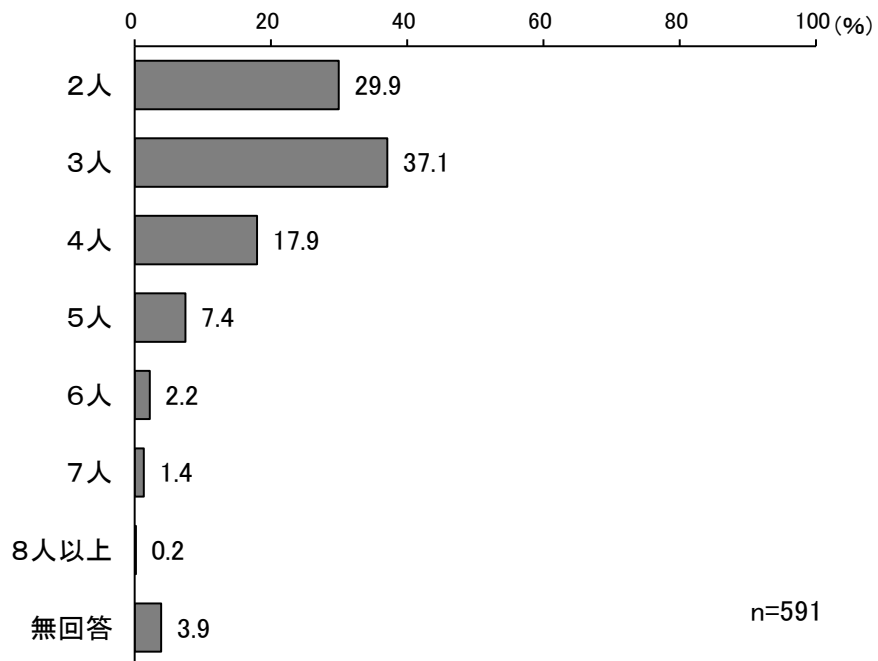
世帯全員の人数をお書きください。_____人

○世帯の状況で「上記以外で全員が65歳以上の世帯（「ひとり暮らし」、「夫婦のみ」以外で全員が65歳以上の世帯。）」と回答した方の世帯人数は、「2人」（50.0%）が最も多く、次いで「3人」（40.4%）、「4人」（6.1%）となっています。



問4-2 【問4で「その他の世帯」に回答した方】
世帯全員の人数をお書きください。_____人

○世帯の状況で「その他の世帯」と回答した方の世帯人数は、「3人」(37.1%)が最も多く、次いで、「2人」(29.9%)、「4人」(17.9%)となっています。



(6) 現在居住している地域

対象者全員

問5 現在お住まいの中学校区をお答えください。(あてはまるもの1つに○)

○現在の居住地(中学校区)は、太白区の「長町中」(3.0%)が最も多く、次いで、青葉区の「第一中」、太白区の「八木山中」(ともに2.7%)となっています。

また、5区別の構成比は、「青葉区」25.4%、「宮城野区」16.4%、「若林区」10.8%、「太白区」22.3%、「泉区」21.7%となっています。

※地区全体の母数は、2,528人です。

〈青葉区〉地区全体 25.4%

n=641

五橋中	2.1	大沢中	1.7	折立中	0.9
上杉山中	1.6	北仙台中	1.5	広陵中	0.2
五城中	1.7	桜丘中	1.6	三条中	1.7
第一中	2.7	第二中	1.7	台原中	1.9
中山中	1.8	錦ヶ丘中	0.4	広瀬中	2.0
南吉成中	0.9	吉成中	1.0		

単位: %

〈宮城野区〉地区全体 16.4%

n=414

岩切中	1.2	幸町中	1.6	高砂中	1.6
田子中	1.1	鶴谷中	2.1	東華中	1.4
中野中	1.3	西山中	1.5	東仙台中	2.0
宮城野中	2.6				

単位: %

〈若林区〉地区全体 10.8%

n=272

沖野中	1.1	蒲町中	2.3	七郷中	1.3
八軒中	2.2	南小泉中	2.5	六郷中	1.5

単位: %

〈太白区〉地区全体 22.3%

n=564

秋保中	0.5	愛宕中	1.0	生出中	0.4
郡山中	2.3	富沢中	1.9	中田中	1.7
長町中	3.0	西多賀中	1.4	人来田中	0.8
袋原中	2.0	茂庭台中	1.2	八木山中	2.7
柳生中	1.6	山田中	1.8		

単位: %

第3章 設問項目ごとの集計結果

〈泉区〉地区全体 21.7%					n=548
加茂中	2.0	向陽台中	1.9	将監中	1.8
将監東中	1.2	松陵中	1.0	住吉台中	0.8
高森中	1.4	長命ヶ丘中	1.3	鶴が丘中	1.3
寺岡中	1.1	七北田中	1.5	南光台中	1.2
南光台東中	0.8	根白石中	0.6	南中山中	1.4
八乙女中	1.4	館中	0.8	単位：%	

〈無回答等〉		n=89
わからない	1.1	無回答
		2.4

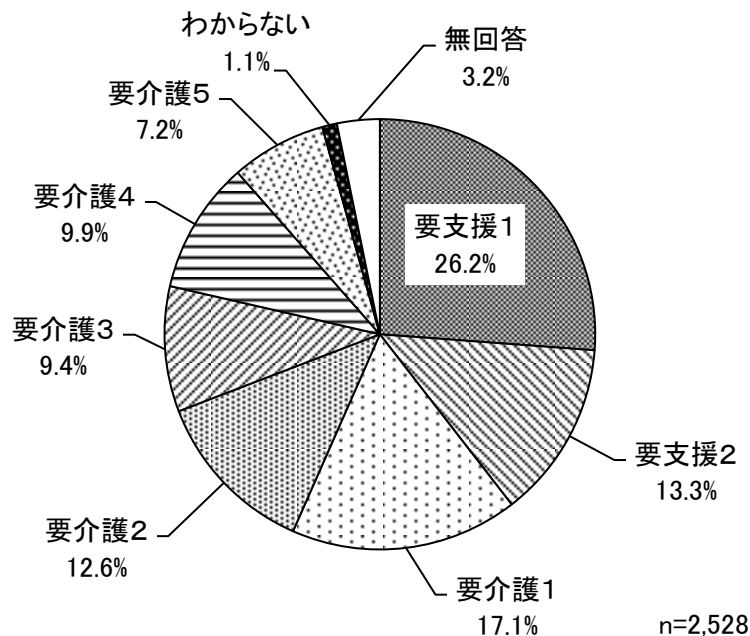
単位：%

(7) 要介護度

対象者全員

問6 現在の要介護度は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○要介護・要支援度は、「要支援1」(26.2%)が最も多く、次いで、「要介護1」(17.1%)、「要支援2」(13.3%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「要介護4」が1.9ポイント、「要支援2」が1.2ポイント高くなっています。

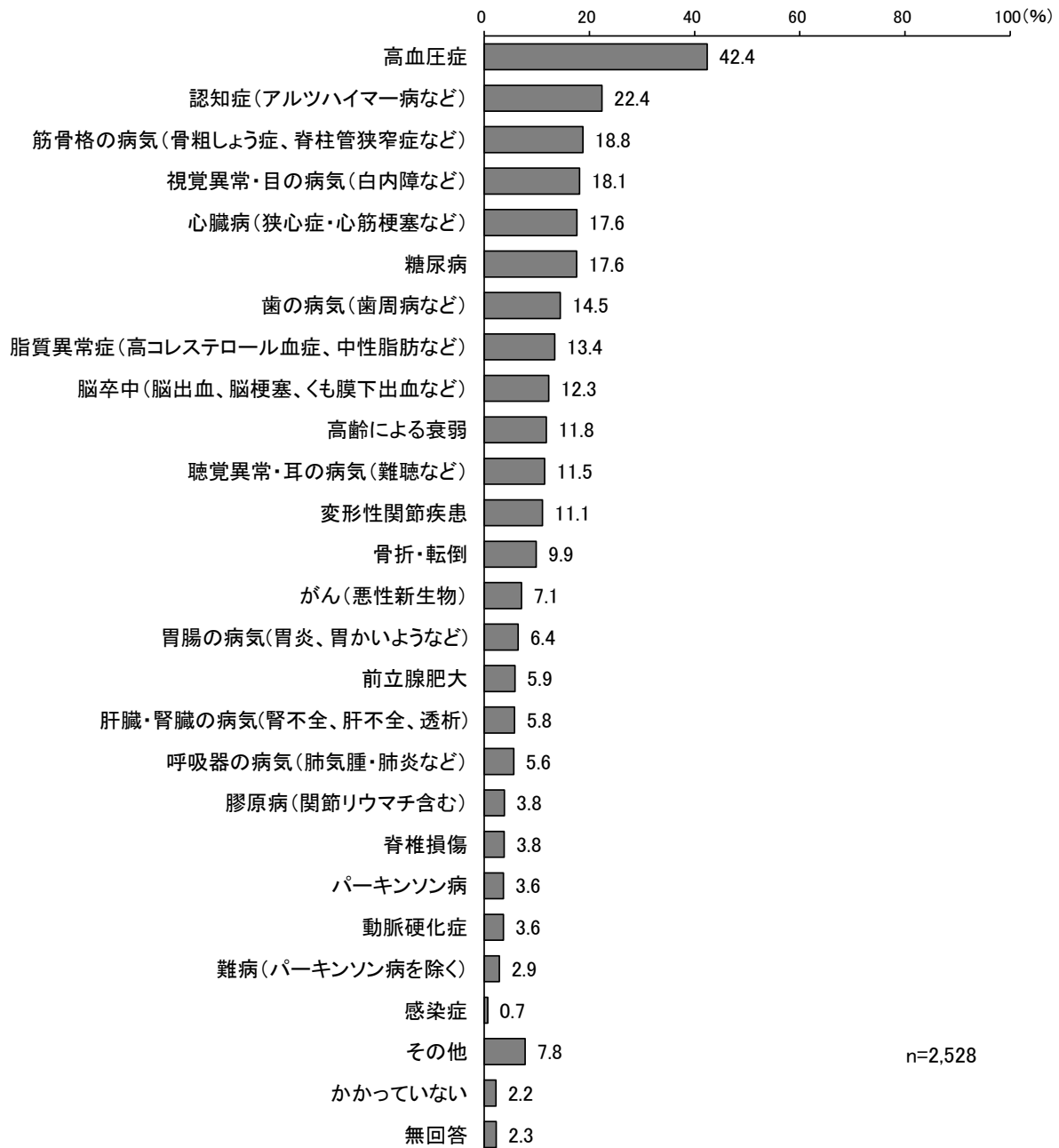


(8) 傷病の状況【複数回答】

対象者全員

問7 現在、次のような何らかの傷病にかかっていますか。(あてはまるものすべてに○)

○傷病の状況は、「高血圧症」(42.4%)が最も多く、次いで、「認知症(アルツハイマー病など)」(22.4%)、「筋骨格の病気(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など)」(18.8%)、「視覚異常・目の病気(白内障など)」(18.1%)となっています。



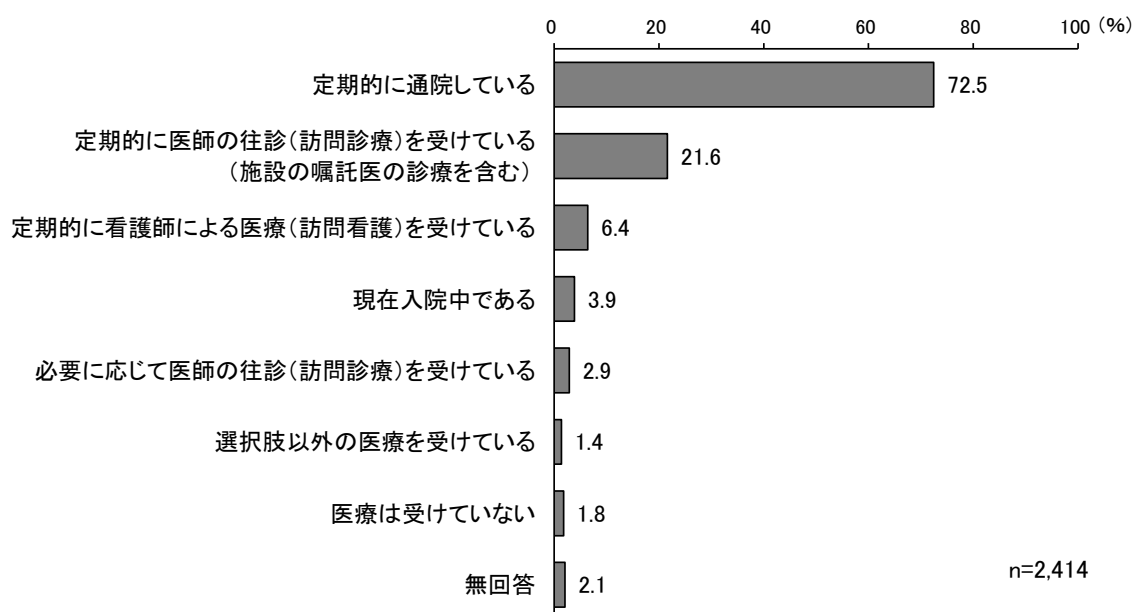
(9) 傷病に対する医療処置の状況【複数回答】

対象者全員

問7-(1) 【問7で「傷病にかかっている」と回答した方】

現在かかっている傷病で、次のような医療（歯科医療を含む）を受けていますか。
（あてはまるものすべてに○）

○傷病に対する医療処置の状況は、「定期的に通院している」（72.5%）が最も多く、次いで、「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」（21.6%）となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療含む）」が2.3ポイント高くなっています。

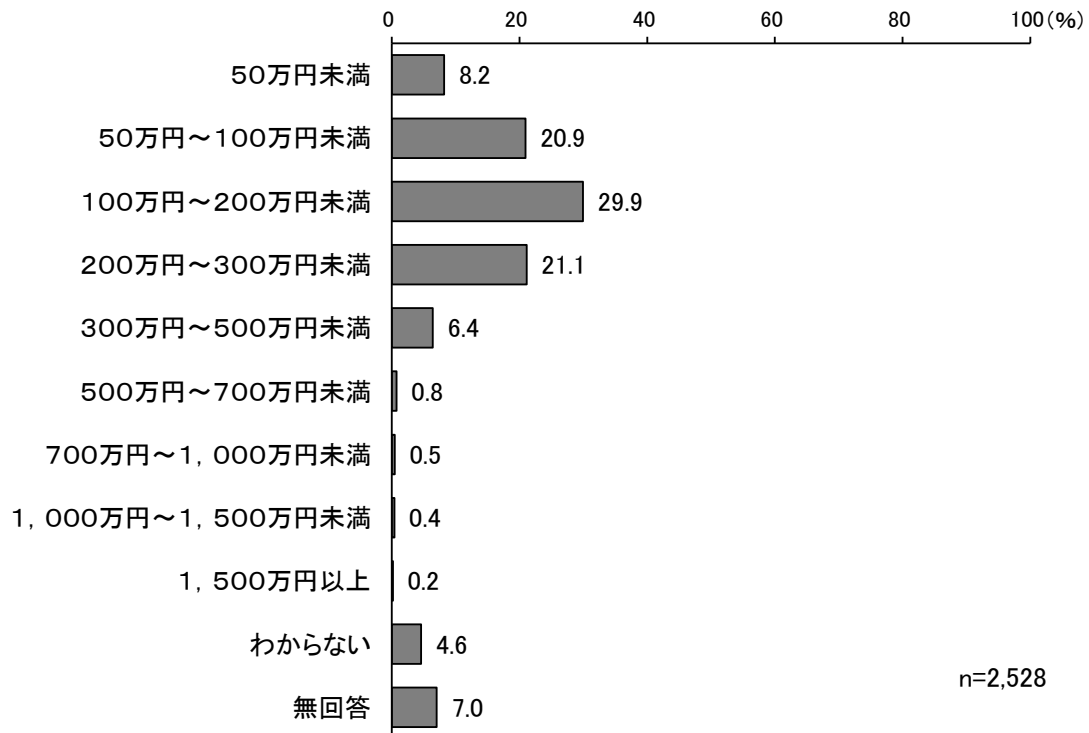


(10) 本人の年間総収入

対象者全員

問8 ご本人の年間総収入(年金、仕送りなども含みます。)の額はおよそどれくらいですか。
(あてはまるもの1つに○)

○本人の年間総収入額は、「100万円～200万円未満」(29.9%)が最も多く、次いで、「200万円～300万円未満」(21.1%)、「50万円～100万円未満」(20.9%)、「50万円未満」(8.2%)となっています。

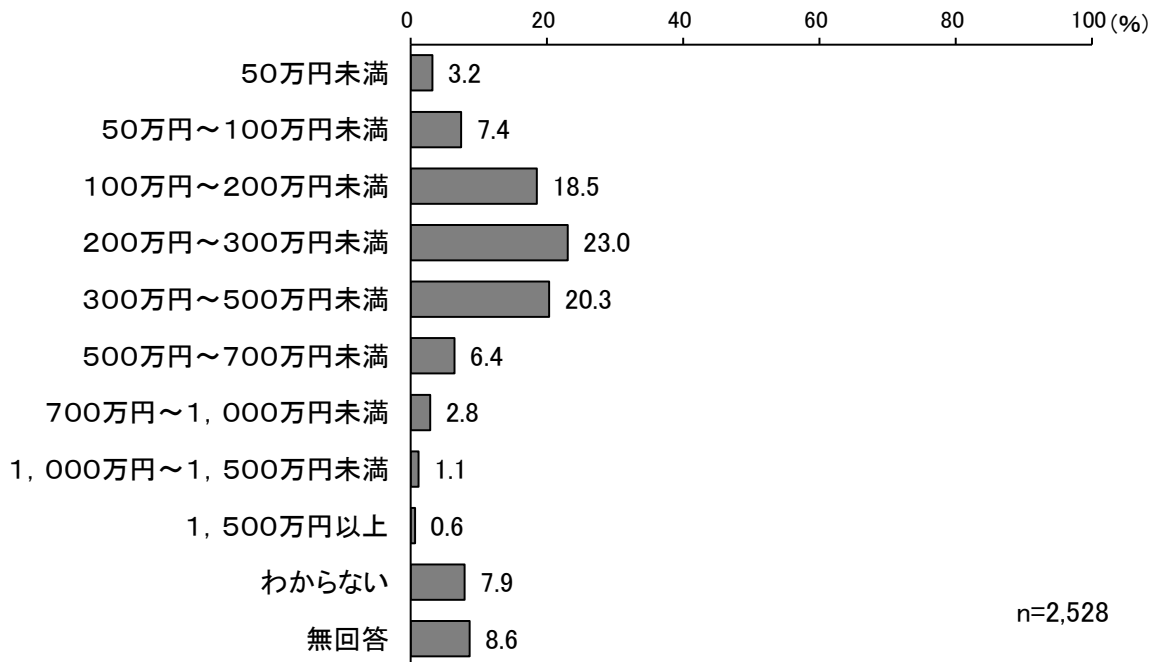


(11) 世帯の年間総収入

対象者全員

問9 ご本人も含めた世帯全員の年間総収入(年金、仕送りなども含みます。)の合計額はおおよそどれくらいですか。(あてはまるもの1つに○)

○本人も含めた世帯の年間総収入額は、「200万円～300万円未満」(23.0%)が最も多く、次いで、「300万円～500万円未満」(20.3%)、「100万円～200万円未満」(18.5%)となっています。

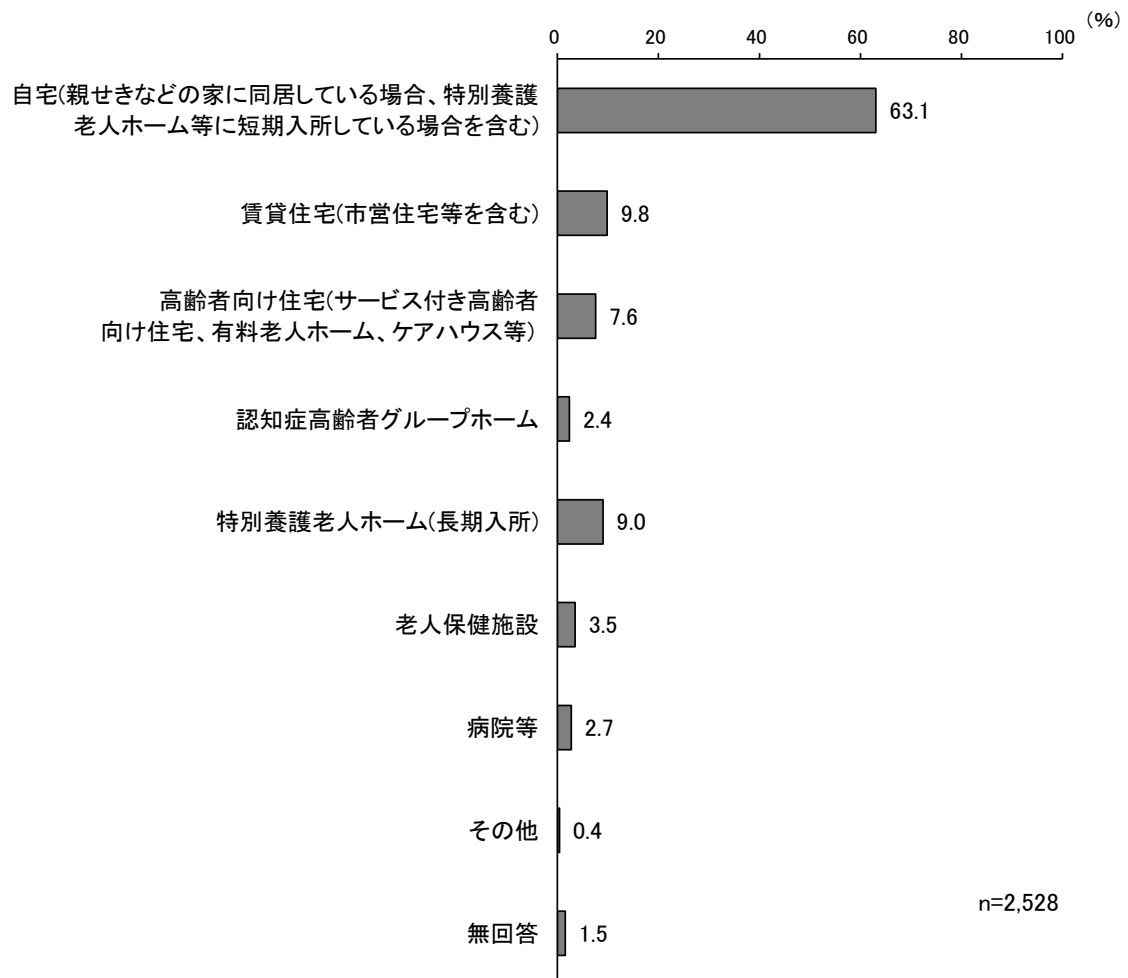


(12) 現在の生活場所

対象者全員

問 10 ご本人は、現在どこで生活していますか。(あてはまるもの1つに○)

○現在の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」(63.1%) が最も多くなっています。

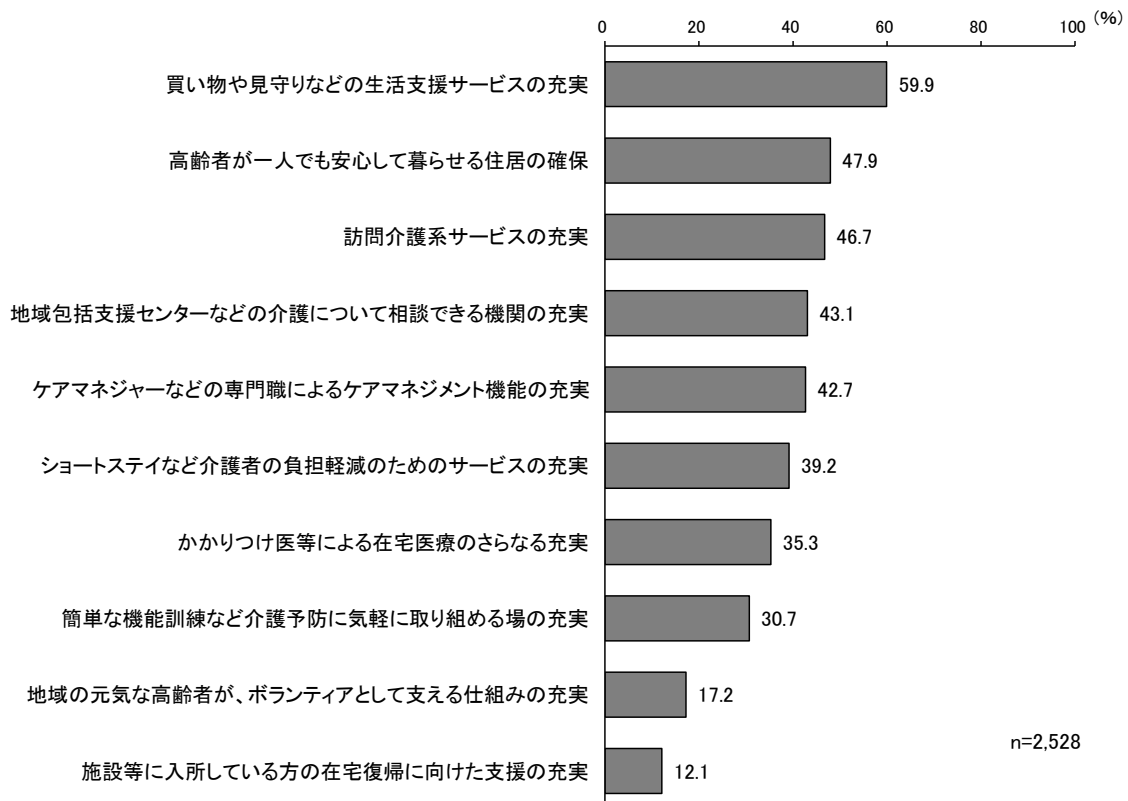


2. 在宅で暮らしていくために必要なことについて【複数回答】

対象者全員

問11 今後、高齢者の増加にともない、介護が必要な方も増えていく中で、本人の希望に沿いながら、できるだけ在宅で暮らしていけるようになるには、どのようなことが必要だと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

○在宅で暮らしていくために必要なことは、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」(59.9%)が最も多く、次いで、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」(47.9%)、「訪問介護系サービスの充実」(46.7%)となっています。



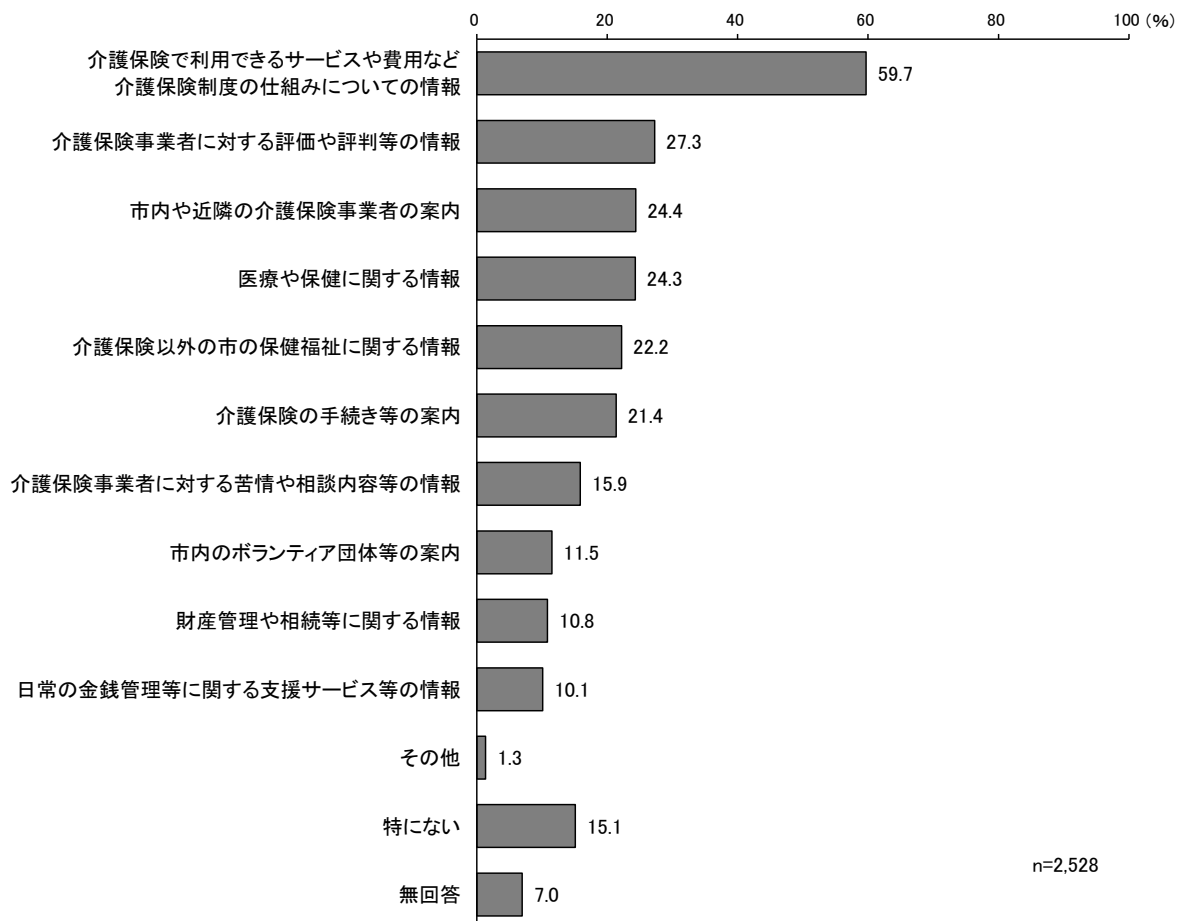
3. 介護保険について

(1) 介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】

対象者全員

問12 介護保険に関連して、知りたい情報は何か。(あてはまるものすべてに○)

○介護保険に関連して知りたいと思う情報は、「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」(59.7%)が最も多く、次いで、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」(27.3%)、「市内や近隣の介護保険事業者の案内」(24.4%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」が5.1ポイント、「介護保険事業者に対する苦情や相談内容等の情報」が2.3ポイント低くなっています。

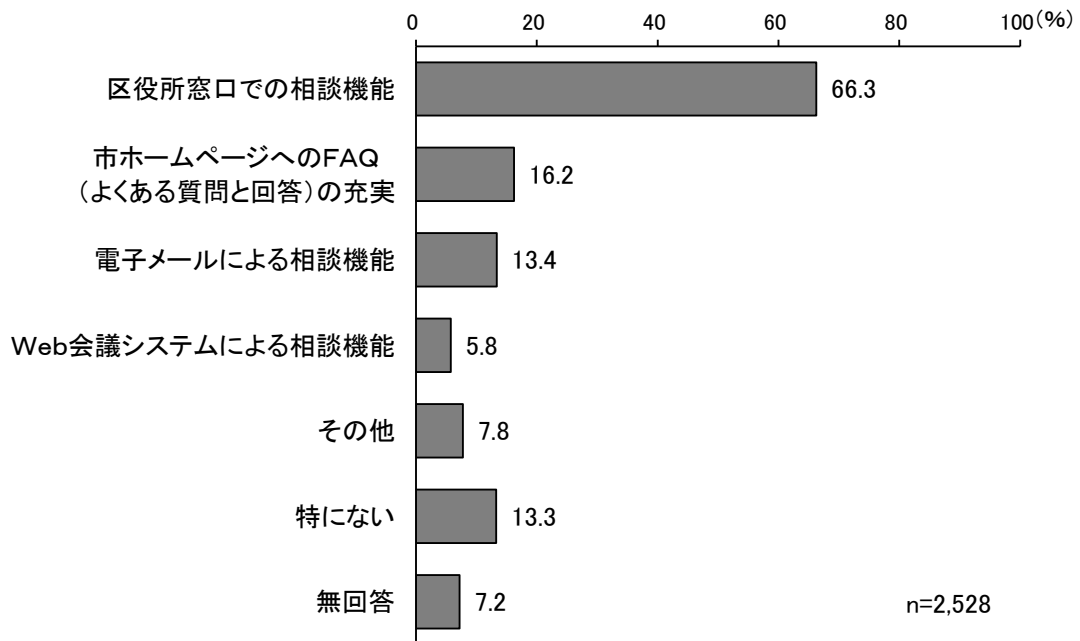


(2) 介護保険の相談時に充実していると便利なこと【複数回答】

対象者全員

問13 ご本人(またはご家族の方など)が仙台市に介護保険に関する相談をしたいとき、何が充実していると便利だと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

○介護保険の相談時に充実していると便利だと思うことは、「区役所窓口での相談機能」(66.3%)が最も多く、次いで、「市ホームページへのFAQ(よくある質問と回答)の充実」(16.2%)、「電子メールによる相談機能」(13.4%)となっています。



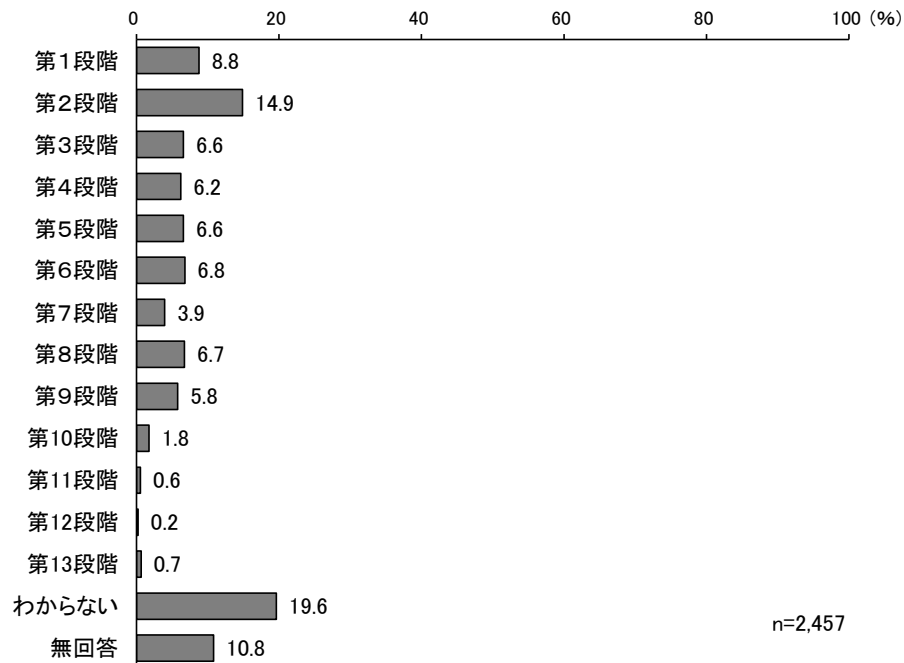
4. 介護保険料について

(1) 保険料段階

65歳以上全員

問14 ご本人の保険料段階は、次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに○)
 ※保険料の段階は、「令和4年度介護保険料決定通知書」に記載されています。

○保険料の所得段階は、「第2段階」(14.9%)が最も多く、次いで、「第1段階」(8.8%)、「第6段階」(6.8%)となっています。

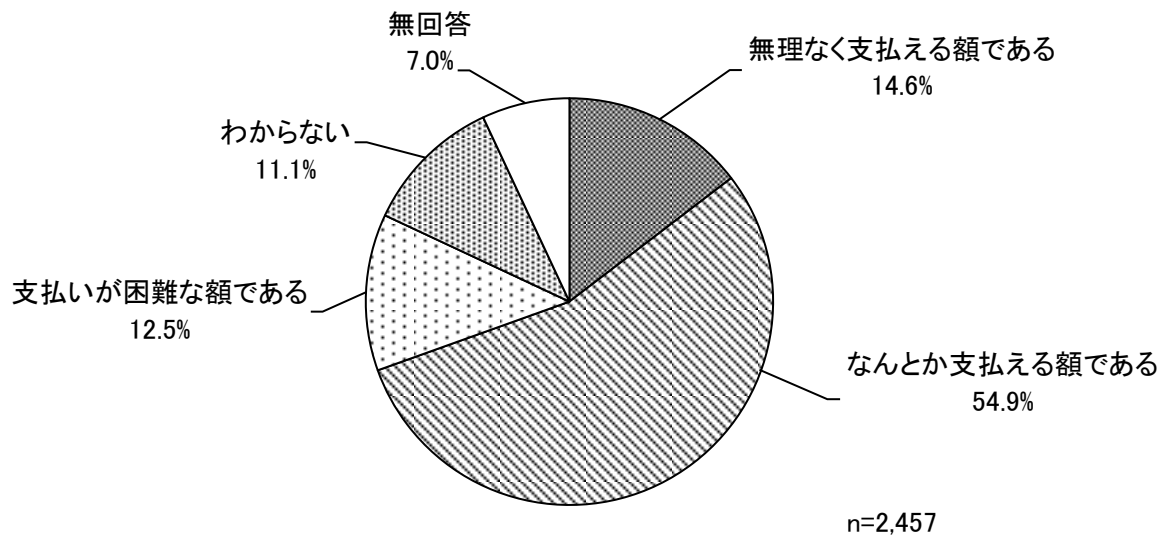


(2) 保険料の負担感

65歳以上全員

問 15 現在の保険料額を、どのように感じていますか。(あてはまるもの1つに○)

○保険料の負担感は、「なんとか支払える額である」(54.9%)が最も多く、「無理なく支払える額である」(14.6%)を合わせると、69.5%が『支払える額』と考えています。



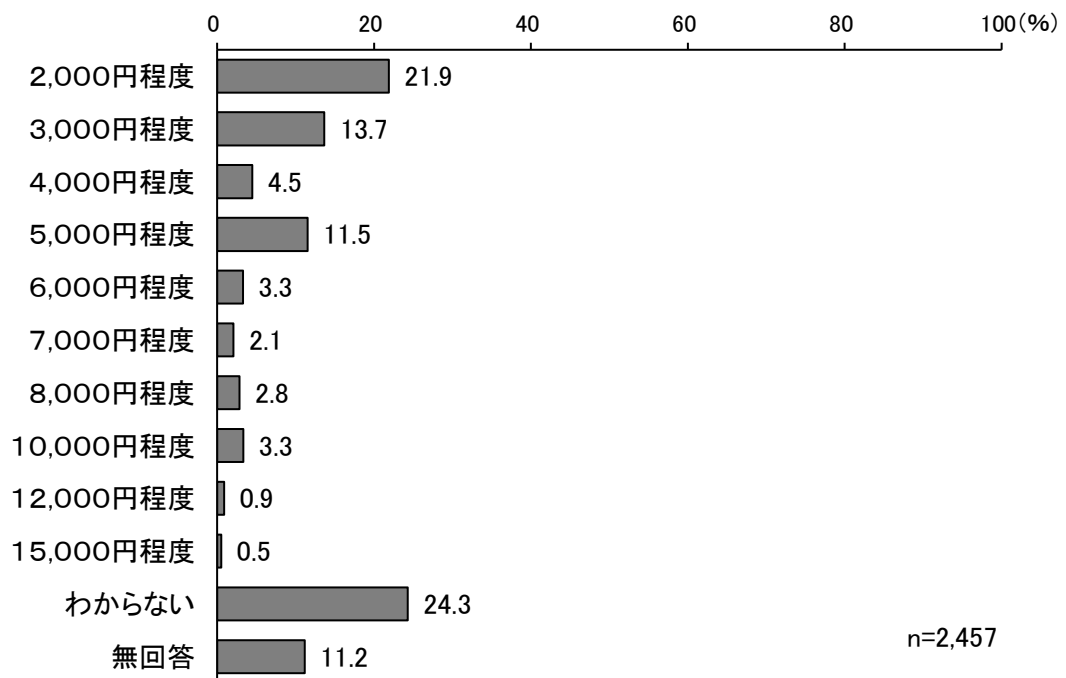
(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額

65歳以上全員

問16 現在のご本人の保険料段階として、妥当と考える保険料の額は、ひと月あたりどのくらいの額ですか。(あてはまるもの1つに○)

※例えば、第2段階の方は第2段階として妥当と考える額をお答えください。

○ひと月あたりの妥当と考える保険料額は、「2,000円程度」(21.9%)が最も多く、次いで、「3,000円程度」(13.7%)、「5,000円程度」(11.5%)となっています。また、「わからない」は24.3%となっています。



(4) 保険料と介護サービスのあり方

65歳以上全員

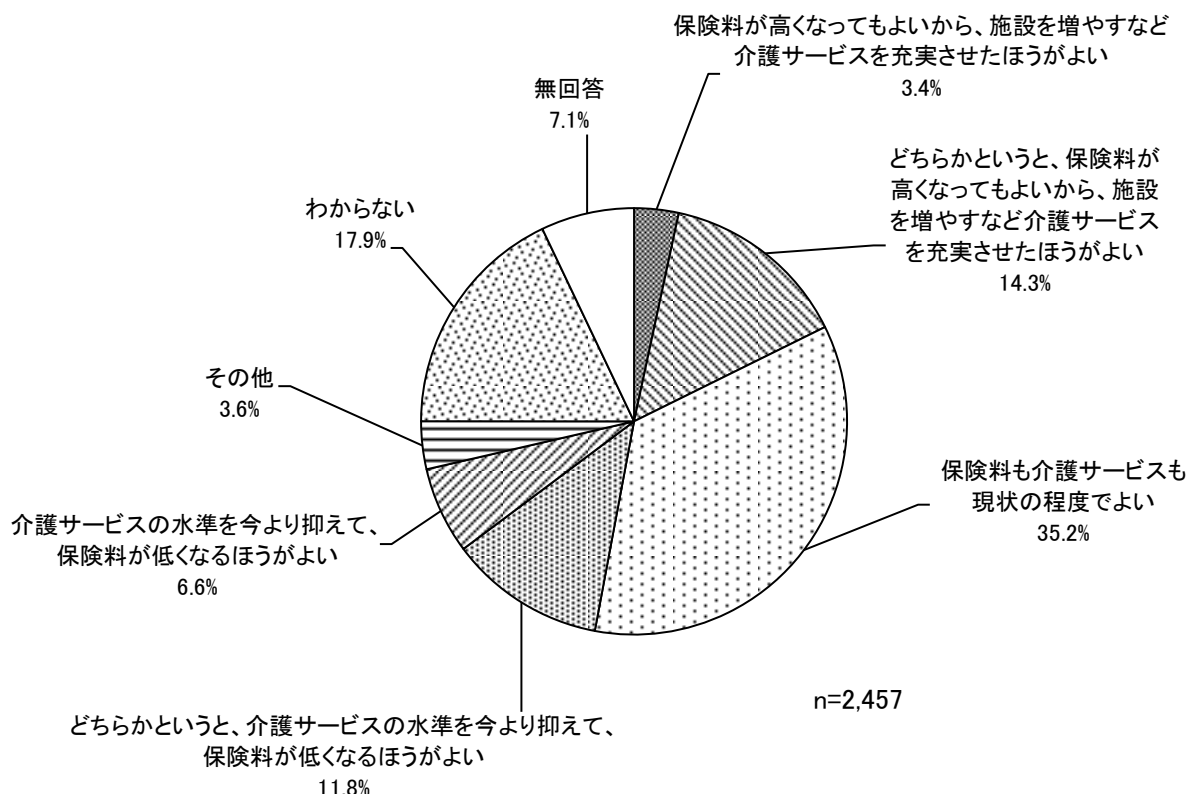
問 17 介護保険料の基準額は、介護施設の増加や介護サービスの充実に伴いサービスの利用量が増えると、保険料も増加することになります。

また、介護保険制度では基本的なサービス水準を国が定めますが、仙台市の判断でその他サービスを保険対象に加えたり、サービス利用限度額(1～3割負担で利用できる限度額)を高く設定することが出来ます。

ただし、この場合は必要な費用の全額を65歳以上の方の保険料からまかなうことになるため、結果として保険料が高くなります。

このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○保険料と介護サービスのあり方については、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」(35.2%)が最も多く、次いで、「どちらかというと、保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」(14.3%)、「どちらかというと、介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」(11.8%)となっています。なお、「わからない」が17.9%となっています。



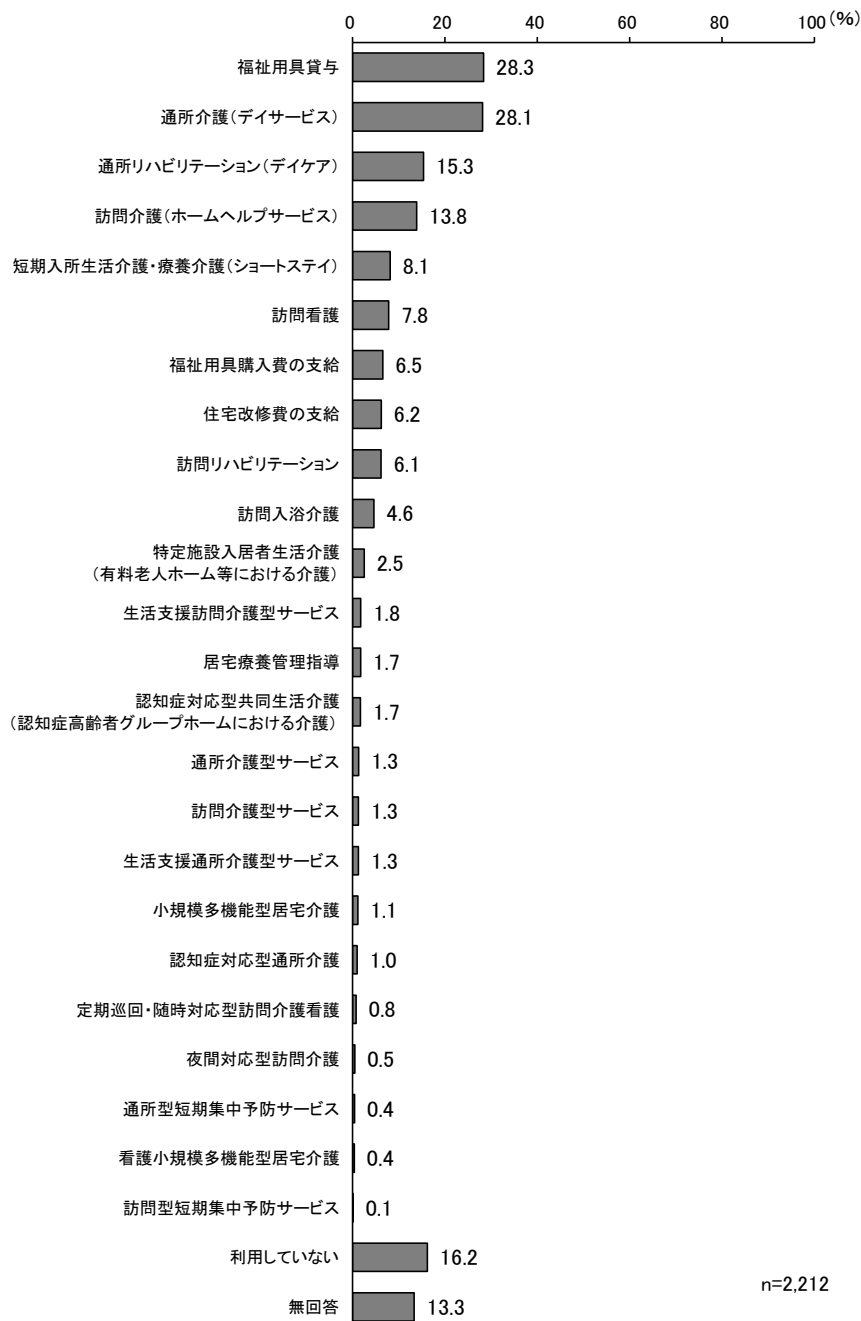
5. 在宅サービスの利用状況と満足度について

(1) 現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】

在宅者等

問 18 現在、介護保険のどの在宅サービスを利用していますか。
 (あてはまるものすべてに○)
 ※たまたま今月の利用がない場合でも、普段利用している在宅サービスをお答えください。

○現在利用している在宅サービスの種類は、「福祉用具貸与」(28.3%) が最も多く、次いで、「通所介護(デイサービス)」(28.1%)、「通所リハビリテーション(デイケア)」(15.3%) となっています。一方、「利用していない」は16.2%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「福祉用具貸与」は2.6ポイント高くなっており、一方で「通所介護(デイサービス)」は6.9ポイント低くなっています。



(2) 現在利用している在宅サービスの利用頻度

在宅サービス利用者

問19 以下の介護保険サービスについて、令和4年9月の1カ月間の利用状況をご回答ください。対象の介護保険サービスをご利用になっていない場合は、「利用していない(0回、もしくは①利用していない)」を選択してください。(A～Rの項目ごと、それぞれ1つに○)
※各サービスには地域密着型、認知症対応型のサービスを含めます。

○現在使用している各在宅サービス (A～F) の利用状況は、週1回程度または週2回程度が多くなっています。

	調査数	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
上段:件数 下段:%								
A.訪問介護(ホームヘルプサービス)	306 100.0	7 2.3	107 35.0	67 21.9	20 6.5	14 4.6	35 11.4	56 18.3
B.訪問入浴介護	102 100.0	5 4.9	53 52.0	24 23.5	6 5.9	3 2.9	- -	11 10.8
C.訪問介護	173 100.0	4 2.3	71 41.0	35 20.2	8 4.6	5 2.9	8 4.6	42 24.3
D.訪問リハビリテーション	136 100.0	2 1.5	56 41.2	43 31.6	8 5.9	2 1.5	2 1.5	23 16.9
E.通所介護(デイサービス)	622 100.0	10 1.6	149 24.0	197 31.7	111 17.8	34 5.5	34 5.5	87 14.0
F.通所リハビリテーション(デイケア)	339 100.0	7 2.1	112 33.0	91 26.8	24 7.1	10 2.9	3 0.9	92 27.1
G.夜間対応型訪問介護(訪問回数)	10 100.0	2 20.0	- -	- -	- -	- -	2 20.0	6 60.0

○令和4年9月の1カ月間のH～Pの各在宅サービス利用の有無については、『K. 訪問介護型サービス』は「利用していない」が多くなっているものの、その他の項目では「利用した」が多くなっています。

(『M. 訪問型短期集中予防サービス』は無回答のみであったため除外)

上段:件数 下段:%	調査数	利用していない	利用した	無回答
H.定期巡回・随時対応型訪問介護看護	17 100.0	3 17.6	10 58.8	4 23.5
I.小規模多機能型居宅介護	25 100.0	- -	20 80.0	5 20.0
J.看護小規模多機能型居宅介護	8 100.0	- -	7 87.5	1 12.5
K.訪問介護型サービス	28 100.0	11 39.3	6 21.4	11 39.3
L.生活支援訪問介護型サービス	39 100.0	5 12.8	17 43.6	17 43.6
M.訪問型短期集中予防サービス	2 100.0	- -	- -	2 100.0
N.通所介護型サービス	29 100.0	2 6.9	15 51.7	12 41.4
O.生活支援通所介護型サービス	28 100.0	3 10.7	10 35.7	15 53.6
P.通所型短期集中予防サービス	9 100.0	- -	3 33.3	6 66.7

○令和4年9月の1カ月間の『Q. 短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）』の利用頻度で最も多かったのは、「月1～7日程度」(47.2%)となっています。また、『R. 居宅療養管理指導』については、「月1回程度」(28.9%)、「月2回程度」(31.6%)が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	利用していない	月1～7日程度	月8～14日程度	月15～21日程度	月22日以上	無回答
Q.短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	180 100.0	16 8.9	85 47.2	24 13.3	11 6.1	17 9.4	27 15.0

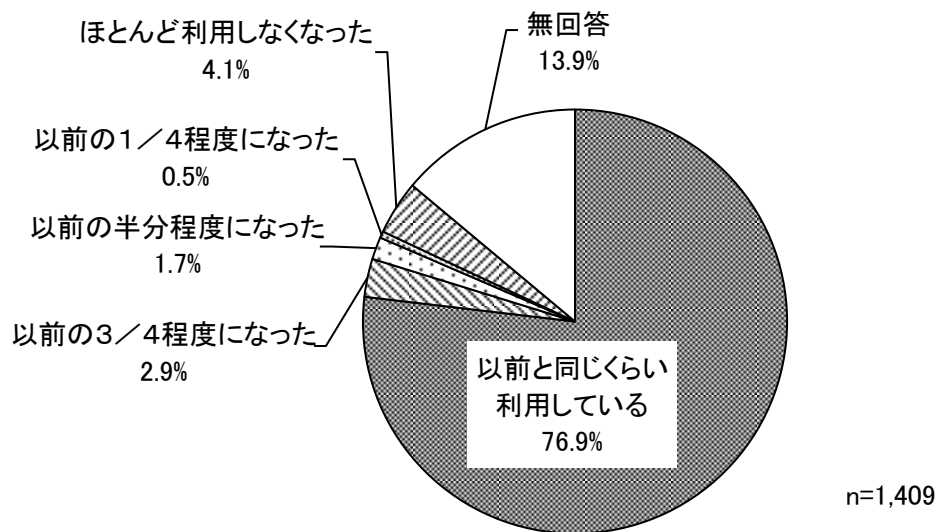
上段:件数 下段:%	調査数	利用していない	月1回程度	月2回程度	月3回程度	月4回程度	無回答
R.居宅療養管理指導	38 100.0	4 10.5	11 28.9	12 31.6	- -	3 7.9	8 21.1

(3) 新型コロナウイルス感染症拡大による介護サービス利用回数の変化

在宅サービス利用者

問 19-(1) 新型コロナウイルス感染症の感染拡大にともない、介護サービスの利用回数に変化が生まれましたか。(あてはまるもの1つに○)

○新型コロナウイルス感染症の感染拡大にともなう介護サービス利用回数の変化は、「以前と同じくらい利用している」(76.9%)が最も多くなっています。

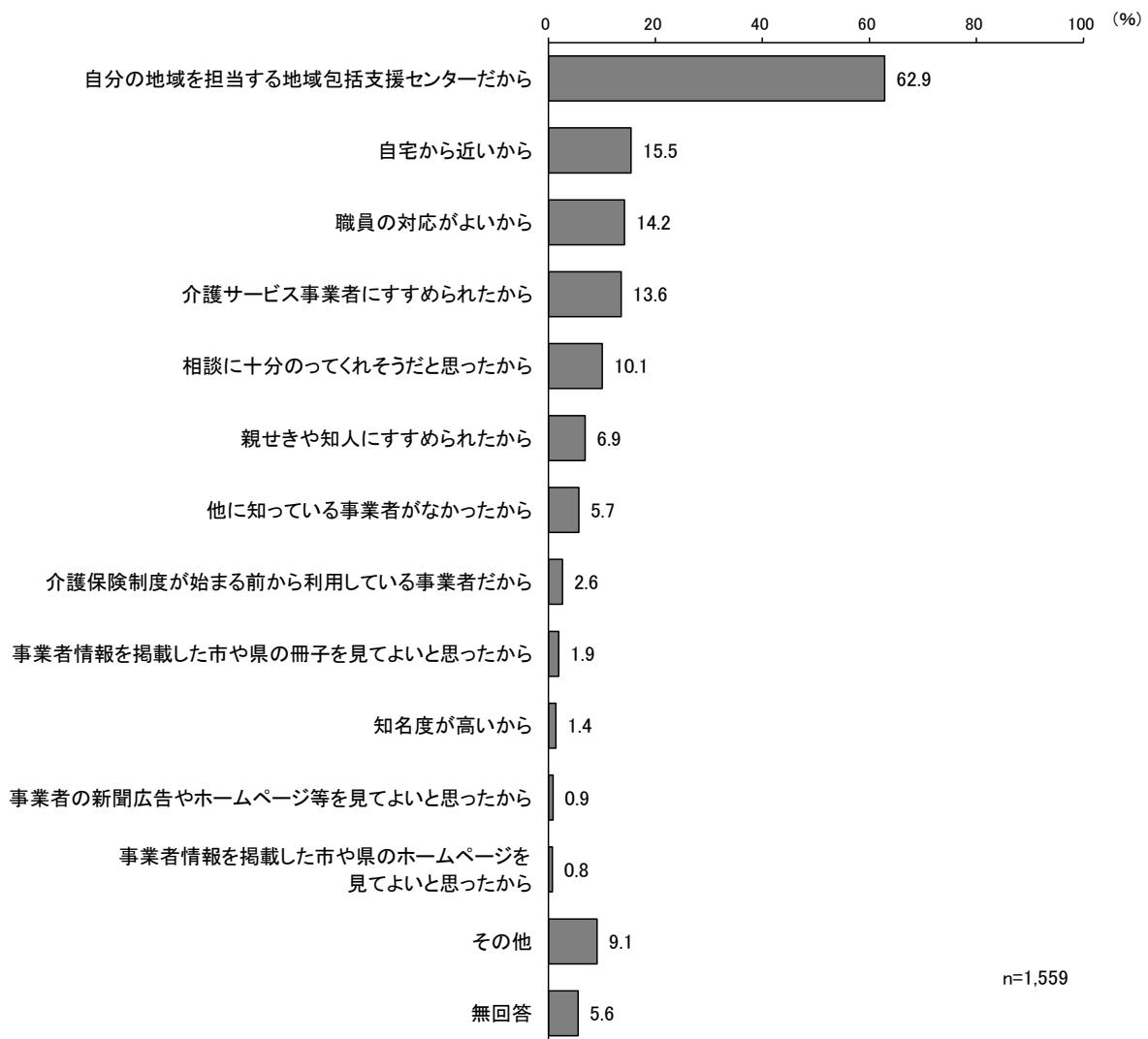


(4) ケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）の選択理由
【複数回答】

在宅サービス利用者

問20 現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は、「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」（62.9%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（15.5%）、「職員の対応がよいから」（14.2%）となっています。また、「その他」の内容としては、「病院からの紹介」などが挙げられています。

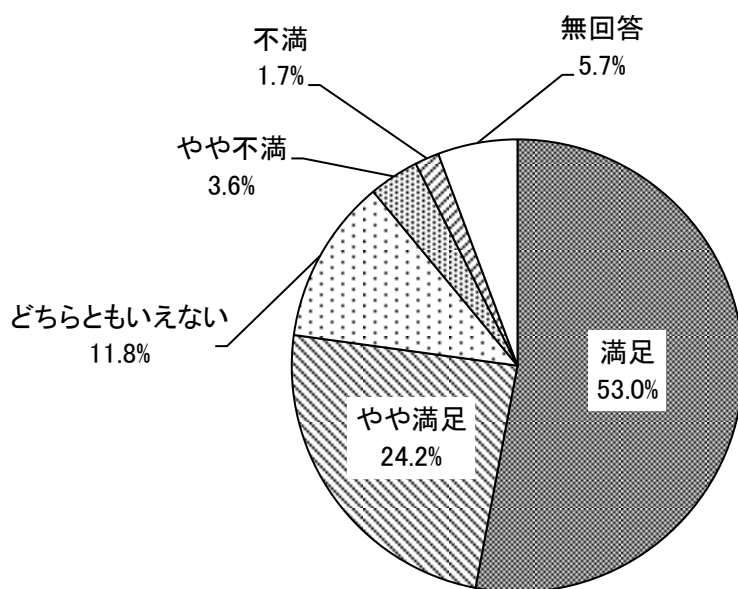


(5) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度

在宅サービス利用者

問21 ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービス※に満足していますか。
 (あてはまるもの1つに○)
 ※介護される方やご家族の状況や希望を踏まえて、適切な在宅サービスが利用できるように、「ケアプラン(介護サービス計画)」を作成し、市やサービス事業者との連絡調整を行うサービスのこと。

○ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービスに対する満足度は、「満足」(53.0%)と「やや満足」(24.2%)を合わせた『満足』が77.2%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』が0.3ポイント高くなっています。一方で、「不満」と「やや不満」を合わせた『不満』が1.1ポイント高くなっています。



n=1,559

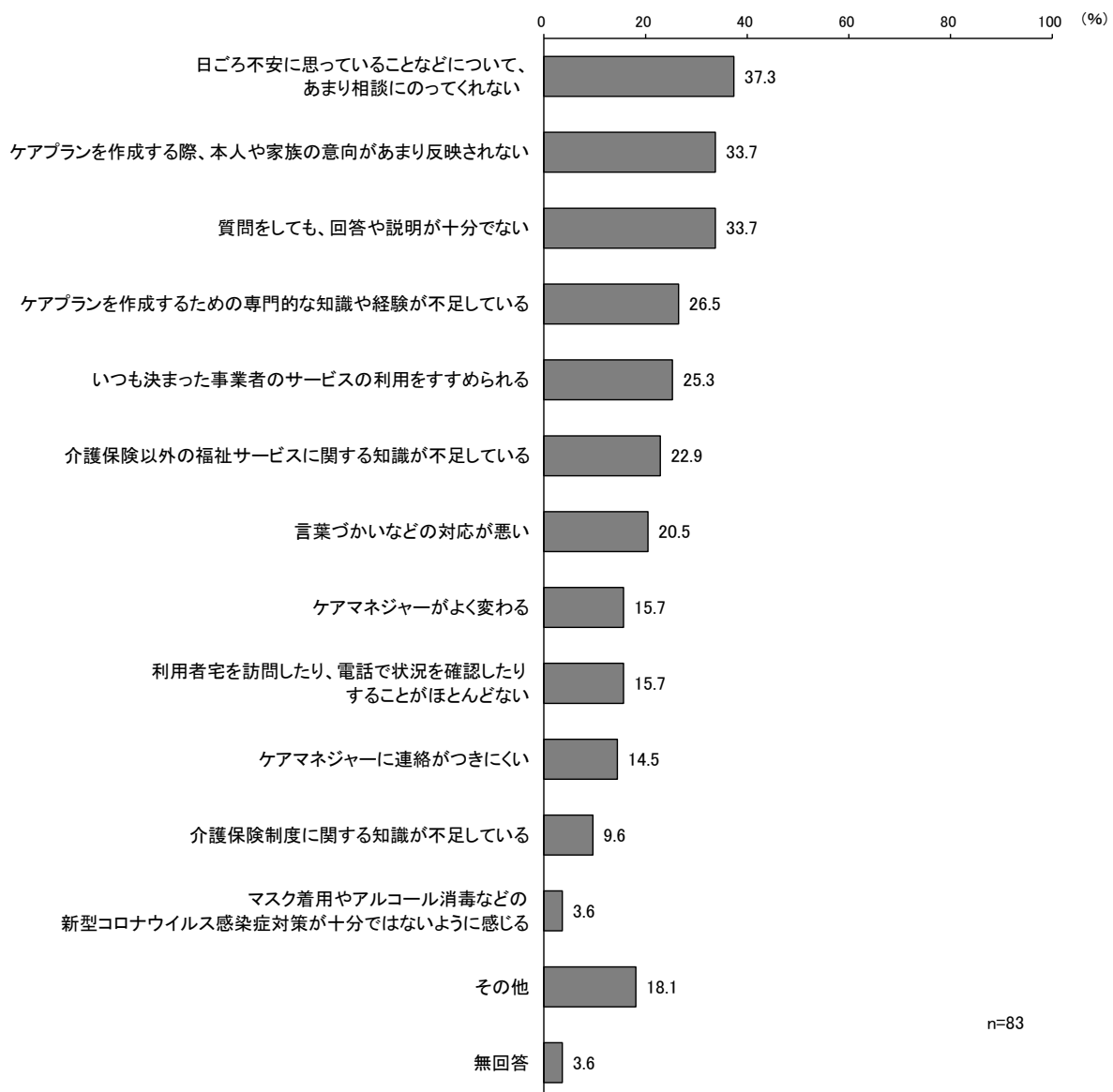
(6) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点【複数回答】

在宅サービス利用者

問21-(1) 【問21で「やや不満」「不満」と回答した方】

どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点は、「日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない」(37.3%)が最も多く、次いで、「ケアプランを作成する際、本人や家族の意向があまり反映されない」「質問をしても、回答や説明が十分でない」(ともに33.7%)、「ケアプランを作成するための専門的な知識や経験が不足している」(26.5%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「質問をしても、回答や説明が十分でない」が16.6ポイント、「日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない」が15.9ポイント高くなっています。また、「マスク着用やアルコール消毒などの新型コロナウイルス感染症対策が十分ではないように感じる」は3.6%となっています。

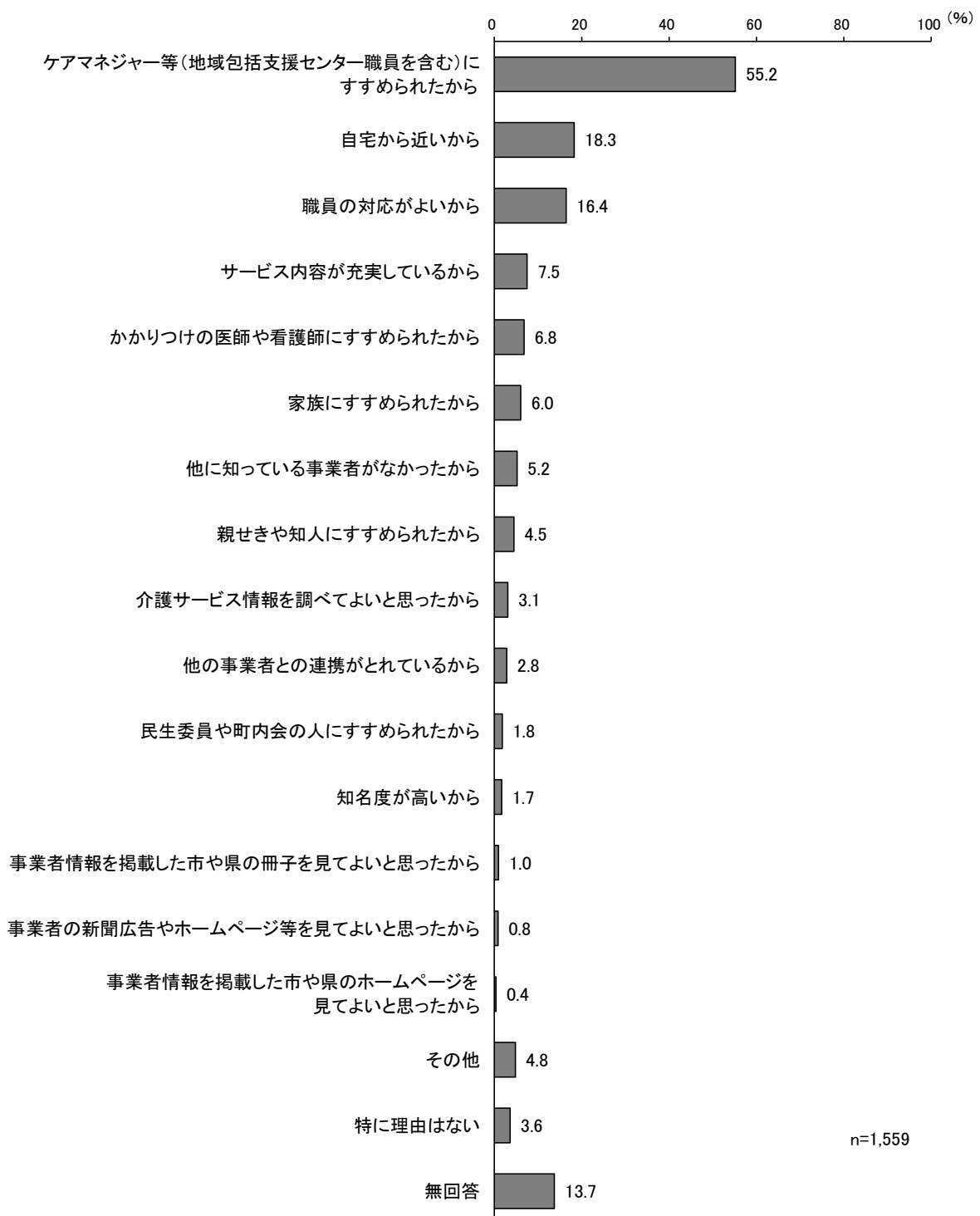


(7) 現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】

在宅サービス利用者

問22 現在利用している在宅サービス事業者を選んだ理由は次のうちどれですか。
(あてはまるものすべてに○)

○現在利用している在宅サービスを選んだ理由は、「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」（55.2%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（18.3%）、「職員の対応がよいから」（16.4%）となっています。また、「その他」の内容としては、「見学に行って決めた」などが挙げられています。

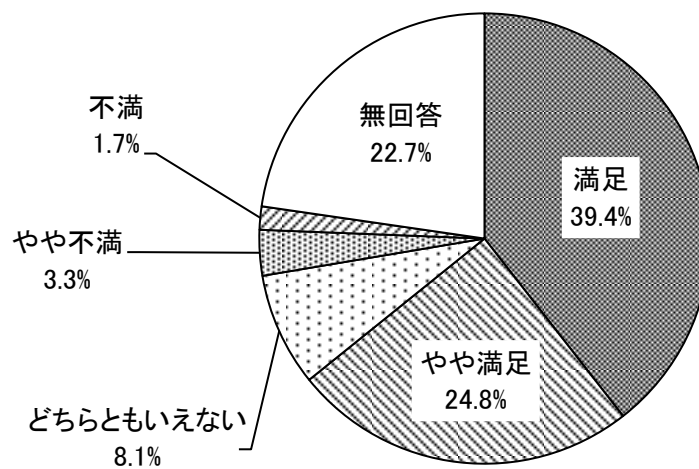


(8) 在宅サービスの質や内容に対する満足度

在宅サービス利用者

問23 現在利用している在宅サービスの質や内容に満足していますか。
(あてはまるもの1つに○)

○現在利用している在宅サービスの質や内容に対する満足度は、「満足」(39.4%)と「やや満足」(24.8%)を合わせた『満足』が64.2%となっています。一方、「不満」(1.7%)と「やや不満」(3.3%)を合わせた『不満』は5.0%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より『満足』が0.4ポイント低くなっています。一方で、『不満』が1.1ポイント高くなっています。



n=1,559

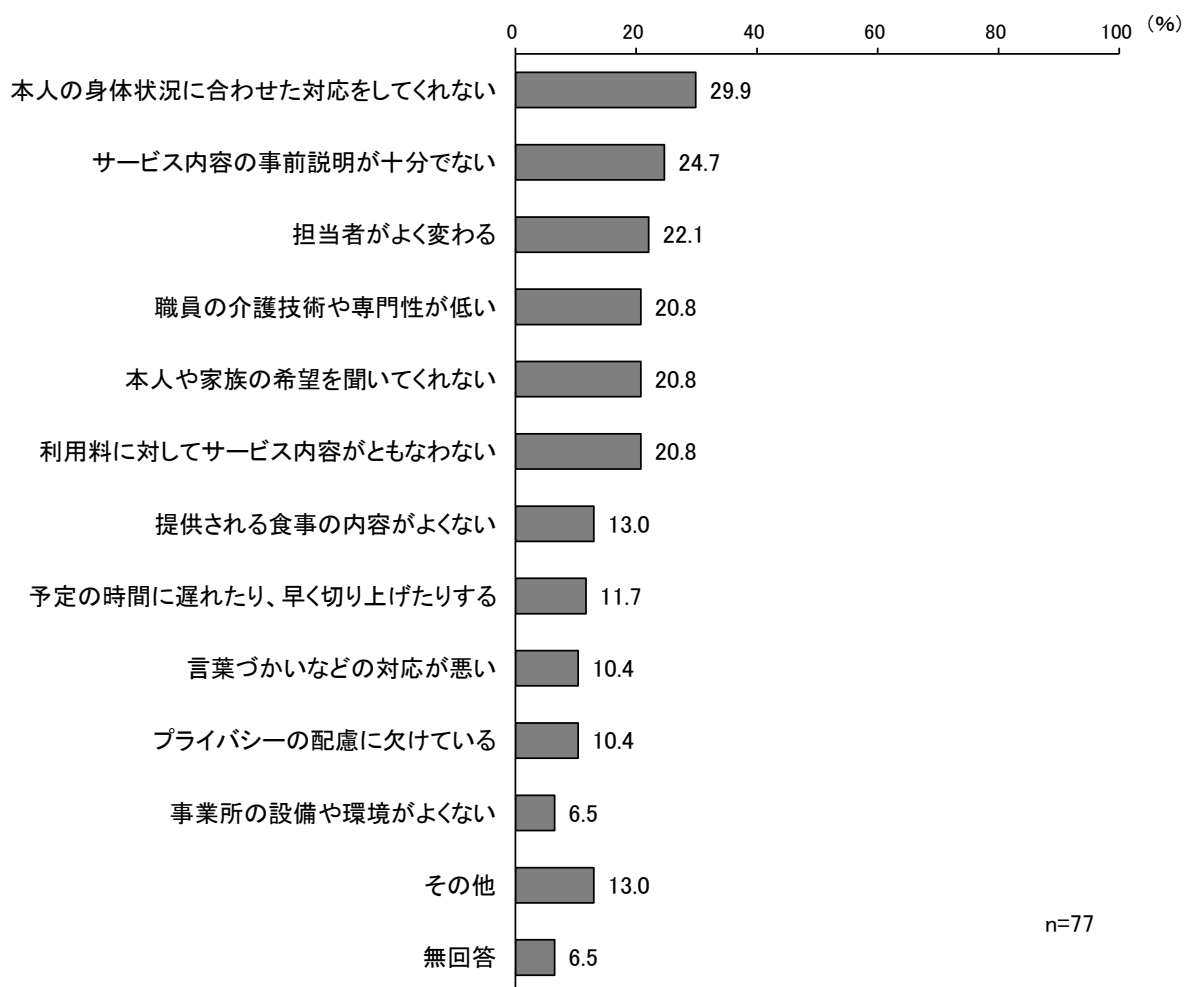
(9) 在宅サービスの質や内容に対して不満な点【複数回答】

在宅サービス利用者

問23-(1) 【問23で「やや不満」「不満」と回答した方】

どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○在宅サービスの質や内容に対して不満な点は、「本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない」(29.9%)が最も多く、次いで、「サービス内容の事前説明が十分でない」(24.7%)、「担当者がよく変わる」(22.1%)となっています。また、「その他」の内容としては、「情報を職員が把握していない、申し送られていない」などの多様な意見が挙げられています。

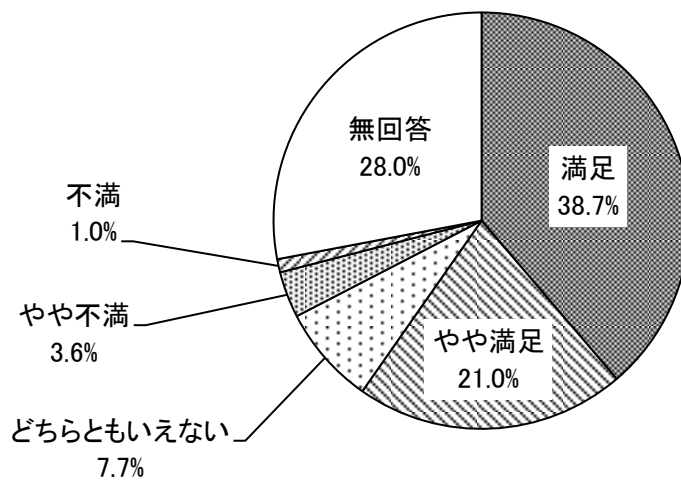


(10) 在宅サービスの量に対する満足度

在宅サービス利用者

問24 現在利用している在宅サービスの量(回数、1回あたりの時間など)に満足していますか。
(あてはまるもの1つに○)

○現在利用している在宅サービスの量に対する満足度は、「満足」(38.7%)と「やや満足」(21.0%)を合わせた『満足』が59.7%となっています。一方、「不満」(1.0%)と「やや不満」(3.6%)を合わせた『不満』は4.6%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より『満足』が2.7ポイント高くなっています。



n=1,559

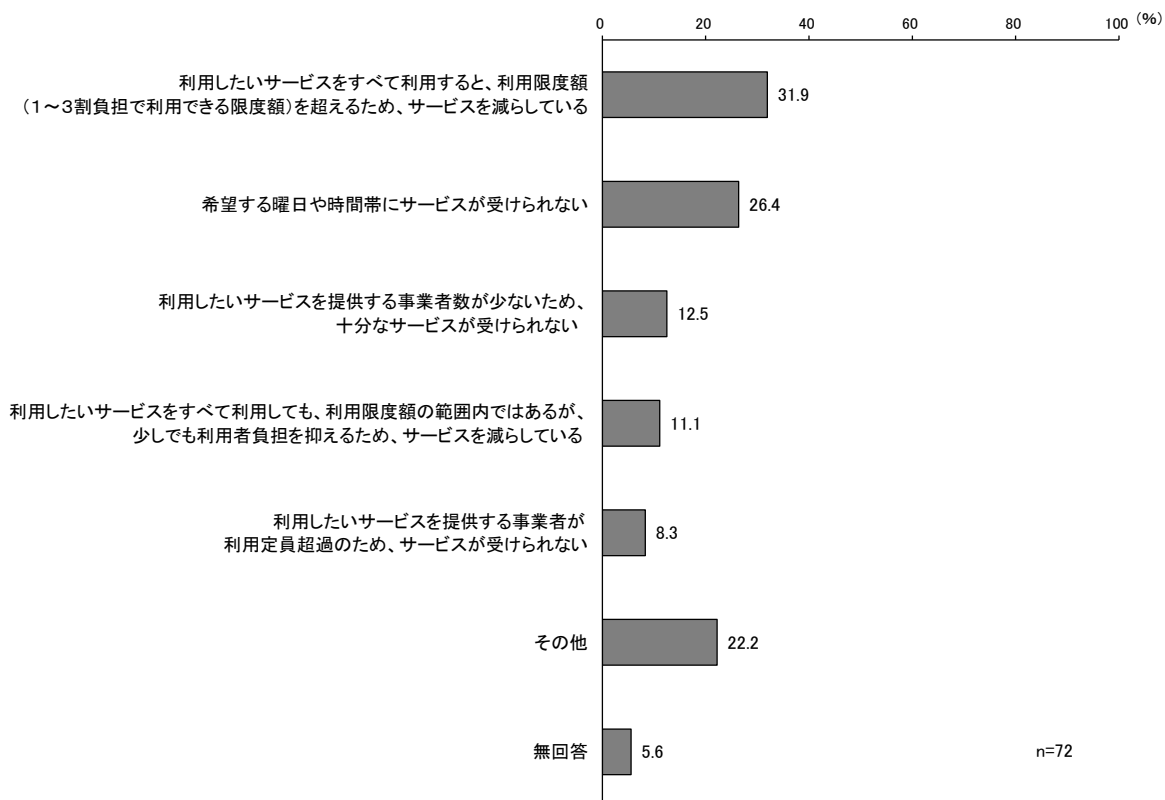
(11) 在宅サービスの量に対して不満な点【複数回答】

在宅サービス利用者

問24-(1) 【問24で「やや不満」「不満」と回答した方】

どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○「利用したいサービスをすべて利用すると、利用限度額（1～3割負担で利用できる限度額）を超えるため、サービスを減らしている」(31.9%)が最も多く、次いで、「希望する曜日や時間帯にサービスが受けられない」(26.4%)、「利用したいサービスを提供する事業者数が少ないため、十分なサービスが受けられない」(12.5%)、「利用したいサービスをすべて利用しても、利用限度額の範囲内ではあるが、少しでも利用者負担を抑えるため、サービスを減らしている」(11.1%)となっています。また、「その他」の内容としては、「回数が少ない」「時間が短い」などが挙げられています。



6. 在宅サービスの利用限度額について

(1) 利用限度額に対する在宅サービスの利用量

在宅サービス利用者

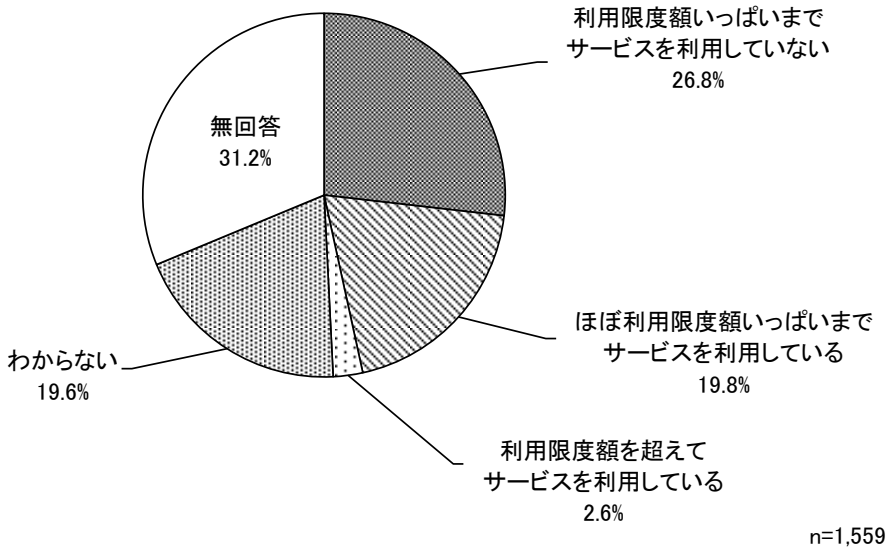
問25 現在、利用限度額※までサービスを利用していますか。(あてはまるもの1つに○)

※「利用限度額」…要支援・要介護状態区分に応じて、1 か月あたりの利用限度額が単位数で決められています。(ケアマネジャーから交付されたサービス利用票別表などに記載されています。単位数はサービスによって、1 単位の単価が 10 円～10.42 円の範囲で設定されています。)

利用限度額を超えてもサービスを利用することは可能ですが、限度額を超えた分は全額自己負担となります。

《利用限度額の一例》
 要介護1の方は 167,7000 円～174,700 円程度、要介護5の方は 362,200 円～377,400 円程度。

○利用限度額に対する在宅サービスの利用量は、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」(26.8%) が最も多く、次いで、「ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している」(19.8%) となっています。

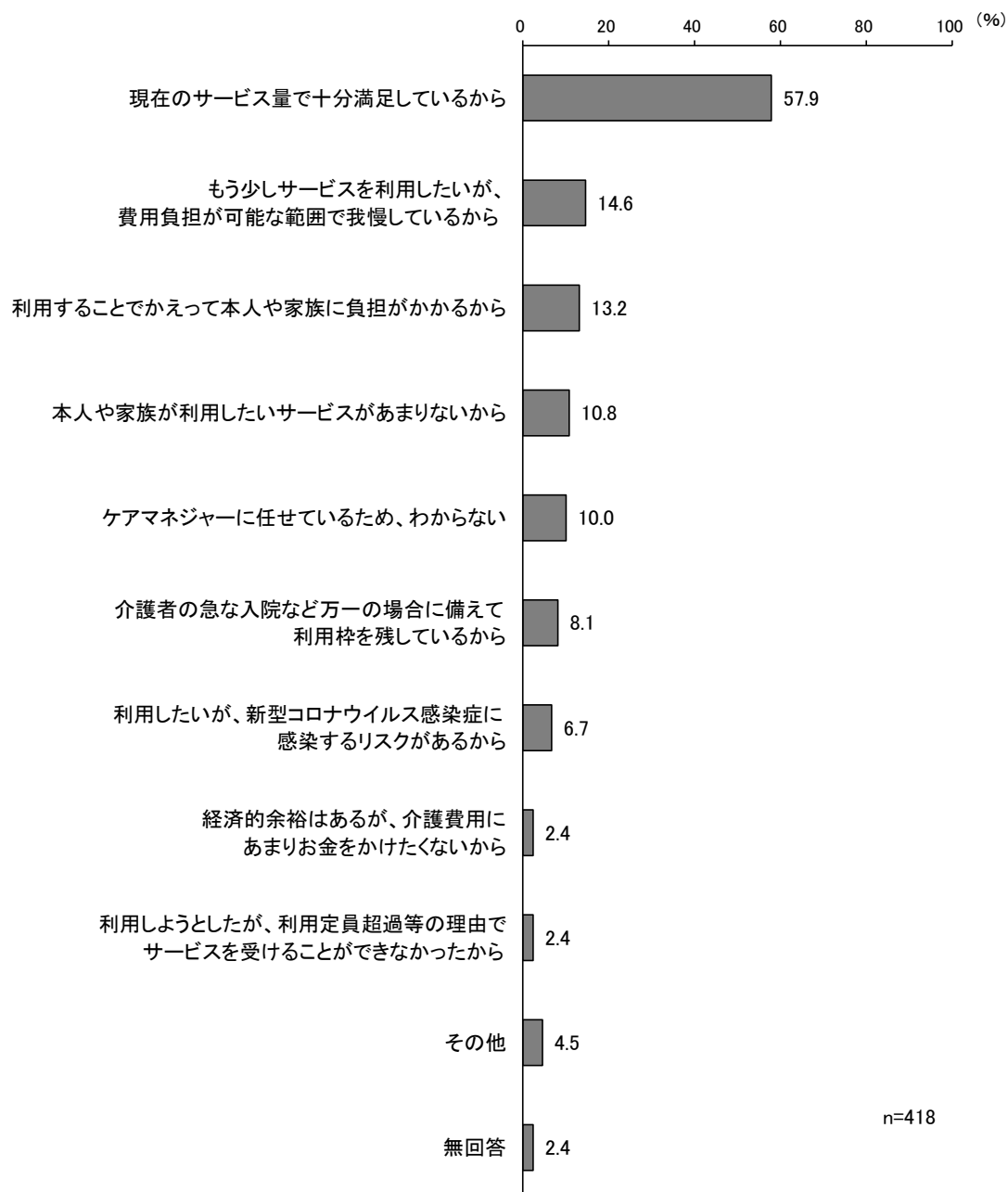


(2) 利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービス利用者

問25-(1) 【問25で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」と回答した方】
 利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない理由は何ですか。
 (あてはまるものすべてに○)

○利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由は、「現在のサービス量で十分満足しているから」(57.9%)が最も多く、次いで、「もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲で我慢しているから」(14.6%)、「利用することでかえって本人や家族に負担がかかるから」(13.2%)となっています。なお、「利用したいが、新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがあるから」は6.7%となっています。

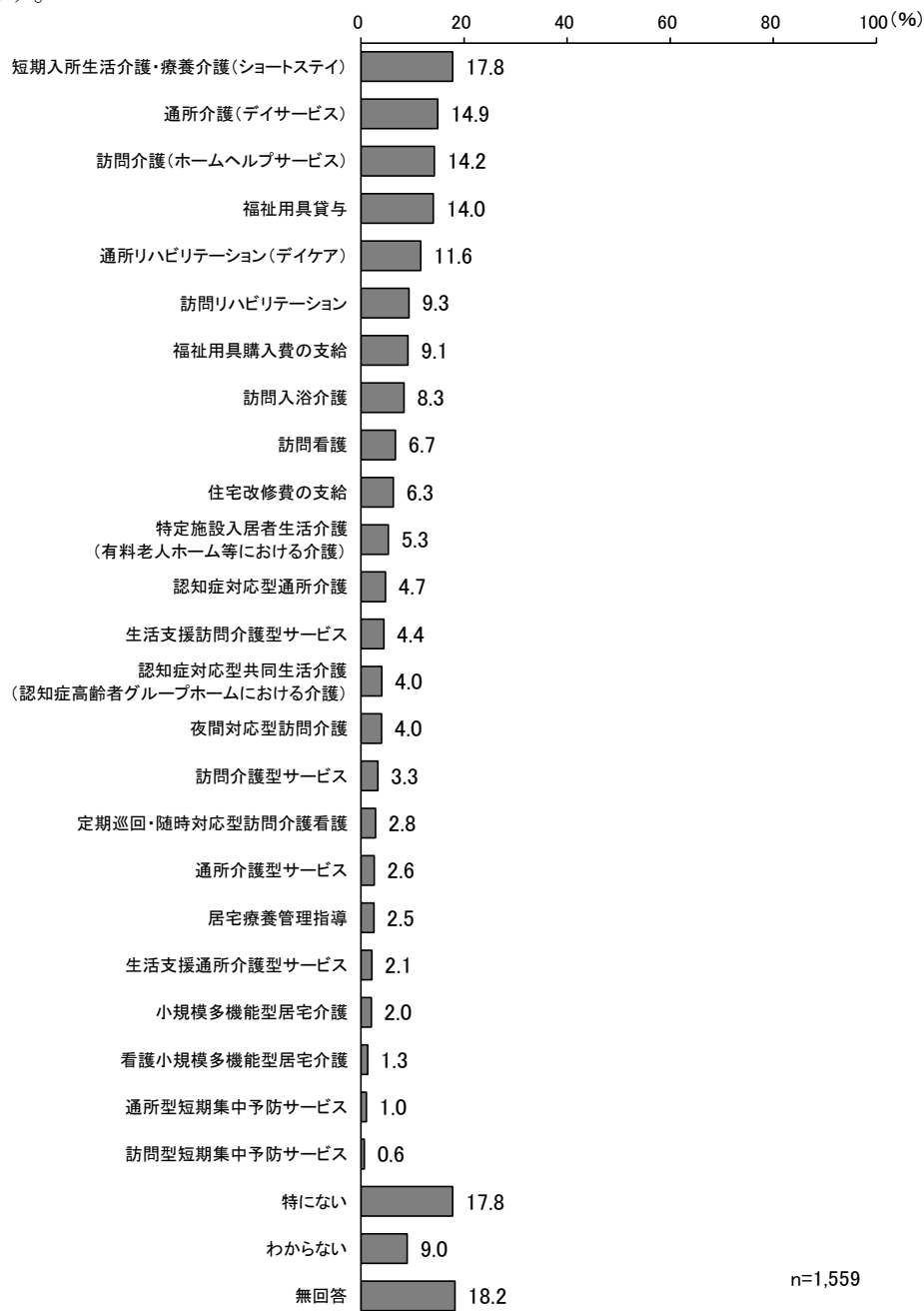


7. 在宅サービスの今後の利用意向について

(1) 今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】 在宅サービス利用者

問26 【問18で、いずれかを「利用している」と回答した方】
 今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスをお答えください。
 (あてはまるものすべてに○)

○今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスは、「短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)」(17.8%)が最も多く、次いで、「通所介護(デイサービス)」(14.9%)、「訪問介護(ホームヘルプサービス)」(14.2%)、「福祉用具貸与」(14.0%)、「通所リハビリテーション(デイケア)」(11.6%)となっています。なお、「特にない」は17.8%となっています。



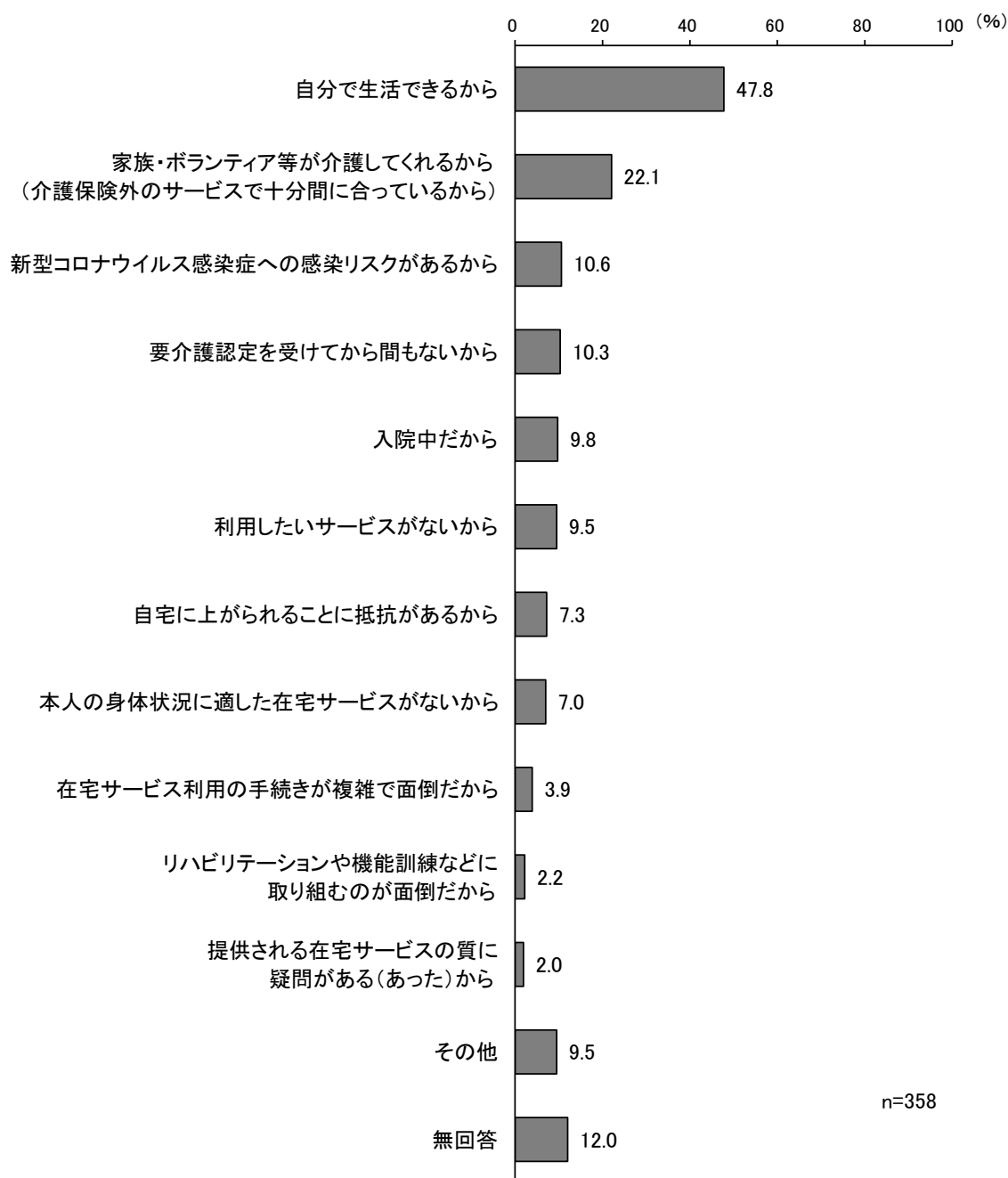
8. 在宅サービスを利用していない方について

(1) 在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービス非利用者

問27 【問18で「利用していない」と回答した方】
在宅サービスを利用していないのはなぜですか。(あてはまるものすべてに○)

○在宅サービスを利用していない理由は、「自分で生活できるから」(47.8%)が最も多く、次いで、「家族・ボランティア等が介護してくれるから(介護保険外のサービスで十分間に合っているから)」(22.1%)、「新型コロナウイルス感染症への感染リスクがあるから」(10.6%)となっています。また、「その他」の内容としては、「費用がかかるから」、「家族の手伝いがあるから」などが挙げられています。

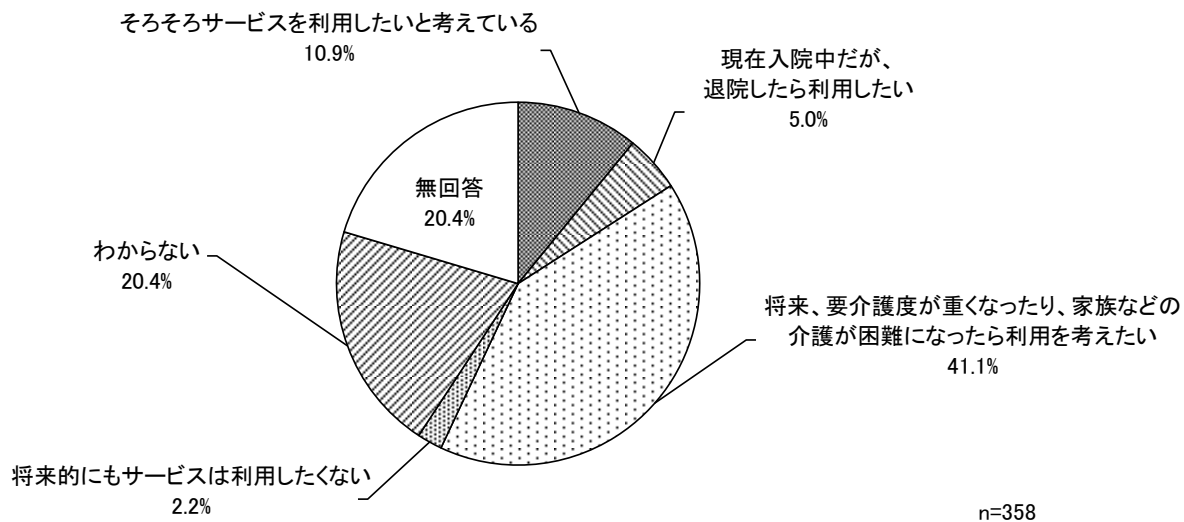


(2) 今後の在宅サービスの利用予定

在宅サービス非利用者

問28 【問18で「利用していない」と回答した方】
 今後の在宅サービスの利用予定は次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○今後の在宅サービスの利用予定は、「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」(41.1%)が最も多くなっています。

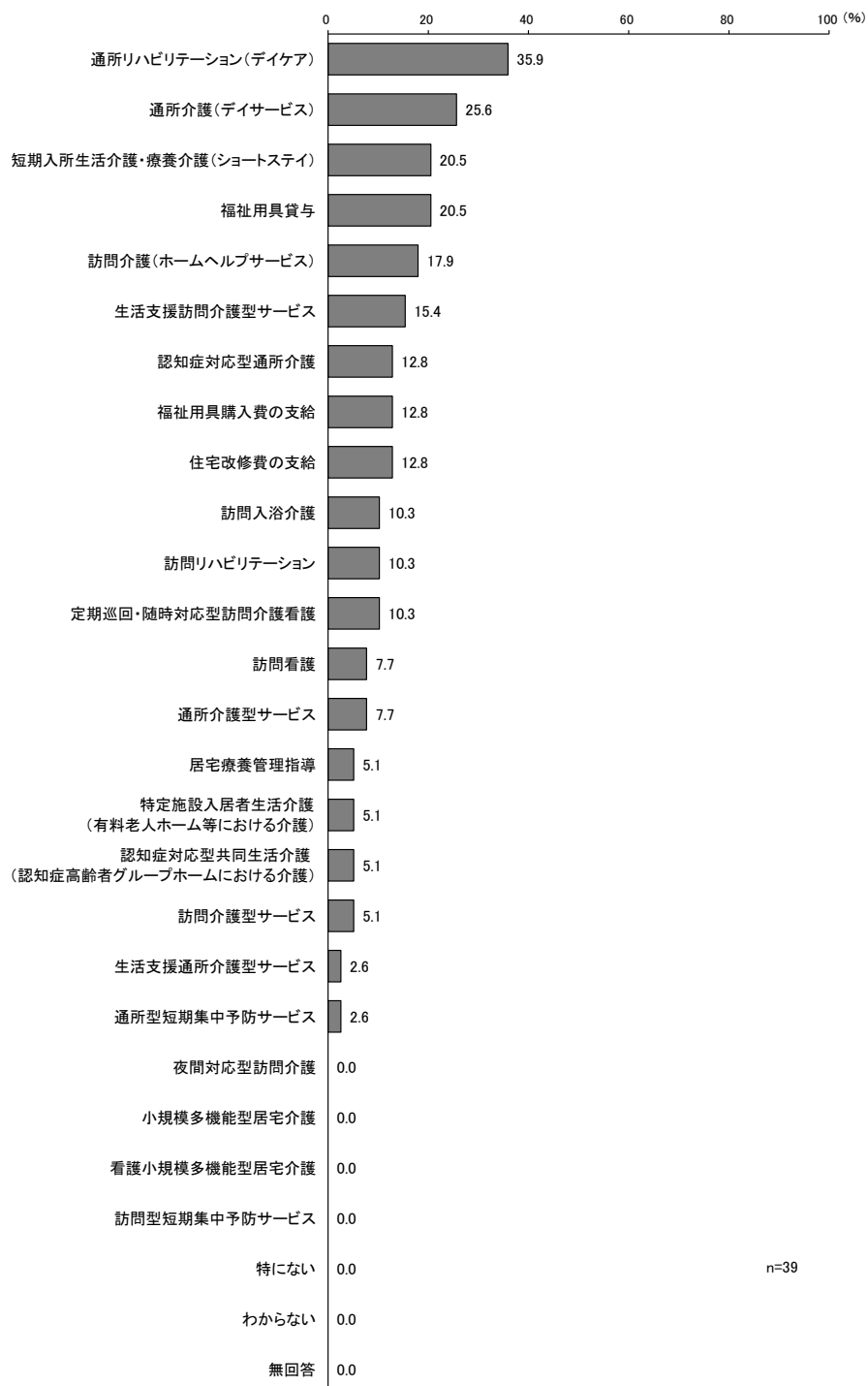


(3) 今後利用したいと思う在宅サービス【複数回答】

在宅サービス非利用者

問28-(1) 【問28で「そろそろサービスを利用したいと考えている」と回答した方】
 今後利用したいと思う在宅サービスをお答えください。
 (あてはまるものすべてに○)

○今後利用したいと思う在宅サービスは、「通所リハビリテーション（デイケア）」（35.9%）が最も多く、次いで、「通所介護（デイサービス）」（25.6%）、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」「福祉用具貸与」（ともに20.5%）となっています。



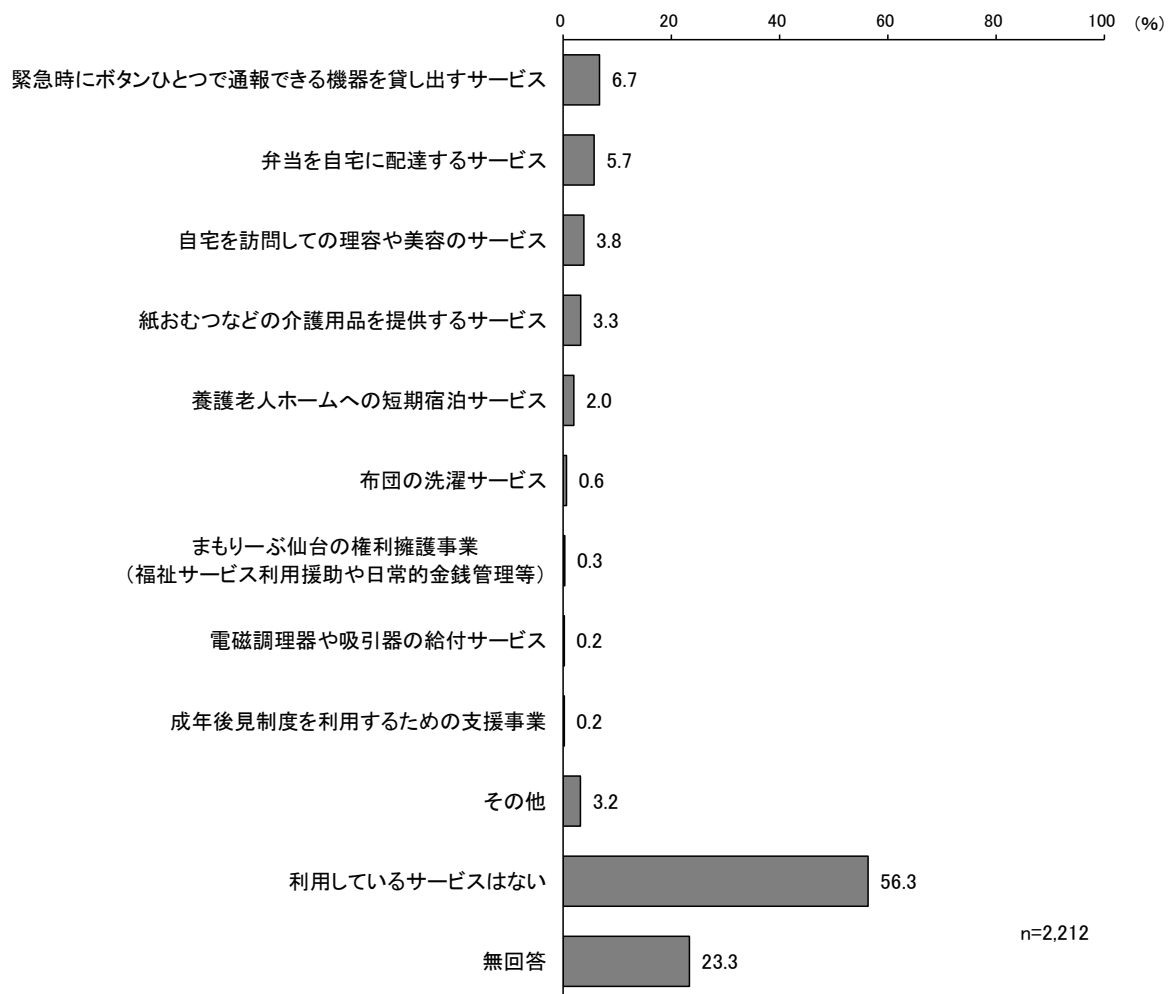
9. 介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について

(1) 高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】

在宅者等

問29-(1) 現在利用しているサービスはどれですか。(あてはまるものすべてに○)

○現在利用している高齢者福祉サービスは、回答者の半数以上である56.3%が「利用しているサービスはない」と回答しています。利用しているサービスの中では「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」(6.7%)が最も多く、次いで、「弁当を自宅に配達するサービス」(5.7%)となっています。

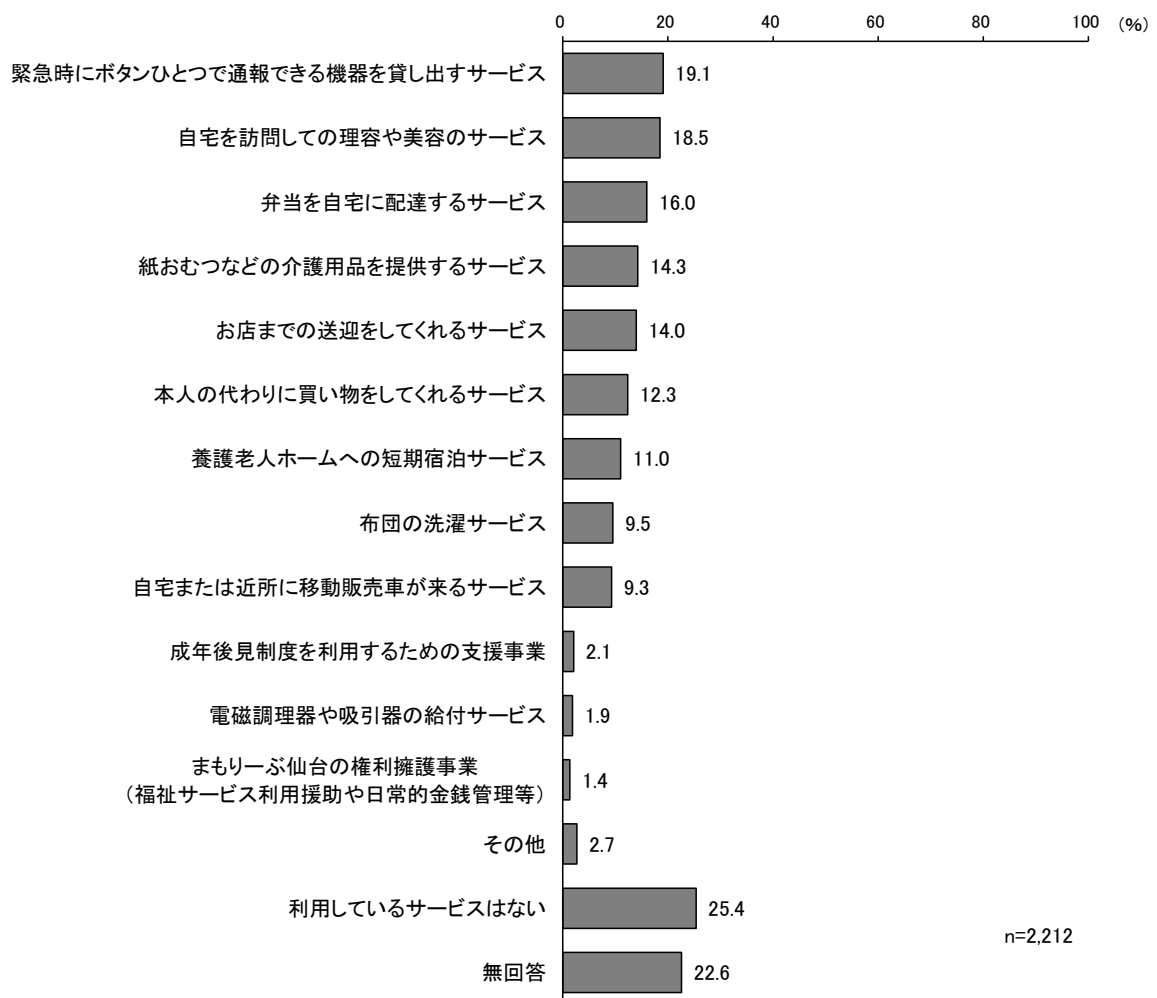


(2) 高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】

在宅者等

問29-(2) 今後利用したい(現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む)と思うサービスはどれですか。(あてはまるものすべてに○)

○今後利用したい高齢者福祉サービスは、「利用したいサービスはない」と回答した方が最も多く(25.4%)、次いで「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」(19.1%)、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」(18.5%)、「弁当を自宅に配達するサービス」(16.0%)となっています。

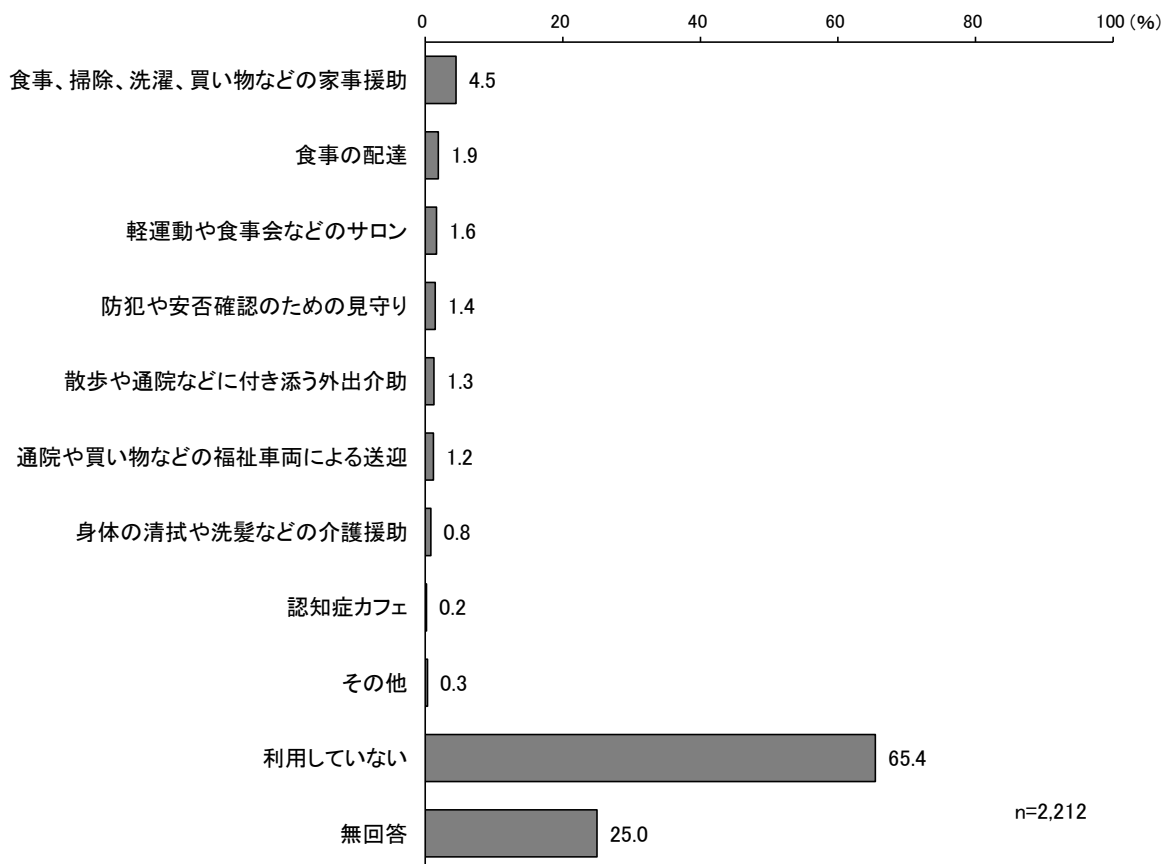


(3) 地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】

在宅者等

問30-(1) 現在利用しているサービスはどれですか。(あてはまるものすべてに○)

○現在利用している地域、NPOやボランティアによるサービスは、回答者の65.4%が「利用していない」と回答し、前回調査（令和元年度）より、1.6ポイント高くなっています。利用しているサービスの中では「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」（4.5%）が最も多く、次いで、「食事の配達」（1.9%）、「軽運動や食事会などのサロン」（1.6%）となっています。



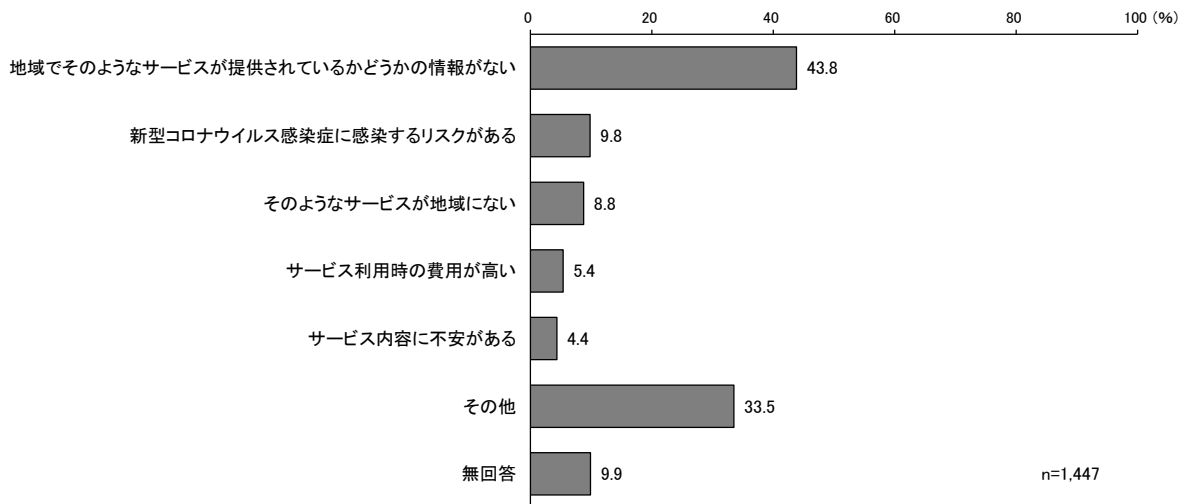
(4) 地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由

【複数回答】

在宅者等

問30-(2) 【問30-(1)で「利用していない」と回答した方】
 利用していない理由は次のうちどれですか。(あてはまるものすべてに○)

○地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由は、「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」(43.8%)が最も多くなっています。また、「その他」の内容としては、「今のところ必要としていない」などが挙げられています。

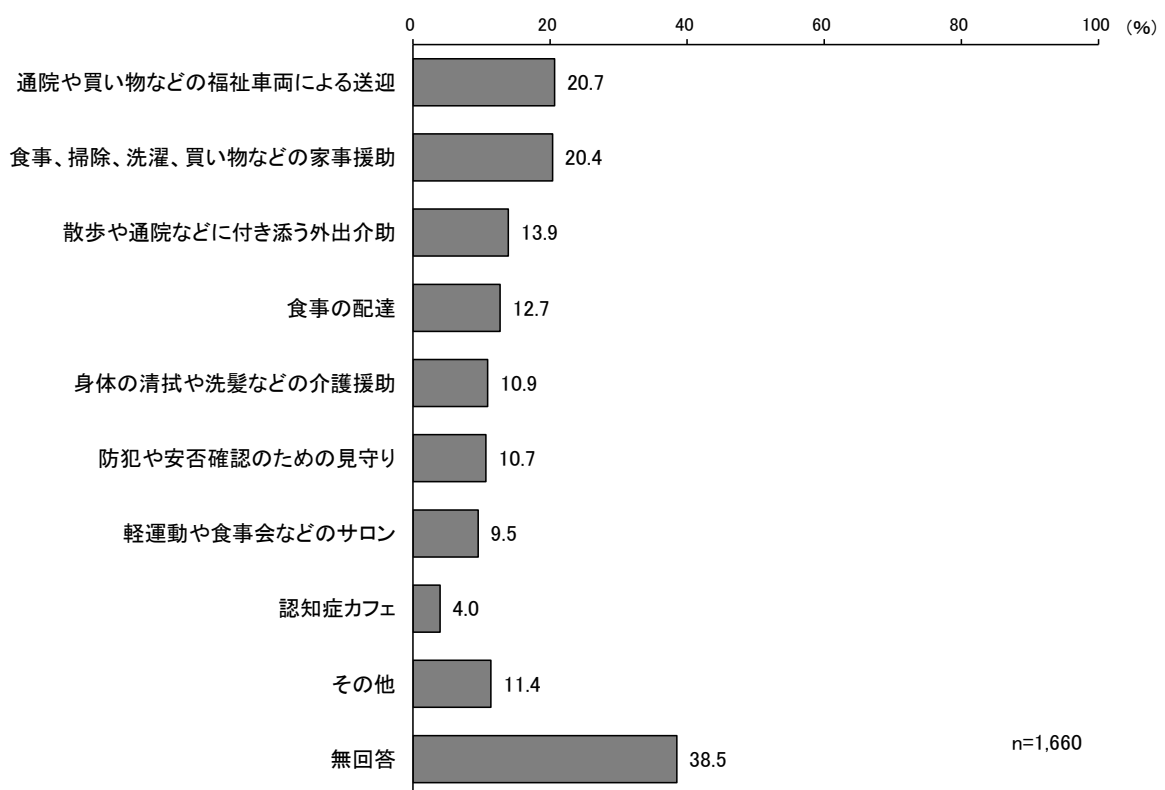


(5) 地域、NPOやボランティアによる今後利用したい(現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む)と思うサービス【複数回答】

在宅者等

問30-(3) 【問30-(1)で、いずれかを「利用している」と回答した方】
 今後利用したい(現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む)と思うサービスはどれですか。(あてはまるものすべてに○)

○今後利用したいと思う地域、NPOやボランティアによるサービスは、「通院や買い物などの福祉車両による送迎」(20.7%)が最も多く、次いで、「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」(20.4%)、「散歩や通院などに付き添う外出介助」(13.9%)となっています。



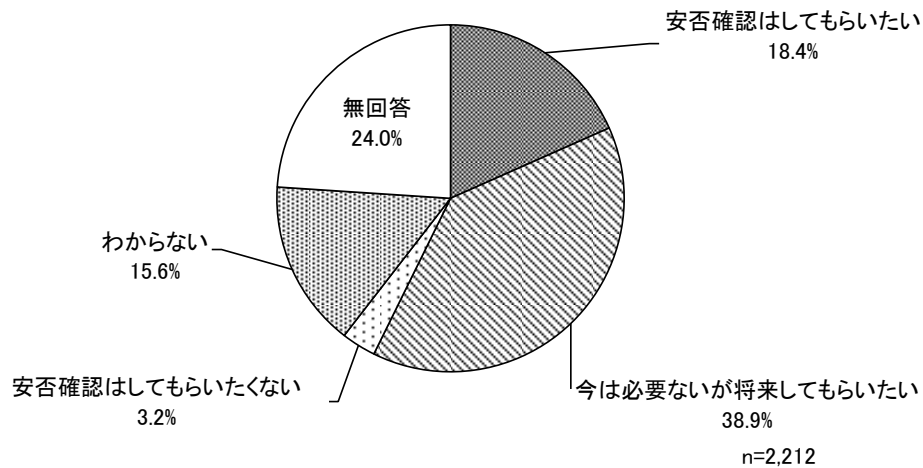
10. 安否確認について

(1) 安否確認の意向

在宅者等

問31-(1) 安否を確認してもらいたいですか。(あてはまるもの1つに○)

○安否確認の意向は、「今は必要ないが将来してもらいたい」(38.9%)と「安否確認はしてもらいたい」(18.4%)を合わせた『安否確認を希望する』が57.3%となっており、前回調査(令和元年度)より、1.0ポイント高くなっています。

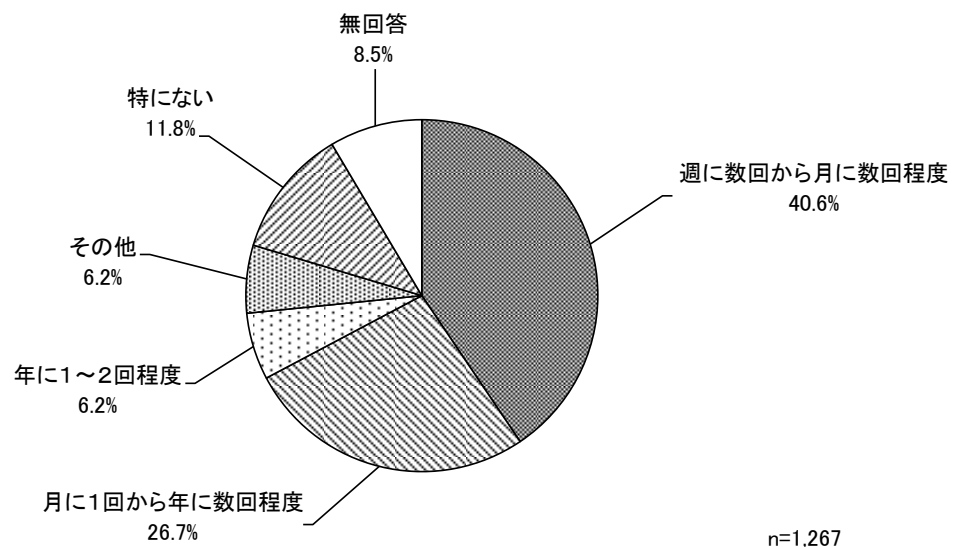


(2) 安否確認の希望回数

在宅者等

問31-(2)① 【問31-(1)で「安否確認はしてもらいたい」「今は必要ないが将来してもらいたい」のいずれかに回答した方】
確認の頻度(あてはまるもの1つに○)

○安否確認の希望回数は、「週に数回から月に数回程度」(40.6%)が最も多く、次いで、「月に1回から年に数回程度」(26.7%)となっています。

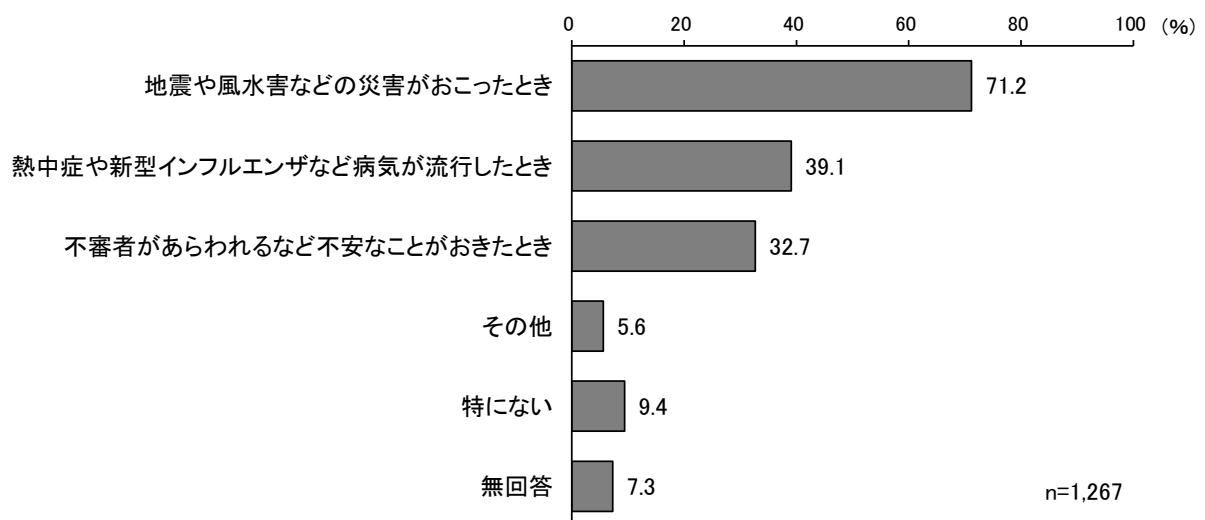


(3) 安否確認を必要とする状況【複数回答】

在宅者等

問31-(2)② 【問31-(1)で「安否確認はしてもらいたい」「今は必要ないが将来してもらいたい」のいずれかに回答した方】
状況(あてはまるものすべてに○)

○安否確認を必要とする状況は、「地震や風水害などの災害がおこったとき」(71.2%)が最も多く、次いで、「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」(39.1%)、「不審者があらわれるなど不安なおこったとき」(32.7%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「地震や風水害などの災害がおこったとき」が3.0ポイント高くなり、「不審者があらわれるなど不安なおこったとき」が1.5ポイント低くなっています。

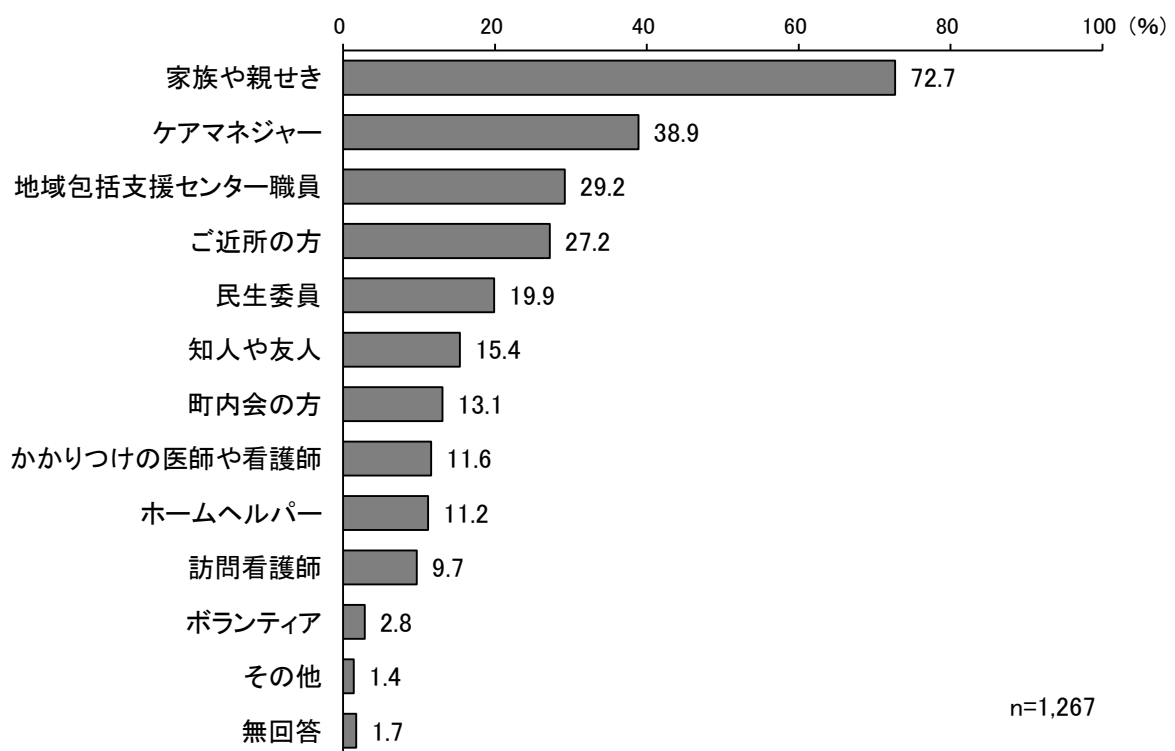


(4) 安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】

在宅者等

問31-(3) 【問31-(1)で「安否確認はしてもらいたい」「今は必要ないが将来してもらいたい」のいずれかに回答した方】
 どなたに安否を確認してもらいたいですか。(あてはまるものすべてに○)

○安否確認をしてもらいたい相手方は、「家族や親せき」(72.7%)が最も多く、次いで、「ケアマネジャー」(38.9%)、「地域包括支援センター職員」(29.2%)、「ご近所の方」(27.2%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「知人や友人」が1.5ポイント高くなり、「民生委員」が1.6ポイント低くなっています。



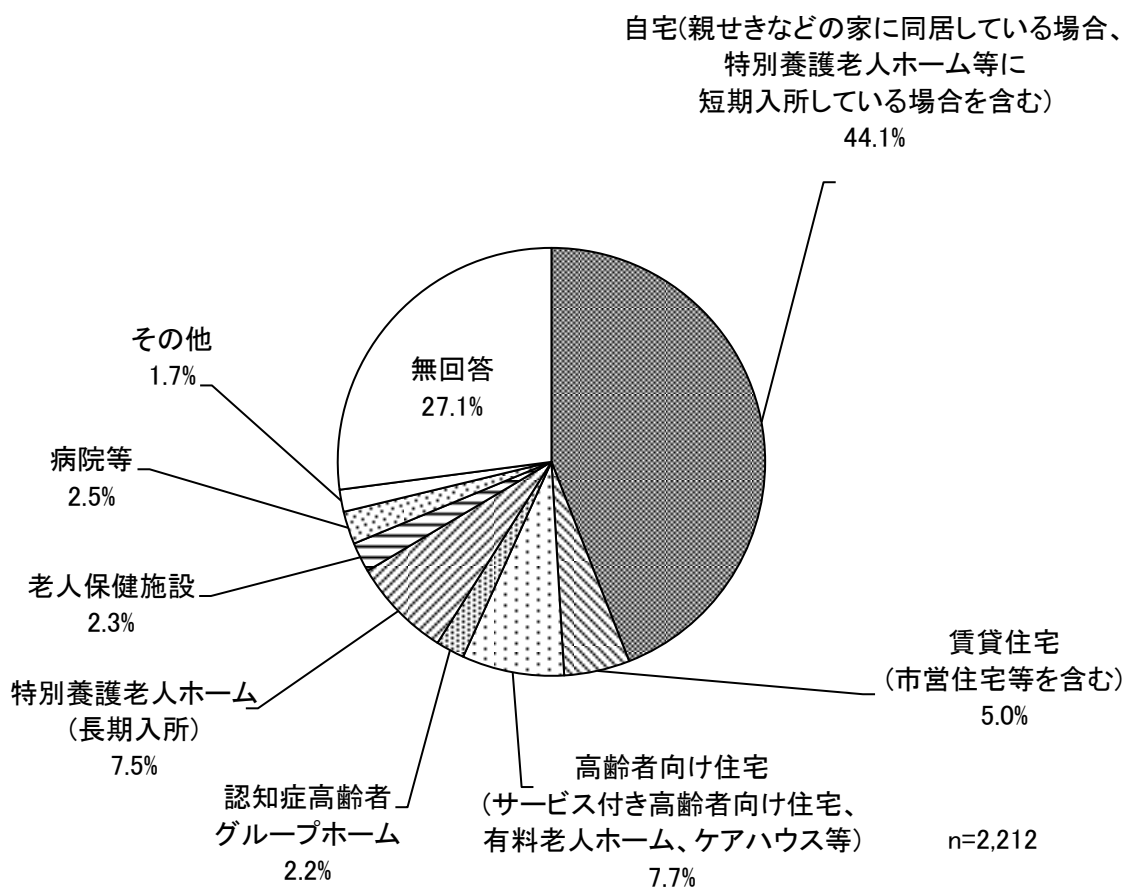
11. 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について

(1) 今後介護を受けたい場所

在宅者等

問32 今後どこで介護を受けながら生活したいと思いますか。
(あてはまるもの1つに○)

○今後介護を受けたい場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」(44.1%) が最も多く、次いで、「高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）」(7.7%)、「特別養護老人ホーム（長期入所）」(7.5%) となっています。

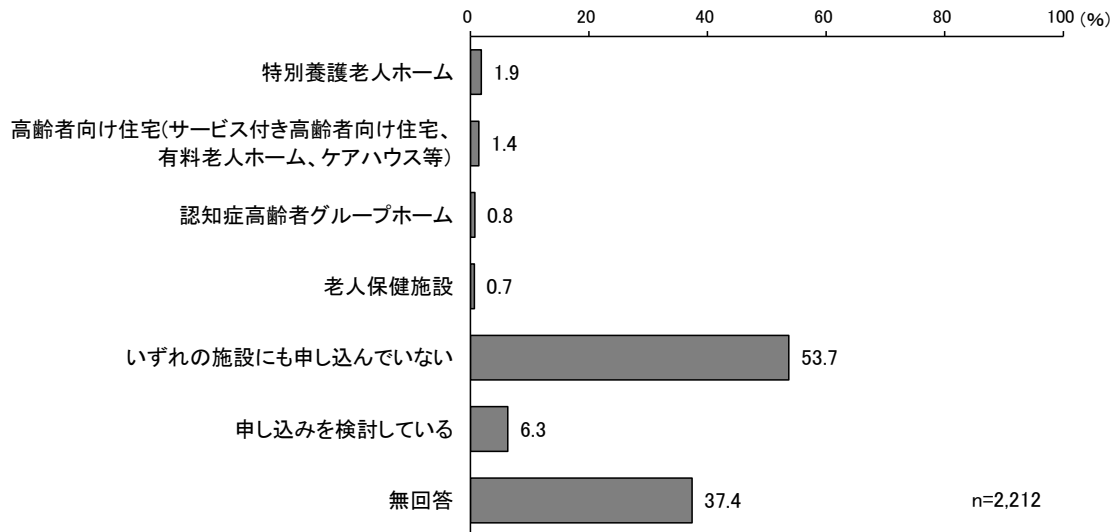


(2) 施設への入所申し込み状況【複数回答】

在宅者等

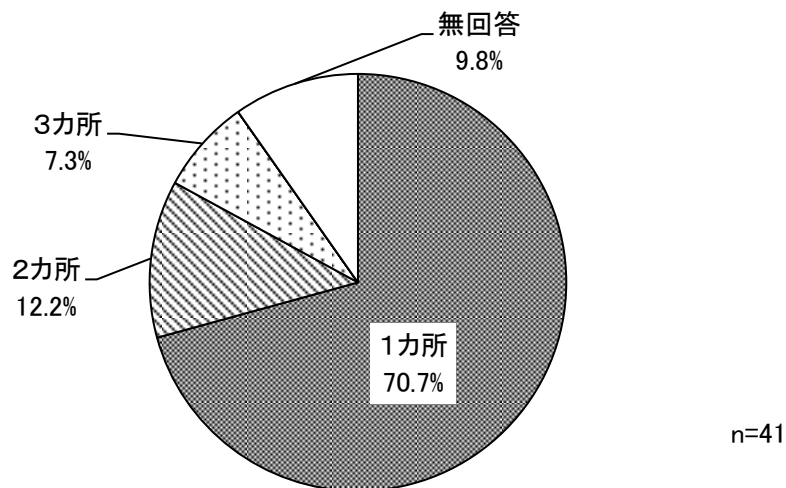
問33 現在、次の施設に入所の申し込みをされていますか。申し込みをしている場合は、何カ所に申し込んでいるかもお答えください。(あてはまるものすべてに○)

○施設への入所申し込み状況は、「特別養護老人ホーム」(1.9%)が最も多くなっています。一方、「いずれの施設にも申し込んでいない」は53.7%となっています。



問33-(1) 【問33で「特別養護老人ホーム」と回答した方】
特別養護老人ホームに入所の申し込み／何カ所

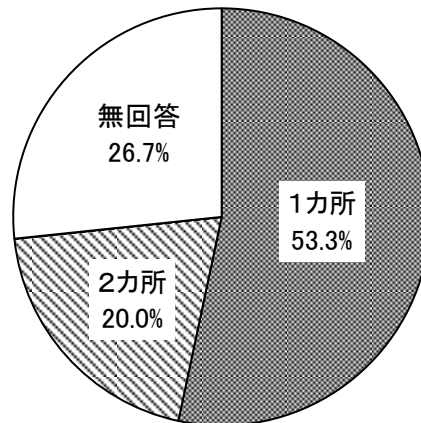
○特別養護老人ホームに入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」(70.7%)が最も多く、次いで、「2カ所」(12.2%)となっています。



問33-(2) 【問33で「老人保健施設」と回答した方】

老人保健施設に入所の申し込み／何カ所

○老人保健施設に入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」(53.3%) が最も多く、次いで、「2カ所」(20.0%) となっています。

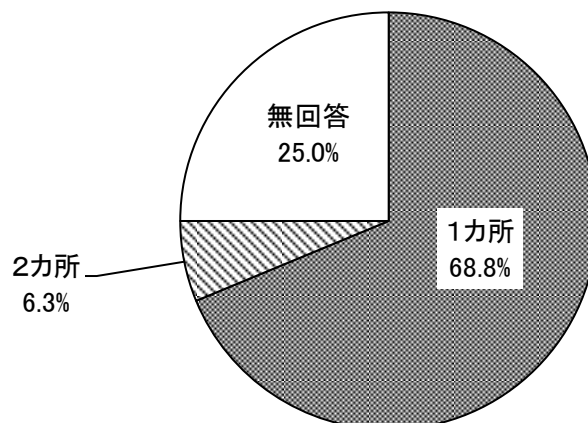


n=15

問33-(3) 【問33で「高齢者向け住宅」と回答した方】

高齢者向け住宅に入所の申し込み／何カ所

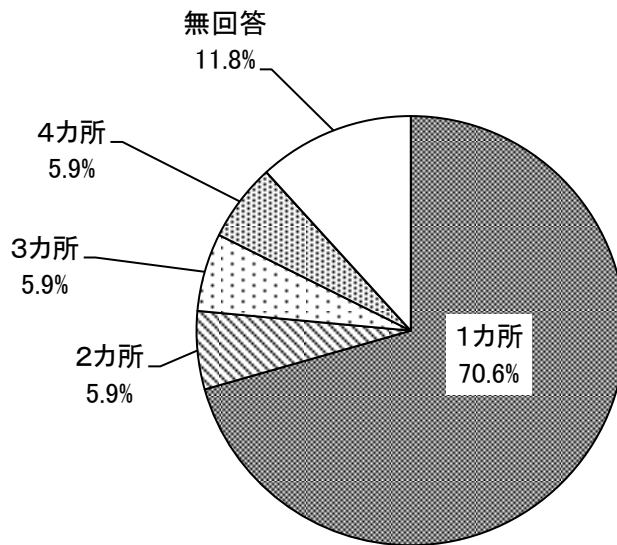
○高齢者向け住宅に入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」(68.8%) が最も多く、次いで、「2カ所」(6.3%) となっています。



n=32

問33-(4) 【問33で「認知症高齢者グループホーム」と回答した方】
認知症高齢者グループホームに入所の申し込み／何カ所

○認知症高齢者グループホームに入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」
(70.6%) が最も多くなっています。



n=17

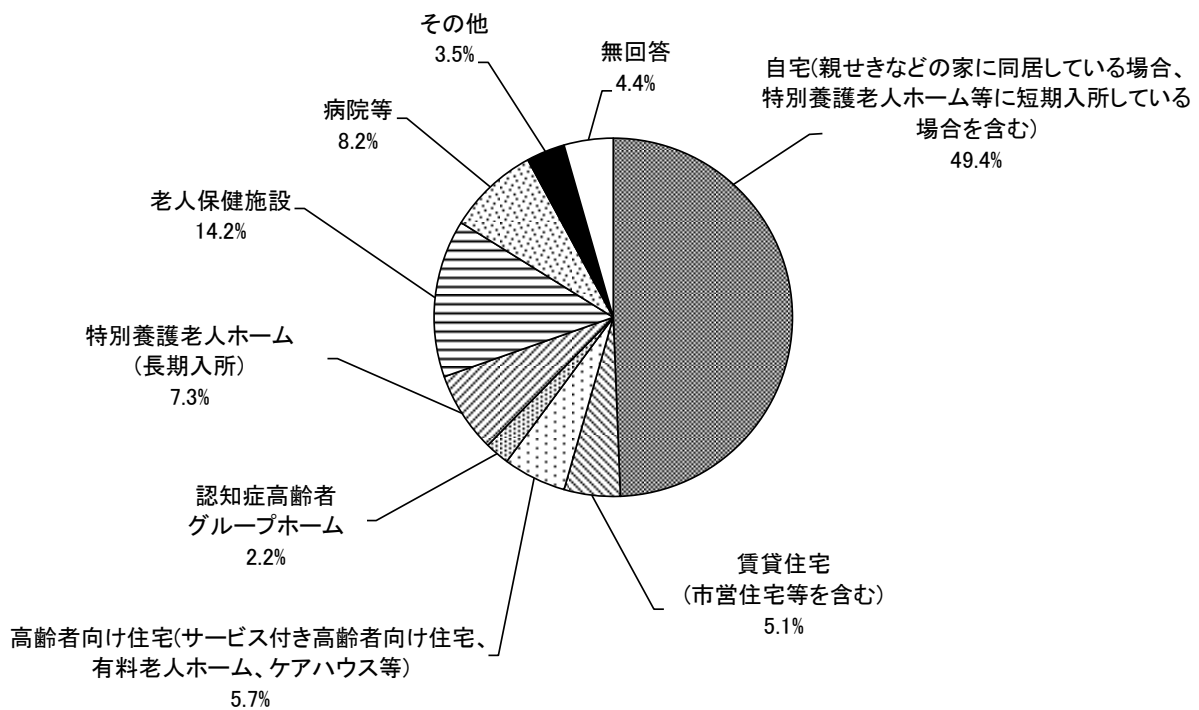
12. 施設入所者の状況と満足度について

(1) 施設入所前の生活場所

施設入所者

全体:問34 施設:問18
 現在の施設に入所する前に、ご本人はどこで生活していましたか。
 (あてはまるもの1つに○)

○現在の施設に入所する前の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」(49.4%)が最も多く、次いで、「老人保健施設」(14.2%)、「病院等」(8.2%)となっています。



n=316

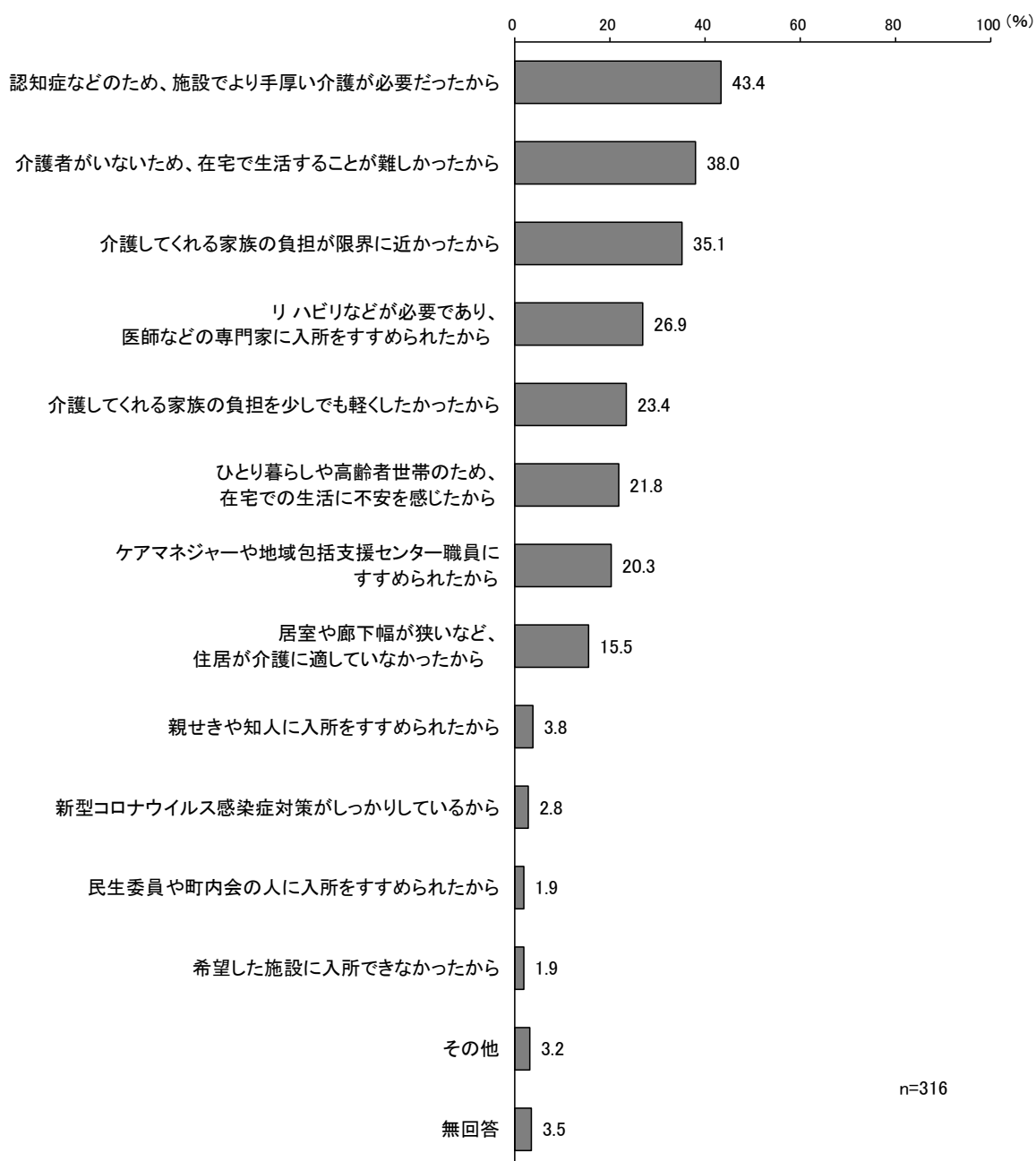
(2) 施設への入所理由【複数回答】

施設入所者

全体:問35 施設:問19

現在の施設に入所した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

○現在の施設に入所した理由は、「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」(43.4%)が最も多く、次いで、「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」(38.0%)、「介護してくれる家族の負担が限界に近かったから」(35.1%)となっています。



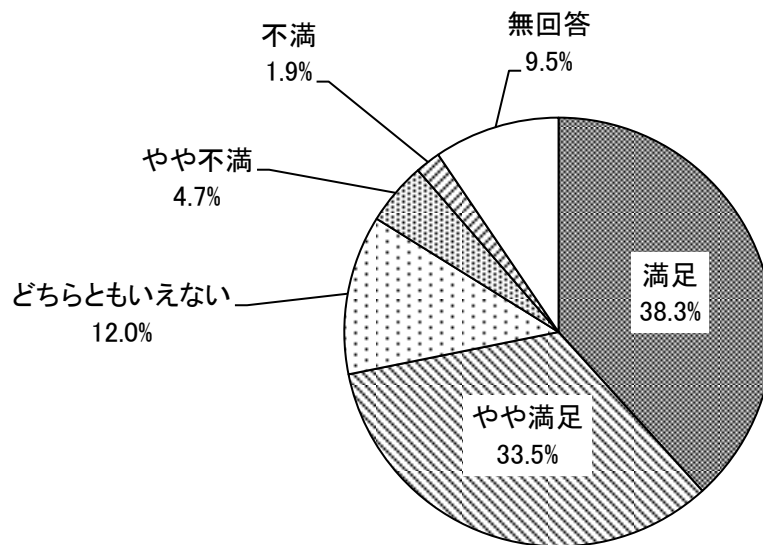
(3) 施設サービスの満足度

施設入所者

全体:問36 施設:問20

現在受けている施設サービスに満足していますか。(あてはまるもの1つに○)

○現在受けている施設サービスの満足度は、「満足」(38.3%)と「やや満足」(33.5%)を合わせた『満足』が71.8%となっています。一方、「不満」(1.9%)と「やや不満」(4.7%)を合わせた『不満』は6.6%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「満足」が9.3ポイント低くなっています。



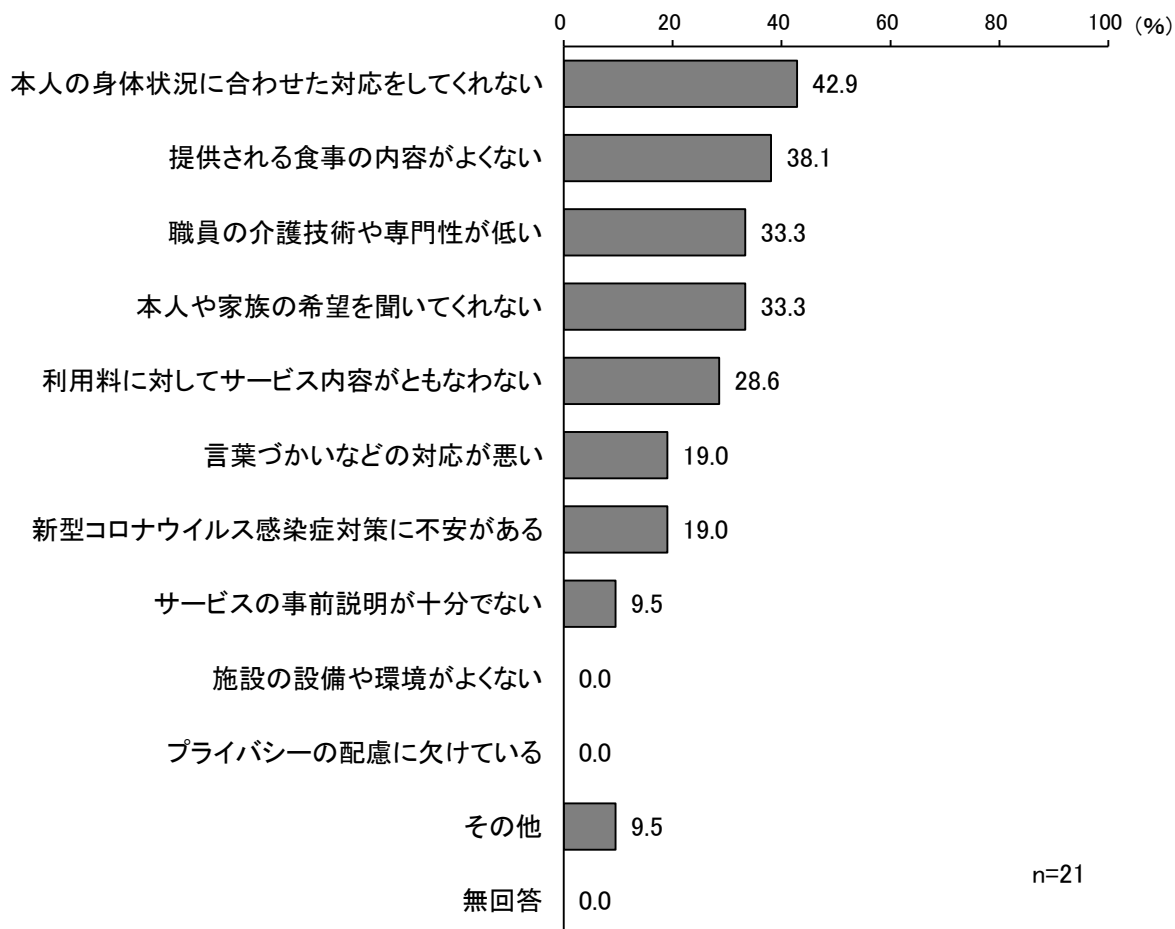
n=316

(4) 施設サービスの不満な点【複数回答】

施設入所者

全体:問36-(1) 施設:問20-(1) 【問36で「やや不満」「不満」と回答した方】
 どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○施設サービスの不満な点は、「本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない」(42.9%)
 が最も多く、次いで、「提供される食事の内容がよくない」(38.1%)、「職員の介護技術や
 専門性が低い」「本人や家族の希望を聞いてくれない」(ともに33.3%)となっています。

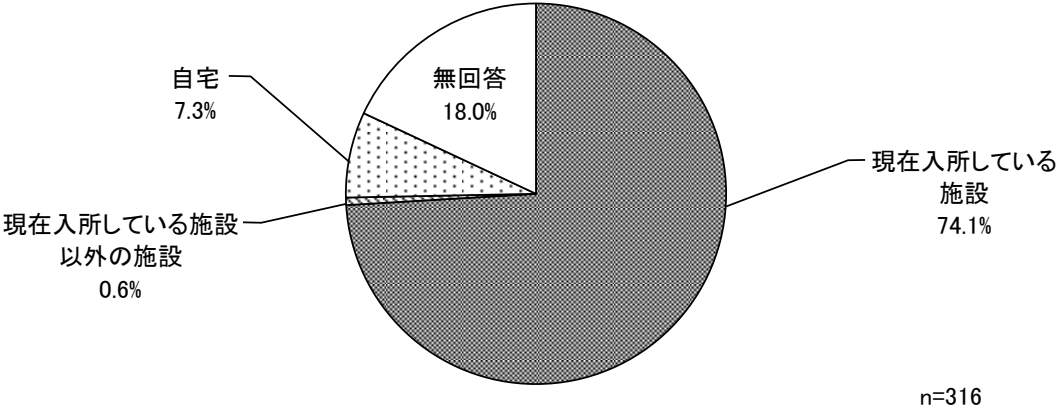


(5) 今後介護を受けたい場所

施設入所者

全体:問36-(2) 施設:問20-(2)
 今後どのような場所で介護を受けたいですか。(あてはまるもの1つに○)

○今後介護を受けたい場所は、「現在入所している施設」(74.1%)が最も多くなっており、次いで、「自宅」(7.3%)、「現在入所している施設以外の施設」(0.6%)となっています。



(6) 自宅や他施設での介護を希望する理由【複数回答】

施設入所者

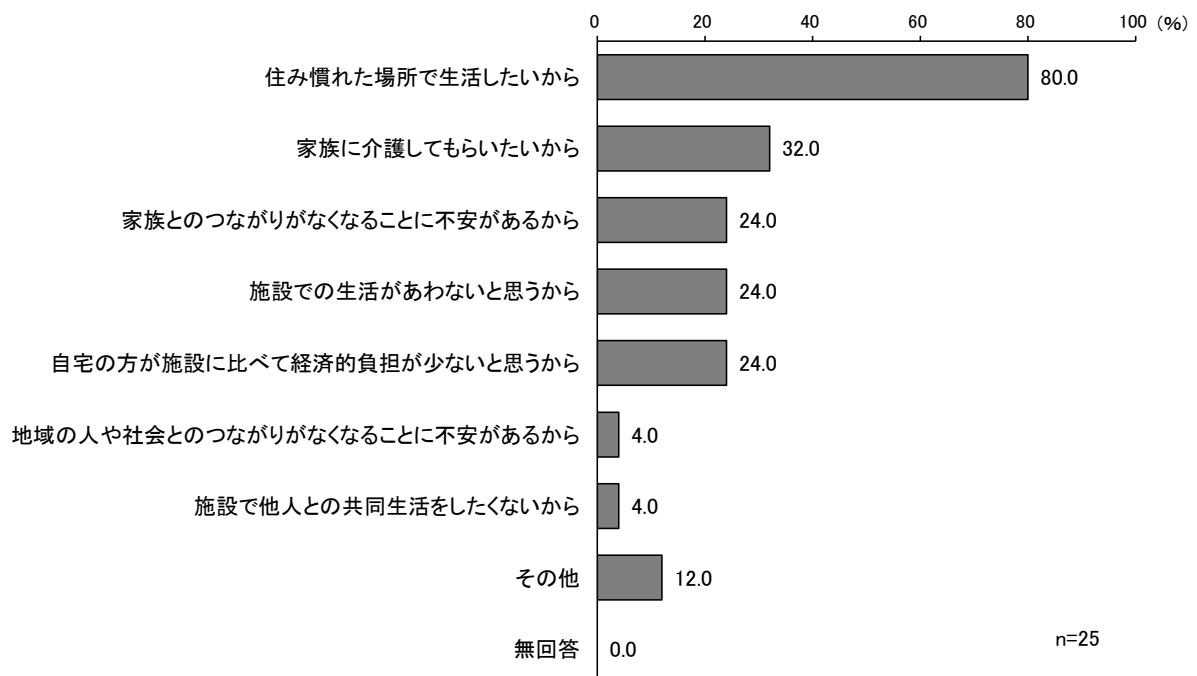
全体:問36-(3) 施設:問20-(3)

【全体:問36-(2), 施設:問20-(2)で「現在入所している施設以外の施設」「自宅」のいずれかに回答した方】

自宅や他施設での介護を希望する理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○)

○自宅や他施設での介護を希望する理由は、「住み慣れた場所で生活したいから」(80.0%)が最も多く、次いで、「家族に介護してもらいたいから」(32.0%)、「家族とのつながりがなくなることに不安があるから」「施設での生活があわないと思うから」「自宅の方が施設に比べて経済的負担が少ないと思うから」(それぞれ24.0%)となっています。



(7) 引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】

施設入所者

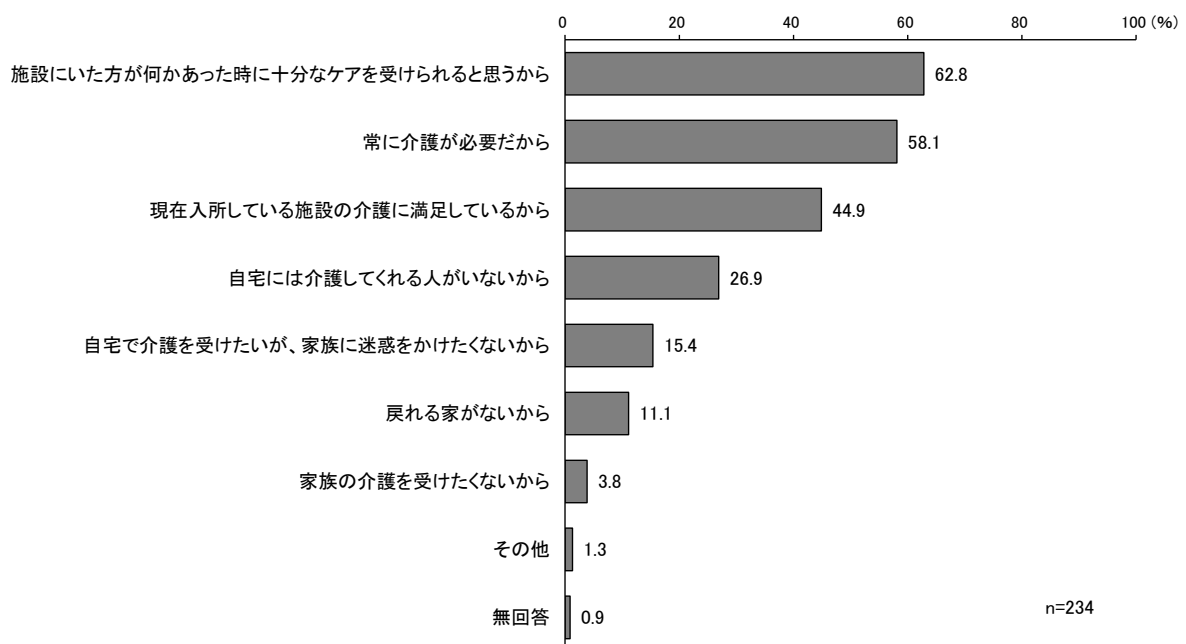
全体:問36-(4) 施設:問20-(4)

【全体:問36-(2), 施設:問20-(2)で「現在入所している施設」と回答した方】

引き続き現在の施設への入所を希望する理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○)

○引き続き現在の施設に入所を希望する理由は、「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」(62.8%)が最も多く、次いで、「常に介護が必要だから」(58.1%)、「現在入所している施設の介護に満足しているから」(44.9%)となっています。



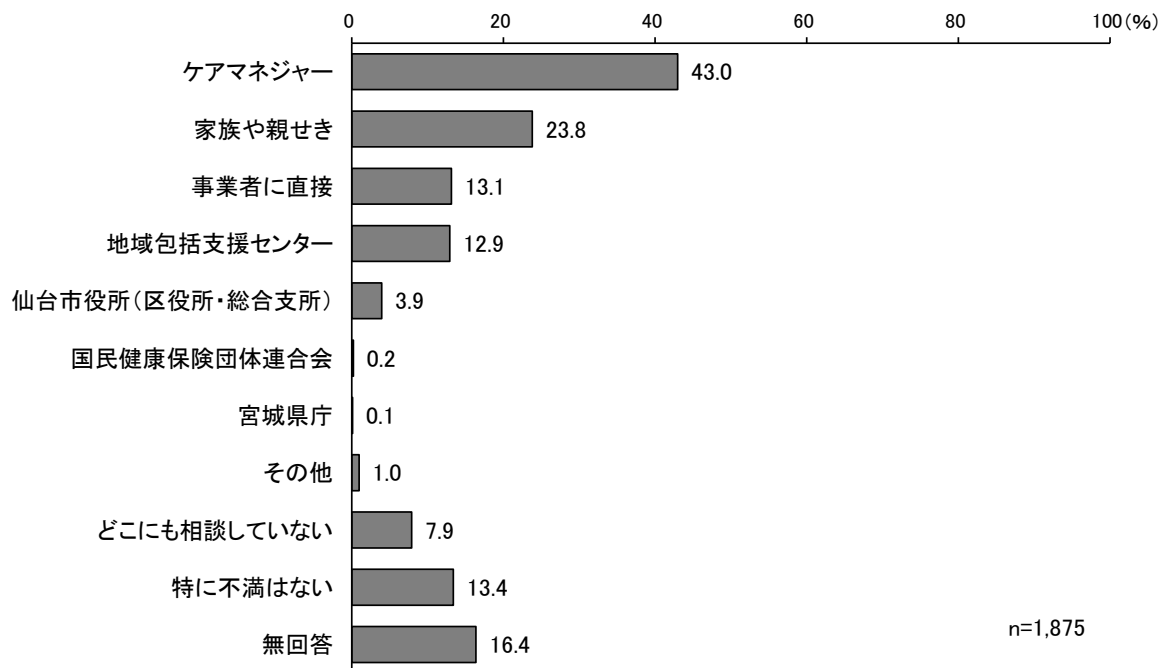
13. 介護サービスに不満があった場合の対応について

(1) 介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】

介護サービス利用者

全体:問37 施設:問21
 介護サービスに不満があった場合、どなたに(どこに)相談していますか。
 (あてはまるものすべてに○)

○介護サービスに不満があった場合の相談先は、「ケアマネジャー」(43.0%)が最も多く、次いで、「家族や親せき」(23.8%)、「事業者に直接」(13.1%)となっています。



14. 介護サービスの利用者負担について

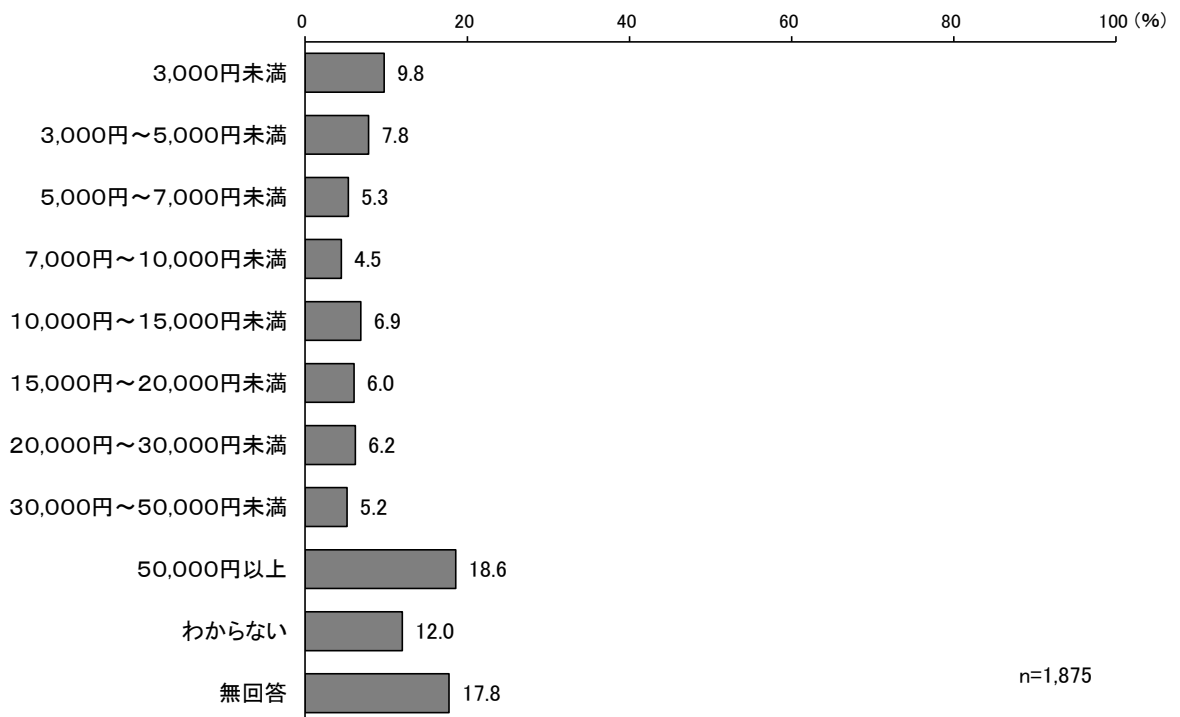
(1) 1か月の平均的な利用者負担額

介護サービス利用者

全体:問38 施設:問22

現在、利用している介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額(1~3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの)は次のうちどれですか。
(あてはまるもの1つに○)

○ 1か月の平均的な利用者負担額は、「50,000円以上」(18.6%)が最も多く、次いで、「3,000円未満」(9.8%)、「3,000円~5,000円未満」(7.8%)、「10,000円~15,000円未満」(6.9%)となっています。

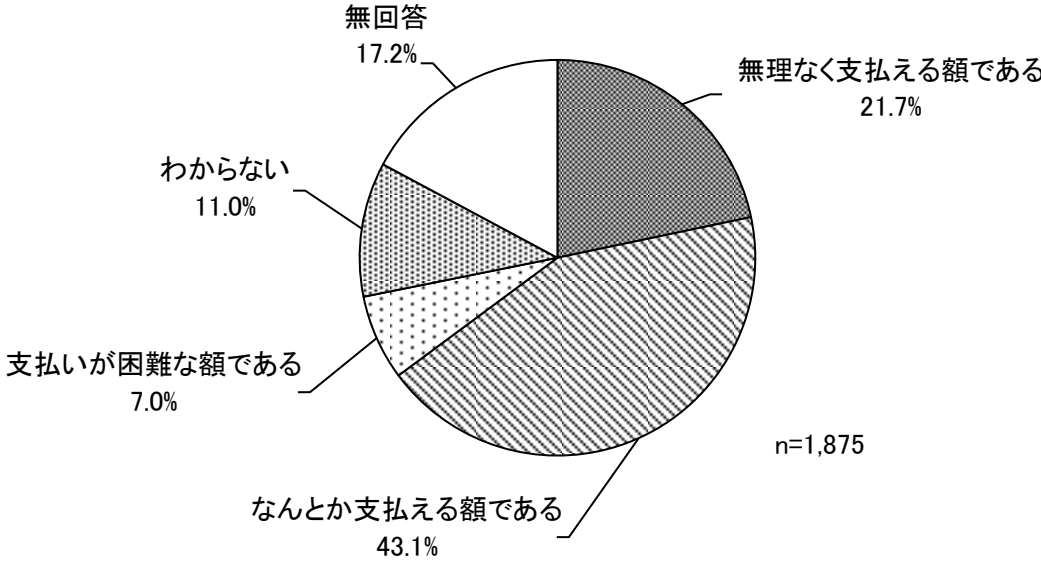


(2) 利用者負担の負担感

介護サービス利用者

全体:問39 施設:問23
 介護サービスを利用する際に支払っている利用者負担額(1~3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの)について、ご本人はどのように感じていますか。
 (あてはまるもの1つに○)

○利用者負担の負担感は、「なんとか支払える額である」(43.1%)と「無理なく支払える額である」(21.7%)を合わせた『支払える』は64.8%となっています。一方、「支払いが困難な額である」は7.0%となっており、前回調査(令和元年度)とほぼ同様の傾向となっています。



15. 仙台市への意見・要望について(自由記述)

対象者全員

全体:問40 施設:問24

仙台市の介護保険事業や高齢者保健福祉施策に関してご意見・ご要望などがございましたら、ご自由にお書きください。

仙台市への意見・要望について自由に記述していただく設問では、561件の意見が寄せられました(延べ件数)。意見内容を分類し、多い順に示した結果は下表のとおりです。

順位	項目	意見数	比率(%)
1	行政への提言など	141	25.1
2	経済的な負担について	66	11.8
3	在宅サービスについて	52	9.3
4	施設サービスについて	51	9.1
5	日常生活について	47	8.4
6	介護保険制度について	43	7.7
7	情報の提供	37	6.6
8	感謝	25	4.5
8	アンケートの感想	25	4.5
10	要介護認定について	23	4.1
11	介護者の負担について	17	3.0
12	手続き全般について	12	2.1
12	新型コロナウイルス感染症について	12	2.1
14	施設で働く人の待遇について	6	1.1
15	その他	4	0.7
合計(延べ件数)		561	100.0

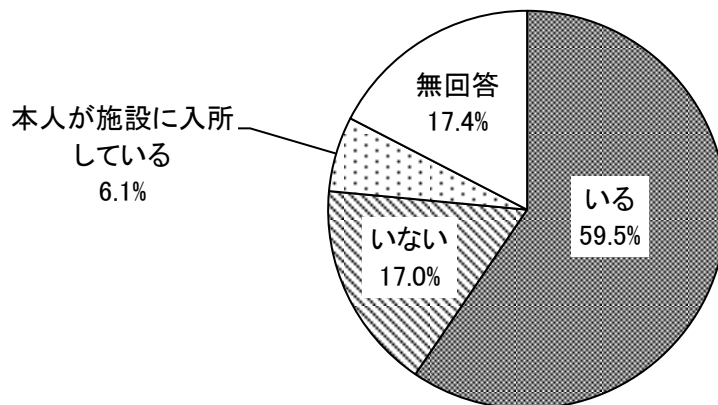
16. 介護者について

(1) 介護者の有無

対象者全員

問41 ご本人には、同居、別居を問わず介護をしてくれるご家族・ご親せきの方はいらっしゃいますか。(あてはまるもの1つに○)

○介護者は、「いる」と回答した人が59.5%である一方、「いない」と回答した人は17.0%となっています。なお、前回調査（令和元年度）より、「いる」が12.2ポイント低くなっています。



n=2,212

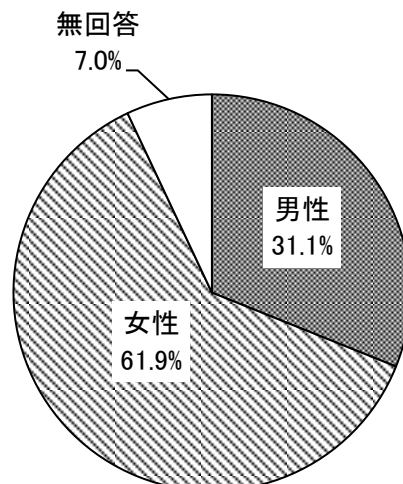
(2) 介護者の性別

介護者

問42 介護者の方の性別について、お答えください。(あてはまるもの1つに○)

※現在の社会生活上の性別(自分がどちらの性として日常生活を送っているか)をお答えください。

○介護者の性別は、「男性」が31.1%、「女性」が61.9%となっています。



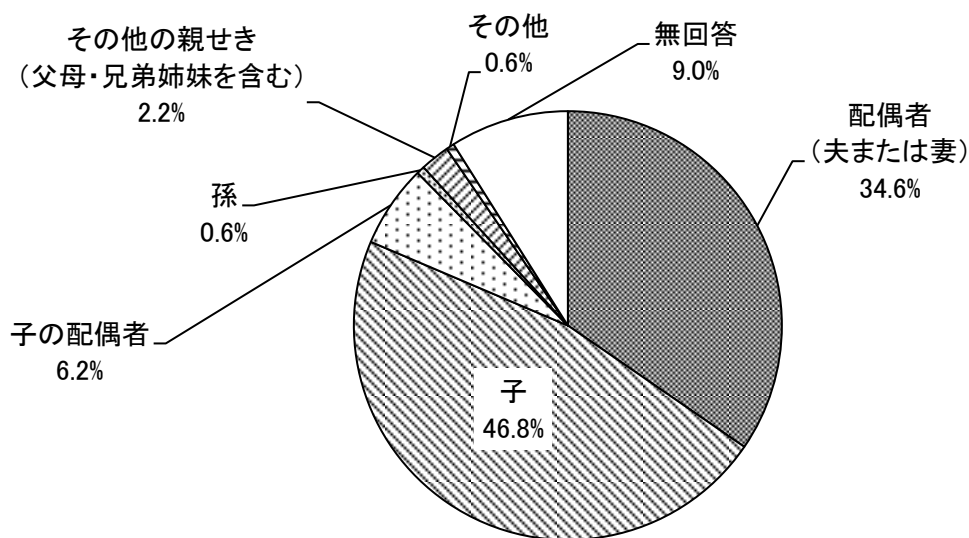
n=1,316

(3) 介護者の続柄

介護者

問42 介護者の方の続柄(ご本人から見た場合)について、お答えください。
(あてはまるもの1つに○)

○介護者の続柄(ご本人から見た場合)は、「子」(46.8%)が最も多く、次いで、「配偶者(夫または妻)」(34.6%)となっています。なお、「子」と「子の配偶者」(9.6%)を合わせると53.0%となっています。また、前回調査(令和元年度)より、「子」が7.6ポイント高くなっています。



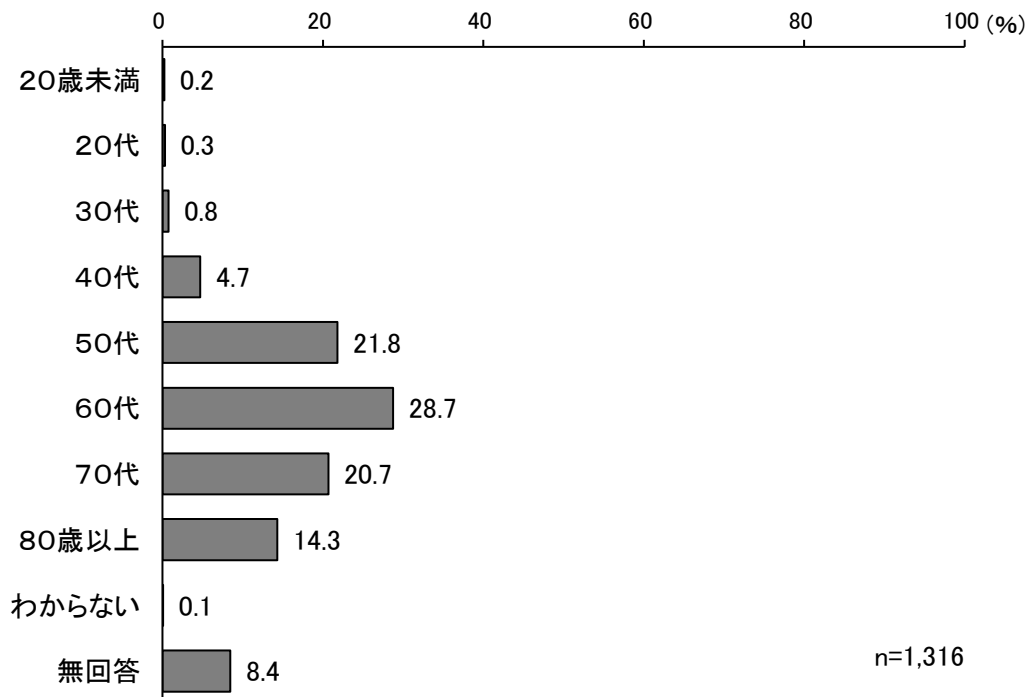
n=1,316

(4) 介護者の年齢

介護者

問42 介護者の方の年齢について、お答えください。(あてはまるもの1つに○)

○介護者の年齢は、「60代」(28.7%)が最も多く、次いで、「50代」(21.8%)、「70代」(20.7%)となっています。なお、60代以上は63.7%となっています。

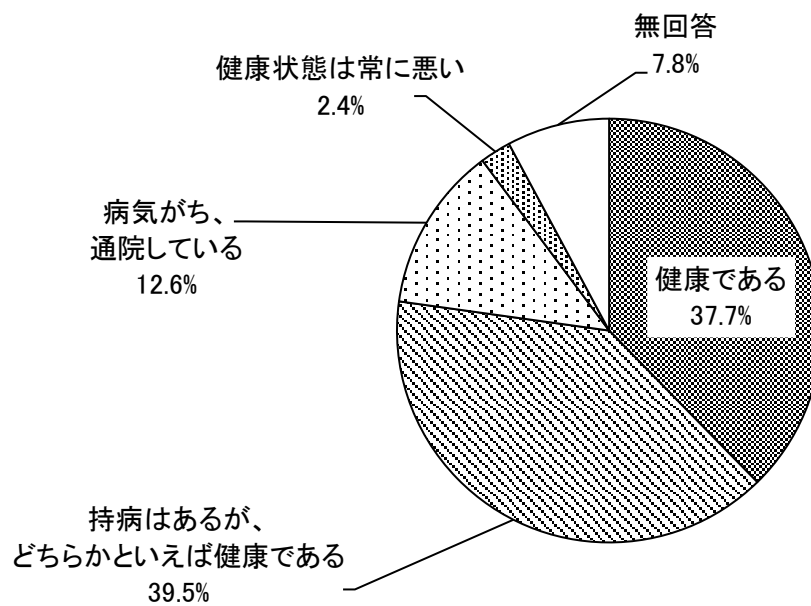


(5) 介護者の健康状態

介護者

問42 介護者の方の健康状態について、お答えください。(あてはまるもの1つに○)

○介護者の健康状態は、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」(39.5%)が最も多く、次いで、「健康である」(37.7%)となっており、77.2%が健康について比較的良好だと思われる状況です。一方、「病気がち、通院している」は12.6%、「健康状態は常に悪い」は2.4%となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「健康である」が5.9ポイント、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」が2.3ポイント高くなっています。



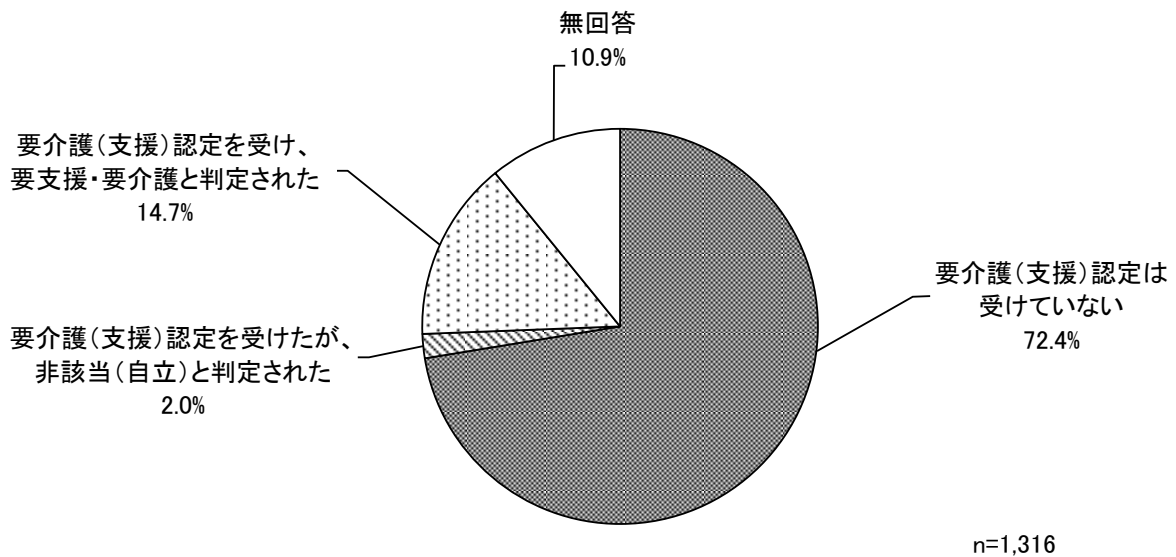
n=1,316

(6) 介護者の要介護等認定の状況

介護者

問42 介護者の方の要介護等認定について、お答えください。(あてはまるもの1つに○)

○介護者の要介護等認定の状況は、「要介護（支援）認定は受けていない」（72.4%）が最も多くなっています。一方、「要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定された」は14.7%となっています。

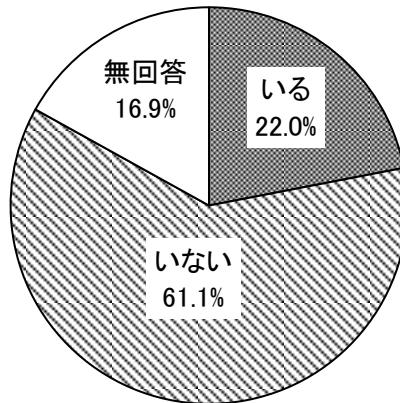


(7) 介護者の他の介護の有無

介護者

問42-(1) ご本人以外に介護者が介護をしている方はいますか。
(あてはまるもの1つに○)

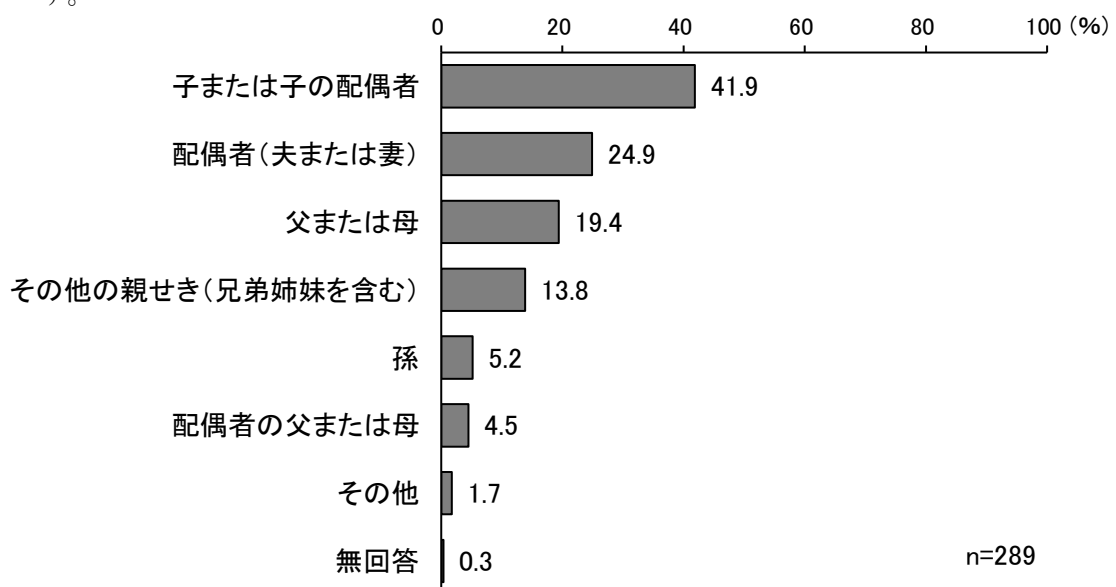
○介護者の他の介護の有無は、「いない」が61.1%、「いる」が22.0%となっています。



n=1,316

問42-(2) 【問42-(1)で「いる」と回答した方】
介護者から見たその方の続柄をお答えください。
(あてはまるものすべてに○)

○介護者が本人以外にも介護をしている方の続柄は、「子または子の配偶者」(41.9%)が最も多く、次いで、「配偶者(夫または妻)」(24.9%)、「父または母」(19.4%)となっています。



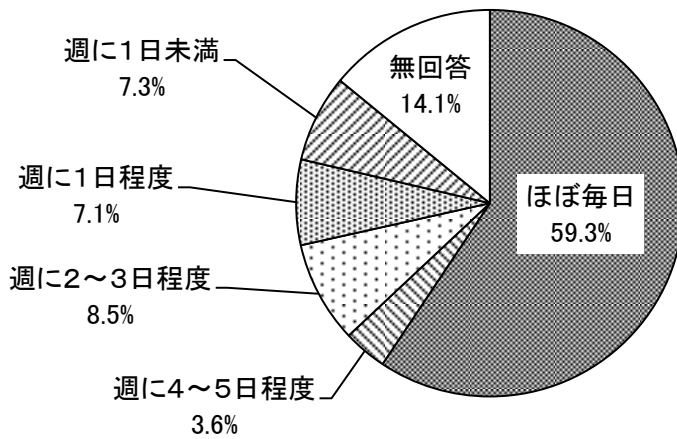
n=289

(8) 週あたりの介護日数

介護者

問43-(1) 介護者の方は、どのくらいの頻度で介護を行っていますか。1週間のうち何日くらい介護を行っていますか。(あてはまるもの1つに○)

○週あたりの介護日数は、「ほぼ毎日」(59.3%)が最も多くなっています。



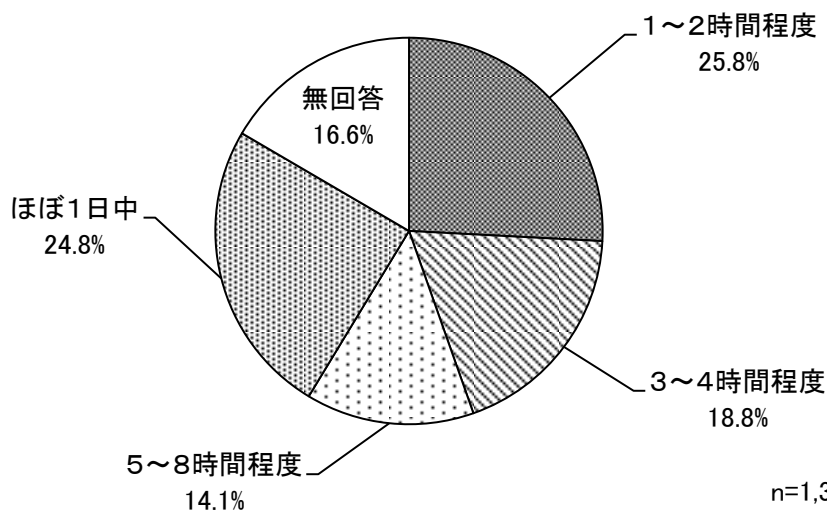
n=1,316

(9) 1日平均の介護時間

介護者

問43-(2) 1日平均どのくらいの時間介護を行っていますか(付き添いや見守りの時間も含まず)。(あてはまるもの1つに○)

○1日平均の介護時間は、「1~2時間程度」(25.8%)が最も多く、次いで、「ほぼ1日中」(24.8%)、「3~4時間程度」(18.8%)、「5~8時間程度」(14.1%)となっています。



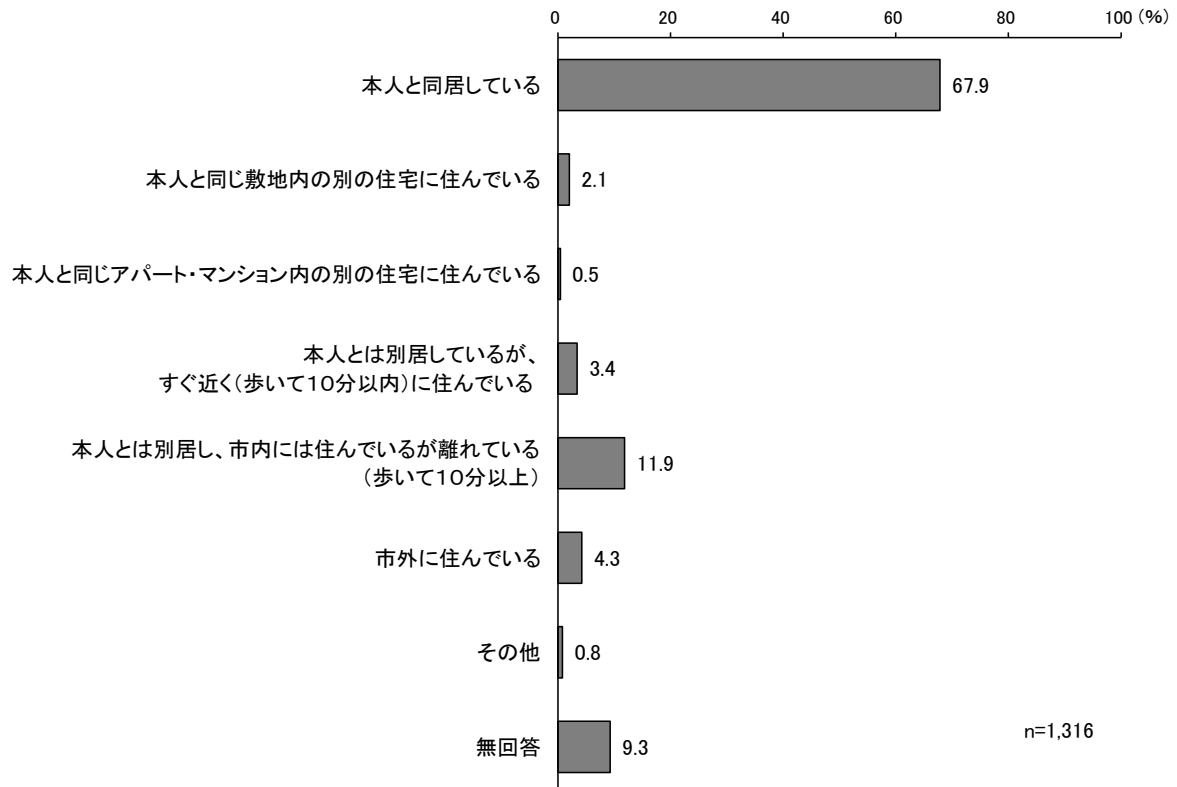
n=1,316

(10) 介護者の住まい

介護者

問44 介護者の方はどちらにお住まいですか。(あてはまるもの1つに○)

○介護者の住まいは、「本人と同居している」(67.9%)が最も多くなっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「本人と同居している」が2.7ポイント高くなっています。

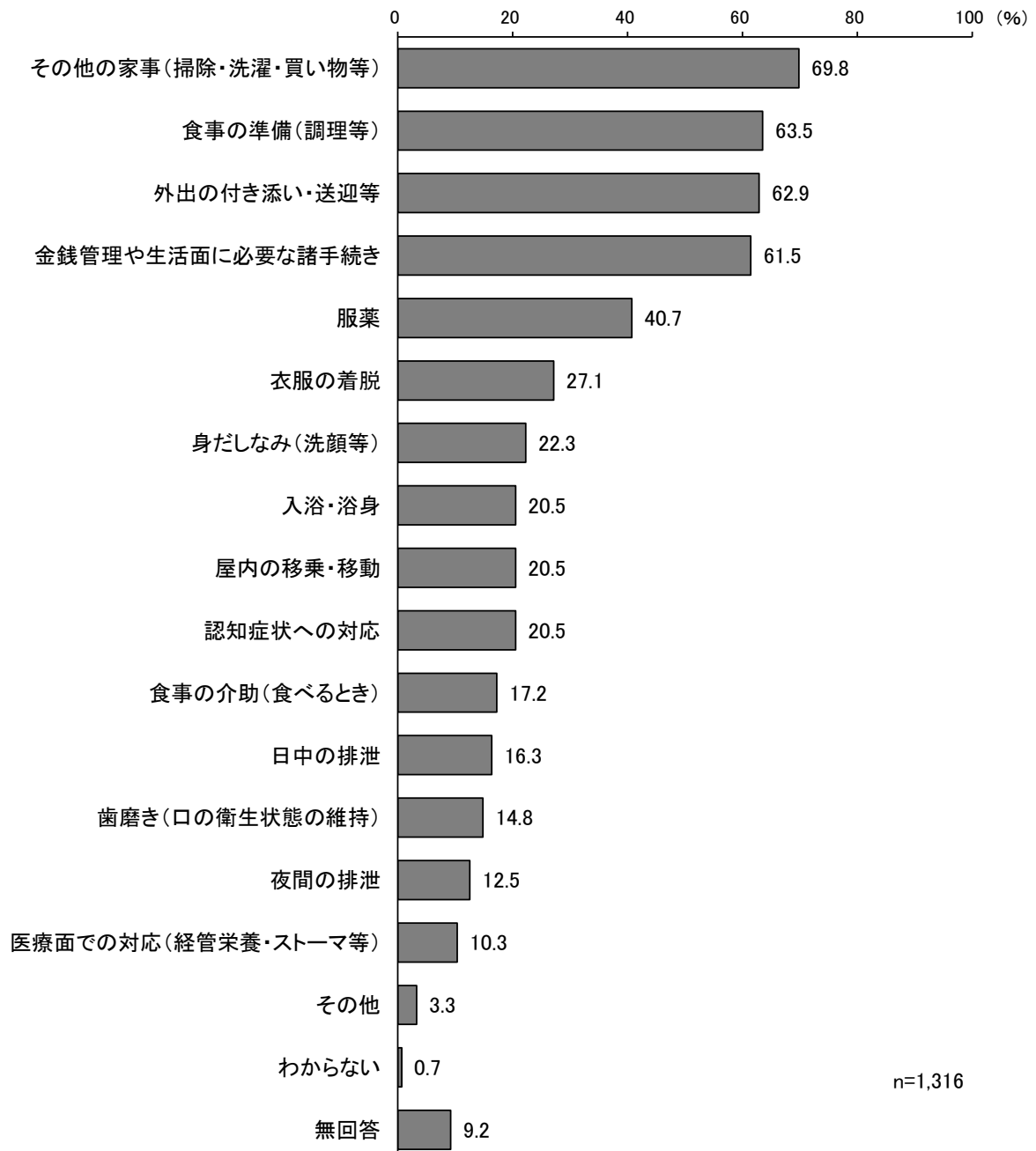


(11) 介護している内容【複数回答】

介護者

問45 現在、介護者の方が行っている介護等は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

○現在、介護者の方が行っている介護等は、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(69.8%)が最も多く、次いで、「食事の準備(調理等)」(63.5%)、「外出の付き添い、送迎等」(62.9%)、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」(61.5%)となっています。

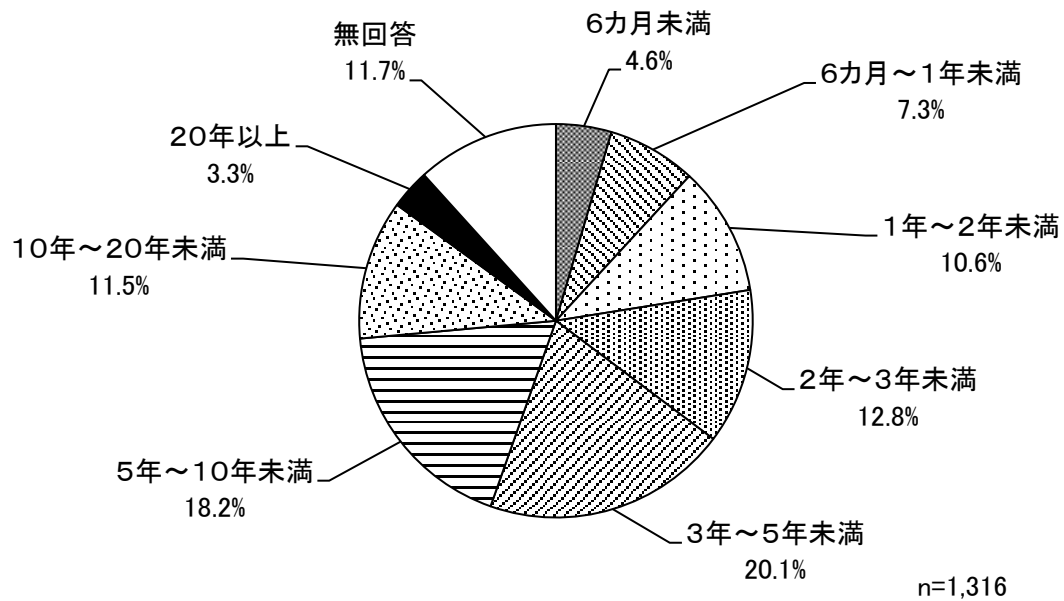


(12) 介護の期間

介護者

問46 介護者の方は、どのくらいの期間ご本人を介護していますか。
(あてはまるもの1つに○)

○介護の期間は「3年～5年未満」(20.1%)が最も多く、次いで、「5年～10年未満」(18.2%)、「2年～3年未満」(12.8%)となっています。

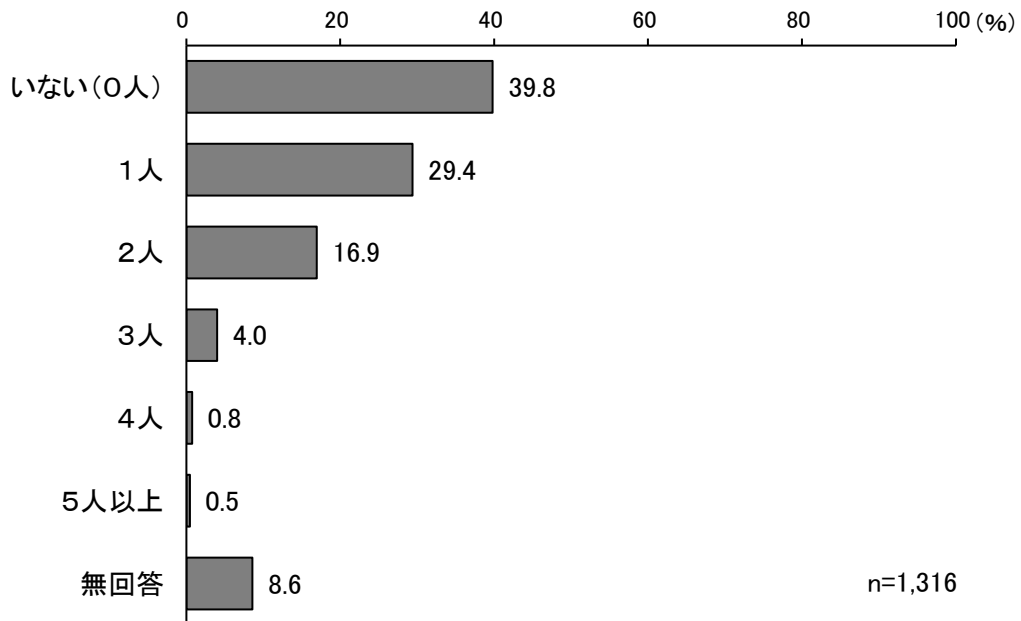


(13) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数

介護者

問47 介護者以外の方で、ご本人の介護を手伝ってくれる方は何人いますか(介護サービス事業者の方は除く)。(あてはまるもの1つに○)

○介護者以外に介護を手伝ってくれる人数は、「いない(0人)」(39.8%)が最も多く、次いで、「1人」(29.4%)、「2人」(16.9%)となっています。

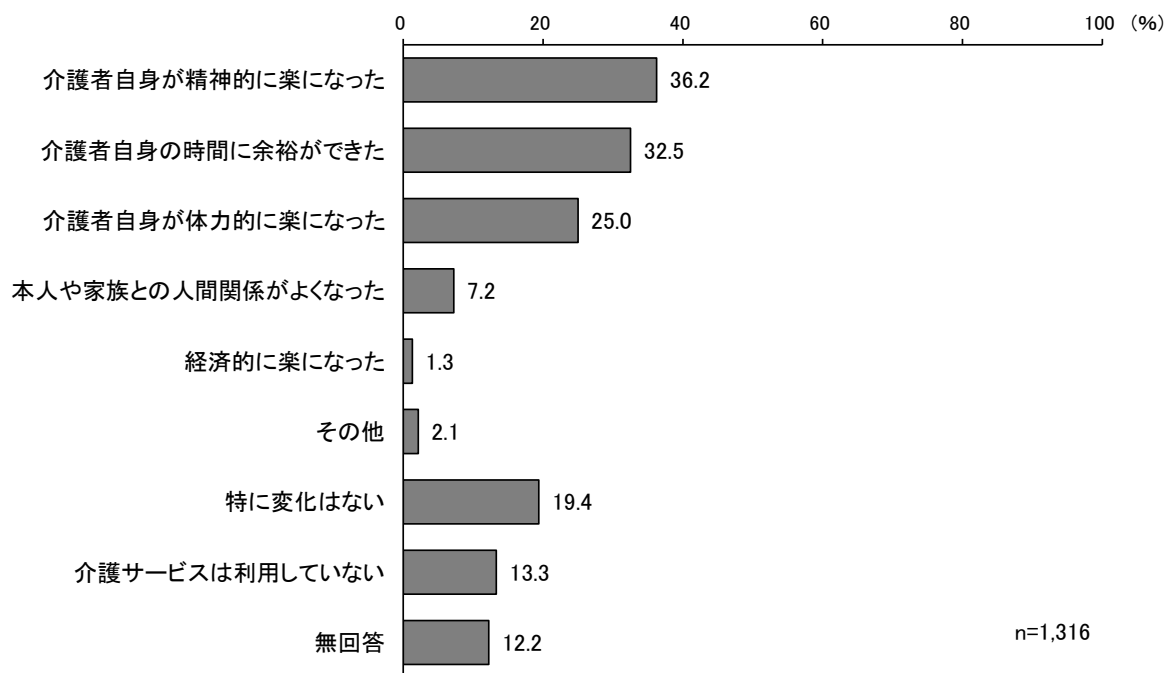


(14) 介護サービスを利用してよかった点【複数回答】

介護者

問48 介護サービスを利用して、利用する前に比べてよかったと思われる点は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

○介護サービスを利用して、利用する前に比べてよかった点は、「介護者自身が精神的に楽になった」(36.2%)が最も多く、次いで、「介護者自身の時間に余裕ができた」(32.5%)、「介護者自身が体力的に楽になった」(25.0%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「介護者自身が精神的に楽になった」が2.0ポイント高くなっています。

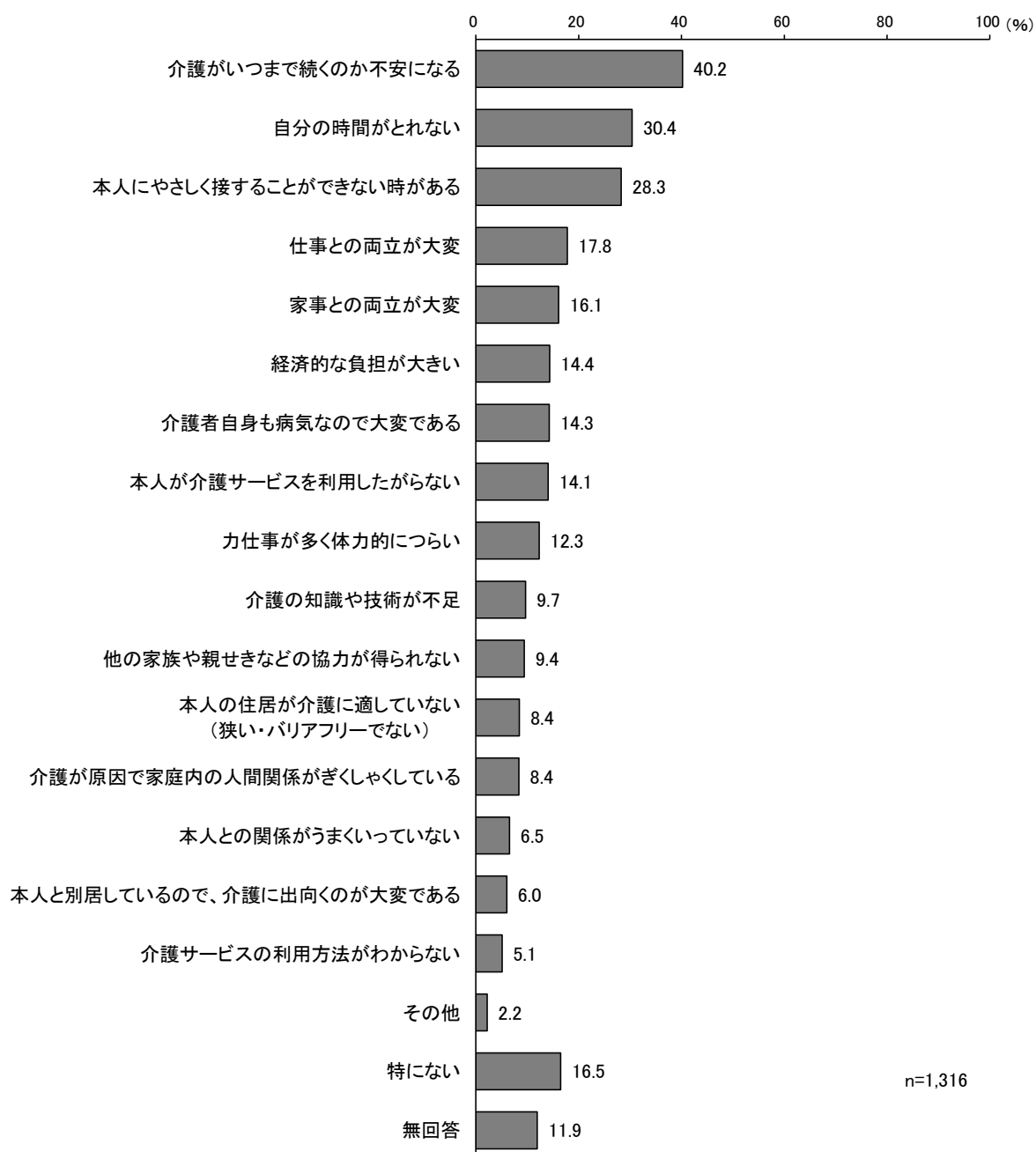


(15) 介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】

介護者

問49 介護者の方が、介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

○介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは、「介護がいつまで続くのか不安になる」(40.2%)が最も多く、次いで、「自分の時間がとれない」(30.4%)、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」(28.3%)となっています。なお、前回調査(令和元年度)より、「介護者自身も病気なので大変である」が2.3ポイント、「自力仕事が多く体力的につらい」が1.2ポイント低くなっています。

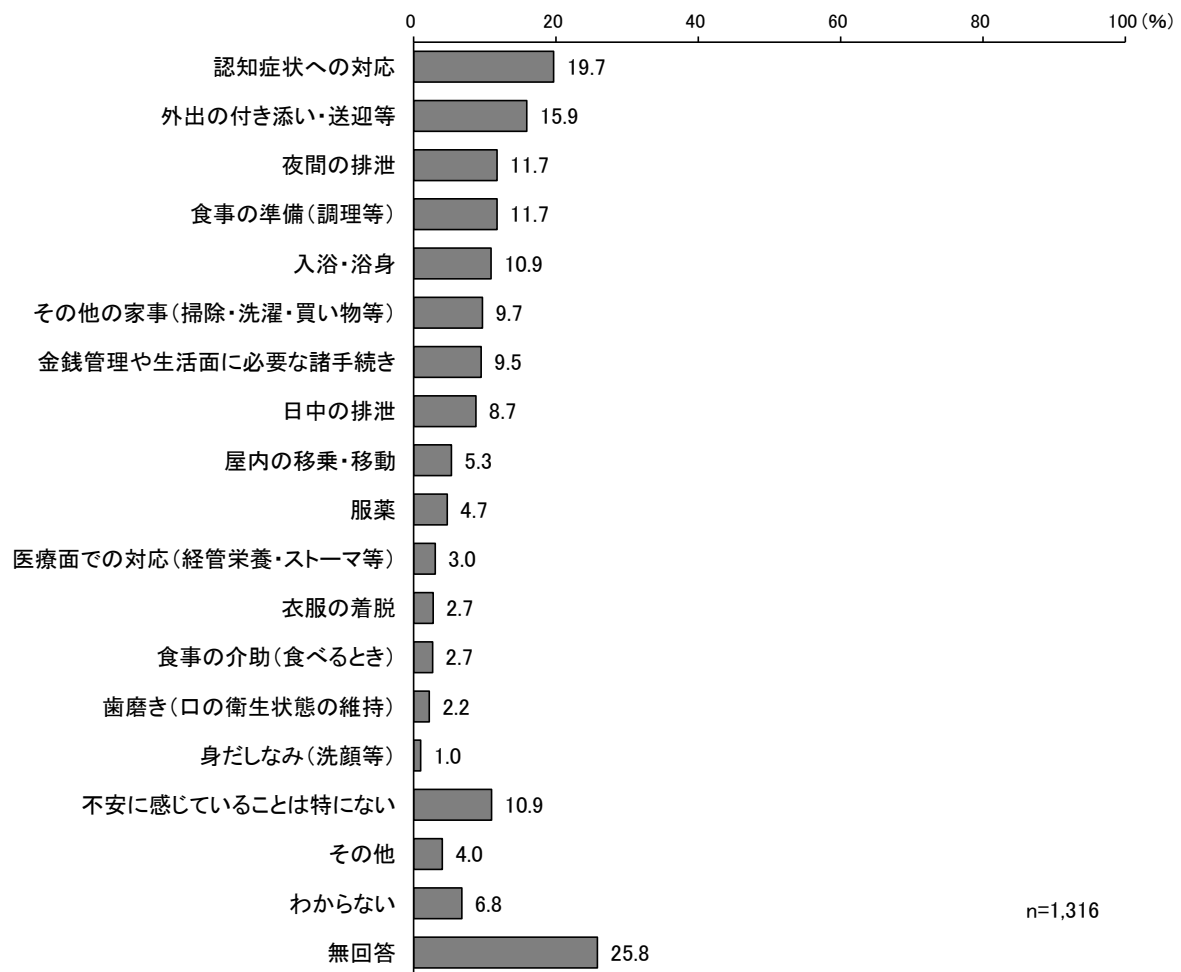


(16) 介護を継続するにあたっての不安【複数回答】

介護者

問50 現在の生活を継続していくにあたって、介護者の方が不安に感じる介護等は
何ですか。(あてはまるもの3つまで○)

○現在の生活を継続するにあたって、介護者の方が不安に感じる介護等は、「認知症状への対応」(19.7%)が最も多く、次いで、「外出の付き添い・送迎等」(15.9%)、「夜間の排泄」「食事の準備(調理等)」(ともに11.7%)、「入浴・浴身」(10.9%)、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(9.7%)となっています。

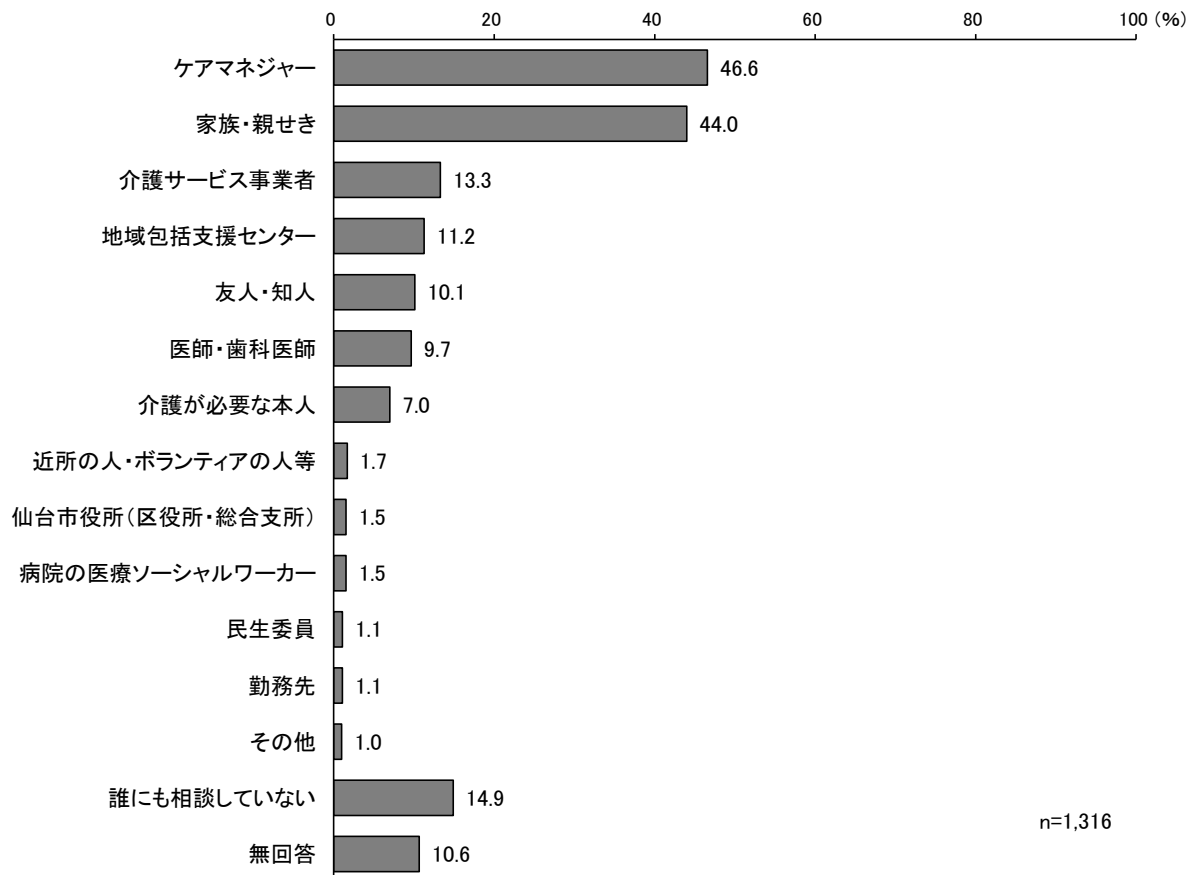


(17) 介護についての相談者【複数回答】

介護者

問51 介護者の方は、介護について誰かに相談していますか。
 (あてはまるものすべてに○)

○介護についての相談者は、「ケアマネジャー」(46.6%)が最も多く、次いで、「家族・親せき」(44.0%)、「介護サービス事業者」(13.3%)となっています。

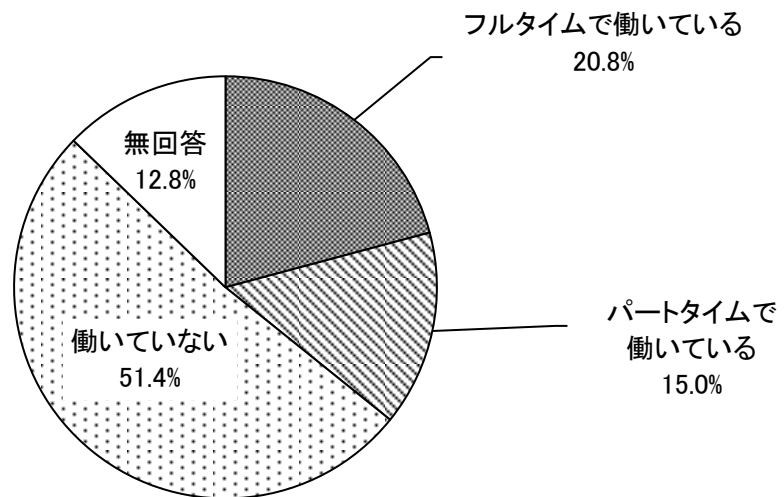


(18) 介護者の現在の勤務形態

介護者

問52 介護者の方の現在の勤務形態は次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○介護者の現在の勤務形態は、「働いていない」(51.4%)が最も多く、次いで、「フルタイムで働いている」(20.8%)、「パートタイム^{※1}で働いている」(15.0%)となっています。



n=1,316

^{※1} 「パートタイム」とは、「1週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「嘱託」、「契約社員」等の方を含みます。自営業・フリーランス等の場合も、就労時間・日数等から「フルタイム」・「パートタイム」のいずれかに該当します。

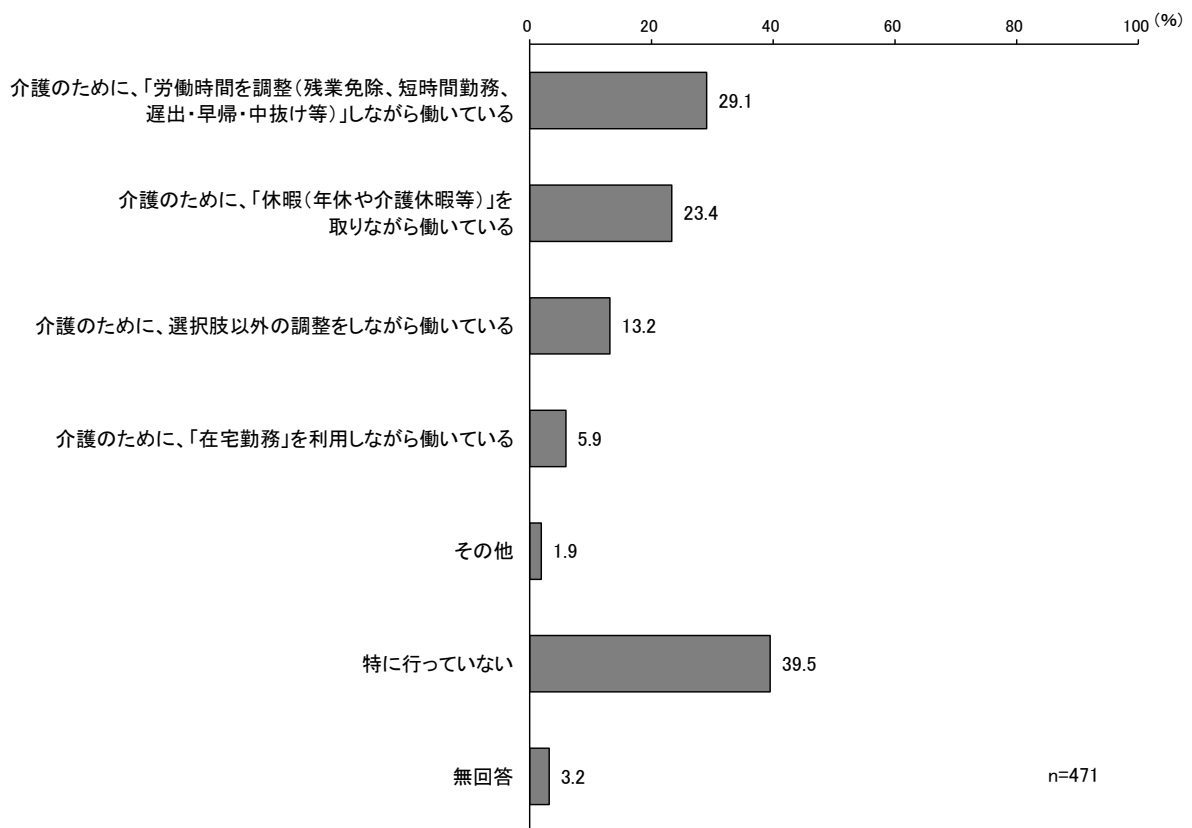
(19) 介護するための働き方の調整【複数回答】

介護者

問52-(1) 【問52で「働いている」と回答した方】

介護者の方が、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等を行っていますか。(あてはまるものすべてに○)

○介護するために働き方を調整しているかは、「介護のために、『労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）』しながら働いている」（29.1%）が最も多く、次いで、「介護のために、『休暇（年休や介護休暇等）』を取りながら働いている」（23.4%）となっています。一方、「特に行っていない」は39.5%となっています。



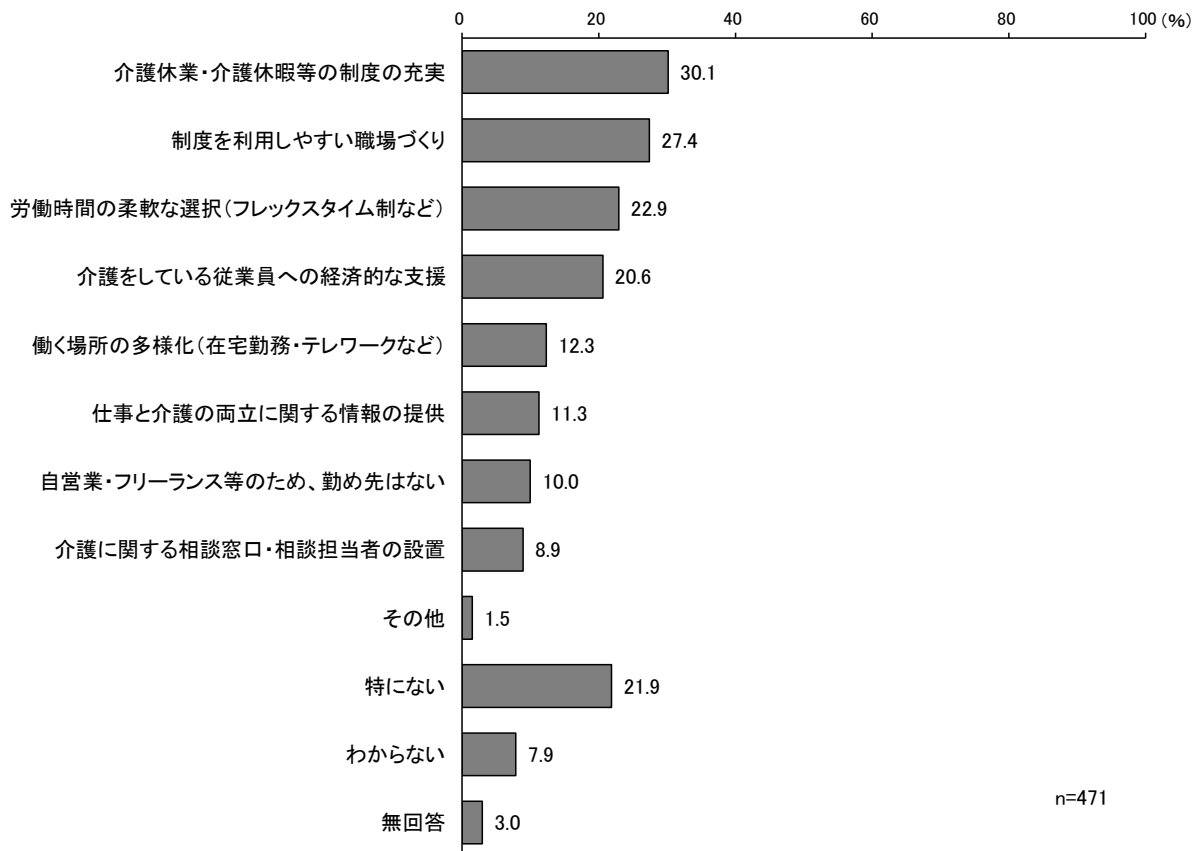
(20) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】

介護者

問52-(2) 【問52で「働いている」と回答した方】

介護者の方が、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか。(あてはまるものすべてに○)

○仕事と介護の両立に向けた勤務先の効果的な支援のあり方は、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」(30.1%)が最も多く、次いで、「制度を利用しやすい職場づくり」(27.4%)、「労働時間の柔軟な選択(フレックスタイム制など)」(22.9%)、「介護をしている従業員への経済的な支援」(20.6%)となっています。



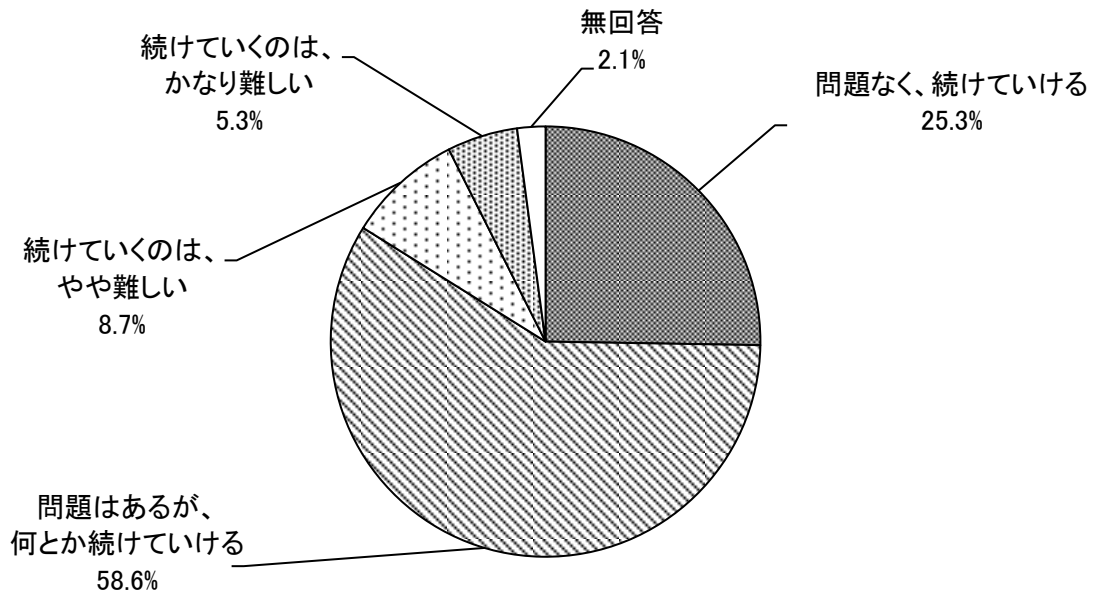
(21) 今後の仕事と介護の両立に対する意向

介護者

問52-(3) 【問52で「働いている」と回答した方】

介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。

○今後の仕事と介護の両立に対する意向は、「問題はあるが、何とか続けていける」(58.6%)が最も多く、次いで、「問題なく、続けていける」(25.3%)、「続けていくのは、やや難しい」(8.7%)となっています。



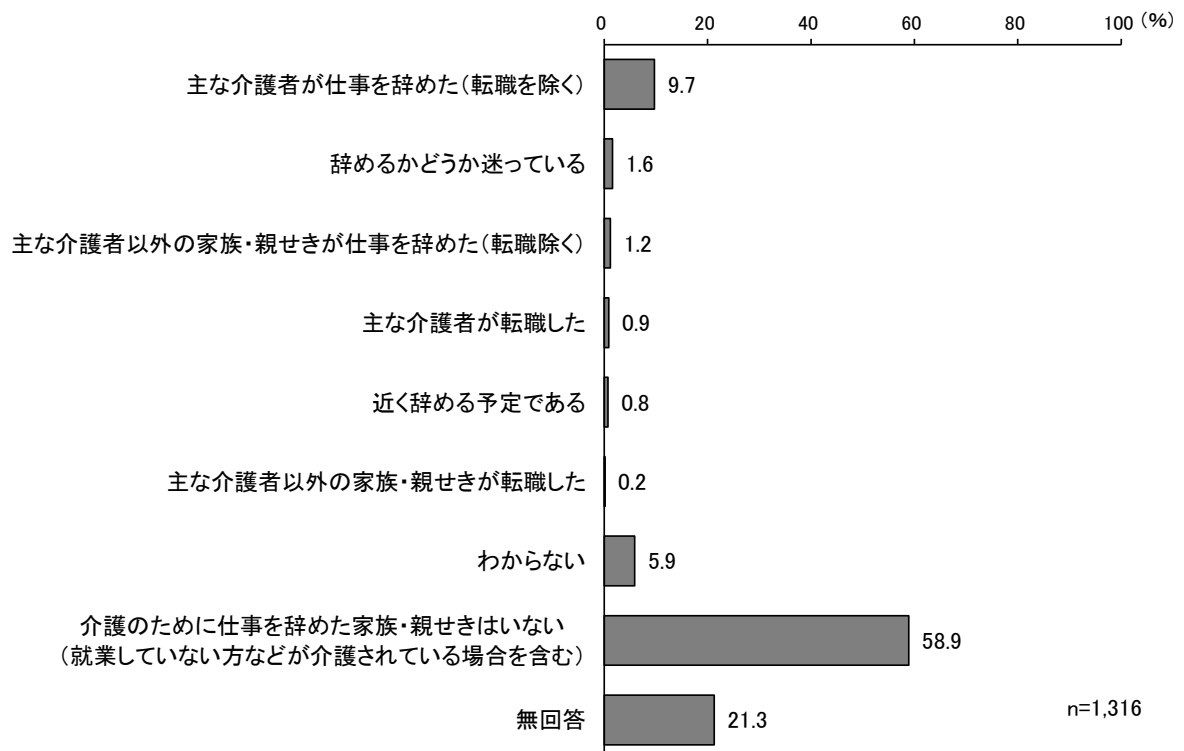
n=471

(22) 過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無【複数回答】

介護者

問53 ご家族やご親せきの中で、ご本人の介護のために、仕事を辞めた方はいますか。(現在働いているかどうかや勤務形態は問いません)(あてはまるものすべてに○)

○過去1年間、介護のため家族や親戚の離職の有無は、「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない」(58.9%)が最も多くなっています。一方、「主な介護者が仕事を辞めた(転職を除く)」は9.7%となっています。

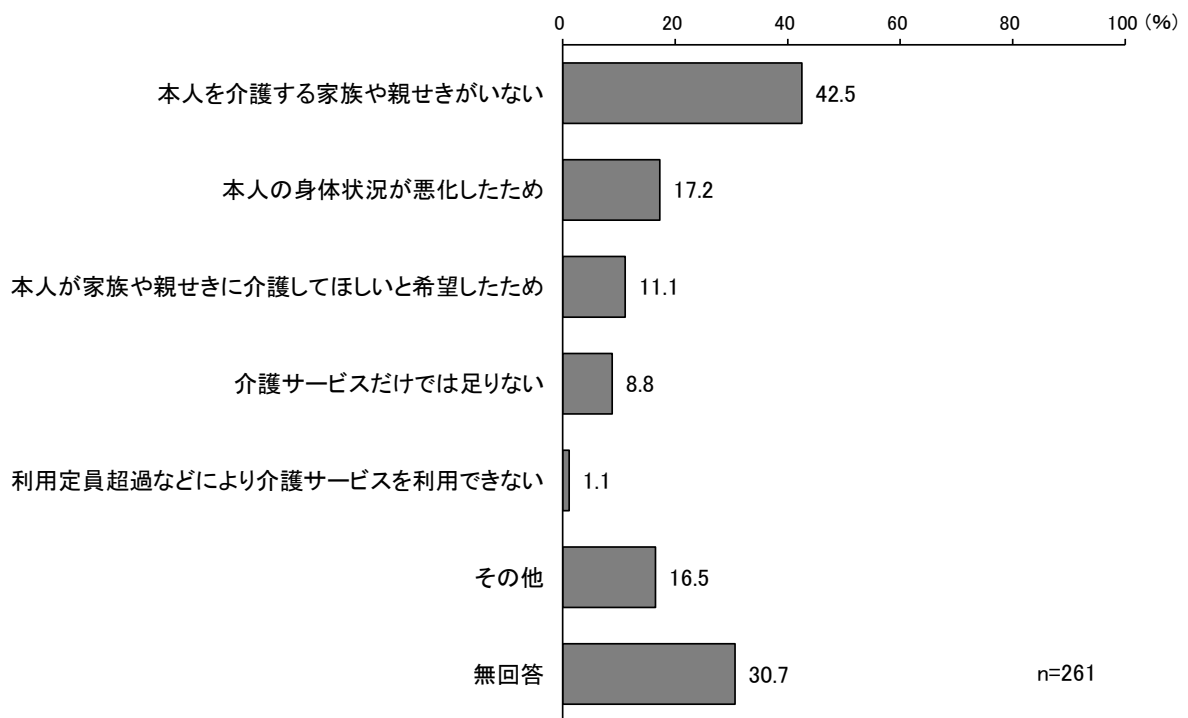


(23) 介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】

介護者

問53-(1) 【問53で「1」～「7」(退職・転職)のいずれかに回答した方のみ回答】
仕事を辞めた(検討・転職した)理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

○介護のために家族や親戚が離職や転職した理由は、「本人を介護する家族や親せきがない」(42.5%)が最も多く、次いで、「本人の身体状況が悪化したため」(17.2%)、「本人が家族や親せきに介護してほしいと希望したため」(11.1%)となっています。

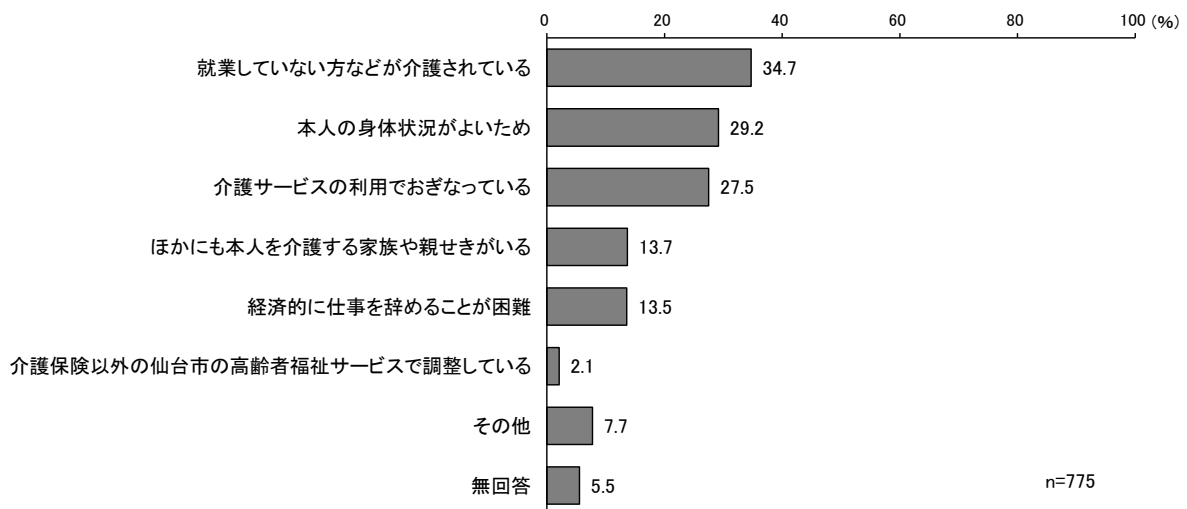


(24) 介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】

介護者

問53-(2) 【問53で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない」と回答した方】
仕事を辞めたご家族やご親せきがない理由は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

○介護のために家族や親戚が離職していない理由は、「就業していない方などが介護されている」(34.7%)が最も多く、次いで、「本人の身体状況がよいため」(29.2%)、「介護サービスの利用でおぎなっている」(27.5%)となっています。また、「その他」の内容としては、「家族みんなで協力しているため」、「労働時間を調整している」などが挙げられています。



第4章

調査結果の分析 (要介護者等調査)

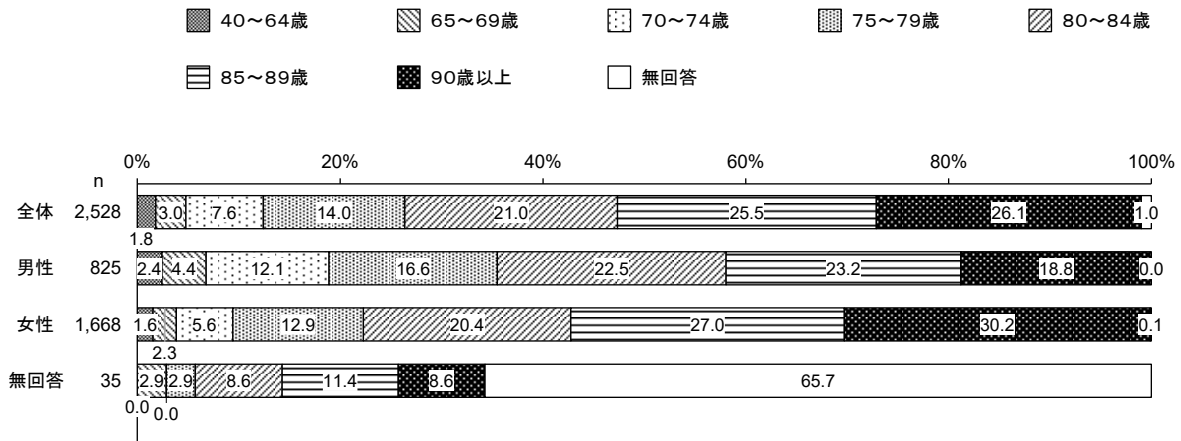
第4章 調査結果の分析

1. 調査対象者の属性

(1) 性別・年齢

対象者全員

○性別にみると、「65～74歳」は『男性』で16.5%、『女性』で7.9%と男性が多くなっています。一方、「75歳以上」は『男性』で81.1%、『女性』で90.5%と、『女性』が多くなっています。



(2) 世帯の状況

対象者全員

○性別にみると、『男性』では「夫婦のみ（ともに65歳以上）」が多くなっている一方、『女性』では「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」が多くなっています。

	調査数	ひとり暮らし （特別養護老人ホームなど を含む）	夫婦のみ （ともに65歳以上）	夫婦のみ （どちらかが65歳以上）	夫婦のみ （ともに65歳未満）	の上記以外で 全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
全体	2,528	962	629	46	19	114	591	167
	100.0	38.1	24.9	1.8	0.8	4.5	23.4	6.6

問2 本人の性別

	調査数	ひとり暮らし （特別養護老人ホームなど を含む）	夫婦のみ （ともに65歳以上）	夫婦のみ （どちらかが65歳以上）	夫婦のみ （ともに65歳未満）	の上記以外で 全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
男性	825	192	368	26	11	20	164	44
	100.0	23.3	44.6	3.2	1.3	2.4	19.9	5.3
女性	1,668	763	259	20	8	94	426	98
	100.0	45.7	15.5	1.2	0.5	5.6	25.5	5.9
無回答	35	7	2	—	—	—	1	25
	100.0	20.0	5.7	—	—	—	2.9	71.4

第4章 調査結果の分析

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」が多くなっており、『65～69歳』で50%、『85歳以上』で40%を超えています。また、『70歳～79歳』では「夫婦のみ（ともに65歳以上）」が30%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

	調査数	ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどを含む）	夫婦のみ（ともに65歳以上）	夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	夫婦のみ（ともに65歳未満）	上記以外で全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	2,528 100.0	962 38.1	629 24.9	46 1.8	19 0.8	114 4.5	591 23.4	167 6.6
問3 本人の年齢								
40～64歳	46 100.0	9 19.6	2 4.3	3 6.5	9 19.6	— —	20 43.5	3 6.5
65～69歳	75 100.0	38 50.7	17 22.7	6 8.0	— —	3 4.0	8 10.7	3 4.0
70～74歳	193 100.0	46 23.8	73 37.8	8 4.1	2 1.0	8 4.1	51 26.4	5 2.6
75～79歳	353 100.0	99 28.0	150 42.5	9 2.5	— —	6 1.7	75 21.2	14 4.0
80～84歳	530 100.0	192 36.2	151 28.5	13 2.5	1 0.2	4 0.8	141 26.6	28 5.3
85～89歳	645 100.0	262 40.6	159 24.7	4 0.6	4 0.6	13 2.0	149 23.1	54 8.4
90歳以上	661 100.0	315 47.7	76 11.5	3 0.5	3 0.5	80 12.1	146 22.1	38 5.7
無回答	25 100.0	1 4.0	1 4.0	— —	— —	— —	1 4.0	22 88.0
(再掲) 40～64歳	46 100.0	9 19.6	2 4.3	3 6.5	9 19.6	— —	20 43.5	3 6.5
(再掲) 65～74歳	268 100.0	84 31.3	90 33.6	14 5.2	2 0.7	11 4.1	59 22.0	8 3.0
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	868 39.7	536 24.5	29 1.3	8 0.4	103 4.7	511 23.3	134 6.1

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」の割合が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームを含む）	夫婦のみ（ともに65歳以上）	夫婦のみ（どちらかが65歳未満）	夫婦のみ（ともに65歳未満）	上記以外で全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
全体	2,528 100.0	962 38.1	629 24.9	46 1.8	19 0.8	114 4.5	591 23.4	167 6.6
問6 現在の要介護度								
要支援1	662 100.0	245 37.0	182 27.5	9 1.4	5 0.8	22 3.3	152 23.0	47 7.1
要支援2	337 100.0	131 38.9	91 27.0	6 1.8	— —	11 3.3	70 20.8	28 8.3
要介護1	432 100.0	136 31.5	118 27.3	9 2.1	4 0.9	26 6.0	115 26.6	24 5.6
要介護2	318 100.0	95 29.9	75 23.6	10 3.1	3 0.9	12 3.8	111 34.9	12 3.8
要介護3	238 100.0	103 43.3	50 21.0	3 1.3	2 0.8	15 6.3	50 21.0	15 6.3
要介護4	251 100.0	119 47.4	51 20.3	4 1.6	3 1.2	15 6.0	50 19.9	9 3.6
要介護5	181 100.0	104 57.5	30 16.6	3 1.7	— —	10 5.5	28 15.5	6 3.3
わからない	28 100.0	6 21.4	12 42.9	2 7.1	— —	1 3.6	4 14.3	3 10.7
無回答	81 100.0	23 28.4	20 24.7	— —	2 2.5	2 2.5	11 13.6	23 28.4

第4章 調査結果の分析

(3) 世帯全員の人数(その他の世帯)

対象者全員

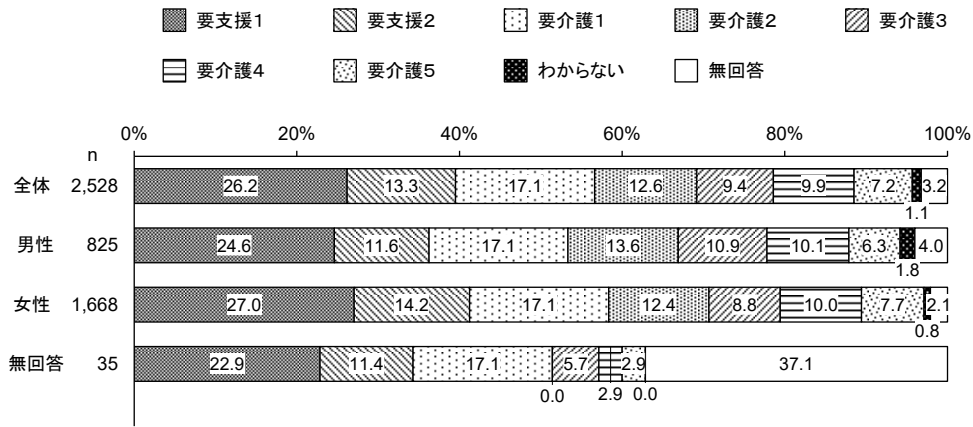
○年齢別にみると、『80歳以上』では「3人」が多くなっています。なお、『80歳未満』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	無回答
上段:件数 下段:%									
全体	591 100.0	177 29.9	219 37.1	106 17.9	44 7.4	13 2.2	8 1.4	1 0.2	23 3.9
問3 本人の年齢									
40～64歳	20 100.0	4 20.0	6 30.0	5 25.0	2 10.0	1 5.0	1 5.0	— —	1 5.0
65～69歳	8 100.0	2 25.0	3 37.5	2 25.0	1 12.5	— —	— —	— —	— —
70～74歳	51 100.0	11 21.6	24 47.1	9 17.6	4 7.8	— —	1 2.0	— —	2 3.9
75～79歳	75 100.0	22 29.3	26 34.7	15 20.0	5 6.7	5 6.7	2 2.7	— —	— —
80～84歳	141 100.0	45 31.9	52 36.9	23 16.3	12 8.5	1 0.7	— —	— —	8 5.7
85～89歳	149 100.0	48 32.2	59 39.6	20 13.4	10 6.7	5 3.4	2 1.3	— —	5 3.4
90歳以上	146 100.0	45 30.8	49 33.6	32 21.9	9 6.2	1 0.7	2 1.4	1 0.7	7 4.8
無回答	1 100.0	— —	— —	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —
(再掲)40～64歳	20 100.0	4 20.0	6 30.0	5 25.0	2 10.0	1 5.0	1 5.0	— —	1 5.0
(再掲)65～74歳	59 100.0	13 22.0	27 45.8	11 18.6	5 8.5	— —	1 1.7	— —	2 3.4
(再掲)75歳以上	511 100.0	160 31.3	186 36.4	90 17.6	36 7.0	12 2.3	6 1.2	1 0.2	20 3.9

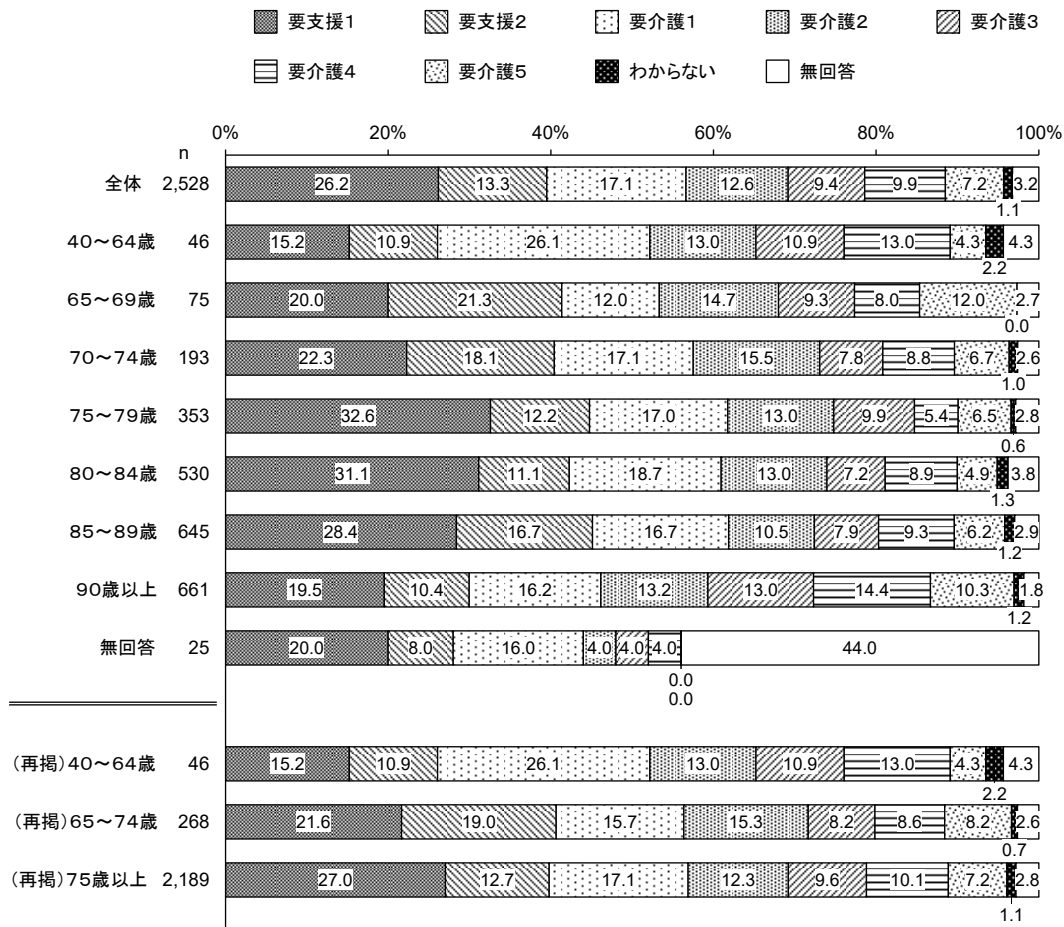
(4) 要介護度

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

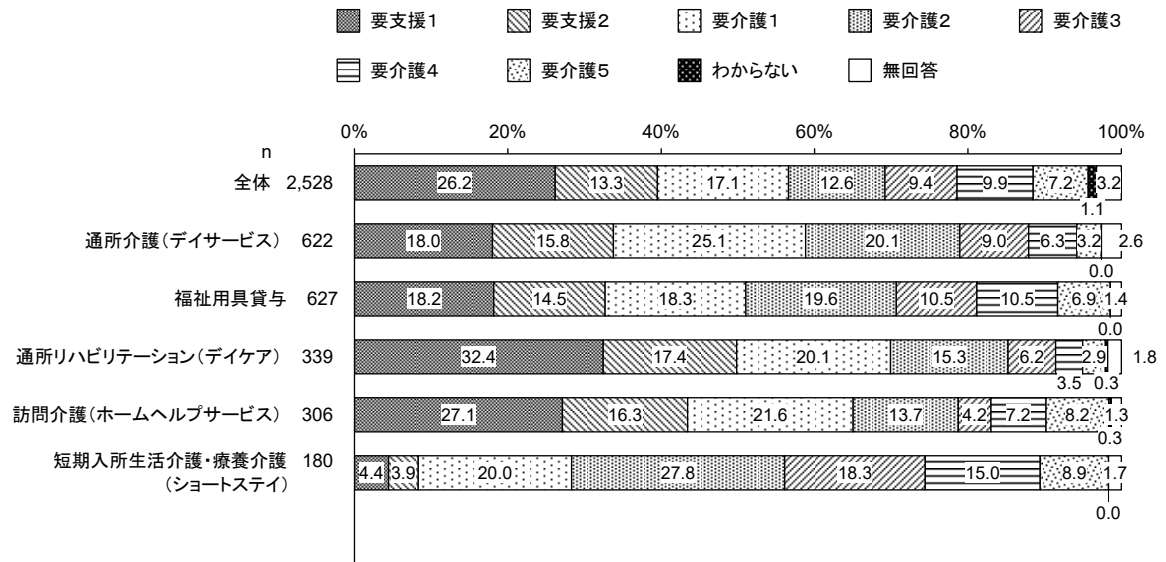


○年齢別にみると、『65～89歳』では「要支援1」と「要支援2」の人が40%を超えています。また、『90歳以上』では「要介護3」「要介護4」「要介護5」の割合が全ての年齢区分よりも高くなっています。



第4章 調査結果の分析

○在宅サービスの利用内容別にみると、『通所リハビリテーション（デイケア）』、『訪問介護（ホームヘルプサービス）』は「要支援1」、「要支援2」が他の利用内容と比較して多くなっています。



(5) 傷病の状況【複数回答】

対象者全員

○性別では、『男性』では「心臓病（狭心症・心筋梗塞など）」「糖尿病」が多くなっている一方、『女性』では「認知症（アルツハイマー病など）」「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	がん（悪性新生物）
全体	2,528	1,072	566	474	458	445	444	366	339	310	298	290	280	250	179
	100.0	42.4	22.4	18.8	18.1	17.6	17.6	14.5	13.4	12.3	11.8	11.5	11.1	9.9	7.1

問2 本人の性別

男性	825	341	171	85	145	181	193	132	92	164	104	98	32	53	87
	100.0	41.3	20.7	10.3	17.6	21.9	23.4	16.0	11.2	19.9	12.6	11.9	3.9	6.4	10.5
女性	1,668	724	391	385	312	260	250	233	244	139	191	191	245	193	91
	100.0	43.4	23.4	23.1	18.7	15.6	15.0	14.0	14.6	8.3	11.5	11.5	14.7	11.6	5.5
無回答	35	7	4	4	1	4	1	1	3	7	3	1	3	4	1
	100.0	20.0	11.4	11.4	2.9	11.4	2.9	2.9	8.6	20.0	8.6	2.9	8.6	11.4	2.9

上段：件数 下段：%	調査数	胃腸の病気（胃炎、胃かいよなど）	前立腺肥大	肝臓・腎臓の病気（腎不全、透析）	呼吸器の病気（肺炎、気腫、肺気腫など）	膠原病（関節リウマチ含む）	脊椎損傷	パーキンソン病	動脈硬化症	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっていない	無回答
全体	2,528	163	148	146	142	97	96	92	92	73	17	196	56	58
	100.0	6.4	5.9	5.8	5.6	3.8	3.8	3.6	3.6	2.9	0.7	7.8	2.2	2.3

問2 本人の性別

男性	825	37	146	74	63	14	38	43	48	32	5	57	11	12
	100.0	4.5	17.7	9.0	7.6	1.7	4.6	5.2	5.8	3.9	0.6	6.9	1.3	1.5
女性	1,668	125	1	72	76	82	55	47	44	40	11	139	45	34
	100.0	7.5	0.1	4.3	4.6	4.9	3.3	2.8	2.6	2.4	0.7	8.3	2.7	2.0
無回答	35	1	1	—	3	1	3	2	—	1	1	—	—	12
	100.0	2.9	2.9	—	8.6	2.9	8.6	5.7	—	2.9	2.9	—	—	34.3

第4章 調査結果の分析

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「高血圧症」、「認知症（アルツハイマー病など）」、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」、「聴覚異常・耳の病気（難聴など）」が多くなっている一方、「糖尿病」、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」が少なくなっています。

調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	脳卒中（脳出血、くも膜下出血など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	がん（悪性新生物）
全体	2,528	1,072	566	474	458	444	366	339	310	298	290	280	250	179
上段:件数 下段:%	100.0	42.4	22.4	18.8	18.1	17.6	14.5	13.4	12.3	11.8	11.5	11.1	9.9	7.1

問3 本人の年齢

年齢	調査数	高血圧症	認知症	筋骨格	視覚異常	心臓病	糖尿病	歯の病気	脂質異常	脳卒中	高齢衰弱	聴覚異常	変形性関節	骨折・転倒	がん
40～64歳	46	11	3	4	4	6	11	5	6	12	1	1	4	4	7
65～69歳	75	25	9	7	9	5	17	6	4	23	1	3	8	4	7
70～74歳	193	86	21	20	30	28	44	26	25	38	4	10	11	9	17
75～79歳	353	143	61	68	67	66	73	61	66	59	14	27	43	28	34
80～84歳	530	239	126	101	97	85	108	88	86	76	43	47	60	58	41
85～89歳	645	272	159	138	130	128	117	108	74	50	88	82	78	65	38
90歳以上	661	292	182	133	120	124	73	71	76	48	144	120	74	80	34
無回答	25	4	5	3	1	3	1	1	2	4	3	—	2	2	1
(再掲)40～64歳	46	11	3	4	4	6	11	5	6	12	1	1	4	4	7
(再掲)65～74歳	268	111	30	27	39	33	61	32	29	61	5	13	19	13	24
(再掲)75歳以上	2,189	946	528	440	414	403	371	328	302	233	289	276	255	231	147
上段:件数 下段:%	100.0	43.2	24.1	20.1	18.9	18.4	16.9	15.0	13.8	10.6	13.2	12.6	11.6	10.6	6.7

調査数	胃腸の病気（胃炎、胃かいよなど）	前立腺肥大	肝臓・腎臓の病気（腎不全、透析）	呼吸器の病気（肺炎、気腫）	膠原病（関節リウマチ含む）	脊椎損傷	パーキンソン病	動脈硬化症	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっていない	無回答
全体	2,528	163	148	146	142	97	96	92	73	17	196	56	58
上段:件数 下段:%	100.0	6.4	5.9	5.8	5.6	3.8	3.8	3.6	2.9	0.7	7.8	2.2	2.3

問3 本人の年齢

年齢	調査数	胃腸の病気	前立腺肥大	肝臓・腎臓	呼吸器	膠原病	脊椎損傷	パーキンソン	動脈硬化	難病	感染症	その他	かかっていない	無回答
40～64歳	46	—	2	1	3	3	3	2	—	9	1	2	1	2
65～69歳	75	3	1	7	4	4	4	2	1	4	—	12	1	1
70～74歳	193	8	11	20	4	12	4	9	6	9	4	28	1	10
75～79歳	353	21	12	32	25	12	21	18	16	26	1	29	5	5
80～84歳	530	37	36	32	36	27	20	31	20	10	4	45	13	8
85～89歳	645	56	44	32	38	29	27	21	24	9	6	43	7	13
90歳以上	661	37	41	22	31	10	15	9	25	5	1	37	28	8
無回答	25	1	1	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	11
(再掲)40～64歳	46	—	2	1	3	3	3	2	—	9	1	2	1	2
(再掲)65～74歳	268	11	12	27	8	16	8	11	7	13	4	40	2	11
(再掲)75歳以上	2,189	151	133	118	130	78	83	79	85	50	12	154	53	34
上段:件数 下段:%	100.0	6.9	6.1	5.4	5.9	3.6	3.8	3.6	3.9	2.3	0.5	7.0	2.4	1.6

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「認知症（アルツハイマー病など）」、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」が多くなっている一方、「高血圧症」、「視覚異常・目の病気（白内障など）」が少なくなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	狭窄症（腰椎・骨粗しょう症）	筋骨格の病気（骨粗しょう症）	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	がん（悪性新生物）
全体	2,528 100.0	1,072 42.4	566 22.4	474 18.8	458 18.1	445 17.6	444 17.6	366 14.5	339 13.4	310 12.3	298 11.8	290 11.5	280 11.1	250 9.9	179 7.1	

問6 現在の要介護度

要支援1	662 100.0	320 48.3	25 3.8	156 23.6	146 22.1	138 20.8	119 18.0	129 19.5	117 17.7	54 8.2	65 9.8	94 14.2	114 17.2	56 8.5	49 7.4	
要支援2	337 100.0	160 47.5	14 4.2	90 26.7	80 23.7	75 22.3	68 20.2	54 16.0	59 17.5	31 9.2	35 10.4	41 12.2	49 14.5	39 11.6	27 8.0	
要介護1	432 100.0	188 43.5	154 35.6	64 14.8	86 19.9	69 16.0	72 16.7	58 13.4	58 13.4	40 9.3	40 9.3	48 11.1	38 8.8	36 8.3	27 6.3	
要介護2	318 100.0	136 42.8	94 29.6	55 17.3	51 16.0	44 13.8	58 18.2	43 13.5	40 12.6	45 14.2	31 9.7	37 11.6	32 10.1	29 9.1	23 7.2	
要介護3	238 100.0	88 37.0	86 36.1	43 18.1	27 11.3	33 13.9	37 15.5	29 12.2	17 7.1	40 16.8	33 13.9	18 7.6	11 4.6	28 11.8	17 7.1	
要介護4	251 100.0	86 34.3	107 42.6	34 13.5	34 13.5	36 14.3	41 16.3	22 8.8	23 9.2	53 21.1	52 20.7	32 12.7	19 7.6	37 14.7	19 7.6	
要介護5	181 100.0	51 28.2	83 45.9	22 12.2	21 11.6	30 16.6	27 14.9	19 10.5	15 8.3	40 22.1	29 16.0	12 6.6	13 7.2	18 9.9	9 5.0	
わからない	28 100.0	14 50.0	1 3.6	1 3.6	2 7.1	8 28.6	9 32.1	5 17.9	4 14.3	1 3.6	4 14.3	1 3.6	—	—	1 3.6	4 14.3
無回答	81 100.0	29 35.8	2 2.5	9 11.1	11 13.6	12 14.8	13 16.0	7 8.6	6 7.4	6 7.4	9 11.1	7 8.6	4 4.9	6 7.4	4 4.9	

上段:件数 下段:%	調査数	胃腸の病気（胃炎、胃かいよなど）	前立腺肥大	肝臓・腎臓の病気（腎不全、透析）	呼吸器の病気（肺炎、気腫、肺気腫など）	膠原病（関節リウマチ含む）	脊椎損傷	パーキンソン病	動脈硬化症	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっていない	無回答
全体	2,528 100.0	163 6.4	148 5.9	146 5.8	142 5.6	97 3.8	96 3.8	92 3.6	92 3.6	73 2.9	17 0.7	196 7.8	56 2.2	58 2.3

問6 現在の要介護度

要支援1	662 100.0	75 11.3	39 5.9	45 6.8	34 5.1	36 5.4	29 4.4	17 2.6	24 3.6	9 1.4	3 0.5	49 7.4	12 1.8	9 1.4
要支援2	337 100.0	23 6.8	20 5.9	27 8.0	18 5.3	18 5.3	21 6.2	6 1.8	19 5.6	13 3.9	3 0.9	23 6.8	6 1.8	6 1.8
要介護1	432 100.0	30 6.9	21 4.9	21 4.9	25 5.8	11 2.5	12 2.8	17 3.9	16 3.7	11 2.5	2 0.5	31 7.2	12 2.8	5 1.2
要介護2	318 100.0	12 3.8	19 6.0	15 4.7	18 5.7	12 3.8	10 3.1	14 4.4	9 2.8	12 3.8	2 0.6	26 8.2	8 2.5	5 1.6
要介護3	238 100.0	5 2.1	18 7.6	15 6.3	11 4.6	7 2.9	6 2.5	13 5.5	14 5.9	8 3.4	4 1.7	25 10.5	6 2.5	4 1.7
要介護4	251 100.0	4 1.6	16 6.4	11 4.4	17 6.8	5 2.0	6 2.4	10 4.0	5 2.0	16 6.4	1 0.4	22 8.8	4 1.6	5 2.0
要介護5	181 100.0	8 4.4	6 3.3	8 4.4	10 5.5	5 2.8	7 3.9	10 5.5	2 1.1	4 2.2	2 1.1	15 8.3	5 2.8	3 1.7
わからない	28 100.0	1 3.6	3 10.7	—	1 3.6	1 3.6	1 3.6	1 3.6	1 3.6	—	—	1 3.6	2 7.1	—
無回答	81 100.0	5 6.2	6 7.4	4 4.9	8 9.9	2 2.5	4 4.9	4 4.9	2 2.5	—	—	4 4.9	1 1.2	21 25.9

第4章 調査結果の分析

○在宅サービスの利用状況別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄（症など））	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	がん（悪性新生物）
全体	2,528 100.0	1,072 42.4	566 22.4	474 18.8	458 18.1	445 17.6	444 17.6	366 14.5	339 13.4	310 12.3	298 11.8	290 11.5	280 11.1	250 9.9	179 7.1

問18 在宅サービスの利用有無

利用している	1,559 100.0	700 44.9	300 19.2	317 20.3	312 20.0	287 18.4	279 17.9	243 15.6	231 14.8	190 12.2	172 11.0	187 12.0	199 12.8	160 10.3	119 7.6
利用していない	358 100.0	168 46.9	57 15.9	61 17.0	71 19.8	66 18.4	80 22.3	61 17.0	55 15.4	23 6.4	41 11.5	43 12.0	33 9.2	27 7.5	32 8.9
無回答	295 100.0	106 35.9	59 20.0	44 14.9	38 12.9	46 15.6	41 13.9	38 12.9	36 12.2	37 12.5	38 12.9	33 11.2	26 8.8	19 6.4	15 5.1

上段:件数 下段:%	調査数	胃腸の病気（胃炎、胃かいよなど）	前立腺肥大	肝臓・腎臓の病気（腎不全、肝不全、透析）	呼吸器の病気（肺炎、気腫、肺気腫など）	膠原病（関節リウマチ含む）	脊椎損傷	パーキンソン病	動脈硬化症	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっていない	無回答
全体	2,528 100.0	163 6.4	148 5.9	146 5.8	142 5.6	97 3.8	96 3.8	92 3.6	92 3.6	73 2.9	17 0.7	196 7.8	56 2.2	58 2.3

問18 在宅サービスの利用有無

利用している	825 100.0	111 7.1	96 6.2	92 5.9	88 5.6	58 3.7	63 4.0	66 4.2	67 4.3	48 3.1	9 0.6	121 7.8	29 1.9	29 1.9
利用していない	1,668 100.0	26 7.3	24 6.7	25 7.0	21 5.9	17 4.7	12 3.4	4 1.1	13 3.6	8 2.2	3 0.8	31 8.7	5 1.4	4 1.1
無回答	35 100.0	16 5.4	11 3.7	18 6.1	14 4.7	16 5.4	12 4.1	14 4.7	8 2.7	8 2.7	1 0.3	12 4.1	11 3.7	20 6.8

(6) 傷病に対する医療処置の状況【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の診察 を受けて いる (施設 の嘱診 を含む)	定期的 に医師 の往診 を受けて いる (訪問 診療)	定期的 に看護 師によ る医療 を受けて いる	現在入 院中 である	必要に 応じて 医師の 往診 (訪問 診療)を 受けて いる	上記以 外の医 療を受 けてい る	医療は 受けて いない	無回 答
全体	2,414 100.0	1,749 72.5	522 21.6	155 6.4	94 3.9	70 2.9	33 1.4	43 1.8	50 2.1	
問2 本人の性別										
男性	802 100.0	597 74.4	139 17.3	63 7.9	39 4.9	28 3.5	12 1.5	21 2.6	17 2.1	
女性	1,589 100.0	1,138 71.6	379 23.9	91 5.7	53 3.3	41 2.6	20 1.3	22 1.4	29 1.8	
無回答	23 100.0	14 60.9	4 17.4	1 4.3	2 8.7	1 4.3	1 4.3	—	4 17.4	

第4章 調査結果の分析

○年齢別にみると、『65歳以上』では、「定期的に通院している」に次いで「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の往診 (施設 訪問 診療を 含む)	定期 的に 看護 師に よる 医療 (訪問 看護)	現在 入院 中 で ある	必要 に 応 じ て 医 師 の 往 診 (訪問 診療)	上記 以外 の 医 療 を 受 け て い る	医療 は 受 け て い ない	無 回 答
全体	2,414 100.0	1,749 72.5	522 21.6	155 6.4	94 3.9	70 2.9	33 1.4	43 1.8	50 2.1
問3 本人の年齢									
40～64歳	43 100.0	38 88.4	3 7.0	4 9.3	3 7.0	— —	1 2.3	1 2.3	1 2.3
65～69歳	73 100.0	49 67.1	17 23.3	7 9.6	7 9.6	2 2.7	1 1.4	— —	2 2.7
70～74歳	182 100.0	147 80.8	26 14.3	15 8.2	8 4.4	5 2.7	2 1.1	4 2.2	2 1.1
75～79歳	343 100.0	264 77.0	72 21.0	33 9.6	15 4.4	3 0.9	3 0.9	1 0.3	7 2.0
80～84歳	509 100.0	402 79.0	85 16.7	30 5.9	11 2.2	11 2.2	9 1.8	7 1.4	10 2.0
85～89歳	625 100.0	464 74.2	98 15.7	27 4.3	31 5.0	16 2.6	13 2.1	16 2.6	16 2.6
90歳以上	625 100.0	376 60.2	217 34.7	39 6.2	17 2.7	32 5.1	3 0.5	14 2.2	12 1.9
無回答	14 100.0	9 64.3	4 28.6	— —	2 14.3	1 7.1	1 7.1	— —	— —
(再掲)40～64歳	43 100.0	38 88.4	3 7.0	4 9.3	3 7.0	— —	1 2.3	1 2.3	1 2.3
(再掲)65～74歳	255 100.0	196 76.9	43 16.9	22 8.6	15 5.9	7 2.7	3 1.2	4 1.6	4 1.6
(再掲)75歳以上	2,102 100.0	1,506 71.6	472 22.5	129 6.1	74 3.5	62 2.9	28 1.3	38 1.8	45 2.1

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている」が多くなる一方で、「定期的に通院している」が少なくなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の往診 (訪問 診療を 含む)	定期的 に看護 師によ る医療 (訪問 看護)	現在入 院中 である	必要に 応じて 医師の 往診 (訪問 診療)	上記以 外の医 療を受 けてい る	医療は 受けて いない	無回 答
全体	2,414 100.0	1,749 72.5	522 21.6	155 6.4	94 3.9	70 2.9	33 1.4	43 1.8	50 2.1
問6 現在の要介護度									
要支援1	641 100.0	599 93.4	21 3.3	9 1.4	6 0.9	8 1.2	3 0.5	7 1.1	12 1.9
要支援2	325 100.0	286 88.0	21 6.5	18 5.5	11 3.4	5 1.5	3 0.9	4 1.2	9 2.8
要介護1	415 100.0	339 81.7	58 14.0	25 6.0	18 4.3	6 1.4	3 0.7	7 1.7	8 1.9
要介護2	305 100.0	235 77.0	56 18.4	24 7.9	6 2.0	12 3.9	9 3.0	5 1.6	5 1.6
要介護3	228 100.0	113 49.6	106 46.5	18 7.9	13 5.7	13 5.7	5 2.2	6 2.6	4 1.8
要介護4	242 100.0	84 34.7	142 58.7	31 12.8	17 7.0	10 4.1	3 1.2	6 2.5	2 0.8
要介護5	173 100.0	29 16.8	110 63.6	28 16.2	23 13.3	11 6.4	7 4.0	5 2.9	3 1.7
わからない	26 100.0	20 76.9	1 3.8	— —	— —	3 11.5	— —	1 3.8	1 3.8
無回答	59 100.0	44 74.6	7 11.9	2 3.4	— —	2 3.4	— —	2 3.4	6 10.2

第4章 調査結果の分析

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の往診 (訪問 診療を 含む)	定期的 に看護 師によ る医療	現在入 院中 である	必要に 応じて 医師の 往診 (訪問 診療)を 受けて いる	上記以 外の医 療を受 けてい る	医療は 受けて いない	無回 答
全体	2,414 100.0	1,749 72.5	522 21.6	155 6.4	94 3.9	70 2.9	33 1.4	43 1.8	50 2.1
問41 介護者の有無									
いる	1,273 100.0	1,084 85.2	133 10.4	102 8.0	36 2.8	24 1.9	18 1.4	22 1.7	22 1.7
いない	358 100.0	300 83.8	46 12.8	24 6.7	13 3.6	5 1.4	4 1.1	6 1.7	6 1.7
本人が施設に入所している	130 100.0	39 30.0	86 66.2	5 3.8	13 10.0	7 5.4	2 1.5	1 0.8	1 0.8
無回答	353 100.0	279 79.0	29 8.2	16 4.5	22 6.2	10 2.8	3 0.8	6 1.7	17 4.8

(7) 本人の年間総収入

対象者全員

○性別では、『男性』は「200～300万円未満」が多く、『女性』は「100～200万円未満」が多くなっています。

	調査数	50万円未満	100万円未満	200万円未満	300万円未満	500万円未満	750万円未満	1000万円未満	1500万円未満	1500万円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	2,528 100.0	207 8.2	529 20.9	757 29.9	534 21.1	162 6.4	19 0.8	12 0.5	10 0.4	4 0.2	116 4.6	178 7.0

問2 本人の性別

男性	825 100.0	33 4.0	66 8.0	225 27.3	282 34.2	118 14.3	12 1.5	11 1.3	7 0.8	1 0.1	21 2.5	49 5.9
女性	1,668 100.0	172 10.3	457 27.4	525 31.5	249 14.9	43 2.6	7 0.4	1 0.1	3 0.2	3 0.2	92 5.5	116 7.0
無回答	35 100.0	2 5.7	6 17.1	7 20.0	3 8.6	1 2.9	—	—	—	—	3 8.6	13 37.1

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「200万円～300万円未満」、「300万円～500万円未満」が多くなっています。

	調査数	50万円未満	100万円未満	200万円未満	300万円未満	500万円未満	750万円未満	1000万円未満	1500万円未満	1500万円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	2,528 100.0	207 8.2	529 20.9	757 29.9	534 21.1	162 6.4	19 0.8	12 0.5	10 0.4	4 0.2	116 4.6	178 7.0

問3 本人の年齢

40～64歳	46 100.0	13 28.3	9 19.6	13 28.3	1 2.2	1 2.2	—	2 4.3	—	1 2.2	4 8.7	2 4.3
65～69歳	75 100.0	5 6.7	21 28.0	34 45.3	9 12.0	—	—	—	—	—	3 4.0	3 4.0
70～74歳	193 100.0	15 7.8	63 32.6	67 34.7	22 11.4	6 3.1	—	1 0.5	2 1.0	1 0.5	6 3.1	10 5.2
75～79歳	353 100.0	35 9.9	94 26.6	115 32.6	55 15.6	20 5.7	1 0.3	2 0.6	2 0.6	—	12 3.4	17 4.8
80～84歳	530 100.0	39 7.4	128 24.2	147 27.7	121 22.8	27 5.1	4 0.8	2 0.4	1 0.2	2 0.4	26 4.9	33 6.2
85～89歳	645 100.0	53 8.2	118 18.3	184 28.5	137 21.2	60 9.3	6 0.9	4 0.6	3 0.5	—	29 4.5	51 7.9
90歳以上	661 100.0	47 7.1	91 13.8	193 29.2	188 28.4	47 7.1	8 1.2	1 0.2	2 0.3	—	33 5.0	51 7.7
無回答	25 100.0	—	5 20.0	4 16.0	1 4.0	1 4.0	—	—	—	—	3 12.0	11 44.0
(再掲)40～64歳	46 100.0	13 28.3	9 19.6	13 28.3	1 2.2	1 2.2	—	2 4.3	—	1 2.2	4 8.7	2 4.3
(再掲)65～74歳	268 100.0	20 7.5	84 31.3	101 37.7	31 11.6	6 2.2	—	1 0.4	2 0.7	1 0.4	9 3.4	13 4.9
(再掲)75歳以上	2,189 100.0	174 7.9	431 19.7	639 29.2	501 22.9	154 7.0	19 0.9	9 0.4	8 0.4	2 0.1	100 4.6	152 6.9

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「100万円～200万円未満」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	50万円未満	100万円～150万円未満	150万円～200万円未満	200万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1000万円未満	1000万円～1500万円未満	1500万円～2000万円未満	2000万円以上	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %													
全体	2,528 100.0	207 8.2	529 20.9	757 29.9	534 21.1	162 6.4	19 0.8	12 0.5	10 0.4	4 0.2	116 4.6	178 7.0	
問4 世帯の状況													
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	962 100.0	68 7.1	168 17.5	345 35.9	204 21.2	48 5.0	7 0.7	2 0.2	2 0.2	1 0.1	62 6.4	55 5.7	
夫婦のみ(ともに65歳以上)	629 100.0	49 7.8	157 25.0	136 21.6	149 23.7	74 11.8	6 1.0	4 0.6	3 0.5	1 0.2	14 2.2	36 5.7	
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	46 100.0	6 13.0	8 17.4	13 28.3	11 23.9	2 4.3	—	1 2.2	—	—	1 2.2	4 8.7	
夫婦のみ(ともに65歳未満)	19 100.0	3 15.8	5 26.3	7 36.8	2 10.5	—	—	2 10.5	—	—	—	—	
上記以外で全員が65歳以上の世帯	114 100.0	11 9.6	24 21.1	40 35.1	23 20.2	8 7.0	1 0.9	—	1 0.9	—	—	6 5.3	
その他の世帯	591 100.0	51 8.6	131 22.2	178 30.1	128 21.7	27 4.6	3 0.5	3 0.5	3 0.5	2 0.3	28 4.7	37 6.3	
無回答	167 100.0	19 11.4	36 21.6	38 22.8	17 10.2	3 1.8	2 1.2	—	1 0.6	—	11 6.6	40 24.0	

(8) 世帯の年間総収入

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	50万円未満	100万円未満	200万円未満	300万円未満	500万円未満	700万円未満	1000万円未満	1500万円未満	1500万円以上	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %												
全体	2,528 100.0	80 3.2	187 7.4	468 18.5	582 23.0	514 20.3	162 6.4	72 2.8	29 1.1	16 0.6	200 7.9	218 8.6

問2 本人の性別

男性	825 100.0	18 2.2	31 3.8	135 16.4	221 26.8	228 27.6	61 7.4	20 2.4	14 1.7	6 0.7	41 5.0	50 6.1
女性	1,668 100.0	61 3.7	153 9.2	329 19.7	357 21.4	284 17.0	100 6.0	52 3.1	15 0.9	10 0.6	156 9.4	151 9.1
無回答	35 100.0	1 2.9	3 8.6	4 11.4	4 11.4	2 5.7	1 2.9	—	—	—	3 8.6	17 48.6

○年齢別にみると、『70歳以上』では「200～300万円未満」が多くなっています。

	調査数	50万円未満	100万円未満	200万円未満	300万円未満	500万円未満	700万円未満	1000万円未満	1500万円未満	1500万円以上	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %												
全体	2,528 100.0	80 3.2	187 7.4	468 18.5	582 23.0	514 20.3	162 6.4	72 2.8	29 1.1	16 0.6	200 7.9	218 8.6

問3 本人の年齢

40～64歳	46 100.0	3 6.5	3 6.5	11 23.9	4 8.7	5 10.9	6 13.0	3 6.5	1 2.2	1 2.2	4 8.7	5 10.9
65～69歳	75 100.0	2 2.7	11 14.7	24 32.0	12 16.0	13 17.3	4 5.3	1 1.3	—	—	5 6.7	3 4.0
70～74歳	193 100.0	7 3.6	15 7.8	38 19.7	48 24.9	39 20.2	12 6.2	6 3.1	1 0.5	1 0.5	10 5.2	16 8.3
75～79歳	353 100.0	9 2.5	25 7.1	80 22.7	85 24.1	81 22.9	15 4.2	6 1.7	4 1.1	1 0.3	25 7.1	22 6.2
80～84歳	530 100.0	15 2.8	42 7.9	95 17.9	134 25.3	103 19.4	32 6.0	11 2.1	7 1.3	6 1.1	43 8.1	42 7.9
85～89歳	645 100.0	25 3.9	45 7.0	103 16.0	136 21.1	131 20.3	54 8.4	25 3.9	7 1.1	1 0.2	58 9.0	60 9.3
90歳以上	661 100.0	19 2.9	43 6.5	115 17.4	161 24.4	141 21.3	39 5.9	20 3.0	9 1.4	6 0.9	51 7.7	57 8.6
無回答	25 100.0	—	3 12.0	2 8.0	2 8.0	1 4.0	—	—	—	—	4 16.0	13 52.0
(再掲) 40～64歳	46 100.0	3 6.5	3 6.5	11 23.9	4 8.7	5 10.9	6 13.0	3 6.5	1 2.2	1 2.2	4 8.7	5 10.9
(再掲) 65～74歳	268 100.0	9 3.4	26 9.7	62 23.1	60 22.4	52 19.4	16 6.0	7 2.6	1 0.4	1 0.4	15 5.6	19 7.1
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	68 3.1	155 7.1	393 18.0	516 23.6	456 20.8	140 6.4	62 2.8	27 1.2	14 0.6	177 8.1	181 8.3

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』では「100～200万円未満」が多くなっている一方、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「300～500万円未満」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	1150万円未満	1500万円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	2,528 100.0	80 3.2	187 7.4	468 18.5	582 23.0	514 20.3	162 6.4	72 2.8	29 1.1	16 0.6	200 7.9	218 8.6

問4 世帯の状況

ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	962 100.0	55 5.7	125 13.0	276 28.7	186 19.3	78 8.1	23 2.4	10 1.0	5 0.5	4 0.4	88 9.1	112 11.6
夫婦のみ(ともに65歳以上)	629 100.0	10 1.6	19 3.0	95 15.1	212 33.7	211 33.5	28 4.5	6 1.0	6 1.0	3 0.5	15 2.4	24 3.8
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	46 100.0	2 4.3	—	7 15.2	18 39.1	12 26.1	—	1 2.2	—	—	1 2.2	5 10.9
夫婦のみ(ともに65歳未満)	19 100.0	—	1 5.3	5 26.3	3 15.8	5 26.3	2 10.5	1 5.3	1 5.3	—	1 5.3	—
上記以外で全員が65歳以上の世帯	114 100.0	2 1.8	5 4.4	15 13.2	25 21.9	46 40.4	6 5.3	3 2.6	1 0.9	1 0.9	6 5.3	4 3.5
その他の世帯	591 100.0	7 1.2	25 4.2	49 8.3	110 18.6	139 23.5	93 15.7	43 7.3	14 2.4	7 1.2	72 12.2	32 5.4
無回答	167 100.0	4 2.4	12 7.2	21 12.6	28 16.8	23 13.8	10 6.0	8 4.8	2 1.2	1 0.6	17 10.2	41 24.6

(9) 現在の生活場所

対象者全員

○年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっている一方、『65～69歳』では「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が20%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段:件数 下段:%										
全体	2,528 100.0	1,594 63.1	249 9.8	191 7.6	60 2.4	228 9.0	88 3.5	69 2.7	10 0.4	39 1.5

問3 本人の年齢

40～64歳	46 100.0	27 58.7	8 17.4	1 2.2	— —	4 8.7	1 2.2	2 4.3	— —	3 6.5
65～69歳	75 100.0	36 48.0	18 24.0	2 2.7	2 2.7	9 12.0	2 2.7	5 6.7	1 1.3	— —
70～74歳	193 100.0	126 65.3	38 19.7	8 4.1	1 0.5	11 5.7	1 0.5	8 4.1	— —	— —
75～79歳	353 100.0	245 69.4	48 13.6	19 5.4	6 1.7	18 5.1	5 1.4	7 2.0	3 0.8	2 0.6
80～84歳	530 100.0	354 66.8	56 10.6	33 6.2	12 2.3	40 7.5	17 3.2	13 2.5	2 0.4	3 0.6
85～89歳	645 100.0	427 66.2	49 7.6	46 7.1	20 3.1	46 7.1	23 3.6	21 3.3	1 0.2	12 1.9
90歳以上	661 100.0	372 56.3	29 4.4	80 12.1	19 2.9	100 15.1	38 5.7	11 1.7	3 0.5	9 1.4
無回答	25 100.0	7 28.0	3 12.0	2 8.0	— —	— —	1 4.0	2 8.0	— —	10 40.0
(再掲)40～64歳	46 100.0	27 58.7	8 17.4	1 2.2	— —	4 8.7	1 2.2	2 4.3	— —	3 6.5
(再掲)65～74歳	268 100.0	162 60.4	56 20.9	10 3.7	3 1.1	20 7.5	3 1.1	13 4.9	1 0.4	— —
(再掲)75歳以上	2,189 100.0	1,398 63.9	182 8.3	178 8.1	57 2.6	204 9.3	83 3.8	52 2.4	9 0.4	26 1.2

第4章 調査結果の分析

○要介護別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって、「特別養護老人ホーム（長期入所）」、「老人保健施設」が多くなる一方、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」、「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が少なくなっています。

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段:件数 下段:%										
全体	2,528 100.0	1,594 63.1	249 9.8	191 7.6	60 2.4	228 9.0	88 3.5	69 2.7	10 0.4	39 1.5

問6 現在の要介護度

要支援1	662 100.0	525 79.3	92 13.9	25 3.8	1 0.2	2 0.3	2 0.3	3 0.5	2 0.3	10 1.5
要支援2	337 100.0	262 77.7	48 14.2	12 3.6	1 0.3	1 0.3	1 0.3	8 2.4	1 0.3	3 0.9
要介護1	432 100.0	293 67.8	46 10.6	41 9.5	15 3.5	4 0.9	13 3.0	12 2.8	1 0.2	7 1.6
要介護2	318 100.0	223 70.1	23 7.2	38 11.9	10 3.1	8 2.5	10 3.1	4 1.3	2 0.6	—
要介護3	238 100.0	92 38.7	11 4.6	27 11.3	8 3.4	66 27.7	20 8.4	11 4.6	2 0.8	1 0.4
要介護4	251 100.0	86 34.3	9 3.6	23 9.2	15 6.0	82 32.7	22 8.8	11 4.4	1 0.4	2 0.8
要介護5	181 100.0	45 24.9	6 3.3	17 9.4	10 5.5	61 33.7	18 9.9	20 11.0	—	4 2.2
わからない	28 100.0	17 60.7	4 14.3	2 7.1	—	2 7.1	2 7.1	—	1 3.6	—
無回答	81 100.0	51 63.0	10 12.3	6 7.4	—	2 2.5	—	—	—	12 14.8

2. 在宅で暮らしていくために必要なことについて【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実	高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保	訪問介護系サービスの充実	地域の介護施設や支援センターなどに関する相談など	ケアマネジャーなどの専門職によるケアマネジメントの充実	ショートステイなどの介護サービスの充実	かかりつけ医等による在宅医療のさらなる充実	簡単な機能訓練など介護予防に気軽に取り組める場の充実	地域の元気な高齢者が、ボランティアとして支える仕組みの充実	在宅復帰に意向している方への支援の充実	その他	特になし	無回答
全体	2,528 100.0	1,515 59.9	1,212 47.9	1,181 46.7	1,089 43.1	1,079 42.7	990 39.2	892 35.3	776 30.7	436 17.2	306 12.1	55 2.2	137 5.4	112 4.4

問2 本人の性別

男性	825 100.0	495 60.0	377 45.7	376 45.6	343 41.6	352 42.7	317 38.4	279 33.8	251 30.4	133 16.1	87 10.5	20 2.4	48 5.8	24 2.9
女性	1,668 100.0	1,012 60.7	823 49.3	799 47.9	738 44.2	721 43.2	666 39.9	609 36.5	520 31.2	299 17.9	217 13.0	34 2.0	86 5.2	75 4.5
無回答	35 100.0	8 22.9	12 34.3	6 17.1	8 22.9	6 17.1	7 20.0	4 11.4	5 14.3	4 11.4	2 5.7	1 2.9	3 8.6	13 37.1

○年齢別にみると、各項目で「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」、「訪問介護系サービスの充実」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実	高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保	訪問介護系サービスの充実	地域の介護施設や支援センターなどに関する相談など	ケアマネジャーなどの専門職によるケアマネジメントの充実	ショートステイなどの介護サービスの充実	かかりつけ医等による在宅医療のさらなる充実	簡単な機能訓練など介護予防に気軽に取り組める場の充実	地域の元気な高齢者が、ボランティアとして支える仕組みの充実	在宅復帰に意向している方への支援の充実	その他	特になし	無回答
全体	2,528 100.0	1,515 59.9	1,212 47.9	1,181 46.7	1,089 43.1	1,079 42.7	990 39.2	892 35.3	776 30.7	436 17.2	306 12.1	55 2.2	137 5.4	112 4.4

問3 本人の年齢

40～64歳	46 100.0	28 60.9	21 45.7	29 63.0	23 50.0	26 56.5	19 41.3	17 37.0	18 39.1	7 15.2	7 15.2	3 6.5	—	2 4.3
65～69歳	75 100.0	45 60.0	42 56.0	32 42.7	34 45.3	35 46.7	24 32.0	22 29.3	20 26.7	10 13.3	9 12.0	—	6 8.0	3 4.0
70～74歳	193 100.0	116 60.1	98 50.8	86 44.6	75 38.9	88 45.6	77 39.9	53 27.5	66 34.2	31 16.1	19 9.8	4 2.1	8 4.1	4 2.1
75～79歳	353 100.0	208 58.9	164 46.5	166 47.0	162 45.9	147 41.6	129 36.5	118 33.4	107 30.3	58 16.4	41 11.6	3 0.8	21 5.9	15 4.2
80～84歳	530 100.0	321 60.6	260 49.1	243 45.8	225 42.5	228 43.0	197 37.2	179 33.8	175 33.0	98 18.5	67 12.6	10 1.9	25 4.7	16 3.0
85～89歳	645 100.0	401 62.2	294 45.6	287 44.5	296 45.9	279 43.3	248 38.4	229 35.5	208 32.2	119 18.4	78 12.1	23 3.6	33 5.1	29 4.5
90歳以上	661 100.0	391 59.2	326 49.3	335 50.7	270 40.8	272 41.1	291 44.0	270 40.8	179 27.1	112 16.9	84 12.7	12 1.8	41 6.2	31 4.7
無回答	25 100.0	5 20.0	7 28.0	3 12.0	4 16.0	4 16.0	5 20.0	4 16.0	3 12.0	1 4.0	1 4.0	—	3 12.0	12 48.0
(再掲)40～64歳	46 100.0	28 60.9	21 45.7	29 63.0	23 50.0	26 56.5	19 41.3	17 37.0	18 39.1	7 15.2	7 15.2	3 6.5	—	2 4.3
(再掲)65～74歳	268 100.0	161 60.1	140 52.2	118 44.0	109 40.7	123 45.9	101 37.7	75 28.0	86 32.1	41 15.3	28 10.4	4 1.5	14 5.2	7 2.6
(再掲)75歳以上	2,189 100.0	1,321 60.3	1,044 47.7	1,031 47.1	953 43.5	926 42.3	865 39.5	796 36.4	669 30.6	387 17.7	270 12.3	48 2.2	120 5.5	91 4.2

第4章 調査結果の分析

3. 介護保険について

(1) 介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】

対象者全員

○要介護度別にみると、概ね各項目で「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	介護保険で利用できるサービスや費用など介護の仕組みについての情報	介護保険事業者に対する評価や評判等の情報	市内や近隣の介護保険事業者	医療や保健に関する情報	介護保険以外の市の保健福祉に関する情報	介護保険の手続き等の案内	介護保険事業者に対する苦情や相談内容等に関する苦情	市内のボランティア団体等の案内	財産管理や相続等に関する情報	日常の金銭管理等に関する支援サービス等の情報	その他	特になし	無回答
全体	2,528 100.0	1,509 59.7	689 27.3	616 24.4	614 24.3	561 22.2	540 21.4	401 15.9	291 11.5	274 10.8	255 10.1	34 1.3	382 15.1	176 7.0

問6 現在の要介護度

要支援1	662 100.0	415 62.7	163 24.6	163 24.6	145 21.9	149 22.5	146 22.1	94 14.2	94 14.2	57 8.6	52 7.9	8 1.2	92 13.9	40 6.0
要支援2	337 100.0	209 62.0	90 26.7	86 25.5	85 25.2	81 24.0	72 21.4	49 14.5	38 11.3	31 9.2	18 5.3	6 1.8	47 13.9	18 5.3
要介護1	432 100.0	278 64.4	122 28.2	110 25.5	107 24.8	94 21.8	93 21.5	64 14.8	41 9.5	44 10.2	38 8.8	8 1.9	57 13.2	28 6.5
要介護2	318 100.0	190 59.7	108 34.0	82 25.8	85 26.7	80 25.2	69 21.7	67 21.1	37 11.6	49 15.4	40 12.6	3 0.9	47 14.8	18 5.7
要介護3	238 100.0	136 57.1	68 28.6	60 25.2	57 23.9	53 22.3	53 22.3	43 18.1	27 11.3	32 13.4	35 14.7	2 0.8	45 18.9	10 4.2
要介護4	251 100.0	128 51.0	74 29.5	55 21.9	64 25.5	52 20.7	47 18.7	42 16.7	26 10.4	30 12.0	34 13.5	3 1.2	45 17.9	23 9.2
要介護5	181 100.0	95 52.5	39 21.5	38 21.0	52 28.7	34 18.8	35 19.3	25 13.8	16 8.8	20 11.0	27 14.9	1 0.6	36 19.9	16 8.8
わからない	28 100.0	12 42.9	4 14.3	6 21.4	6 21.4	5 17.9	10 35.7	5 17.9	3 10.7	2 7.1	3 10.7	1 3.6	8 28.6	3 10.7
無回答	81 100.0	46 56.8	21 25.9	16 19.8	13 16.0	13 16.0	15 18.5	12 14.8	9 11.1	9 11.1	8 9.9	2 2.5	5 6.2	20 24.7

(2) 介護保険の相談時に充実していると便利なこと【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	区役所窓口での相談機能	市ホームページへのFAQの充実（よくある質問と回答）	電子メールによる相談機能	Web会議システムによる相談機能	その他	特にない	無回答
上段: 件数 下段: %								
全体	2,528 100.0	1,675 66.3	410 16.2	338 13.4	146 5.8	196 7.8	336 13.3	183 7.2
問2 本人の性別								
男性	825 100.0	549 66.5	128 15.5	105 12.7	50 6.1	71 8.6	116 14.1	59 7.2
女性	1,668 100.0	1,113 66.7	280 16.8	232 13.9	96 5.8	122 7.3	215 12.9	111 6.7
無回答	35 100.0	13 37.1	2 5.7	1 2.9	0 0.0	3 8.6	5 14.3	13 37.1

第4章 調査結果の分析

○年齢別にみると、各項目で「区役所窓口での相談機能」が最も多くなっています。『65～74歳』では次いで「電子メールによる相談機能」が多くなっている一方、『75歳以上』では「市ホームページへのFAQ（よくある質問と回答）の充実」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	区役所窓口での相談機能	市ホームページへのFAQの充実	電子メールによる相談機能	Web会議システムによる相談機能	その他	特になし	無回答
全体	2,528 100.0	1,675 66.3	410 16.2	338 13.4	146 5.8	196 7.8	336 13.3	183 7.2
問3 本人の年齢								
40～64歳	46 100.0	34 73.9	13 28.3	12 26.1	10 21.7	2 4.3	2 4.3	2 4.3
65～69歳	75 100.0	45 60.0	6 8.0	14 18.7	2 2.7	4 5.3	16 21.3	4 5.3
70～74歳	193 100.0	132 68.4	25 13.0	31 16.1	14 7.3	11 5.7	23 11.9	11 5.7
75～79歳	353 100.0	242 68.6	52 14.7	36 10.2	15 4.2	29 8.2	46 13.0	26 7.4
80～84歳	530 100.0	372 70.2	84 15.8	57 10.8	31 5.8	50 9.4	56 10.6	36 6.8
85～89歳	645 100.0	420 65.1	104 16.1	94 14.6	34 5.3	44 6.8	92 14.3	45 7.0
90歳以上	661 100.0	423 64.0	124 18.8	93 14.1	40 6.1	54 8.2	97 14.7	48 7.3
無回答	25 100.0	7 28.0	2 8.0	1 4.0	0 0.0	2 8.0	4 16.0	11 44.0
(再掲) 40～64歳	46 100.0	34 73.9	13 28.3	12 26.1	10 21.7	2 4.3	2 4.3	2 4.3
(再掲) 65～74歳	268 100.0	177 66.0	31 11.6	45 16.8	16 6.0	15 5.6	39 14.6	15 5.6
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	1,457 66.6	364 16.6	280 12.8	120 5.5	177 8.1	291 13.3	155 7.1

4. 介護保険料について

(1) 保険料段階

65歳以上全員

○性別では、「第1段階」、「第2段階」では『女性』が多くなっている一方、「第8段階」、「第9段階」は『男性』が多くなっています。

	調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答
上段:件数 下段:%																
全体	2,457 100.0	216 8.8	366 14.9	162 6.6	153 6.2	162 6.6	167 6.8	97 3.9	165 6.7	142 5.8	43 1.8	14 0.6	6 0.2	16 0.7	482 19.6	266 10.8
問2 本人の性別																
男性	805 100.0	49 6.1	46 5.7	27 3.4	73 9.1	13 1.6	30 3.7	47 5.8	124 15.4	107 13.3	34 4.2	9 1.1	4 0.5	8 1.0	149 18.5	85 10.6
女性	1,640 100.0	165 10.1	320 19.5	135 8.2	79 4.8	149 9.1	136 8.3	50 3.0	41 2.5	35 2.1	9 0.5	5 0.3	2 0.1	7 0.4	331 20.2	176 10.7
無回答	12 100.0	2 16.7	—	—	1 8.3	—	1 8.3	—	—	—	—	—	—	1 8.3	2 16.7	5 41.7

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「第1段階」が少なくなっています。

	調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答
上段:件数 下段:%																
全体	2,457 100.0	216 8.8	366 14.9	162 6.6	153 6.2	162 6.6	167 6.8	97 3.9	165 6.7	142 5.8	43 1.8	14 0.6	6 0.2	16 0.7	482 19.6	266 10.8
問3 本人の年齢																
40~64歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65~69歳	75 100.0	13 17.3	11 14.7	3 4.0	3 4.0	6 8.0	4 5.3	2 2.7	5 6.7	—	1 1.3	—	—	2 2.7	19 25.3	6 8.0
70~74歳	193 100.0	17 8.8	30 15.5	14 7.3	11 5.7	15 7.8	17 8.8	11 5.7	12 6.2	7 3.6	3 1.6	—	—	3 1.6	35 18.1	18 9.3
75~79歳	353 100.0	34 9.6	35 9.9	17 4.8	30 8.5	28 7.9	32 9.1	23 6.5	27 7.6	17 4.8	6 1.7	1 0.3	1 0.3	2 0.6	60 17.0	40 11.3
80~84歳	530 100.0	45 8.5	67 12.6	42 7.9	27 5.1	30 5.7	49 9.2	30 5.7	39 7.4	27 5.1	5 0.9	3 0.6	2 0.4	3 0.6	95 17.9	66 12.5
85~89歳	645 100.0	58 9.0	81 12.6	48 7.4	35 5.4	48 7.4	42 6.5	14 2.2	40 6.2	36 5.6	17 2.6	4 0.6	2 0.3	3 0.5	147 22.8	70 10.9
90歳以上	661 100.0	49 7.4	142 21.5	38 5.7	47 7.1	35 5.3	23 3.5	17 2.6	42 6.4	55 8.3	11 1.7	6 0.9	1 0.2	3 0.5	126 19.1	66 10.0
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(再掲) 40~64歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(再掲) 65~74歳	268 100.0	30 11.2	41 15.3	17 6.3	14 5.2	21 7.8	21 7.8	13 4.9	17 6.3	7 2.6	4 1.5	—	—	5 1.9	54 20.1	24 9.0
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	186 8.5	325 14.8	145 6.6	139 6.3	141 6.4	146 6.7	84 3.8	148 6.8	135 6.2	39 1.8	14 0.6	6 0.3	11 0.5	428 19.6	242 11.1

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「第2段階」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答	
上段:件数 下段:%																
全体	2,457 100.0	216 8.8	366 14.9	162 6.6	153 6.2	162 6.6	167 6.8	97 3.9	165 6.7	142 5.8	43 1.8	14 0.6	6 0.2	16 0.7	482 19.6	266 10.8
問4 世帯の状況																
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	952 100.0	138 14.5	196 20.6	90 9.5	65 6.8	20 2.1	26 2.7	32 3.4	46 4.8	49 5.1	8 0.8	6 0.6	3 0.3	5 0.5	180 18.9	88 9.2
夫婦のみ(ともに65歳以上)	626 100.0	24 3.8	52 8.3	27 4.3	49 7.8	55 8.8	57 9.1	34 5.4	62 9.9	53 8.5	27 4.3	7 1.1	1 0.2	5 0.8	100 16.0	73 11.7
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	43 100.0	3 7.0	—	2 4.7	4 9.3	4 9.3	2 4.7	4 9.3	3 7.0	4 9.3	1 2.3	—	—	2 4.7	8 18.6	6 14.0
夫婦のみ(ともに65歳未満)	10 100.0	—	—	—	—	2 20.0	—	—	1 10.0	2 20.0	—	—	—	—	2 20.0	3 30.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	114 100.0	12 10.5	31 27.2	10 8.8	6 5.3	7 6.1	5 4.4	2 1.8	5 4.4	6 5.3	1 0.9	—	—	1 0.9	18 15.8	10 8.8
その他の世帯	570 100.0	28 4.9	69 12.1	28 4.9	21 3.7	60 10.5	68 11.9	22 3.9	41 7.2	26 4.6	6 1.1	1 0.2	2 0.4	3 0.5	138 24.2	57 10.0
無回答	142 100.0	11 7.7	18 12.7	5 3.5	8 5.6	14 9.9	9 6.3	3 2.1	7 4.9	2 1.4	—	—	—	—	36 25.4	29 20.4

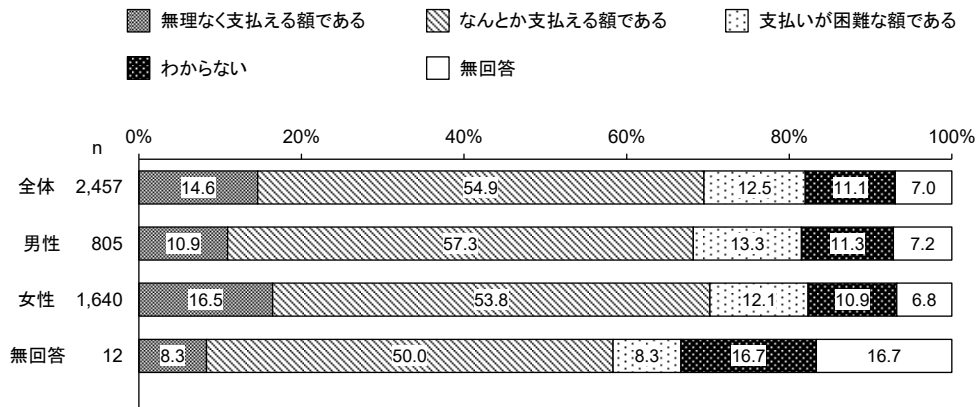
○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答	
上段:件数 下段:%																
全体	2,457 100.0	216 8.8	366 14.9	162 6.6	153 6.2	162 6.6	167 6.8	97 3.9	165 6.7	142 5.8	43 1.8	14 0.6	6 0.2	16 0.7	482 19.6	266 10.8
問6 現在の要介護度																
要支援1	650 100.0	66 10.2	85 13.1	43 6.6	41 6.3	50 7.7	46 7.1	29 4.5	51 7.8	44 6.8	12 1.8	5 0.8	1 0.2	4 0.6	99 15.2	74 11.4
要支援2	330 100.0	28 8.5	46 13.9	23 7.0	24 7.3	21 6.4	20 6.1	15 4.5	22 6.7	21 6.4	4 1.2	—	—	2 0.6	65 19.7	39 11.8
要介護1	416 100.0	30 7.2	54 13.0	27 6.5	21 5.0	32 7.7	34 8.2	20 4.8	26 6.3	21 5.0	5 1.2	4 1.0	1 0.2	1 0.2	88 21.2	52 12.5
要介護2	311 100.0	21 6.8	51 16.4	13 4.2	19 6.1	23 7.4	28 9.0	7 2.3	26 8.4	21 6.8	5 1.6	2 0.6	1 0.3	4 1.3	63 20.3	27 8.7
要介護3	232 100.0	27 11.6	49 21.1	17 7.3	17 7.3	9 3.9	9 3.9	11 4.7	9 3.9	11 4.7	3 1.3	2 0.9	1 0.4	—	51 22.0	16 6.9
要介護4	244 100.0	17 7.0	51 20.9	20 8.2	15 6.1	13 5.3	16 6.6	6 2.5	11 4.5	13 5.3	4 1.6	1 0.4	—	2 0.8	49 20.1	26 10.7
要介護5	179 100.0	17 9.5	27 15.1	16 8.9	12 6.7	12 6.7	11 6.1	5 2.8	16 8.9	7 3.9	6 3.4	—	—	2 1.1	36 20.1	12 6.7
わからない	27 100.0	2 7.4	1 3.7	—	—	—	—	1 3.7	—	1 3.7	1 3.7	—	—	1 3.7	15 55.6	4 14.8
無回答	68 100.0	8 11.8	2 2.9	3 4.4	4 5.9	2 2.9	2 2.9	4 5.9	3 4.4	3 4.4	3 4.4	—	2 2.9	—	16 23.5	16 23.5

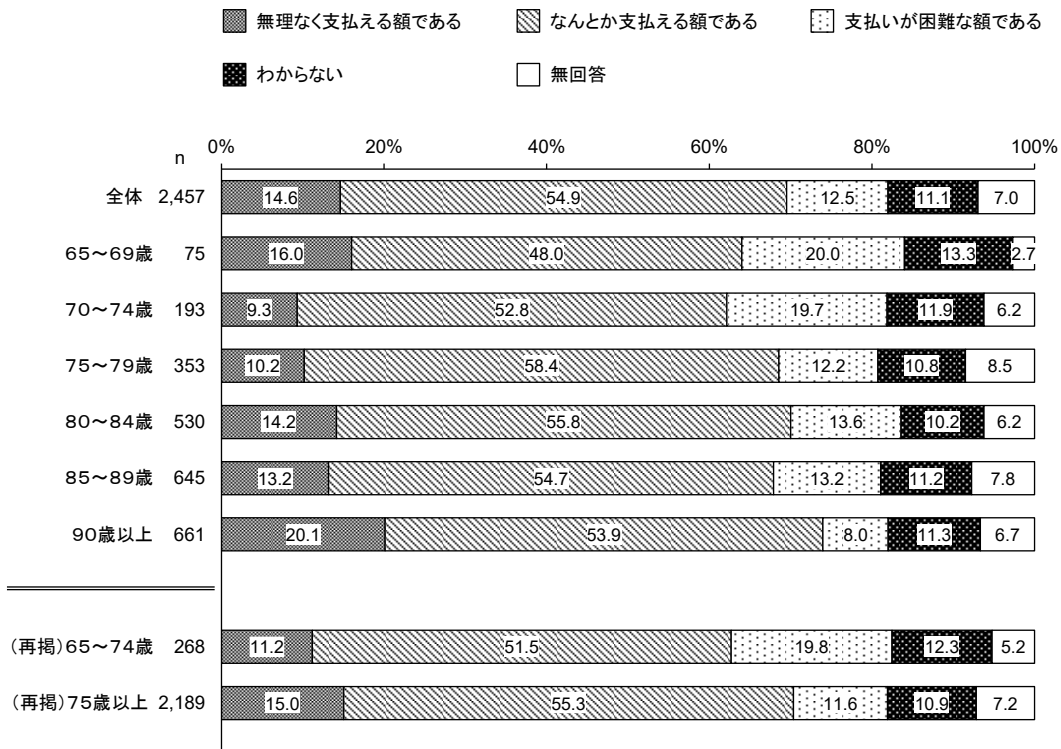
(2) 保険料の負担感

65歳以上全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

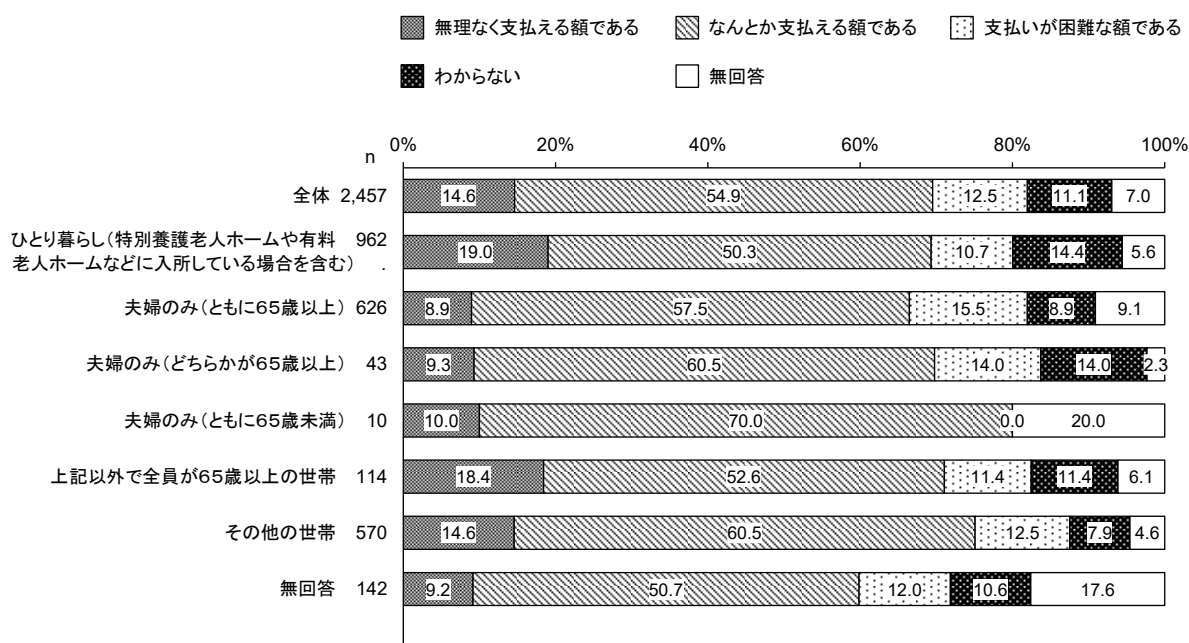


○年齢別にみると、各項目で「なんとか支払える額である」が最も多くなっています。また、概ね年齢が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

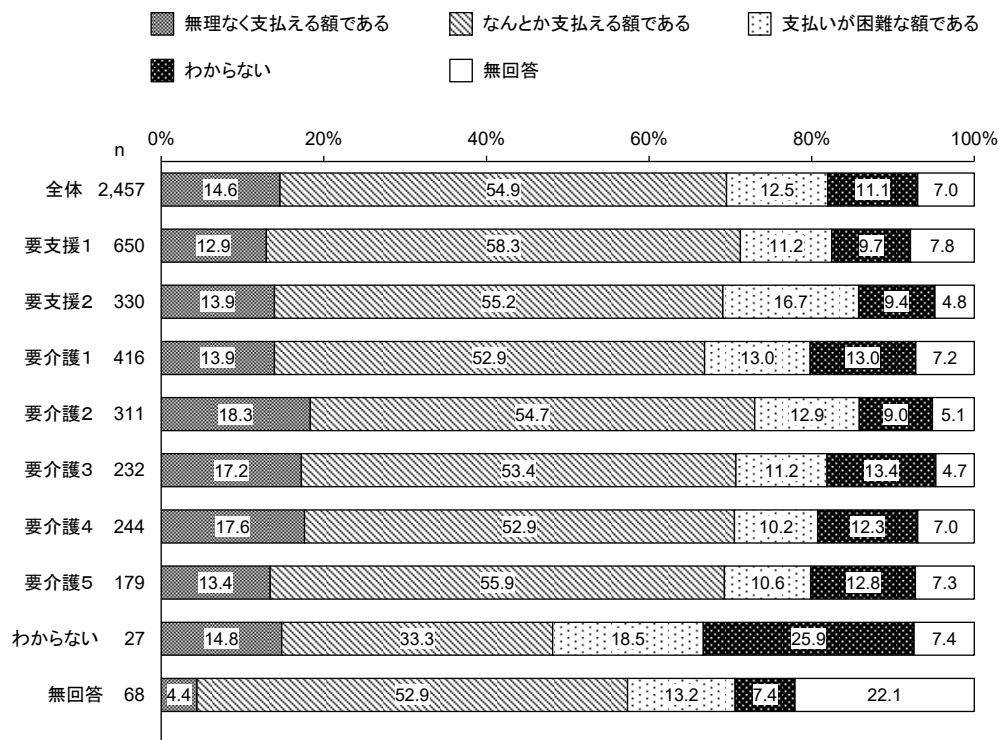


第4章 調査結果の分析

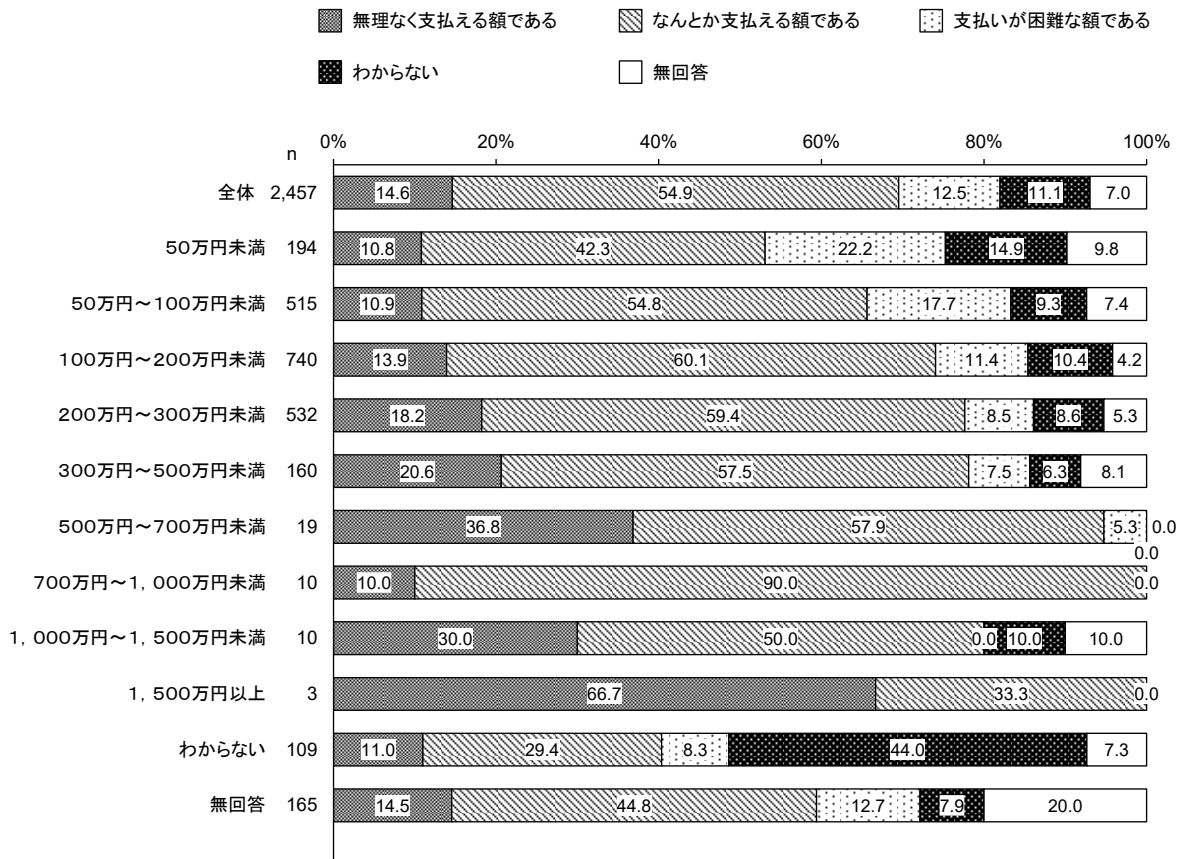
○世帯の状況別では、大きな差は見られませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

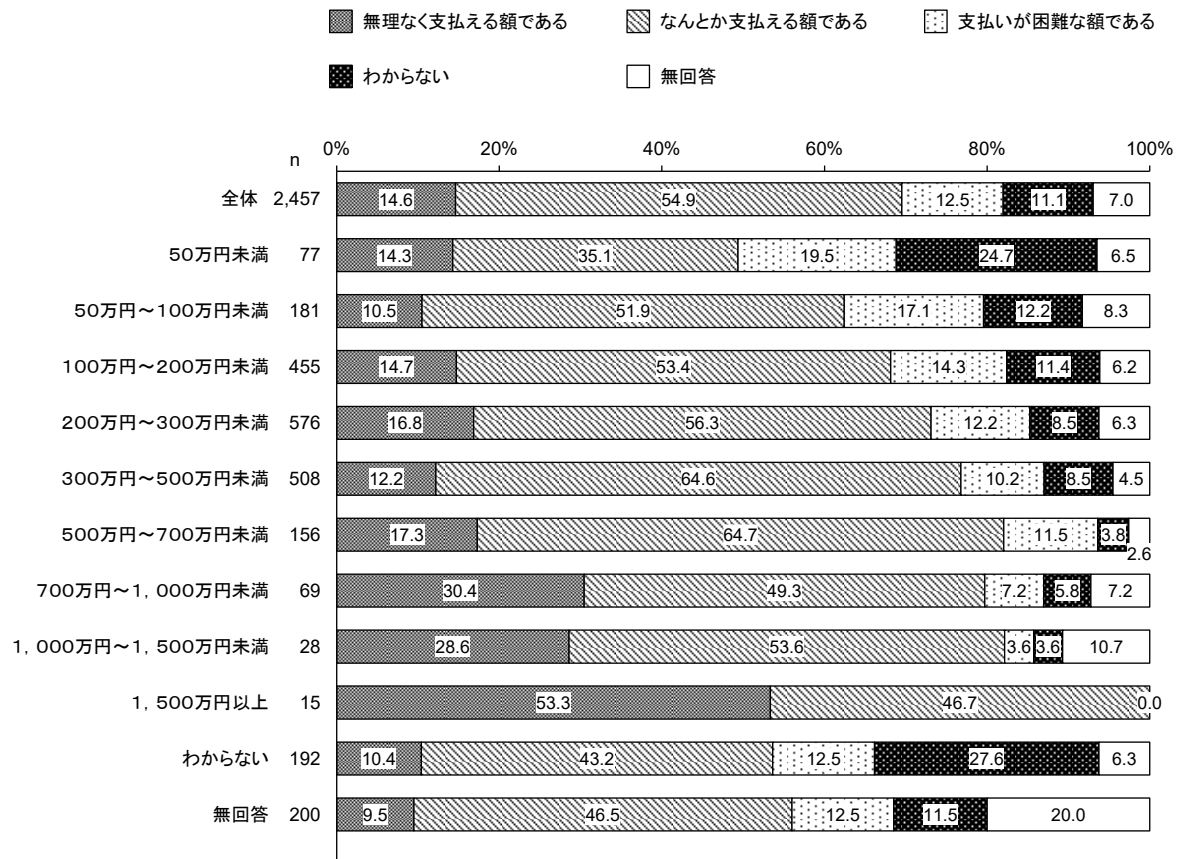


○本人の年間総収入別では、年収が高くなるにしたがって、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。なお、『500万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

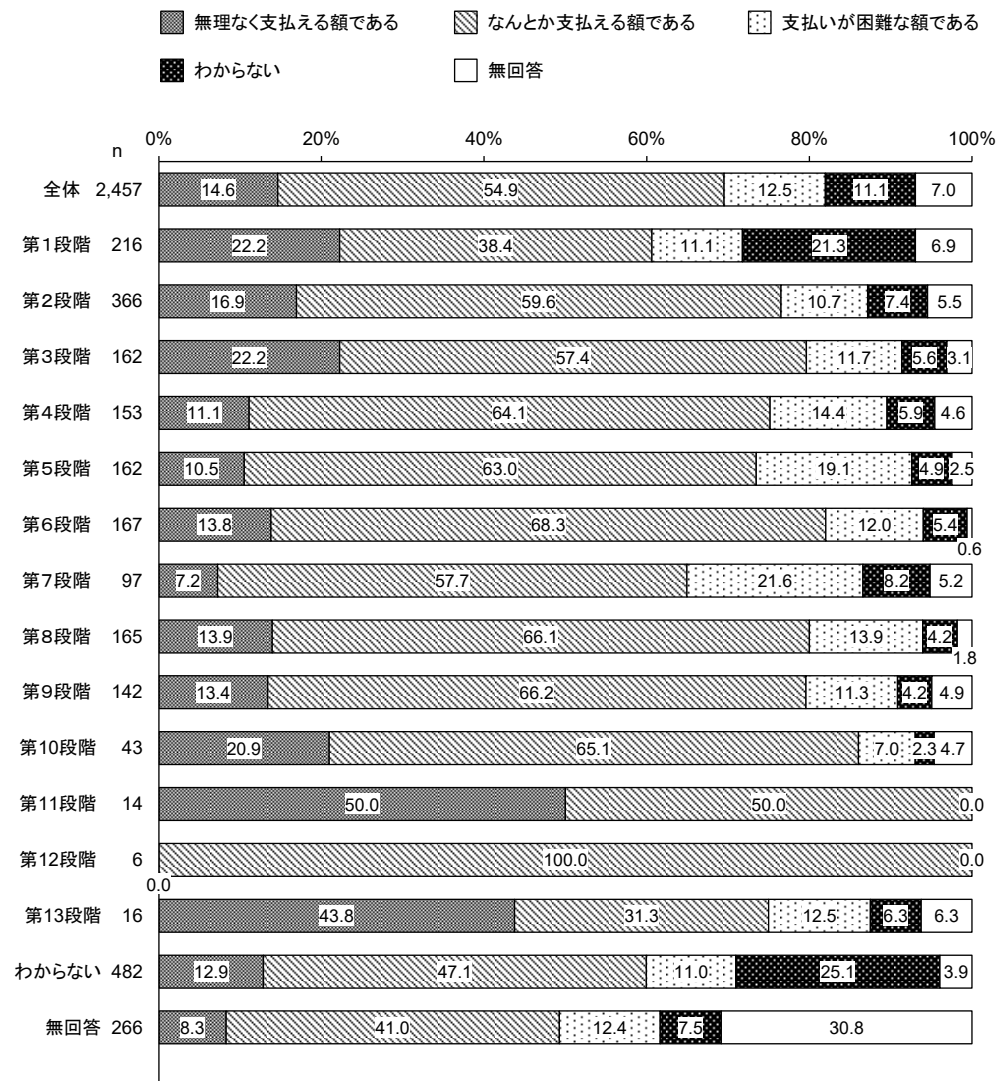


第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

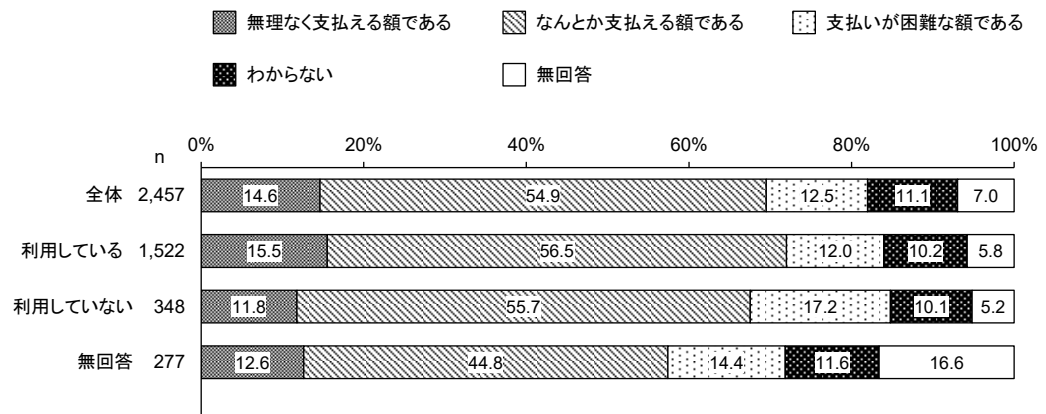


○保険料段階別では、大きな差は見られませんでした。なお、『第10段階』以上は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

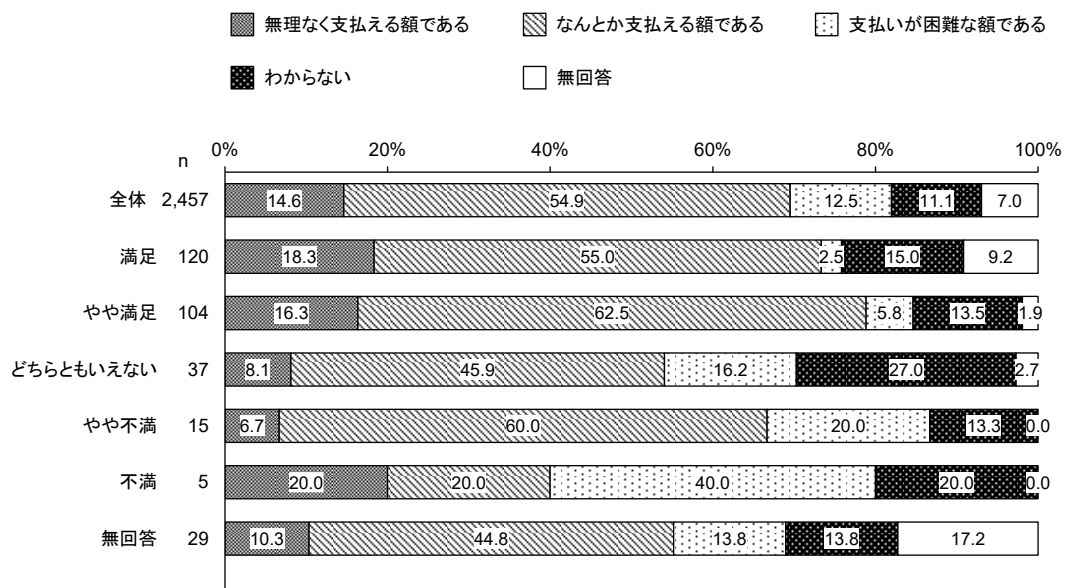


第4章 調査結果の分析

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差はみられませんでした。



○施設サービスの満足度別では、大きな差は見られませんでした。なお、『どちらともいえない』、『やや不満』、『不満』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額

65歳以上全員

○性別では、『女性』は「2,000円程度」、『男性』は「5,000円程度」が多くなっています。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
全体	2,457	538	336	110	283	81	51	70	82	22	13	597	274
	100.0	21.9	13.7	4.5	11.5	3.3	2.1	2.8	3.3	0.9	0.5	24.3	11.2
問2 本人の性別													
男性	805	98	96	45	118	38	18	43	47	12	8	198	84
	100.0	12.2	11.9	5.6	14.7	4.7	2.2	5.3	5.8	1.5	1.0	24.6	10.4
女性	1,640	439	237	65	163	42	33	27	35	10	5	397	187
	100.0	26.8	14.5	4.0	9.9	2.6	2.0	1.6	2.1	0.6	0.3	24.2	11.4
無回答	12	1	3	—	2	1	—	—	—	—	—	2	3
	100.0	8.3	25.0	—	16.7	8.3	—	—	—	—	—	16.7	25.0

○年齢別にみると、年齢が高くなるにしたがって「3,000円程度」が少なくなっています。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
全体	2,457	538	336	110	283	81	51	70	82	22	13	597	274
	100.0	21.9	13.7	4.5	11.5	3.3	2.1	2.8	3.3	0.9	0.5	24.3	11.2
問3 本人の年齢													
40～64歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65～69歳	75	19	14	6	7	1	—	1	4	—	—	20	3
	100.0	25.3	18.7	8.0	9.3	1.3	—	1.3	5.3	—	—	26.7	4.0
70～74歳	193	44	32	9	26	13	3	4	4	—	1	34	23
	100.0	22.8	16.6	4.7	13.5	6.7	1.6	2.1	2.1	—	0.5	17.6	11.9
75～79歳	353	59	56	22	47	9	8	14	10	3	1	79	45
	100.0	16.7	15.9	6.2	13.3	2.5	2.3	4.0	2.8	0.8	0.3	22.4	12.7
80～84歳	530	117	76	21	67	22	7	11	19	8	3	123	56
	100.0	22.1	14.3	4.0	12.6	4.2	1.3	2.1	3.6	1.5	0.6	23.2	10.6
85～89歳	645	134	89	29	56	19	15	23	24	6	5	160	85
	100.0	20.8	13.8	4.5	8.7	2.9	2.3	3.6	3.7	0.9	0.8	24.8	13.2
90歳以上	661	165	69	23	80	17	18	17	21	5	3	181	62
	100.0	25.0	10.4	3.5	12.1	2.6	2.7	2.6	3.2	0.8	0.5	27.4	9.4
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(再掲)40～64歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(再掲)65～74歳	268	63	46	15	33	14	3	5	8	—	1	54	26
	100.0	23.5	17.2	5.6	12.3	5.2	1.1	1.9	3.0	—	0.4	20.1	9.7
(再掲)75歳以上	2,189	475	290	95	250	67	48	65	74	22	12	543	248
	100.0	21.7	13.2	4.3	11.4	3.1	2.2	3.0	3.4	1.0	0.5	24.8	11.3

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、各項目で「2,000円程度」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2

問4 世帯の状況

ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	952 100.0	240 25.2	135 14.2	43 4.5	77 8.1	14 1.5	16 1.7	22 2.3	30 3.2	8 0.8	2 0.2	272 28.6	93 9.8
夫婦のみ(ともに65歳以上)	626 100.0	103 16.5	77 12.3	36 5.8	95 15.2	31 5.0	18 2.9	27 4.3	30 4.8	6 1.0	6 1.0	123 19.6	74 11.8
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	43 100.0	8 18.6	5 11.6	4 9.3	8 18.6	2 4.7	1 2.3	—	1 2.3	—	1 2.3	8 18.6	5 11.6
夫婦のみ(ともに65歳未満)	10 100.0	1 10.0	2 20.0	—	2 20.0	—	—	—	—	1 10.0	—	2 20.0	2 20.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	114 100.0	36 31.6	12 10.5	4 3.5	9 7.9	1 0.9	2 1.8	4 3.5	2 1.8	1 0.9	1 0.9	31 27.2	11 9.6
その他の世帯	570 100.0	127 22.3	80 14.0	18 3.2	82 14.4	29 5.1	12 2.1	16 2.8	15 2.6	5 0.9	3 0.5	126 22.1	57 10.0
無回答	142 100.0	23 16.2	25 17.6	5 3.5	10 7.0	4 2.8	2 1.4	1 0.7	4 2.8	1 0.7	—	35 24.6	32 22.5

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2

問6 現在の要介護度

要支援1	650 100.0	147 22.6	97 14.9	32 4.9	63 9.7	27 4.2	12 1.8	25 3.8	19 2.9	5 0.8	3 0.5	129 19.8	91 14.0
要支援2	330 100.0	69 20.9	49 14.8	26 7.9	41 12.4	10 3.0	7 2.1	14 4.2	13 3.9	4 1.2	1 0.3	59 17.9	37 11.2
要介護1	416 100.0	94 22.6	53 12.7	15 3.6	53 12.7	17 4.1	6 1.4	7 1.7	11 2.6	5 1.2	4 1.0	108 26.0	43 10.3
要介護2	311 100.0	69 22.2	47 15.1	5 1.6	48 15.4	12 3.9	8 2.6	7 2.3	15 4.8	3 1.0	3 1.0	66 21.2	28 9.0
要介護3	232 100.0	56 24.1	32 13.8	9 3.9	23 9.9	3 1.3	2 0.9	5 2.2	9 3.9	2 0.9	1 0.4	75 32.3	15 6.5
要介護4	244 100.0	49 20.1	31 12.7	12 4.9	24 9.8	8 3.3	5 2.0	4 1.6	5 2.0	3 1.2	—	76 31.1	27 11.1
要介護5	179 100.0	34 19.0	20 11.2	8 4.5	22 12.3	2 1.1	7 3.9	4 2.2	5 2.8	—	1 0.6	61 34.1	15 8.4
わからない	27 100.0	4 14.8	1 3.7	—	5 18.5	—	—	—	3 11.1	—	—	11 40.7	3 11.1
無回答	68 100.0	16 23.5	6 8.8	3 4.4	4 5.9	2 2.9	4 5.9	4 5.9	2 2.9	—	—	12 17.6	15 22.1

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、『200万円未満』では、「2,000円程度」が多くなっている一方、『200万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	20000円程度	30000円程度	40000円程度	50000円程度	60000円程度	70000円程度	80000円程度	100000円程度	120000円程度	150000円程度	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2
問8 本人の年間総収入													
50万円未満	194 100.0	78 40.2	20 10.3	6 3.1	14 7.2	— —	2 1.0	1 0.5	2 1.0	1 0.5	— —	44 22.7	26 13.4
50万円～100万円未満	515 100.0	157 30.5	90 17.5	19 3.7	45 8.7	17 3.3	5 1.0	5 1.0	7 1.4	2 0.4	1 0.2	110 21.4	57 11.1
100万円～200万円未満	740 100.0	166 22.4	142 19.2	47 6.4	88 11.9	21 2.8	14 1.9	16 2.2	20 2.7	2 0.3	4 0.5	164 22.2	56 7.6
200万円～300万円未満	532 100.0	88 16.5	48 9.0	26 4.9	83 15.6	34 6.4	18 3.4	28 5.3	22 4.1	7 1.3	5 0.9	122 22.9	51 9.6
300万円～500万円未満	160 100.0	10 6.3	13 8.1	5 3.1	28 17.5	5 3.1	7 4.4	14 8.8	18 11.3	7 4.4	2 1.3	36 22.5	15 9.4
500万円～700万円未満	19 100.0	1 5.3	2 10.5	2 10.5	1 5.3	— —	1 5.3	1 5.3	3 15.8	2 10.5	— —	6 31.6	— —
700万円～1,000万円未満	10 100.0	— —	— —	— —	1 10.0	— —	— —	4 40.0	1 10.0	— —	1 10.0	2 20.0	1 10.0
1,000万円～1,500万円未満	10 100.0	— —	— —	— —	3 30.0	1 10.0	— —	— —	3 30.0	— —	— —	2 20.0	1 10.0
1,500万円以上	3 100.0	1 33.3	— —	— —	— —	— —	1 33.3	— —	— —	— —	— —	1 33.3	— —
わからない	109 100.0	8 7.3	4 3.7	— —	3 2.8	— —	— —	— —	2 1.8	— —	— —	78 71.6	14 12.8
無回答	165 100.0	29 17.6	17 10.3	5 3.0	17 10.3	3 1.8	3 1.8	1 0.6	4 2.4	1 0.6	— —	32 19.4	53 32.1

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、『300万円未満』では「2,000円程度」が多くなっている一方、『300万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	20000円程度	30000円程度	40000円程度	50000円程度	60000円程度	70000円程度	80000円程度	100000円程度	120000円程度	150000円程度	わからない	無回答
上段:件数 下段:%													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2
問9 世帯の年間総収入													
50万円未満	77 100.0	32 41.6	9 11.7	2 2.6	1 1.3	— —	1 1.3	— —	— —	1 1.3	— —	22 28.6	9 11.7
50万円～100万円未満	181 100.0	74 40.9	20 11.0	4 2.2	8 4.4	3 1.7	1 0.6	1 0.6	4 2.2	— —	— —	50 27.6	16 8.8
100万円～200万円未満	455 100.0	136 29.9	76 16.7	28 6.2	32 7.0	5 1.1	10 2.2	10 2.2	10 2.2	— —	1 0.2	106 23.3	41 9.0
200万円～300万円未満	576 100.0	132 22.9	79 13.7	33 5.7	82 14.2	17 3.0	11 1.9	18 3.1	22 3.8	5 0.9	4 0.7	113 19.6	60 10.4
300万円～500万円未満	508 100.0	58 11.4	76 15.0	22 4.3	84 16.5	40 7.9	16 3.1	21 4.1	19 3.7	9 1.8	7 1.4	113 22.2	43 8.5
500万円～700万円未満	156 100.0	22 14.1	23 14.7	5 3.2	32 20.5	5 3.2	6 3.8	7 4.5	11 7.1	2 1.3	— —	32 20.5	11 7.1
700万円～1,000万円未満	69 100.0	9 13.0	10 14.5	2 2.9	11 15.9	5 7.2	1 1.4	7 10.1	2 2.9	2 2.9	— —	13 18.8	7 10.1
1,000万円～1,500万円未満	28 100.0	3 10.7	— —	1 3.6	7 25.0	2 7.1	— —	— —	4 14.3	— —	— —	8 28.6	3 10.7
1,500万円以上	15 100.0	1 6.7	1 6.7	1 6.7	3 20.0	— —	1 6.7	1 6.7	1 6.7	— —	1 6.7	5 33.3	— —
わからない	192 100.0	23 12.0	20 10.4	2 1.0	11 5.7	2 1.0	2 1.0	1 0.5	4 2.1	3 1.6	— —	102 53.1	22 11.5
無回答	200 100.0	48 24.0	22 11.0	10 5.0	12 6.0	2 1.0	2 1.0	4 2.0	5 2.5	— —	— —	33 16.5	62 31.0

第4章 調査結果の分析

○保険料段階別にみると、『第9段階』までは、概ね保険料段階が高くなるにしたがって「5,000円程度」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	20000円程度	30000円程度	40000円程度	50000円程度	60000円程度	70000円程度	80000円程度	100000円程度	120000円程度	150000円程度	わからない	無回答
上段:件数 下段:%													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2

問14 本人の保険料段階

	調査数	20000円程度	30000円程度	40000円程度	50000円程度	60000円程度	70000円程度	80000円程度	100000円程度	120000円程度	150000円程度	わからない	無回答
第1段階	216 100.0	88 40.7	28 13.0	1 0.5	8 3.7	—	1 0.5	—	3 1.4	3 1.4	—	64 29.6	20 9.3
第2段階	366 100.0	186 50.8	61 16.7	13 3.6	7 1.9	—	1 0.3	4 1.1	5 1.4	1 0.3	2 0.5	65 17.8	21 5.7
第3段階	162 100.0	67 41.4	32 19.8	10 6.2	15 9.3	1 0.6	—	2 1.2	1 0.6	—	—	20 12.3	14 8.6
第4段階	153 100.0	16 10.5	46 30.1	36 23.5	16 10.5	3 2.0	3 2.0	5 3.3	1 0.7	—	—	21 13.7	6 3.9
第5段階	162 100.0	22 13.6	42 25.9	8 4.9	38 23.5	8 4.9	1 0.6	3 1.9	3 1.9	—	1 0.6	23 14.2	13 8.0
第6段階	167 100.0	14 8.4	24 14.4	10 6.0	40 24.0	23 13.8	5 3.0	4 2.4	5 3.0	3 1.8	1 0.6	28 16.8	10 6.0
第7段階	97 100.0	10 10.3	10 10.3	8 8.2	28 28.9	7 7.2	11 11.3	3 3.1	1 1.0	1 1.0	—	12 12.4	6 6.2
第8段階	165 100.0	11 6.7	10 6.1	7 4.2	42 25.5	14 8.5	11 6.7	18 10.9	9 5.5	1 0.6	2 1.2	33 20.0	7 4.2
第9段階	142 100.0	10 7.0	3 2.1	—	38 26.8	18 12.7	6 4.2	17 12.0	13 9.2	2 1.4	3 2.1	23 16.2	9 6.3
第10段階	43 100.0	2 4.7	4 9.3	1 2.3	4 9.3	1 2.3	3 7.0	5 11.6	7 16.3	3 7.0	2 4.7	7 16.3	4 9.3
第11段階	14 100.0	1 7.1	1 7.1	2 14.3	1 7.1	—	—	1 7.1	2 14.3	—	1 7.1	5 35.7	—
第12段階	6 100.0	—	—	—	1 16.7	—	—	2 33.3	2 33.3	—	—	1 16.7	—
第13段階	16 100.0	1 6.3	2 12.5	1 6.3	4 25.0	—	1 6.3	—	3 18.8	1 6.3	—	2 12.5	1 6.3
わからない	482 100.0	72 14.9	50 10.4	7 1.5	23 4.8	4 0.8	5 1.0	2 0.4	21 4.4	2 0.4	1 0.2	255 52.9	40 8.3
無回答	266 100.0	38 14.3	23 8.6	6 2.3	18 6.8	2 0.8	3 1.1	4 1.5	6 2.3	5 1.9	—	38 14.3	123 46.2

第4章 調査結果の分析

○保険料の負担感別にみると、「2,000円程度」が『支払いが困難な額である』で多くなっています。

	調査数	2 0 0 0 円 程 度	3 0 0 0 円 程 度	4 0 0 0 円 程 度	5 0 0 0 円 程 度	6 0 0 0 円 程 度	7 0 0 0 円 程 度	8 0 0 0 円 程 度	1 0 0 0 0 円 程 度	1 2 0 0 0 円 程 度	1 5 0 0 0 円 程 度	わ か ら な い	無 回 答
上段:件数 下段:%													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2

問15 保険料の負担感

無理なく支払える額である	359 100.0	80 22.3	55 15.3	18 5.0	38 10.6	13 3.6	14 3.9	12 3.3	21 5.8	8 2.2	1 0.3	74 20.6	25 7.0
なんとか支払える額である	1,349 100.0	300 22.2	212 15.7	76 5.6	193 14.3	57 4.2	30 2.2	50 3.7	52 3.9	11 0.8	10 0.7	256 19.0	102 7.6
支払いが困難な額である	306 100.0	113 36.9	48 15.7	9 2.9	38 12.4	10 3.3	4 1.3	5 1.6	3 1.0	2 0.7	2 0.7	53 17.3	19 6.2
わからない	272 100.0	30 11.0	10 3.7	3 1.1	8 2.9	— —	— —	1 0.4	3 1.1	— —	— —	203 74.6	14 5.1
無回答	171 100.0	15 8.8	11 6.4	4 2.3	6 3.5	1 0.6	3 1.8	2 1.2	3 1.8	1 0.6	— —	11 6.4	114 66.7

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	2 0 0 0 円 程 度	3 0 0 0 円 程 度	4 0 0 0 円 程 度	5 0 0 0 円 程 度	6 0 0 0 円 程 度	7 0 0 0 円 程 度	8 0 0 0 円 程 度	1 0 0 0 0 円 程 度	1 2 0 0 0 円 程 度	1 5 0 0 0 円 程 度	わ か ら な い	無 回 答
上段:件数 下段:%													
全体	2,457 100.0	538 21.9	336 13.7	110 4.5	283 11.5	81 3.3	51 2.1	70 2.8	82 3.3	22 0.9	13 0.5	597 24.3	274 11.2

問18 在宅サービスの利用有無

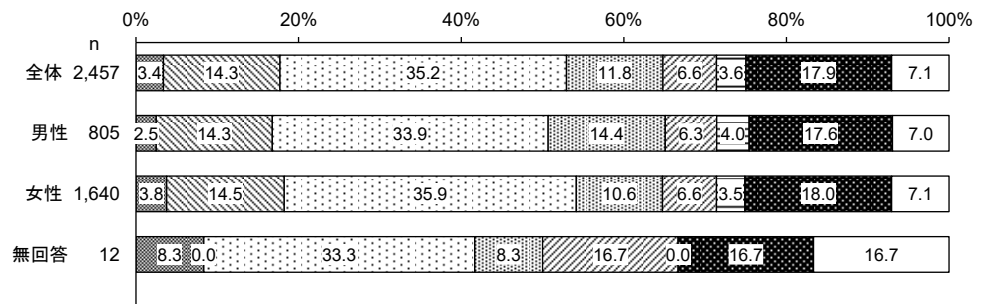
利用している	1,522 100.0	331 21.7	220 14.5	71 4.7	191 12.5	57 3.7	31 2.0	44 2.9	57 3.7	15 1.0	11 0.7	339 22.3	155 10.2
利用していない	348 100.0	84 24.1	43 12.4	16 4.6	47 13.5	15 4.3	7 2.0	16 4.6	8 2.3	2 0.6	1 0.3	80 23.0	29 8.3
無回答	277 100.0	49 17.7	38 13.7	11 4.0	19 6.9	3 1.1	5 1.8	5 1.8	8 2.9	4 1.4	1 0.4	73 26.4	61 22.0

(4) 保険料と介護サービスのあり方

65歳以上全員

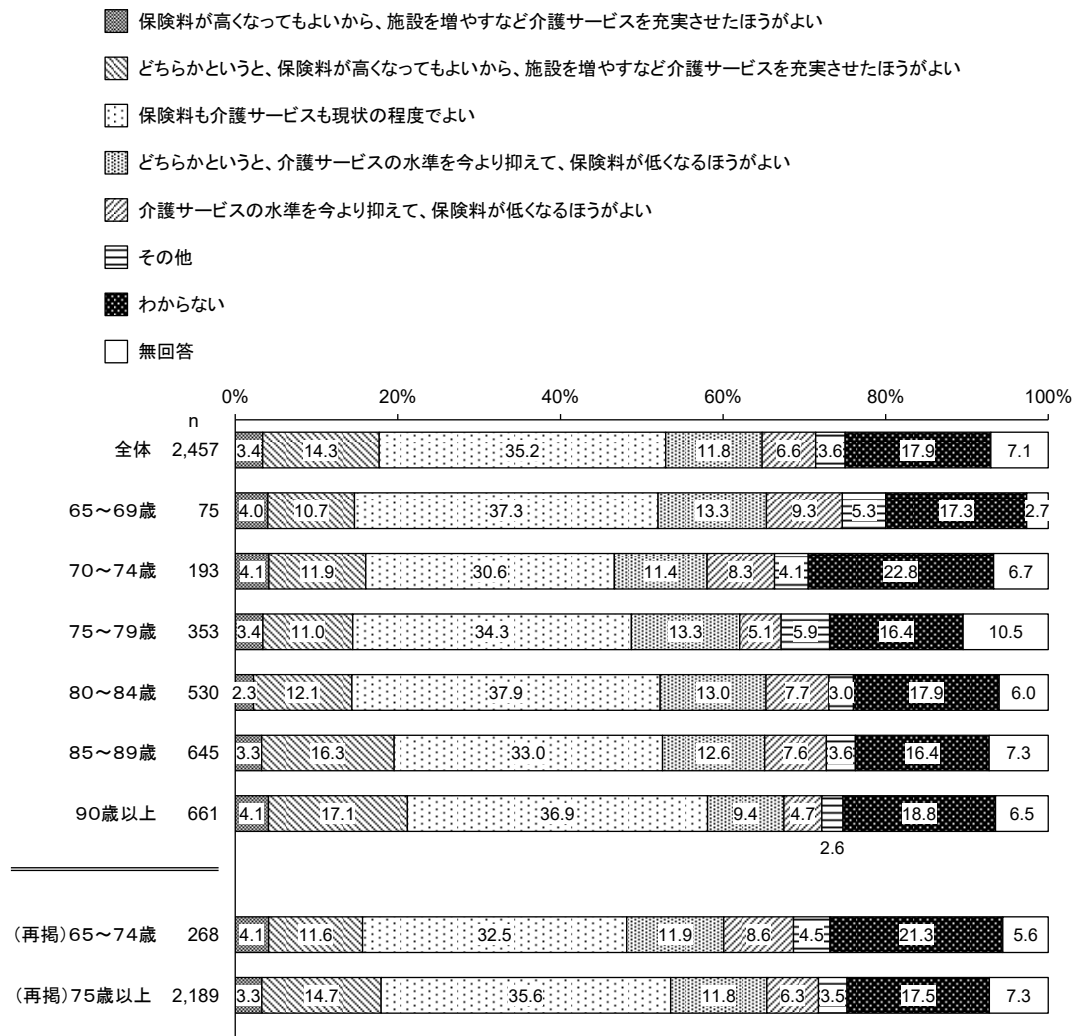
○性別では、大きな差は見られませんでした。

- 保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい
- ▨ どちらかというと、保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい
- ▩ 保険料も介護サービスも現状の程度でよい
- ▧ どちらかというと、介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい
- ▦ 介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい
- ▤ その他
- わからない
- 無回答

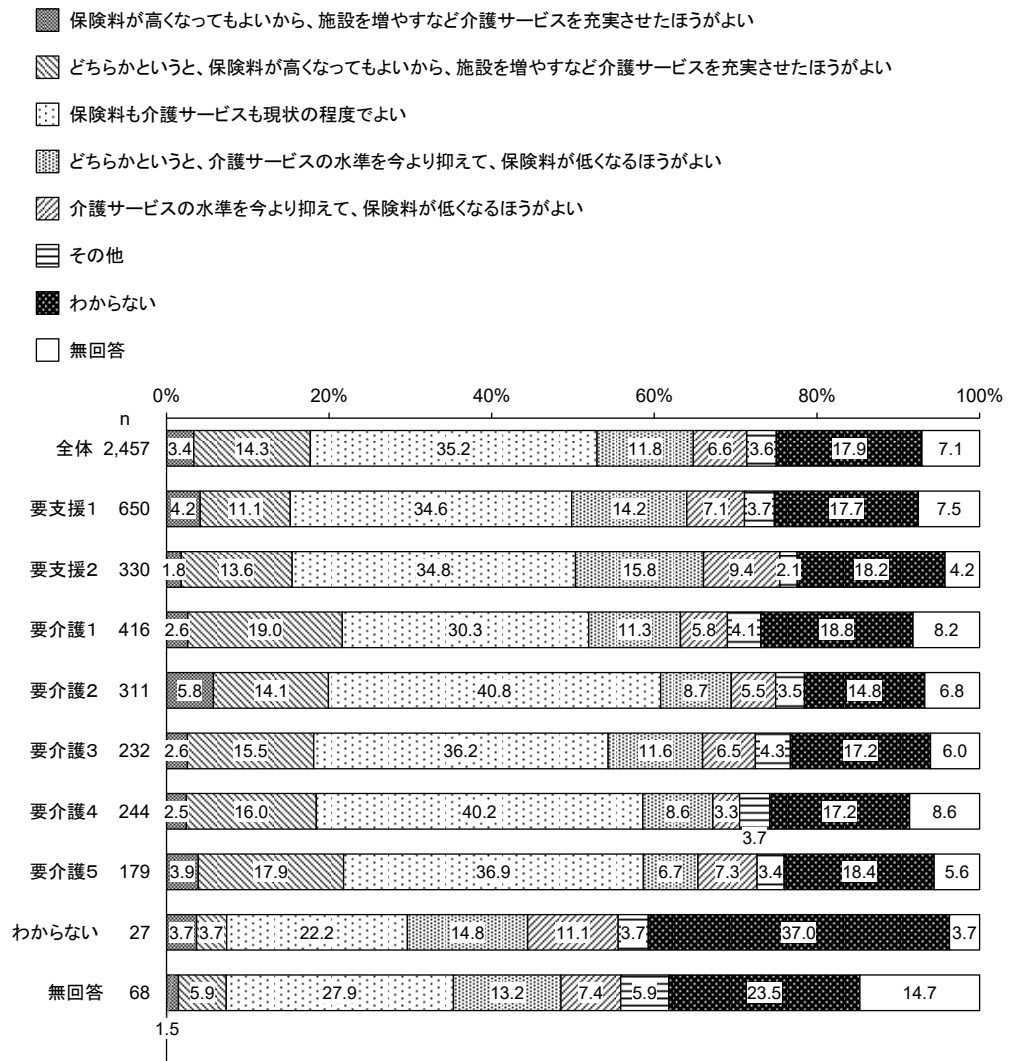


第4章 調査結果の分析

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

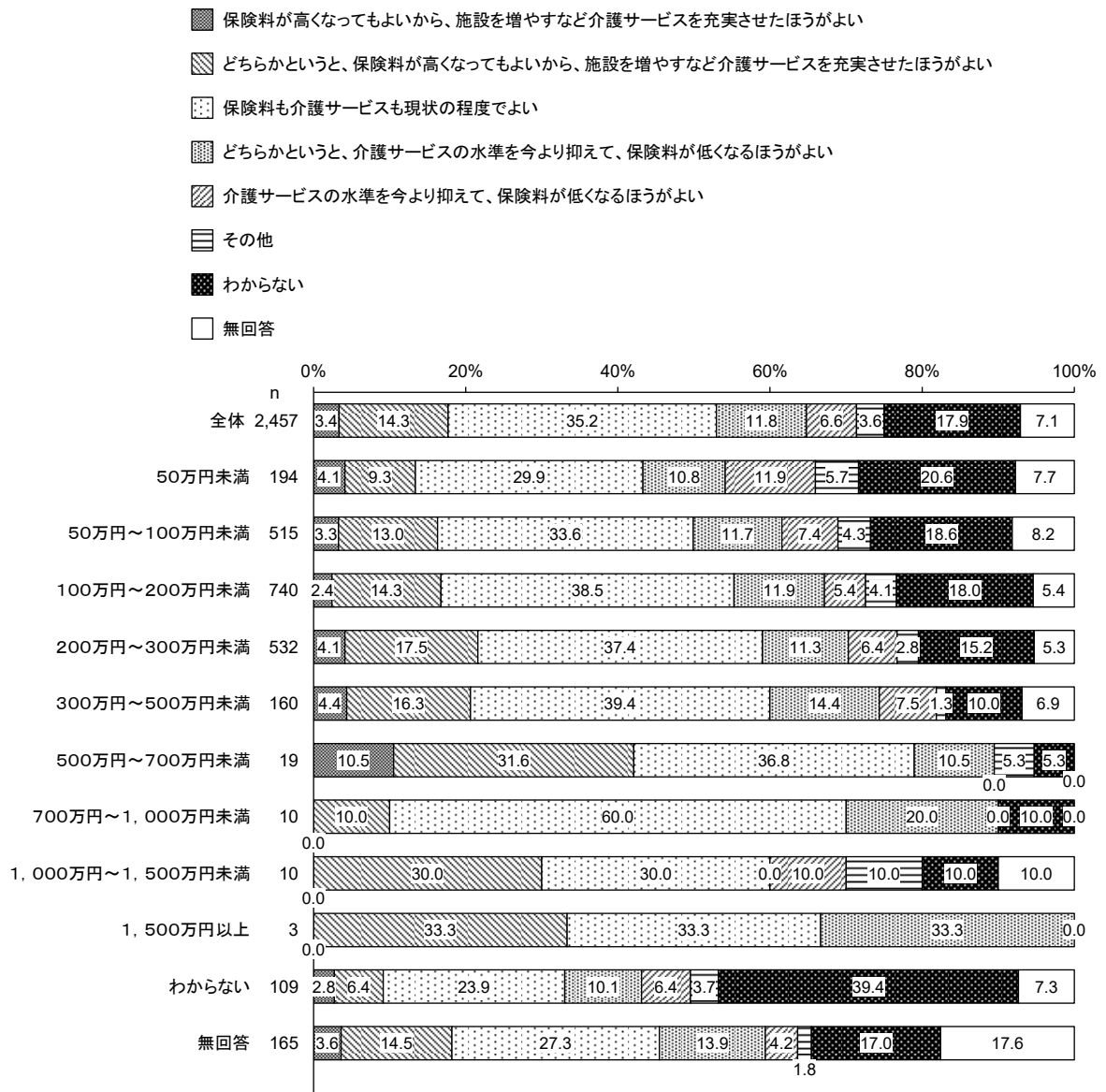


○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

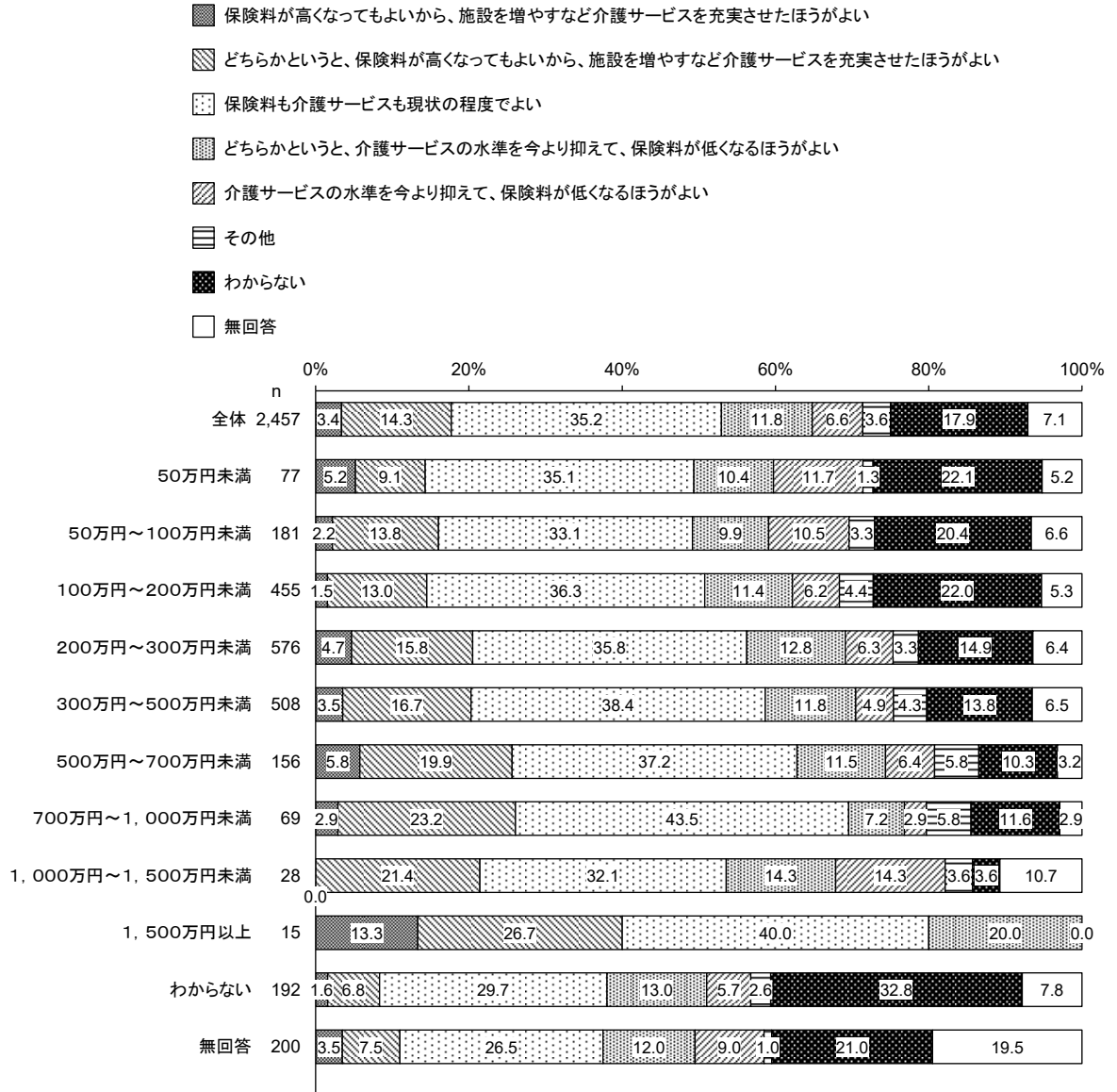


第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、『500万円未満』では、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

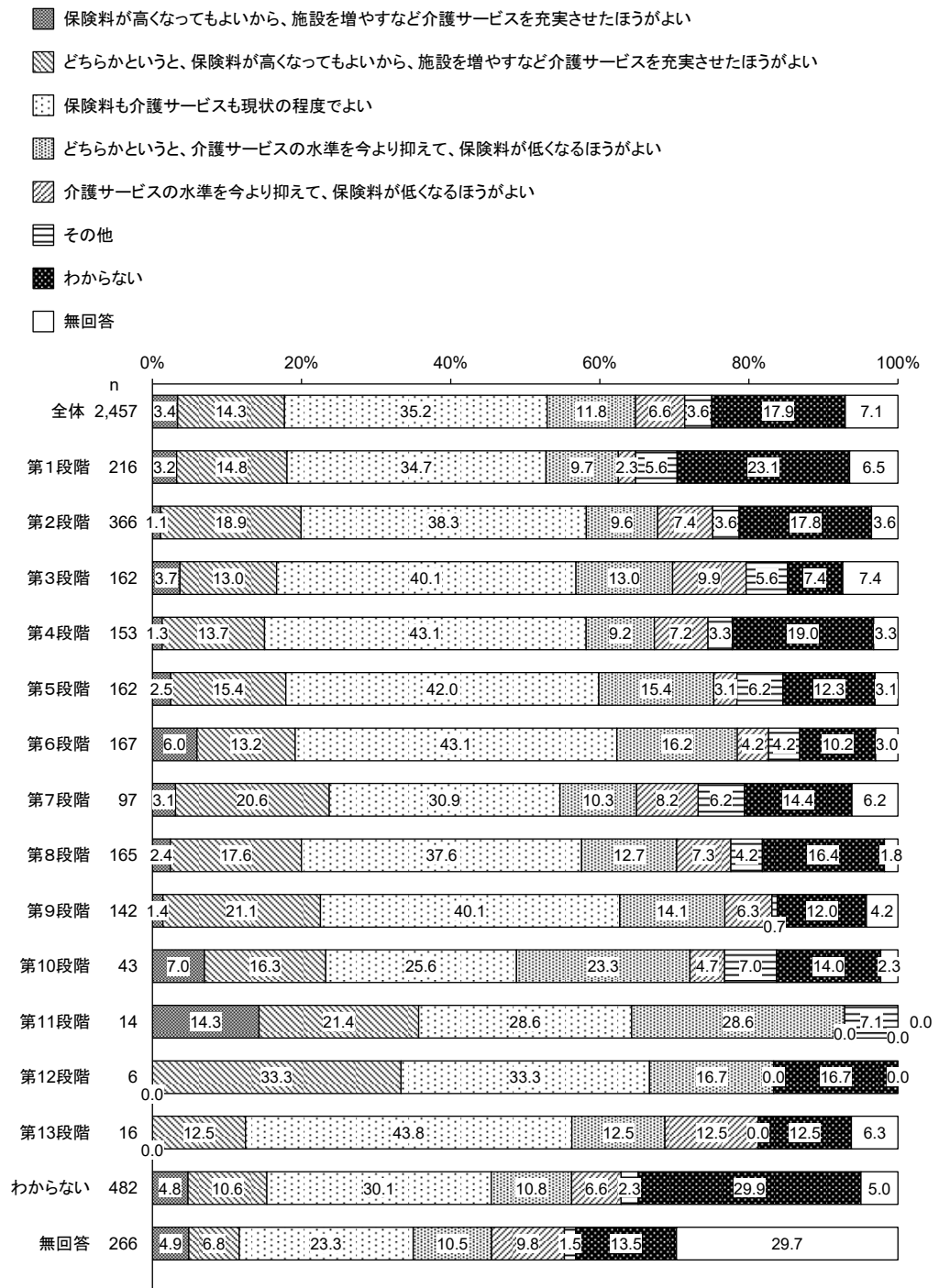


○世帯の年間総収入別にみると、『1,000万円未満』では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

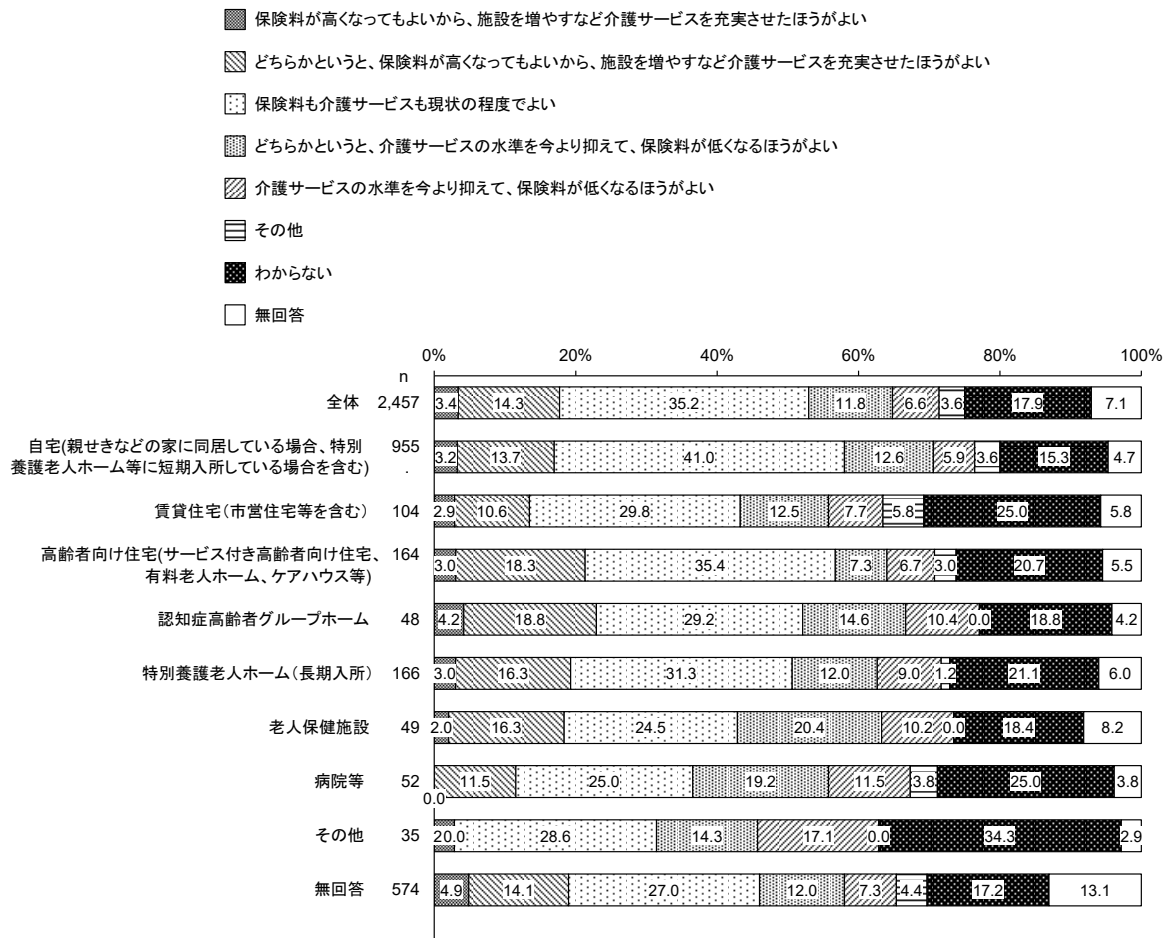


第4章 調査結果の分析

○保険料段階別では、大きな差は見られませんでした。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

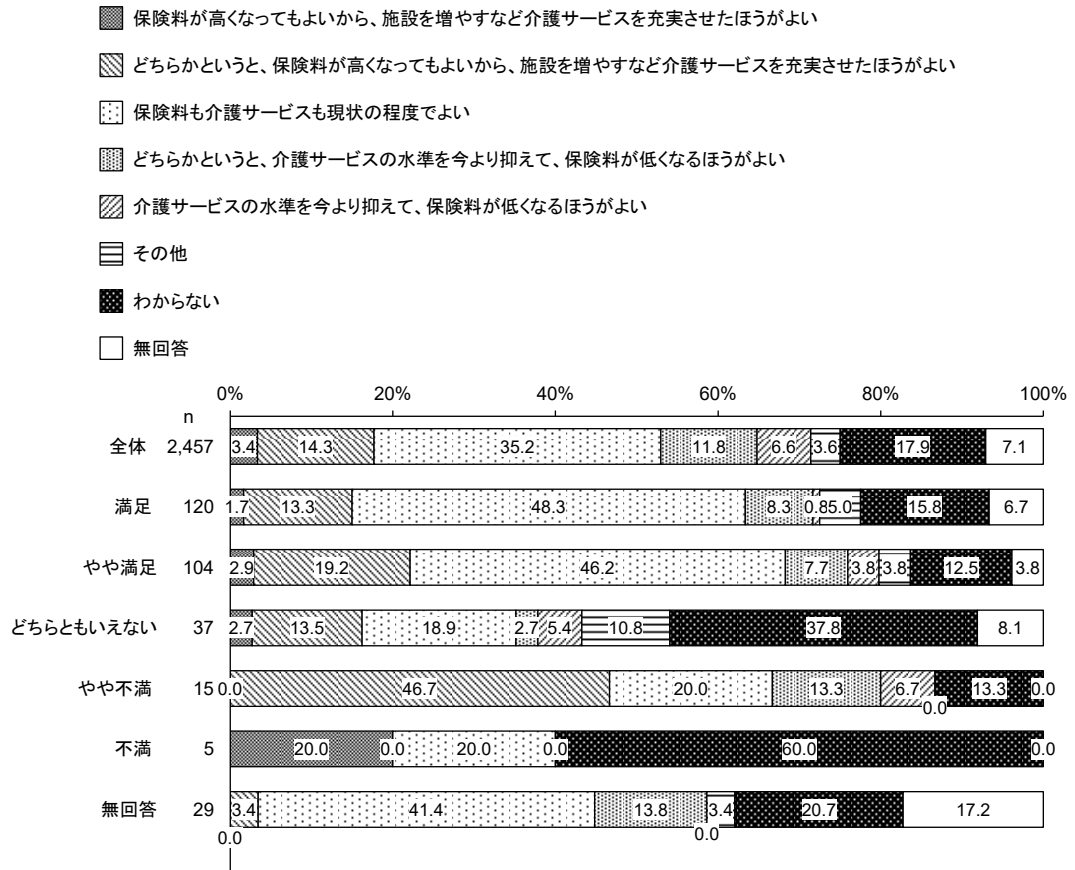


○今後介護を受けたい場所別にみると、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が各項目で多くなっています。

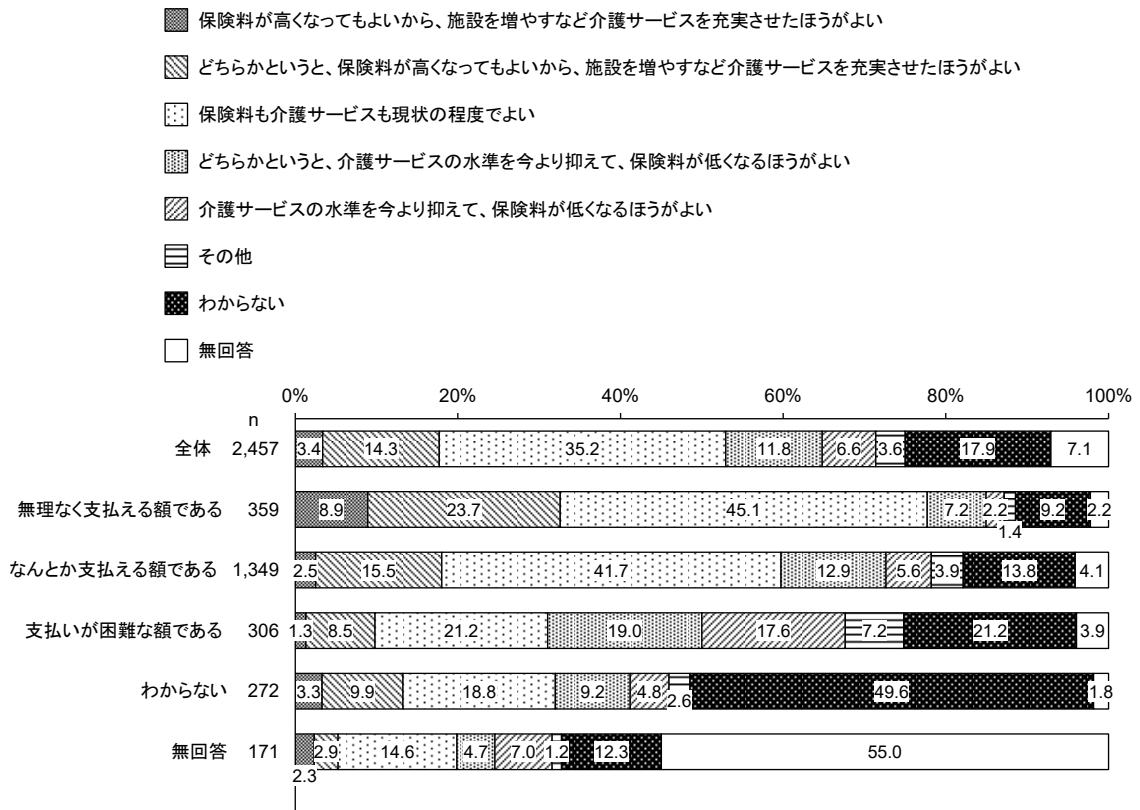


第4章 調査結果の分析

○施設サービスの満足度別にみると、『満足』、『やや満足』で「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。なお、『どちらともいえない』、『やや不満』、『不満』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



○保険料の負担感別にみると、『無理なく支払える額である』、『なんとか支払える額である』と回答した方は「どちらかというと、保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。また、『支払いが困難である』と回答した方は、他に比べて「介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」が多くなっています。



第4章 調査結果の分析

5. 在宅サービスの利用状況と満足度について

(1) 現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】

在宅者等

○性別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	福祉用具貸与	通所介護(デイサービス)	通所リハビリテーション(デイケア)	訪問介護(ホームヘルプサービス)	短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等)における介護)	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホーム)における介護)
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7

問2 本人の性別

男性	744 100.0	212 28.5	198 26.6	131 17.6	86 11.6	61 8.2	74 9.9	50 6.7	57 7.7	59 7.9	34 4.6	13 1.7	12 1.6	14 1.9	6 0.8
女性	1,435 100.0	412 28.7	420 29.3	206 14.4	216 15.1	118 8.2	98 6.8	94 6.6	80 5.6	77 5.4	67 4.7	42 2.9	27 1.9	24 1.7	31 2.2
無回答	33 100.0	3 9.1	4 12.1	2 6.1	4 12.1	1 3.0	1 3.0	-	-	-	1 3.0	-	-	-	-

上段:件数 下段:%	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	295 13.3

問2 本人の性別

男性	744 100.0	14 1.9	8 1.1	7 0.9	7 0.9	6 0.8	8 1.1	1 0.1	6 0.8	3 0.4	2 0.3	152 20.4	87 11.7
女性	1,435 100.0	14 1.0	20 1.4	19 1.3	18 1.3	16 1.1	9 0.6	8 0.6	3 0.2	5 0.3	-	202 14.1	193 13.4
無回答	33 100.0	1 3.0	-	2 6.1	-	-	-	1 3.0	-	-	-	4 12.1	15 45.5

第4章 調査結果の分析

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」が多く、「通所リハビリテーション（デイケア）」は少なくなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	福祉用具貸与	通所介護（デイサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型共同生活介護（ホームにおける介護）
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7

問3 本人の年齢																
40～64歳	41 100.0	16 39.0	5 12.2	10 24.4	5 12.2	2 4.9	6 14.6	8 19.5	4 9.8	7 17.1	2 4.9	— —	— —	1 2.4	— —	
65～69歳	64 100.0	20 31.3	13 20.3	9 14.1	19 29.7	1 1.6	4 6.3	2 3.1	4 6.3	7 10.9	4 6.3	1 1.6	2 3.1	2 3.1	1 1.6	
70～74歳	181 100.0	51 28.2	44 24.3	37 20.4	26 14.4	16 8.8	21 11.6	24 13.3	15 8.3	20 11.0	14 7.7	2 1.1	5 2.8	4 2.2	— —	
75～79歳	330 100.0	104 31.5	78 23.6	61 18.5	42 12.7	19 5.8	36 10.9	21 6.4	27 8.2	21 6.4	14 4.2	5 1.5	6 1.8	5 1.5	4 1.2	
80～84歳	473 100.0	110 23.3	135 28.5	87 18.4	59 12.5	32 6.8	33 7.0	24 5.1	23 4.9	28 5.9	17 3.6	6 1.3	5 1.1	7 1.5	11 2.3	
85～89歳	576 100.0	150 26.0	175 30.4	78 13.5	76 13.2	40 6.9	28 4.9	32 5.6	34 5.9	27 4.7	19 3.3	19 3.3	11 1.9	6 1.0	15 2.6	
90歳以上	523 100.0	173 33.1	171 32.7	56 10.7	75 14.3	70 13.4	45 8.6	32 6.1	30 5.7	26 5.0	32 6.1	22 4.2	10 1.9	13 2.5	6 1.1	
無回答	24 100.0	3 12.5	1 4.2	1 4.2	4 16.7	— —	— —	1 4.2	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
(再掲) 40～64歳	41 100.0	16 39.0	5 12.2	10 24.4	5 12.2	2 4.9	6 14.6	8 19.5	4 9.8	7 17.1	2 4.9	— —	— —	1 2.4	— —	
(再掲) 65～74歳	245 100.0	71 29.0	57 23.3	46 18.8	45 18.4	17 6.9	25 10.2	26 10.6	19 7.8	27 11.0	18 7.3	3 1.2	7 2.9	6 2.4	1 0.4	
(再掲) 75歳以上	1,902 100.0	537 28.2	559 29.4	282 14.8	252 13.2	161 8.5	142 7.5	109 5.7	114 6.0	102 5.4	82 4.3	52 2.7	32 1.7	31 1.6	36 1.9	

上段:件数 下段:%	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	58 2.3

問3 本人の年齢													
40～64歳	41 100.0	— —	— —	— —	— —	1 2.4	— —	— —	— —	— —	— —	7 17.1	6 14.6
65～69歳	64 100.0	1 1.6	3 4.7	— —	— —	— —	1 1.6	1 1.6	— —	— —	— —	12 18.8	7 10.9
70～74歳	181 100.0	1 0.6	2 1.1	— —	1 0.6	1 0.6	1 0.6	2 1.1	1 0.6	— —	— —	34 18.8	20 11.0
75～79歳	330 100.0	4 1.2	6 1.8	5 1.5	3 0.9	5 1.5	3 0.9	2 0.6	1 0.3	— —	— —	55 16.7	35 10.6
80～84歳	473 100.0	6 1.3	4 0.8	9 1.9	2 0.4	4 0.8	4 0.8	— —	2 0.4	2 0.4	— —	89 18.8	53 11.2
85～89歳	576 100.0	7 1.2	10 1.7	9 1.6	10 1.7	5 0.9	5 0.9	1 0.2	4 0.7	3 0.5	— —	90 15.6	84 14.6
90歳以上	523 100.0	9 1.7	3 0.6	5 1.0	9 1.7	5 1.0	3 0.6	4 0.8	1 0.2	3 0.6	2 0.4	68 13.0	78 14.9
無回答	24 100.0	1 4.2	— —	— —	— —	1 4.2	— —	— —	— —	— —	— —	3 12.5	12 50.0
(再掲) 40～64歳	41 100.0	— —	— —	— —	— —	1 2.4	— —	— —	— —	— —	— —	7 17.1	6 14.6
(再掲) 65～74歳	245 100.0	2 0.8	5 2.0	— —	1 0.4	1 0.4	2 0.8	3 1.2	1 0.4	— —	— —	46 18.8	27 11.0
(再掲) 75歳以上	1,902 100.0	26 1.4	23 1.2	28 1.5	24 1.3	19 1.0	15 0.8	7 0.4	8 0.4	8 0.4	2 0.1	302 15.9	250 13.1

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、概ね各項目において、「福祉用具貸与」、「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

調査数	福祉用具貸与	通所介護（デイサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	ホームヘルプ（認知症高齢者グループホームにおける介護）	認知症対応型共同生活介護
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	725 100.0	168 23.2	158 21.8	77 10.6	166 22.9	30 4.1	38 5.2	28 3.9	16 2.2	16 2.2	26 3.6	44 6.1	28 3.9	15 2.1	25 3.4
夫婦のみ（ともに65歳以上）	600 100.0	163 27.2	164 27.3	111 18.5	71 11.8	40 6.7	60 10.0	40 6.7	52 8.7	51 8.5	31 5.2	7 1.2	6 1.0	8 1.3	4 0.7
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	45 100.0	12 26.7	10 22.2	8 17.8	5 11.1	6 13.3	3 6.7	4 8.9	2 4.4	3 6.7	3 6.7	— —	1 2.2	1 2.2	— —
夫婦のみ（ともに65歳未満）	15 100.0	5 33.3	4 26.7	3 20.0	3 20.0	1 6.7	— —	2 13.3	— —	2 13.3	— —	— —	— —	1 6.7	— —
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	42 39.6	42 39.6	14 13.2	13 12.3	26 24.5	14 13.2	9 8.5	9 8.5	7 6.6	11 10.4	1 0.9	— —	2 1.9	2 2.0
その他の世帯	566 100.0	202 35.7	209 36.9	101 17.8	40 7.1	68 12.0	50 8.8	55 9.7	48 8.5	50 8.8	29 5.1	1 0.2	4 0.7	10 1.8	5 0.9
無回答	155 100.0	35 22.6	35 22.6	25 16.1	8 5.2	9 5.8	8 5.2	6 3.9	10 6.5	7 4.5	2 1.3	2 1.3	— —	1 0.6	1 1.0

調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答	
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	58 2.3

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	725 100.0	10 1.4	13 1.8	14 1.9	8 1.1	4 0.6	6 0.8	5 0.7	1 0.1	2 0.3	1 0.1	96 13.2	145 20.0
夫婦のみ（ともに65歳以上）	600 100.0	11 1.8	7 1.2	10 1.7	5 0.8	10 1.7	5 0.8	1 0.2	4 0.7	1 0.2	1 0.2	120 20.0	62 10.3
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	45 100.0	1 2.2	2 4.4	— —	— —	— —	1 2.2	1 2.2	1 2.2	— —	— —	13 20.0	6 13.3
夫婦のみ（ともに65歳未満）	15 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 20.0	1 6.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	2 1.9	— —	— —	4 3.8	1 0.9	1 0.9	1 0.9	— —	— —	— —	11 10.4	7 6.6
その他の世帯	566 100.0	2 0.4	5 0.9	3 0.5	7 1.2	7 1.2	4 0.7	2 0.4	2 0.4	5 0.9	— —	93 16.4	33 5.8
無回答	155 100.0	3 1.9	1 0.6	1 0.6	1 0.6	— —	— —	— —	1 0.6	— —	— —	22 14.2	41 26.5

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	福祉用具貸与	通所介護 (デイサービス)	通所リハビリテーション (デイケア)	訪問介護 (ホームヘルプサービス)	短期入所生活介護・療養介護 (ショートステイ)	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等)における介護	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	ホームヘルプ 認知症高齢者グループホーム における介護	認知症対応型共同生活介護
全体	2,212	627	622	339	306	180	173	144	137	136	102	55	39	38	37	37
	100.0	28.3	28.1	15.3	13.8	8.1	7.8	6.5	6.2	6.1	4.6	2.5	1.8	1.7	1.7	1.7

問5 居住地域(行政区)

青葉区	538	168	145	91	92	50	51	43	34	37	37	9	11	11	11	11
	100.0	31.2	27.0	16.9	17.1	9.3	9.5	8.0	6.3	6.9	6.9	1.7	2.0	2.0	2.0	2.0
宮城野区	369	114	108	50	44	34	23	22	20	18	16	13	7	4	6	6
	100.0	30.9	29.3	13.6	11.9	9.2	6.2	6.0	5.4	4.9	4.3	3.5	1.9	1.1	1.6	1.6
若林区	246	64	70	34	35	21	15	13	12	15	11	10	5	3	5	5
	100.0	26.0	28.5	13.8	14.2	8.5	6.1	5.3	4.9	6.1	4.5	4.1	2.0	1.2	2.0	2.0
太白区	491	133	151	72	69	34	37	30	35	31	17	10	9	9	5	5
	100.0	27.1	30.8	14.7	14.1	6.9	7.5	6.1	7.1	6.3	3.5	2.0	1.8	1.8	1.0	1.0
泉区	488	135	137	88	55	38	42	35	34	31	20	10	4	9	8	8
	100.0	27.7	28.1	18.0	11.3	7.8	8.6	7.2	7.0	6.4	4.1	2.0	0.8	1.8	1.6	1.6
わからない	24	7	4	—	6	1	1	1	2	4	—	1	—	—	—	—
	100.0	29.2	16.7	—	25.0	4.2	4.2	4.2	8.3	16.7	—	4.2	—	—	—	—
無回答	56	6	7	4	5	2	4	—	—	—	1	2	3	2	2	2
	100.0	10.7	12.5	7.1	8.9	3.6	7.1	—	—	—	1.8	3.6	5.4	3.6	3.6	3.6

上段:件数 下段:%	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,212	29	28	28	25	22	17	10	9	8	2	358	58
	100.0	1.3	1.3	1.3	1.1	1.0	0.8	0.5	0.4	0.4	0.1	16.2	2.3

問5 居住地域(行政区)

青葉区	538	11	8	12	7	6	6	4	3	—	—	83	59
	100.0	2.0	1.5	2.2	1.3	1.1	1.1	0.7	0.6	—	—	15.4	11.0
宮城野区	369	2	5	1	5	3	1	—	—	2	—	57	45
	100.0	0.5	1.4	0.3	1.4	0.8	0.3	—	—	0.5	—	15.4	12.2
若林区	246	1	2	2	5	1	1	1	—	1	—	37	34
	100.0	0.4	0.8	0.8	2.0	0.4	0.4	0.4	—	0.4	—	15.0	13.8
太白区	491	10	10	8	5	7	2	2	2	3	1	88	58
	100.0	2.0	2.0	1.6	1.0	1.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.2	17.9	11.8
泉区	488	4	3	4	3	5	7	3	4	2	1	77	70
	100.0	0.8	0.6	0.8	0.6	1.0	1.4	0.6	0.8	0.4	0.2	15.8	14.3
わからない	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5
	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.0	20.8
無回答	56	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	24
	100.0	1.8	—	1.8	—	—	—	—	—	—	—	17.9	42.9

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね介護度が上がるにしたがって「福祉用具貸与」、「訪問看護」、「訪問入浴介護」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	福祉用具貸与	通所介護(デイサービス)	通所リハビリテーション(デイケア)	訪問介護(ホームヘルプサービス)	短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等における介護)	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホームにおける介護)
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7

問6 現在の要介護度

	調査数	福祉用具貸与	通所介護(デイサービス)	通所リハビリテーション(デイケア)	訪問介護(ホームヘルプサービス)	短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等における介護)	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホームにおける介護)
要支援1	658 100.0	114 17.3	112 17.0	110 16.7	83 12.6	8 1.2	14 2.1	29 4.4	35 5.3	12 1.8	6 0.9	2 0.3	17 2.6	—	—
要支援2	335 100.0	91 27.2	98 29.3	59 17.6	50 14.9	7 2.1	16 4.8	20 6.0	22 6.6	14 4.2	11 3.3	3 0.9	14 4.2	3 0.9	1 0.3
要介護1	415 100.0	115 27.7	156 37.6	68 16.4	66 15.9	36 8.7	32 7.7	29 7.0	17 4.1	23 5.5	12 2.9	13 3.1	5 1.2	7 1.7	12 2.9
要介護2	300 100.0	123 41.0	125 41.7	52 17.3	42 14.0	50 16.7	29 9.7	30 10.0	29 9.7	28 9.3	12 4.0	10 3.3	3 1.0	7 2.3	7 2.3
要介護3	152 100.0	66 43.4	56 36.8	21 13.8	13 8.6	33 21.7	19 12.5	14 9.2	14 9.2	18 11.8	16 10.5	11 7.2	—	5 3.3	6 3.9
要介護4	147 100.0	66 44.9	39 26.5	12 8.2	22 15.0	27 18.4	29 19.7	13 8.8	12 8.2	23 15.6	20 13.6	7 4.8	—	5 3.4	6 4.1
要介護5	102 100.0	43 42.2	20 19.6	10 9.8	25 24.5	16 15.7	31 30.4	7 6.9	5 4.9	15 14.7	24 23.5	8 7.8	—	10 9.8	4 3.9
わからない	24 100.0	—	—	1 4.2	1 4.2	—	1 4.2	—	—	1 4.2	—	1 4.2	—	—	1 4.2
無回答	79 100.0	9 11.4	16 20.3	6 7.6	4 5.1	3 3.8	2 2.5	2 2.5	3 3.8	2 2.5	1 1.3	—	—	1 1.3	—

上段:件数 下段:%	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	58 2.3

問6 現在の要介護度

	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
要支援1	658 100.0	10 1.5	8 1.2	14 2.1	2 0.3	2 0.3	2 0.3	—	6 0.9	—	—	166 25.2	80 12.2
要支援2	335 100.0	5 1.5	6 1.8	6 1.8	1 0.3	—	2 0.6	1 0.3	2 0.6	—	1 0.3	51 15.2	38 11.3
要介護1	415 100.0	3 0.7	5 1.2	3 0.7	8 1.9	9 2.2	3 0.7	3 0.7	1 0.2	1 0.2	1 0.2	49 11.8	37 8.9
要介護2	300 100.0	8 2.7	3 1.0	3 1.0	4 1.3	7 2.3	1 0.3	1 0.3	—	1 0.3	—	27 9.0	26 8.7
要介護3	152 100.0	—	—	—	2 1.3	1 0.7	4 2.6	—	—	5 3.3	—	8 5.3	21 13.8
要介護4	147 100.0	3 2.0	3 2.0	1 0.7	6 4.1	3 2.0	3 2.0	1 0.7	—	1 0.7	—	12 8.2	30 20.4
要介護5	102 100.0	—	1 1.0	—	2 2.0	—	2 2.0	4 3.9	—	—	—	14 13.7	24 23.5
わからない	24 100.0	—	1 4.2	—	—	—	—	—	—	—	—	14 58.3	5 20.8
無回答	79 100.0	—	1 1.3	1 1.3	—	—	—	—	—	—	—	17 21.5	34 43.0

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、概ね各項目において、「福祉用具貸与」、「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。なお、『500万円以上』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	福祉用具貸与	通所介護（デイサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	ホームヘルプ（認知症高齢者グループホームにおける介護）	認知症対応型共同生活介護
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7	

問8 本人の年間総収入																
50万円未満	177 100.0	51 28.8	52 29.4	21 11.9	23 13.0	10 5.6	14 7.9	11 6.2	8 4.5	11 6.2	4 2.3	2 1.1	2 1.1	—	—	1 0.6
50万円～100万円未満	453 100.0	126 27.8	128 28.3	79 17.4	59 13.0	29 6.4	25 5.5	32 7.1	22 4.9	28 6.2	17 3.8	10 2.2	7 1.5	7 1.5	6 1.3	
100万円～200万円未満	649 100.0	199 30.7	203 31.3	107 16.5	94 14.5	57 8.8	55 8.5	50 7.7	47 7.2	32 4.9	28 4.3	17 2.6	14 2.2	9 1.4	11 1.7	
200万円～300万円未満	491 100.0	135 27.5	127 25.9	86 17.5	68 13.8	50 10.2	44 9.0	29 5.9	36 7.3	37 7.5	27 5.5	11 2.2	10 2.0	15 3.1	7 1.4	
300万円～500万円未満	148 100.0	46 31.1	32 21.6	11 7.4	23 15.5	18 12.2	16 10.8	12 8.1	13 8.8	11 7.4	11 7.4	5 3.4	4 2.7	1 0.7	4 2.7	
500万円～700万円未満	18 100.0	3 16.7	1 5.6	3 16.7	1 5.6	1 5.6	1 5.6	1 5.6	2 11.1	1 5.6	—	1 5.6	1 5.6	—	—	
700万円～1,000万円未満	12 100.0	3 25.0	2 16.7	3 25.0	2 16.7	1 8.3	1 8.3	1 8.3	1 8.3	2 16.7	—	—	—	—	—	
1,000万円～1,500万円未満	10 100.0	4 40.0	3 30.0	2 20.0	1 10.0	—	1 10.0	1 10.0	—	—	1 10.0	1 10.0	—	—	—	
1,500万円以上	4 100.0	—	1 25.0	—	—	1 25.0	—	—	—	1 25.0	—	—	—	—	—	
わからない	89 100.0	25 28.1	22 24.7	7 7.9	13 14.6	2 2.2	5 5.6	2 2.2	1 1.1	5 5.6	6 6.7	4 4.5	—	4 4.5	3 3.4	
無回答	161 100.0	35 21.7	51 31.7	20 12.4	22 13.7	11 6.8	11 6.8	5 3.1	7 4.3	8 5.0	8 5.0	4 2.5	1 0.6	2 1.2	5 3.1	

	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	58 2.3

問8 本人の年間総収入													
50万円未満	177 100.0	3 1.7	2 1.1	4 2.3	3 1.7	1 0.6	1 0.6	—	—	1 0.6	—	27 15.3	24 13.6
50万円～100万円未満	453 100.0	6 1.3	9 2.0	4 0.9	4 0.9	7 1.5	4 0.9	4 0.9	1 0.2	4 0.9	—	83 18.3	47 10.4
100万円～200万円未満	649 100.0	6 0.9	6 0.9	8 1.2	7 1.1	7 1.1	5 0.8	4 0.6	—	1 0.2	2 0.3	91 14.0	83 12.8
200万円～300万円未満	491 100.0	6 1.2	7 1.4	12 2.4	8 1.6	2 0.4	5 1.0	2 0.4	4 0.8	—	—	84 17.1	61 12.4
300万円～500万円未満	148 100.0	2 1.4	2 1.4	—	1 0.7	1 0.7	2 1.4	—	2 1.4	—	—	33 22.3	17 11.5
500万円～700万円未満	18 100.0	2 11.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 11.1	6 33.3
700万円～1,000万円未満	12 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	1 8.3	—	2 16.7	2 16.7
1,000万円～1,500万円未満	10 100.0	1 10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 10.0	2 20.0
1,500万円以上	4 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 50.0	1 25.0
わからない	89 100.0	1 1.1	—	—	1 1.1	—	—	—	1 1.1	—	—	16 18.0	17 19.1
無回答	161 100.0	2 1.2	2 1.2	—	1 0.6	4 2.5	—	—	1 0.6	1 0.6	—	17 10.6	36 21.7

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、概ね各項目において、「福祉用具貸与」、「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。

調査数	福祉用具貸与	通所介護（デイサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型共同生活介護（ホームにおける介護）	
全体	2,212	627	622	339	306	180	173	144	137	136	102	55	39	38	37
上段:件数 下段:%	100.0	28.3	28.1	15.3	13.8	8.1	7.8	6.5	6.2	6.1	4.6	2.5	1.8	1.7	1.7

問9 世帯の年間総収入																
50万円未満	58	13	19	7	12	2	6	4	1	—	1	2	—	—	—	
50万円～100万円未満	149	45	36	18	31	6	9	7	6	8	8	4	4	3	2	
100万円～200万円未満	387	109	115	57	62	27	23	15	16	16	14	14	11	7	8	
200万円～300万円未満	536	142	158	88	67	47	37	30	34	39	21	9	12	4	9	
300万円～500万円未満	465	149	135	81	60	54	51	44	42	37	25	12	8	16	4	
500万円～700万円未満	146	53	41	28	9	22	13	14	15	13	4	2	1	2	4	
700万円～1,000万円未満	67	22	24	9	7	7	9	10	5	8	5	1	—	—	1	
1,000万円～1,500万円未満	27	10	10	5	2	2	2	2	2	—	3	1	—	1	1	
1,500万円以上	15	3	3	—	2	3	2	—	—	2	1	2	—	—	1	
わからない	164	44	43	19	19	6	9	8	9	8	8	4	—	4	4	
無回答	198	37	38	27	35	4	12	10	7	5	12	4	3	1	3	
上段:件数 下段:%	100.0	20.0	20.0	—	13.3	20.0	13.3	—	—	13.3	6.7	13.3	—	—	6.7	

調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答	
全体	2,212	29	28	28	25	22	17	10	9	8	2	358	58
上段:件数 下段:%	100.0	1.3	1.3	1.3	1.1	1.0	0.8	0.5	0.4	0.4	0.1	16.2	2.3

問9 世帯の年間総収入													
50万円未満	58	1	1	1	2	—	1	—	—	1	—	5	8
50万円～100万円未満	149	—	1	1	3	2	1	1	—	1	—	20	24
100万円～200万円未満	387	5	5	6	4	4	3	1	—	—	1	56	61
200万円～300万円未満	536	6	11	11	5	9	5	3	2	1	1	102	65
300万円～500万円未満	465	8	4	8	6	2	2	—	4	1	—	78	41
500万円～700万円未満	146	2	1	—	4	2	2	1	1	—	—	24	14
700万円～1,000万円未満	67	2	1	—	—	1	1	1	1	—	—	9	7
1,000万円～1,500万円未満	27	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	5
1,500万円以上	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1
わからない	164	4	1	—	1	1	—	1	1	1	—	30	22
無回答	198	1	2	1	—	1	1	2	—	1	—	30	47
上段:件数 下段:%	100.0	0.5	1.0	0.5	—	0.5	0.5	1.0	—	0.5	—	15.2	23.7

第4章 調査結果の分析

○保険料段階別にみると、概ね各項目で「福祉用具貸与」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	福祉用具貸与	通所介護（デイサービス）	通所介護（デイサービス） （デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス） （ショートステイ）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型高齢者グループホームにおける介護
上段:件数 下段:%															
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7

調査数	福祉用具貸与	通所介護（デイサービス）	通所介護（デイサービス） （デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス） （ショートステイ）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型高齢者グループホームにおける介護
第1段階	187 100.0	45 24.1	54 28.9	17 9.1	37 19.8	11 5.9	15 8.0	5 2.7	4 2.1	6 3.2	8 4.3	6 3.2	3 1.6	2 1.1	4 2.1
第2段階	303 100.0	90 29.7	90 29.7	48 15.8	45 14.9	38 12.5	14 4.6	23 7.6	26 8.6	20 6.6	18 5.9	12 4.0	8 2.6	7 2.3	8 2.6
第3段階	125 100.0	40 32.0	36 28.8	22 17.6	19 15.2	13 10.4	3 2.4	7 5.6	10 8.0	5 4.0	4 3.2	3 2.4	1 0.8	3 2.4	3 2.4
第4段階	137 100.0	43 31.4	42 30.7	30 21.9	15 10.9	14 10.2	11 8.0	6 4.4	10 7.3	7 5.1	6 4.4	3 2.2	7 5.1	4 2.9	2 1.5
第5段階	146 100.0	58 39.7	45 30.8	23 15.8	14 9.6	6 4.1	14 9.6	12 8.2	9 6.2	11 7.5	5 3.4	2 1.4	2 1.4	2 1.4	1 0.7
第6段階	151 100.0	49 32.5	46 30.5	36 23.8	15 9.9	11 7.3	10 6.6	16 10.6	15 9.9	5 3.3	5 3.3	3 2.0	3 2.0	2 1.3	2 1.3
第7段階	89 100.0	24 27.0	25 28.1	17 19.1	14 15.7	3 3.4	9 10.1	5 5.6	6 6.7	5 5.6	4 4.5	—	2 2.2	1 1.1	1 1.1
第8段階	147 100.0	41 27.9	39 26.5	33 22.4	11 7.5	12 8.2	13 8.8	15 10.2	10 6.8	9 6.1	5 3.4	4 2.7	2 1.4	8 5.4	—
第9段階	128 100.0	34 26.6	35 27.3	19 14.8	21 16.4	13 10.2	11 8.6	10 7.8	9 7.0	3 2.3	8 6.3	—	—	1 0.8	1 0.8
第10段階	39 100.0	12 30.8	10 25.6	3 7.7	4 10.3	4 10.3	5 12.8	1 2.6	3 7.7	3 15.4	6 10.3	—	2 5.1	1 2.6	2 5.1
第11段階	14 100.0	4 28.6	2 14.3	2 14.3	3 21.4	1 7.1	—	1 7.1	1 7.1	1 7.1	—	2 14.3	1 7.1	—	—
第12段階	6 100.0	—	—	1 16.7	1 16.7	—	—	—	—	—	—	—	1 16.7	—	—
第13段階	14 100.0	2 14.3	1 7.1	—	3 21.4	—	2 14.3	1 7.1	—	1 7.1	1 7.1	—	—	—	—
わからない	416 100.0	111 26.7	123 29.6	52 12.5	60 14.4	30 7.2	40 9.6	19 4.6	16 3.8	35 8.4	24 5.8	8 1.9	5 1.2	3 0.7	6 1.4
無回答	245 100.0	55 22.4	68 27.8	25 10.2	35 14.3	22 9.0	20 8.2	19 7.8	13 5.3	9 3.7	13 5.3	3 1.2	2 0.8	3 1.2	7 2.9

調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答	
上段:件数 下段:%													
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	58 2.3

調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答	
第1段階	187 100.0	2 1.1	1 0.5	3 1.6	4 2.1	1 0.5	2 1.1	1 0.5	1 0.5	1 0.5	—	37 19.8	23 12.3
第2段階	303 100.0	4 1.3	7 2.3	4 1.3	2 0.7	6 2.0	4 1.3	4 1.3	1 0.3	2 0.7	—	34 11.2	32 10.6
第3段階	125 100.0	—	1 0.8	—	2 1.6	1 0.8	1 0.8	—	—	—	—	16 12.8	19 15.2
第4段階	137 100.0	2 1.5	—	3 2.2	—	2 1.5	3 2.2	—	—	—	2 1.5	22 16.1	18 13.1
第5段階	146 100.0	1 0.7	3 2.1	3 2.1	3 2.1	2 1.4	1 0.7	1 0.7	—	—	—	32 21.9	9 6.2
第6段階	151 100.0	2 1.3	1 0.7	—	—	1 0.7	1 0.7	3 2.0	1 0.7	1 0.7	—	24 15.9	9 6.0
第7段階	89 100.0	1 1.1	1 1.1	—	—	2 2.2	—	2 2.2	1 1.1	—	—	15 16.9	9 10.1
第8段階	147 100.0	2 1.4	2 1.4	1 0.7	4 2.7	1 0.7	1 0.7	—	2 1.4	—	—	30 20.4	14 9.5
第9段階	128 100.0	2 1.6	1 0.8	5 3.9	—	—	1 0.8	—	1 0.8	—	—	23 18.0	11 8.6
第10段階	39 100.0	1 2.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 25.6	5 12.8
第11段階	14 100.0	2 14.3	—	—	—	1 7.1	1 7.1	—	—	—	—	1 7.1	1 7.1
第12段階	6 100.0	—	—	1 16.7	—	—	—	—	—	—	—	1 16.7	2 33.3
第13段階	14 100.0	1 7.1	1 7.1	—	—	—	—	—	—	—	—	4 28.6	4 28.6
わからない	416 100.0	5 1.2	5 1.2	4 1.0	8 1.9	2 0.5	2 0.5	—	—	1 0.2	—	65 15.6	62 14.9
無回答	245 100.0	3 1.2	5 2.0	4 1.6	2 0.8	1 0.4	—	1 0.4	1 0.4	1 0.4	—	34 13.9	59 24.1

第4章 調査結果の分析

○利用者負担額別にみると、概ね利用者負担額が高くなるにしたがって「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	福祉用具貸与	通所介護(デイサービス)	通所リハビリテーション(デイケア)	訪問介護(ホームヘルプサービス)	短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等における介護)	生活支援訪問介護型サービス	居宅療養管理指導	認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホームにおける介護)
全体	2,212 100.0	627 28.3	622 28.1	339 15.3	306 13.8	180 8.1	173 7.8	144 6.5	137 6.2	136 6.1	102 4.6	55 2.5	39 1.8	38 1.7	37 1.7

問38 介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額

調査数	3,000円未満	3,000円～5,000円未満	5,000円～7,000円未満	7,000円～10,000円未満	10,000円～15,000円未満	15,000円～20,000円未満	20,000円～30,000円未満	30,000円～50,000円未満	50,000円以上	わからない	無回答
177 100.0	60 33.9	49 33.3	39 39.4	37 45.7	43 35.5	44 42.3	58 52.3	49 58.3	73 48.3	76 42.5	99 32.5
147 100.0	49 33.3	48 32.7	42 27.3	33 25	43 25.6	30 28.8	20 18.0	20 22.6	18 23.8	28 26.3	60 19.7
99 100.0	39 39.4	42 27.3	27 27.3	25 30.9	19 15.7	15 11.5	12 11.5	19 22.6	18 23.8	11.9 19.9	44 14.4
81 100.0	37 45.7	33 40.7	25 30.9	15 18.5	13 16.0	12 14.8	12 14.8	17 20.7	13 16.0	12 14.8	15 18.5
121 100.0	43 35.5	48 39.7	42 34.7	33 27.3	43 35.5	30 24.8	20 16.4	20 16.4	18 14.9	28 22.1	60 49.6
104 100.0	44 42.3	60 57.7	60 57.7	30 28.8	12 11.5	12 11.5	12 11.5	7 6.7	7 6.7	10 9.6	9 8.7
111 100.0	58 52.3	65 58.6	65 58.6	20 18.0	26 23.4	25 22.5	15 13.5	12 10.8	9 8.1	13 11.7	15 13.5
84 100.0	49 58.3	53 63.1	53 63.1	20 23.8	19 22.6	37 44.0	17 20.2	10 10.7	10 11.9	13 15.5	15 10.7
151 100.0	73 48.3	57 37.7	57 37.7	18 11.9	30 19.9	56 37.1	30 19.9	12 7.9	10 6.6	18 11.9	12 7.9
179 100.0	76 42.5	58 32.4	58 32.4	28 15.6	47 26.3	12 6.7	33 18.4	16 8.9	13 7.3	21 11.7	23 12.8
305 100.0	99 32.5	97 31.8	97 31.8	60 19.7	44 14.4	15 4.9	19 6.2	20 6.6	32 10.5	15 4.9	15 4.9

上段:件数 下段:%	調査数	通所介護型サービス	訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問看護	夜間対応型訪問介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	29 1.3	28 1.3	28 1.3	25 1.1	22 1.0	17 0.8	10 0.5	9 0.4	8 0.4	2 0.1	358 16.2	58 2.3

問38 介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額

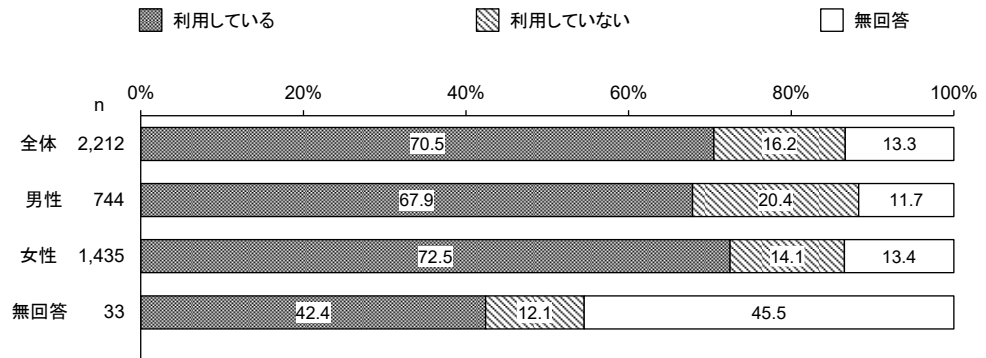
調査数	3,000円未満	3,000円～5,000円未満	5,000円～7,000円未満	7,000円～10,000円未満	10,000円～15,000円未満	15,000円～20,000円未満	20,000円～30,000円未満	30,000円～50,000円未満	50,000円以上	わからない	無回答
177 100.0	1 0.6	6 4.1	3 2.0	3 2.0	4 2.3	1 0.7	2 1.2	2 1.2	1 0.6	2 1.1	2 1.1
147 100.0	6 4.1	5 3.4	2 1.4	3 2.0	7 4.8	1 0.7	2 1.4	2 1.4	1 0.7	3 2.0	3 2.0
99 100.0	3 3.0	2 2.0	3 3.0	1 1.0	3 3.0	2 2.0	3 3.0	1 1.0	1 1.0	2 2.0	2 2.0
81 100.0	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	2 2.5	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2
121 100.0	3 2.5	1 0.8	1 0.8	1 0.8	2 1.7	2 1.7	1 0.8	1 0.8	1 0.8	1 0.8	1 0.8
104 100.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0	3 2.9	1 1.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0
111 100.0	1 0.9	2 1.8	1 0.9	1 0.9	4 3.6	2 1.8	2 1.8	1 0.9	1 0.9	1 0.9	1 0.9
84 100.0	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	2 2.4	3 3.6	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2
151 100.0	1 0.7	2 1.3	1 0.7	1 0.7	10 6.6	3 2.0	4 2.6	3 2.0	1 0.7	6 4.0	1 0.7
179 100.0	6 3.4	6 3.4	5 2.8	5 2.8	3 1.7	1 0.6	2 1.1	2 1.1	2 1.1	2 1.1	2 1.1
305 100.0	6 2.0	5 1.6	5 1.6	6 2.0	4 1.3	5 1.6	3 1.0	3 1.0	3 1.0	1 0.3	1 0.3

(2) 在宅サービスの利用内容(利用の有無)

在宅者等

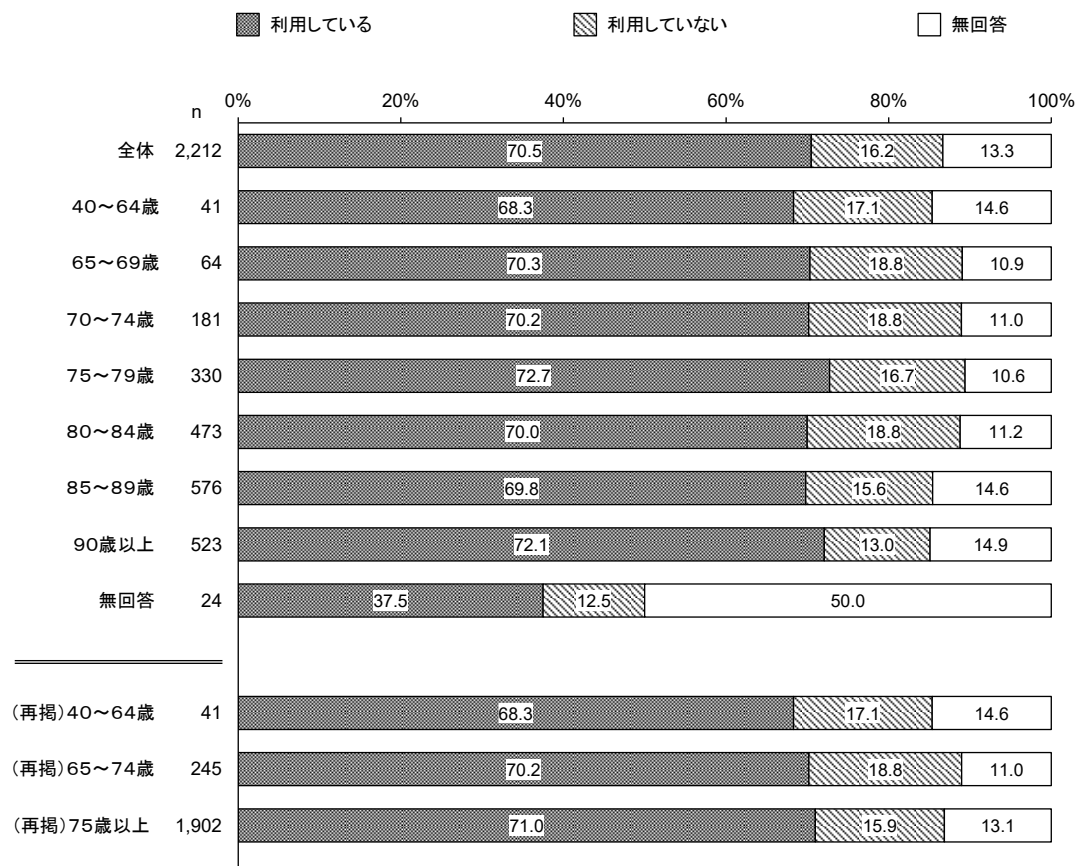
ここでは、在宅サービスを最低1つでも利用している人を「在宅サービスを利用している」層として集約し、在宅サービスの利用の有無をみています。

○性別では、大きな差は見られませんでした。

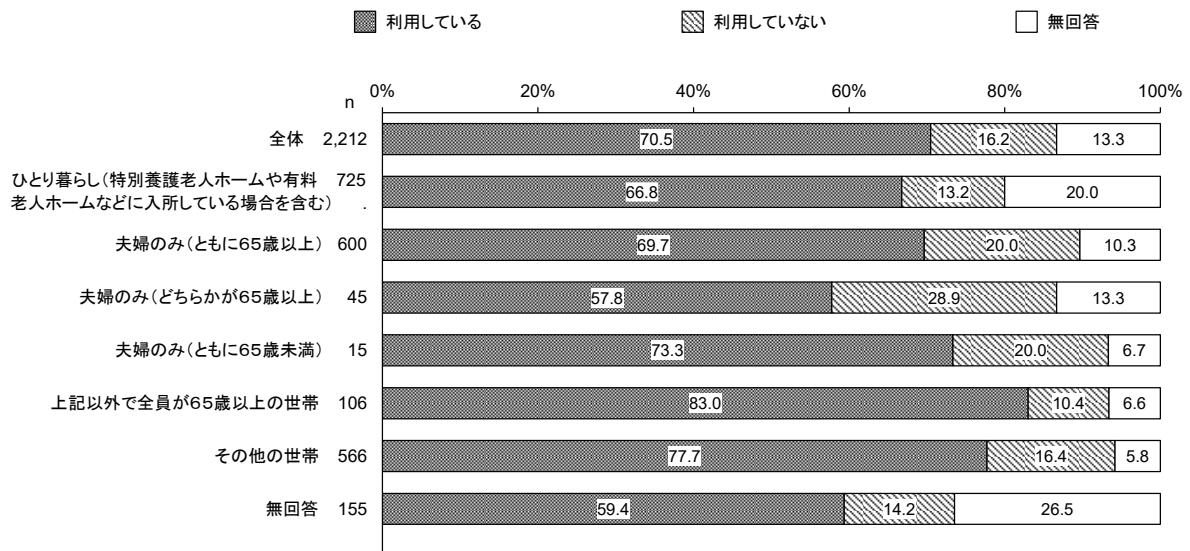


第4章 調査結果の分析

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

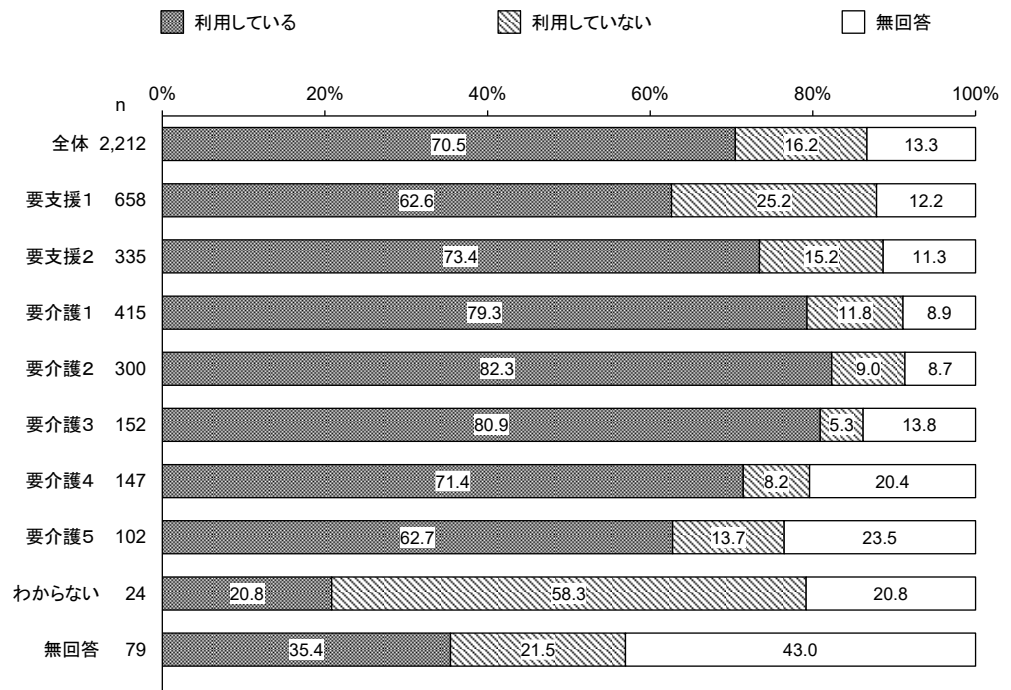


○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「利用していない」が少なくなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

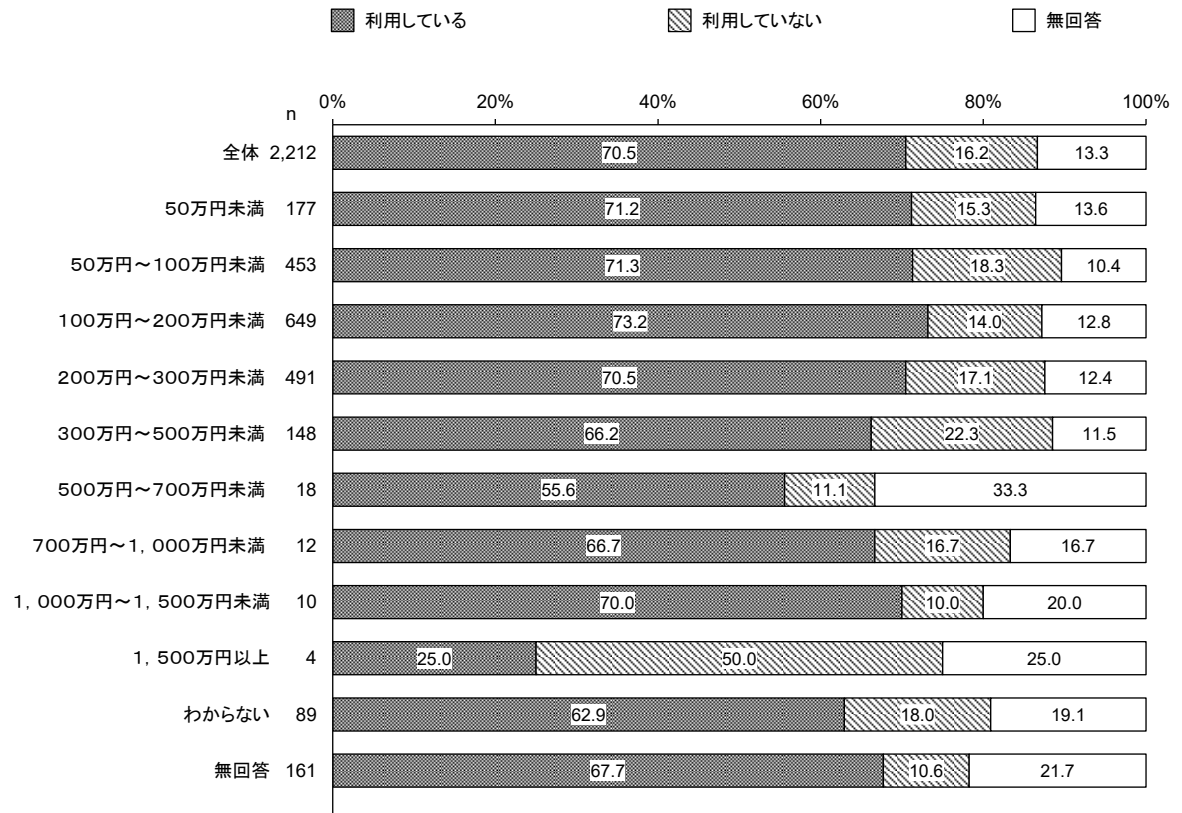


第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、『要介護 2』、『要介護 3』では「利用している」が多くなっている一方、『要支援 1』では「利用していない」が他の項目と比較して多くなっています。



○本人の年間総収入別にみると、『300万円未満』では大きな差はみられませんが、『300万円～500万円未満』では「利用している」が少なくなっています。なお、『500万円以上』は、それぞれサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



(3) 新型コロナウイルス感染症拡大による介護サービス利用回数の変化

在宅サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3/4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1/4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9
問2 本人の性別							
男性	453 100.0	338 74.6	13 2.9	6 1.3	3 0.7	23 5.1	70 15.5
女性	943 100.0	736 78.0	28 3.0	18 1.9	4 0.4	34 3.6	123 13.0
無回答	13 100.0	9 69.2	— —	— —	— —	1 7.7	3 23.1

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3/4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1/4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9
問3 本人の年齢							
40～64歳	26 100.0	21 80.8	— —	1 3.8	— —	1 3.8	3 11.5
65～69歳	42 100.0	34 81.0	— —	1 2.4	2 4.8	4 9.5	1 2.4
70～74歳	115 100.0	88 76.5	4 3.5	2 1.7	— —	— —	21 18.3
75～79歳	200 100.0	152 76.0	7 3.5	3 1.5	— —	10 5.0	28 14.0
80～84歳	303 100.0	232 76.6	5 1.7	6 2.0	2 0.7	13 4.3	45 14.9
85～89歳	370 100.0	282 76.2	18 4.9	4 1.1	— —	15 4.1	51 13.8
90歳以上	345 100.0	267 77.4	7 2.0	7 2.0	3 0.9	15 4.3	46 13.3
無回答	8 100.0	7 87.5	— —	— —	— —	— —	1 12.5
(再掲) 40～64歳	26 100.0	21 80.8	— —	1 3.8	— —	1 3.8	3 11.5
(再掲) 65～74歳	157 100.0	122 77.7	4 2.5	3 1.9	2 1.3	4 2.5	22 14.0
(再掲) 75歳以上	1,218 100.0	933 76.6	37 3.0	20 1.6	5 0.4	53 4.4	170 14.0

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別では、大きな差は見られませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3/4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1/4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9
問4 世帯の状況							
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	450 100.0	341 75.8	17 3.8	6 1.3	3 0.7	16 3.6	67 14.9
夫婦のみ(ともに65歳以上)	370 100.0	281 75.9	7 1.9	6 1.6	1 0.3	19 5.1	56 15.1
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	18 69.2	— —	1 3.8	— —	1 3.8	6 23.1
夫婦のみ(ともに65歳未満)	10 100.0	8 80.0	— —	— —	— —	— —	2 20.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	83 100.0	69 83.1	1 1.2	1 1.2	1 1.2	2 2.4	9 10.8
その他の世帯	391 100.0	311 79.5	16 4.1	10 2.6	2 0.5	14 3.6	38 9.7
無回答	79 100.0	55 69.6	— —	— —	— —	6 7.6	18 22.8

○要介護度別にみると、『要支援2』では「以前と同じくらい利用している」が、『要介護4』では「ほとんど利用しなくなった」が他の要介護度に比べて多くなっています。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3／4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1／4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段:件数 下段:%							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9

問6 現在の要介護度

要支援1	342 100.0	265 77.5	7 2.0	5 1.5	1 0.3	16 4.7	48 14.0
要支援2	220 100.0	177 80.5	5 2.3	4 1.8	1 0.5	2 0.9	31 14.1
要介護1	310 100.0	241 77.7	8 2.6	6 1.9	4 1.3	15 4.8	36 11.6
要介護2	225 100.0	170 75.6	12 5.3	7 3.1	1 0.4	8 3.6	27 12.0
要介護3	116 100.0	90 77.6	3 2.6	—	—	3 2.6	20 17.2
要介護4	102 100.0	72 70.6	5 4.9	—	—	9 8.8	16 15.7
要介護5	63 100.0	48 76.2	1 1.6	2 3.2	—	2 3.2	10 15.9
わからない	5 100.0	2 40.0	—	—	—	2 40.0	1 20.0
無回答	26 100.0	18 69.2	—	—	—	1 3.8	7 26.9

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別では、大きな差は見られませんでした。なお、『500万円以上』の項目については、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3/4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1/4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9
問8 本人の年間総収入							
50万円未満	109 100.0	78 71.6	4 3.7	3 2.8	2 1.8	6 5.5	16 14.7
50万円～100万円未満	290 100.0	215 74.1	7 2.4	8 2.8	2 0.7	15 5.2	43 14.8
100万円～200万円未満	432 100.0	341 78.9	15 3.5	9 2.1	2 0.5	12 2.8	53 12.3
200万円～300万円未満	314 100.0	247 78.7	10 3.2	2 0.6	1 0.3	13 4.1	41 13.1
300万円～500万円未満	86 100.0	65 75.6	3 3.5	1 1.2	—	5 5.8	12 14.0
500万円～700万円未満	8 100.0	6 75.0	—	—	—	—	2 25.0
700万円～1,000万円未満	7 100.0	5 71.4	1 14.3	—	—	—	1 14.3
1,000万円～1,500万円未満	7 100.0	4 57.1	—	—	—	1 14.3	2 28.6
1,500万円以上	1 100.0	1 100.0	—	—	—	—	—
わからない	53 100.0	47 88.7	—	—	—	1 1.9	5 9.4
無回答	102 100.0	74 72.5	1 1.0	1 1.0	—	5 4.9	21 20.6

○在宅サービスの利用内容別にみると、各項目で「以前と同じくらい利用している」が多くなっています。なお、『夜間対応型訪問介護』、『看護小規模多機能型居宅介護』、『訪問型短期集中予防サービス』、『通所型短期集中予防サービス』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3/4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1/4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段:件数 下段:%							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9
問18 現在利用している在宅サービス							
訪問介護(ホームヘルプサービス)	306 100.0	246 80.4	8 2.6	3 1.0	4 1.3	7 2.3	38 12.4
訪問入浴介護	102 100.0	82 80.4	3 2.9	— —	— —	2 2.0	15 14.7
訪問看護	173 100.0	129 74.6	4 2.3	2 1.2	1 0.6	6 3.5	31 17.9
訪問リハビリテーション	136 100.0	104 76.5	8 5.9	2 1.5	1 0.7	4 2.9	17 12.5
居宅療養管理指導	38 100.0	32 84.2	1 2.6	— —	— —	1 2.6	4 10.5
通所介護(デイサービス)	622 100.0	504 81.0	21 3.4	9 1.4	5 0.8	24 3.9	59 9.5
通所リハビリテーション(デイケア)	339 100.0	258 76.1	15 4.4	6 1.8	1 0.3	10 2.9	49 14.5
短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	180 100.0	152 84.4	5 2.8	2 1.1	— —	2 1.1	19 10.6
特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等における介護)	55 100.0	31 56.4	2 3.6	— —	— —	7 12.7	15 27.3
夜間対応型訪問介護	10 100.0	7 70.0	1 10.0	— —	— —	— —	2 20.0
認知症対応型通所介護	22 100.0	17 77.3	— —	— —	— —	2 9.1	3 13.6
小規模多機能型居宅介護	25 100.0	20 80.0	1 4.0	— —	— —	— —	4 16.0
認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホームにおける介護)	37 100.0	20 54.1	— —	1 2.7	— —	3 8.1	13 35.1
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	17 100.0	13 76.5	1 5.9	— —	1 5.9	1 5.9	1 5.9
看護小規模多機能型居宅介護	8 100.0	7 87.5	— —	— —	— —	— —	1 12.5
福祉用具貸与	502 100.0	390 77.7	20 4.0	10 2.0	3 0.6	16 3.2	63 12.5
福祉用具購入費の支給	106 100.0	79 74.5	5 4.7	4 3.8	2 1.9	4 3.8	12 11.3
住宅改修費の支給	104 100.0	76 73.1	8 7.7	4 3.8	— —	3 2.9	13 12.5
訪問介護型サービス	28 100.0	22 78.6	2 7.1	1 3.6	— —	3 10.7	— —
生活支援訪問介護型サービス	39 100.0	28 71.8	4 10.3	1 2.6	— —	2 5.1	4 10.3
訪問型短期集中予防サービス	2 100.0	1 50.0	— —	— —	1 50.0	— —	— —
通所介護型サービス	29 100.0	22 75.9	3 10.3	— —	— —	1 3.4	3 10.3
生活支援通所介護型サービス	28 100.0	18 64.3	2 7.1	2 7.1	1 3.6	1 3.6	4 14.3
通所型短期集中予防サービス	9 100.0	5 55.6	— —	2 22.2	— —	1 11.1	1 11.1

第4章 調査結果の分析

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	以前と同じくらい利用して	以前の3／4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1／4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9
問41 介護者の有無							
いる	956 100.0	760 79.5	31 3.2	14 1.5	3 0.3	39 4.1	109 11.4
いない	229 100.0	179 78.2	5 2.2	5 2.2	3 1.3	6 2.6	31 13.5
本人が施設に入所している	56 100.0	42 75.0	1 1.8	1 1.8	— —	— —	12 21.4
無回答	168 100.0	102 60.7	4 2.4	4 2.4	1 0.6	13 7.7	44 26.2

○介護者の居住地別にみると、『本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる』『本人とは別居しているが、すぐ近く（歩いて10分以内）に住んでいる』では、「以前と同じくらい利用している」が他の居住地に比べて多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	以前と同じくらい利用している	以前の3/4程度になった	以前の半分程度になった	以前の1/4程度になった	ほとんど利用しなくなった	無回答
上段:件数 下段:%							
全体	1,409 100.0	1,083 76.9	41 2.9	24 1.7	7 0.5	58 4.1	196 13.9

問44 介護者の居住地

本人と同居している	667 100.0	538 80.7	18 2.7	12 1.8	2 0.3	23 3.4	74 11.1
本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる	21 100.0	18 85.7	2 9.5	—	—	—	1 4.8
本人と同じアパート・マンション内の別の住宅に住んでいる	5 100.0	4 80.0	—	—	—	—	1 20.0
本人とは別居しているが、すぐ近く(歩いて10分以内)に住んでいる	33 100.0	28 84.8	1 3.0	—	—	—	4 12.1
本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている(歩いて10分以上)	119 100.0	95 79.8	7 5.9	1 0.8	—	7 5.9	9 7.6
市外に住んでいる	42 100.0	32 76.2	2 4.8	—	—	2 4.8	6 14.3
その他	5 100.0	2 40.0	—	—	—	1 20.0	2 40.0
無回答	64 100.0	43 67.2	1 1.6	1 1.6	1 1.6	6 9.4	12 18.8

第4章 調査結果の分析

(4) ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター）の選択理由

【複数回答】

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、各項目で「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が最も多くなっています。

	調査数	自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	介護サービス事業者にすめられたから	相談に十分のつてくれそうだから	親せきや知人にすすめられたから	他に知っている事業者がなかったから	介護保険制度が始まる前から利用している事業者だから	事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいと思っ	知名度が高いから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思っ	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよ	その他	無回答
全体	1,559 100.0	980 62.9	241 15.5	222 14.2	212 13.6	157 10.1	107 6.9	89 5.7	41 2.6	30 1.9	22 1.4	14 0.9	12 0.8	142 9.1	87 5.6
問4 世帯の状況															
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	484 100.0	297 61.4	60 12.4	67 13.8	66 13.6	48 9.9	36 7.4	33 6.8	15 3.1	7 1.4	5 1.0	8 1.7	6 1.2	58 12.0	30 6.2
夫婦のみ(ともに65歳以上)	418 100.0	274 65.6	73 17.5	62 14.8	55 13.2	45 10.8	26 6.2	25 6.0	7 1.7	11 2.6	8 1.9	2 0.5	1 0.2	29 6.9	21 5.0
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	10 38.5	3 11.5	4 15.4	3 11.5	5 19.2	3 11.5	2 7.7	1 3.8	1 3.8	—	1 3.8	—	2 7.7	4 15.4
夫婦のみ(ともに65歳未満)	11 100.0	5 45.5	1 9.1	1 9.1	2 18.2	—	—	—	—	—	—	—	—	4 36.4	1 9.1
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	55 62.5	20 22.7	13 14.8	15 17.0	8 9.1	4 4.5	4 4.5	2 2.3	1 1.1	2 2.3	1 1.1	1 1.1	5 5.7	4 4.5
その他の世帯	440 100.0	276 62.7	71 16.1	65 14.8	65 14.8	43 9.8	29 6.6	22 5.0	13 3.0	6 1.4	5 1.1	2 0.5	3 0.7	38 8.6	21 4.8
無回答	92 100.0	63 68.5	13 14.1	10 10.9	6 6.5	8 8.7	9 9.8	3 3.3	3 3.3	4 4.3	2 2.2	—	1 1.1	6 6.5	6 6.5

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が低くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	介護サービス事業者にすめられたから	相談に十分のつてくれそうだから	親せきや知人にすめられたから	他に知っている事業者がなかったから	から	介護保険制度が始まる前から利用している事業者だから	事業の冊子を見てよかったです	知名度が高いから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよかったです	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよかったです	その他	無回答
全体	1,559 100.0	980 62.9	241 15.5	222 14.2	212 13.6	157 10.1	107 6.9	89 5.7	41 2.6	30 1.9	22 1.4	14 0.9	12 0.8	142 9.1	87 5.6	
問6 現在の要介護度																
要支援1	412 100.0	332 80.6	53 12.9	55 13.3	24 5.8	46 11.2	27 6.6	14 3.4	5 1.2	9 2.2	2 0.5	3 0.7	2 0.5	20 4.9	27 6.6	
要支援2	246 100.0	191 77.6	38 15.4	37 15.0	23 9.3	21 8.5	15 6.1	9 3.7	8 3.3	1 0.4	2 0.8	1 0.4	3 1.2	10 4.1	12 4.9	
要介護1	329 100.0	180 54.7	52 15.8	48 14.6	62 18.8	36 10.9	24 7.3	25 7.6	13 4.0	6 1.8	4 1.2	4 1.2	2 0.6	32 9.7	16 4.9	
要介護2	247 100.0	139 56.3	42 17.0	34 13.8	43 17.4	18 7.3	13 5.3	18 7.3	6 2.4	8 3.2	3 1.2	3 1.2	2 0.8	26 10.5	10 4.0	
要介護3	123 100.0	48 39.0	20 16.3	24 19.5	25 20.3	16 13.0	6 4.9	9 7.3	1 0.8	2 1.6	7 5.7	1 0.8	1 0.8	20 16.3	8 6.5	
要介護4	105 100.0	47 44.8	21 20.0	11 10.5	17 16.2	12 11.4	11 10.5	11 10.5	4 3.8	2 1.9	2 1.9	1 1.0	1 1.0	13 12.4	8 7.6	
要介護5	64 100.0	25 39.1	10 15.6	8 12.5	11 17.2	5 7.8	7 10.9	1 1.6	3 4.7	2 3.1	1 1.6	1 1.6	—	19 29.7	2 3.1	
わからない	5 100.0	4 80.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	—	1 20.0	1 20.0	—	—	—	—	—	—	—	
無回答	28 100.0	14 50.0	3 10.7	3 10.7	6 21.4	3 10.7	3 10.7	1 3.6	1 3.6	—	1 3.6	—	—	2 7.1	4 14.3	

第4章 調査結果の分析

○介護者の要介護認定別にみると、すべての項目において、「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が多くなっています。なお、『要介護（支援）認定を受けたが、非該当（自立）と判定』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	介護サービス事業者にすめられたから	相談に十分のつてくれそうだから	親せきや知人にすめられたから	他に知っている事業者がなかったから	介護保険制度が始まる前から利用している事業者だから	事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいと思つたから	知名度が高いから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思つたから	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思つたから	その他	無回答
上段:件数 下段:%															
全体	1,559 100.0	980 62.9	241 15.5	222 14.2	212 13.6	157 10.1	107 6.9	89 5.7	41 2.6	30 1.9	22 1.4	14 0.9	12 0.8	142 9.1	87 5.6
問42(5) 介護者の要介護等認定状況															
要介護（支援）認定は受けていない	794 100.0	490 61.7	118 14.9	110 13.9	117 14.7	81 10.2	57 7.2	42 5.3	17 2.1	17 2.1	13 1.6	7 0.9	5 0.6	77 9.7	29 3.7
要介護（支援）認定を受けたが、非該当（自立）と判定された	15 100.0	9 60.0	4 26.7	3 20.0	2 13.3	2 13.3	—	1 6.7	1 6.7	—	—	—	—	1 6.7	2 13.3
要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定された	143 100.0	89 62.2	29 20.3	22 15.4	22 15.4	13 9.1	11 7.7	14 9.8	7 4.9	3 2.1	5 3.5	1 0.7	—	7 4.9	6 4.2
無回答	107 100.0	77 72.0	24 22.4	22 20.6	13 12.1	13 12.1	6 5.6	1 0.9	4 3.7	1 0.9	—	1 0.9	1 0.9	6 5.6	8 7.5

(5) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	826 53.0	377 24.2	184 11.8	56 3.6	27 1.7	89 5.7
問4 世帯の状況							
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	484 100.0	238 49.2	116 24.0	66 13.6	23 4.8	10 2.1	31 6.4
夫婦のみ(ともに65歳以上)	418 100.0	220 52.6	110 26.3	49 11.7	13 3.1	8 1.9	18 4.3
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	14 53.8	5 19.2	1 3.8	2 7.7	—	4 15.4
夫婦のみ(ともに65歳未満)	11 100.0	6 54.5	4 36.4	—	—	—	1 9.1
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	61 69.3	17 19.3	6 6.8	2 2.3	—	2 2.3
その他の世帯	440 100.0	240 54.5	105 23.9	51 11.6	14 3.2	8 1.8	22 5.0
無回答	92 100.0	47 51.1	20 21.7	11 12.0	2 2.2	1 1.1	11 12.0

第4章 調査結果の分析

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	826 53.0	377 24.2	184 11.8	56 3.6	27 1.7	89 5.7
問6 現在の要介護度							
要支援1	412 100.0	224 54.4	92 22.3	45 10.9	11 2.7	4 1.0	36 8.7
要支援2	246 100.0	143 58.1	49 19.9	27 11.0	9 3.7	—	18 7.3
要介護1	329 100.0	174 52.9	86 26.1	39 11.9	11 3.3	9 2.7	10 3.0
要介護2	247 100.0	119 48.2	62 25.1	44 17.8	10 4.0	3 1.2	9 3.6
要介護3	123 100.0	60 48.8	37 30.1	10 8.1	4 3.3	5 4.1	7 5.7
要介護4	105 100.0	50 47.6	32 30.5	10 9.5	7 6.7	1 1.0	5 4.8
要介護5	64 100.0	39 60.9	10 15.6	6 9.4	3 4.7	5 7.8	1 1.6
わからない	5 100.0	3 60.0	—	2 40.0	—	—	—
無回答	28 100.0	14 50.0	9 32.1	1 3.6	1 3.6	—	3 10.7

○本人の年間総収入別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	826 53.0	377 24.2	184 11.8	56 3.6	27 1.7	89 5.7

問8 本人の年間総収入

50万円未満	126 100.0	64 50.8	29 23.0	14 11.1	4 3.2	4 3.2	11 8.7
50万円～100万円未満	323 100.0	166 51.4	78 24.1	40 12.4	11 3.4	10 3.1	18 5.6
100万円～200万円未満	475 100.0	274 57.7	100 21.1	57 12.0	19 4.0	3 0.6	22 4.6
200万円～300万円未満	346 100.0	170 49.1	106 30.6	34 9.8	14 4.0	3 0.9	19 5.5
300万円～500万円未満	98 100.0	49 50.0	22 22.4	15 15.3	3 3.1	4 4.1	5 5.1
500万円～700万円未満	10 100.0	4 40.0	3 30.0	1 10.0	— —	— —	2 20.0
700万円～1,000万円未満	8 100.0	5 62.5	3 37.5	— —	— —	— —	— —
1,000万円～1,500万円未満	7 100.0	4 57.1	1 14.3	1 14.3	— —	— —	1 14.3
1,500万円以上	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —
わからない	56 100.0	32 57.1	11 19.6	9 16.1	2 3.6	1 1.8	1 1.8
無回答	109 100.0	58 53.2	23 21.1	13 11.9	3 2.8	2 1.8	10 9.2

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	826 53.0	377 24.2	184 11.8	56 3.6	27 1.7	89 5.7
問9 世帯の年間総収入							
50万円未満	45 100.0	21 46.7	8 17.8	9 20.0	2 4.4	— —	5 11.1
50万円～100万円未満	105 100.0	60 57.1	16 15.2	10 9.5	6 5.7	3 2.9	10 9.5
100万円～200万円未満	270 100.0	146 54.1	69 25.6	32 11.9	7 2.6	4 1.5	12 4.4
200万円～300万円未満	369 100.0	189 51.2	96 26.0	47 12.7	16 4.3	3 0.8	18 4.9
300万円～500万円未満	346 100.0	182 52.6	90 26.0	36 10.4	14 4.0	11 3.2	13 3.8
500万円～700万円未満	108 100.0	61 56.5	28 25.9	14 13.0	1 0.9	1 0.9	3 2.8
700万円～1,000万円未満	51 100.0	30 58.8	10 19.6	8 15.7	1 2.0	1 2.0	1 2.0
1,000万円～1,500万円未満	21 100.0	10 47.6	5 23.8	3 14.3	— —	1 4.8	2 9.5
1,500万円以上	11 100.0	7 63.6	2 18.2	1 9.1	— —	— —	1 9.1
わからない	112 100.0	60 53.6	27 24.1	11 9.8	4 3.6	2 1.8	8 7.1
無回答	121 100.0	60 49.6	26 21.5	13 10.7	5 4.1	1 0.8	16 13.2

○保険料段階別にみると、概ね各項目で「満足」と「やや満足」が多くなっています。なお、『第9段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559	826	377	184	56	27	89
	100.0	53.0	24.2	11.8	3.6	1.7	5.7

問14 本人の保険料段階

第1段階	127	77	23	8	7	2	10
	100.0	60.6	18.1	6.3	5.5	1.6	7.9
第2段階	237	120	65	26	7	3	16
	100.0	50.6	27.4	11.0	3.0	1.3	6.8
第3段階	90	46	24	8	5	2	5
	100.0	51.1	26.7	8.9	5.6	2.2	5.6
第4段階	97	58	19	14	4	—	2
	100.0	59.8	19.6	14.4	4.1	—	2.1
第5段階	105	58	25	13	5	2	2
	100.0	55.2	23.8	12.4	4.8	1.9	1.9
第6段階	118	68	31	10	3	2	4
	100.0	57.6	26.3	8.5	2.5	1.7	3.4
第7段階	65	40	13	5	3	2	2
	100.0	61.5	20.0	7.7	4.6	3.1	3.1
第8段階	103	52	33	12	2	—	4
	100.0	50.5	32.0	11.7	1.9	—	3.9
第9段階	94	46	26	12	4	3	3
	100.0	48.9	27.7	12.8	4.3	3.2	3.2
第10段階	24	15	3	3	1	1	1
	100.0	62.5	12.5	12.5	4.2	4.2	4.2
第11段階	12	6	3	2	—	—	1
	100.0	50.0	25.0	16.7	—	—	8.3
第12段階	3	1	2	—	—	—	—
	100.0	33.3	66.7	—	—	—	—
第13段階	6	3	2	—	—	—	1
	100.0	50.0	33.3	—	—	—	16.7
わからない	289	142	66	47	9	8	17
	100.0	49.1	22.8	16.3	3.1	2.8	5.9
無回答	152	71	36	20	6	1	18
	100.0	46.7	23.7	13.2	3.9	0.7	11.8

第4章 調査結果の分析

(6) 現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、すべての世帯で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段: 件数 下段: %	調査数	ケアマネジャー等に 勧められたから	地域包括支援センター 職員から	自宅から近いから	職員の対応がよいから	サービス内容が充実しているから	かかりつけの医師や看護師 にすすめられたから	家族にすすめられたから	他に知っている事業者が あったから	親せきや知人にすすめられた から	介護サービス情報を調べて よいサービスがあったから	他の事業者との連携がとれ ているから	民生委員や町内会の人に すすめられたから	知名度が高いから	事業者情報を見たから	事業者のホームページを見た から	事業者の新聞広告やホーム ページ等を見たから	事業者情報を見たから	事業者のホームページを見た から	その他	特に理由はない	無回答
全体	1,559 100.0	880 55.2	285 18.3	256 16.4	117 7.5	106 6.8	94 6.0	81 5.2	70 4.5	48 3.1	44 2.8	28 1.8	26 1.7	15 1.0	13 0.8	6 0.4	75 4.8	56 3.6	214 13.7			
問4 世帯の状況																						
ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	484 100.0	254 52.5	82 16.9	85 17.6	37 7.6	27 5.6	33 6.8	26 5.4	23 4.8	17 3.5	15 3.1	12 2.5	7 1.4	4 0.8	8 1.7	1 0.2	28 5.8	20 4.1	62 12.8			
夫婦のみ（ともに65歳以上）	418 100.0	235 56.2	78 18.7	71 17.0	29 6.9	31 7.4	27 6.5	25 6.0	23 5.5	11 2.6	13 3.1	10 2.4	6 1.9	5 1.2	1 0.2	0.5	12 2.9	10 2.4	54 12.9			
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	26 100.0	16 61.5	3 11.5	4 15.4	3 11.5	1 3.8	—	—	—	1 3.8	2 7.7	—	—	—	—	—	—	—	1 3.8	5 19.2		
夫婦のみ（ともに65歳未満）	11 100.0	5 45.5	1 9.1	—	1 9.1	4 36.4	1 9.1	—	1 9.1	1 9.1	—	—	—	—	—	—	—	—	2 18.2	—	1 9.1	
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	52 59.1	22 25.0	19 21.6	5 5.7	5 5.7	3 3.4	4 4.5	2 2.3	2 2.3	3 3.4	—	3 3.4	2 2.3	2 2.3	—	2 2.3	—	2 2.3	3 3.4	14 15.9	
その他の世帯	440 100.0	257 58.4	85 19.3	68 15.5	33 7.5	32 7.3	20 4.5	21 4.8	15 3.4	15 3.4	10 2.3	4 0.9	7 1.6	4 0.2	2 0.5	3 0.7	1 5.7	2 3.4	25 5.7	15 3.4	64 14.5	
無回答	92 100.0	41 44.6	14 15.2	9 9.8	9 9.8	6 6.5	10 10.9	5 5.4	6 6.5	1 1.1	1 1.1	2 2.2	1 1.1	3 3.3	—	—	—	—	5 5.4	7 7.6	14 15.2	

○要介護度別にみると、すべての項目で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。

	調査数	ケアマネジャー等へ地域包括支援センター職員にすすめられたから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	サービス内容が充実しているから	かかりつけの医師や看護師にすすめられたから	家族にすすめられたから	他に知っている事業者がなかったから	親せきや知人にすすめられたから	介護サービス情報を調べてよいと思ったから	他の事業者との連携がとれているから	民生委員や町内会の人からすすめられたから	知名度が高いから	事業者情報を見たかと思っ	事業者情報を見たかと思っ	事業者情報を見たかと思っ	事業者情報を見たかと思っ	その他	特に理由はない	無回答
全体	1,559 100.0	860 55.2	285 18.3	256 16.4	117 7.5	106 6.8	94 6.0	81 5.2	70 4.5	48 3.1	44 2.8	28 1.8	26 1.7	15 1.0	13 0.8	6 0.4	75 4.8	56 3.6	214 13.7	
問6 現在の要介護度																				
要支援1	412 100.0	217 52.7	68 16.5	58 14.1	32 7.8	21 5.1	31 7.5	15 3.6	23 5.6	12 2.9	11 2.7	9 2.2	4 1.0	6 1.5	2 0.5	2 0.5	16 3.9	18 4.4	70 17.0	
要支援2	246 100.0	128 52.0	42 17.1	52 21.1	17 6.9	14 5.7	14 5.7	9 3.7	10 4.1	7 2.8	5 2.0	6 2.4	4 1.6	1 0.4	3 1.2	—	8 3.3	12 4.9	41 16.7	
要介護1	329 100.0	190 57.8	67 20.4	55 16.7	29 8.8	22 6.7	23 7.0	20 6.1	14 4.3	6 1.8	8 2.4	7 2.1	4 1.2	3 0.9	3 0.9	1 0.3	15 4.6	14 4.3	33 10.0	
要介護2	247 100.0	143 57.9	49 19.8	41 16.6	13 5.3	17 6.9	10 4.0	10 4.0	8 3.2	14 5.7	6 2.4	4 1.6	4 1.6	3 1.2	1 0.4	2 0.8	12 4.9	4 1.6	37 15.0	
要介護3	123 100.0	68 55.3	20 16.3	13 10.6	11 8.9	12 9.8	6 4.9	11 8.9	4 3.3	2 1.6	5 4.1	—	5 4.1	—	2 1.6	—	12 9.8	3 2.4	11 8.9	
要介護4	105 100.0	56 53.3	26 24.8	26 24.8	6 5.7	7 6.7	5 4.8	9 8.6	7 6.7	5 4.8	7 6.7	—	2 1.9	1 1.0	2 1.9	—	7 6.7	2 1.9	12 11.4	
要介護5	64 100.0	42 65.6	6 9.4	9 14.1	8 12.5	7 10.9	2 3.1	6 9.4	3 4.7	2 3.1	2 3.1	—	2 3.1	1 1.6	—	—	4 6.3	2 3.1	5 7.8	
わからない	5 100.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	—	—	40.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	20.0	—	—	—	
無回答	28 100.0	14 50.0	4 14.3	1 3.6	1 3.6	4 14.3	2 7.1	1 3.6	1 3.6	—	—	2 7.1	1 3.6	—	—	—	1 3.6	1 3.6	5 17.9	

(7) 在宅サービスの質や内容に対する満足度

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	615 39.4	386 24.8	127 8.1	51 3.3	26 1.7	354 22.7
問4 世帯の状況							
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	484 100.0	182 37.6	134 27.7	41 8.5	15 3.1	14 2.9	98 20.2
夫婦のみ(ともに65歳以上)	418 100.0	147 35.2	101 24.2	31 7.4	16 3.8	4 1.0	119 28.5
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	7 26.9	7 26.9	1 3.8	2 7.7	—	9 34.6
夫婦のみ(ともに65歳未満)	11 100.0	4 36.4	1 9.1	2 18.2	2 18.2	—	2 18.2
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	41 46.6	20 22.7	7 8.0	3 3.4	1 1.1	16 18.2
その他の世帯	440 100.0	197 44.8	102 23.2	34 7.7	13 3.0	5 1.1	89 20.2
無回答	92 100.0	37 40.2	21 22.8	11 12.0	—	2 2.2	21 22.8

○要介護度別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	615 39.4	386 24.8	127 8.1	51 3.3	26 1.7	354 22.7
問6 現在の要介護度							
要支援1	412 100.0	152 36.9	92 22.3	28 6.8	16 3.9	6 1.5	118 28.6
要支援2	246 100.0	105 42.7	60 24.4	15 6.1	2 0.8	4 1.6	60 24.4
要介護1	329 100.0	133 40.4	82 24.9	34 10.3	8 2.4	7 2.1	65 19.8
要介護2	247 100.0	91 36.8	62 25.1	22 8.9	14 5.7	4 1.6	54 21.9
要介護3	123 100.0	55 44.7	33 26.8	8 6.5	6 4.9	2 1.6	19 15.4
要介護4	105 100.0	40 38.1	29 27.6	10 9.5	3 2.9	1 1.0	22 21.0
要介護5	64 100.0	31 48.4	17 26.6	8 12.5	1 1.6	2 3.1	5 7.8
わからない	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	—	—	—
無回答	28 100.0	6 21.4	9 32.1	1 3.6	1 3.6	—	11 39.3

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。
 なお、『500万円以上』の項目については、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	615 39.4	386 24.8	127 8.1	51 3.3	26 1.7	354 22.7
問8 本人の年間総収入							
50万円未満	126 100.0	58 46.0	22 17.5	15 11.9	4 3.2	1 0.8	26 20.6
50万円～100万円未満	323 100.0	110 34.1	79 24.5	38 11.8	9 2.8	9 2.8	78 24.1
100万円～200万円未満	475 100.0	209 44.0	112 23.6	32 6.7	15 3.2	6 1.3	101 21.3
200万円～300万円未満	346 100.0	127 36.7	99 28.6	19 5.5	12 3.5	6 1.7	83 24.0
300万円～500万円未満	98 100.0	39 39.8	25 25.5	9 9.2	3 3.1	2 2.0	20 20.4
500万円～700万円未満	10 100.0	6 60.0	— —	1 10.0	1 10.0	— —	2 20.0
700万円～1,000万円未満	8 100.0	3 37.5	4 50.0	— —	1 12.5	— —	— —
1,000万円～1,500万円未満	7 100.0	— —	2 28.6	— —	1 14.3	— —	4 57.1
1,500万円以上	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —
わからない	56 100.0	25 44.6	14 25.0	6 10.7	1 1.8	1 1.8	9 16.1
無回答	109 100.0	38 34.9	28 25.7	7 6.4	4 3.7	1 0.9	31 28.4

○世帯の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。
 なお、『1,000万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	615 39.4	386 24.8	127 8.1	51 3.3	26 1.7	354 22.7
問9 世帯の年間総収入							
50万円未満	45 100.0	21 46.7	10 22.2	4 8.9	2 4.4	— —	8 17.8
50万円～100万円未満	105 100.0	40 38.1	20 19.0	12 11.4	1 1.0	3 2.9	29 27.6
100万円～200万円未満	270 100.0	104 38.5	78 28.9	23 8.5	8 3.0	5 1.9	52 19.3
200万円～300万円未満	369 100.0	143 38.8	90 24.4	26 7.0	17 4.6	6 1.6	87 23.6
300万円～500万円未満	346 100.0	136 39.3	87 25.1	27 7.8	8 2.3	6 1.7	82 23.7
500万円～700万円未満	108 100.0	48 44.4	26 24.1	8 7.4	5 4.6	— —	21 19.4
700万円～1,000万円未満	51 100.0	28 54.9	15 29.4	4 7.8	1 2.0	— —	3 5.9
1,000万円～1,500万円未満	21 100.0	3 14.3	8 38.1	1 4.8	2 9.5	— —	7 33.3
1,500万円以上	11 100.0	5 45.5	3 27.3	— —	— —	— —	3 27.3
わからない	112 100.0	47 42.0	21 18.8	12 10.7	4 3.6	3 2.7	25 22.3
無回答	121 100.0	40 33.1	28 23.1	10 8.3	3 2.5	3 2.5	37 30.6

第4章 調査結果の分析

○保険料段階別では、『第8段階』までは、概ね各項目で「満足」「やや満足」が多くなっています。なお、『第9段階』以上は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	615 39.4	386 24.8	127 8.1	51 3.3	26 1.7	354 22.7
問14 本人の保険料段階							
第1段階	127 100.0	54 42.5	32 25.2	7 5.5	4 3.1	2 1.6	28 22.0
第2段階	237 100.0	99 41.8	60 25.3	23 9.7	11 4.6	6 2.5	38 16.0
第3段階	90 100.0	43 47.8	19 21.1	8 8.9	1 1.1	2 2.2	17 18.9
第4段階	97 100.0	44 45.4	28 28.9	5 5.2	2 2.1	2 2.1	16 16.5
第5段階	105 100.0	44 41.9	29 27.6	8 7.6	1 1.0	1 1.0	22 21.0
第6段階	118 100.0	39 33.1	32 27.1	7 5.9	6 5.1	3 2.5	31 26.3
第7段階	65 100.0	26 40.0	16 24.6	6 9.2	4 6.2	1 1.5	12 18.5
第8段階	103 100.0	39 37.9	24 23.3	11 10.7	2 1.9	—	27 26.2
第9段階	94 100.0	34 36.2	30 31.9	3 3.2	3 3.2	1 1.1	23 24.5
第10段階	24 100.0	14 58.3	4 16.7	1 4.2	1 4.2	—	4 16.7
第11段階	12 100.0	6 50.0	1 8.3	—	1 8.3	—	4 33.3
第12段階	3 100.0	1 33.3	2 66.7	—	—	—	—
第13段階	6 100.0	1 16.7	3 50.0	—	—	—	2 33.3
わからない	289 100.0	102 35.3	65 22.5	30 10.4	10 3.5	7 2.4	75 26.0
無回答	152 100.0	52 34.2	35 23.0	13 8.6	2 1.3	1 0.7	49 32.2

(8) 在宅サービスの量に対する満足度

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
全体	1,559 100.0	604 38.7	327 21.0	120 7.7	56 3.6	16 1.0	436 28.0
問4 世帯の状況							
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	484 100.0	185 38.2	117 24.2	40 8.3	17 3.5	6 1.2	119 24.6
夫婦のみ(ともに65歳以上)	418 100.0	145 34.7	85 20.3	27 6.5	18 4.3	1 0.2	142 34.0
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	11 42.3	4 15.4	2 7.7	1 3.8	—	8 30.8
夫婦のみ(ともに65歳未満)	11 100.0	4 36.4	1 9.1	2 18.2	1 9.1	1 9.1	2 18.2
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	36 40.9	22 25.0	8 9.1	3 3.4	—	19 21.6
その他の世帯	440 100.0	183 41.6	88 20.0	32 7.3	15 3.4	8 1.8	114 25.9
無回答	92 100.0	40 43.5	10 10.9	9 9.8	1 1.1	—	32 34.8

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね各項目において、「満足」、「やや満足」が多くなっています。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	604 38.7	327 21.0	120 7.7	56 3.6	16 1.0	436 28.0

問6 現在の要介護度

要支援1	412 100.0	149 36.2	67 16.3	29 7.0	18 4.4	9 2.2	140 34.0
要支援2	246 100.0	91 37.0	53 21.5	17 6.9	6 2.4	3 1.2	76 30.9
要介護1	329 100.0	138 41.9	67 20.4	24 7.3	10 3.0	4 1.2	86 26.1
要介護2	247 100.0	98 39.7	56 22.7	23 9.3	11 4.5	—	59 23.9
要介護3	123 100.0	56 45.5	28 22.8	9 7.3	3 2.4	—	27 22.0
要介護4	105 100.0	35 33.3	36 34.3	8 7.6	5 4.8	—	21 20.0
要介護5	64 100.0	28 43.8	11 17.2	8 12.5	3 4.7	—	14 21.9
わからない	5 100.0	2 40.0	2 40.0	—	—	—	1 20.0
無回答	28 100.0	7 25.0	7 25.0	2 7.1	—	—	12 42.9

○本人の年間総収入別にみると、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559	604	327	120	56	16	436
	100.0	38.7	21.0	7.7	3.6	1.0	28.0

問8 本人の年間総収入

50万円未満	126	49	22	7	6	2	40
	100.0	38.9	17.5	5.6	4.8	1.6	31.7
50万円～100万円未満	323	122	62	28	15	3	93
	100.0	37.8	19.2	8.7	4.6	0.9	28.8
100万円～200万円未満	475	204	98	34	21	5	113
	100.0	42.9	20.6	7.2	4.4	1.1	23.8
200万円～300万円未満	346	117	89	27	7	2	104
	100.0	33.8	25.7	7.8	2.0	0.6	30.1
300万円～500万円未満	98	40	22	8	1	—	27
	100.0	40.8	22.4	8.2	1.0	—	27.6
500万円～700万円未満	10	4	1	1	—	—	4
	100.0	40.0	10.0	10.0	—	—	40.0
700万円～1,000万円未満	8	4	1	—	1	—	2
	100.0	50.0	12.5	—	12.5	—	25.0
1,000万円～1,500万円未満	7	3	—	1	—	—	3
	100.0	42.9	—	14.3	—	—	42.9
1,500万円以上	1	—	1	—	—	—	—
	100.0	—	100.0	—	—	—	—
わからない	56	27	11	5	2	2	9
	100.0	48.2	19.6	8.9	3.6	3.6	16.1
無回答	109	34	20	9	3	2	41
	100.0	31.2	18.3	8.3	2.8	1.8	37.6

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。
 なお、『700万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	604 38.7	327 21.0	120 7.7	56 3.6	16 1.0	436 28.0

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	45 100.0	17 37.8	9 20.0	3 6.7	3 6.7	1 2.2	12 26.7
50万円～100万円未満	105 100.0	49 46.7	13 12.4	6 5.7	3 2.9	2 1.9	32 30.5
100万円～200万円未満	270 100.0	111 41.1	57 21.1	20 7.4	12 4.4	2 0.7	68 25.2
200万円～300万円未満	369 100.0	127 34.4	93 25.2	27 7.3	15 4.1	2 0.5	105 28.5
300万円～500万円未満	346 100.0	132 38.2	74 21.4	27 7.8	12 3.5	1 0.3	100 28.9
500万円～700万円未満	108 100.0	45 41.7	23 21.3	7 6.5	1 0.9	1 0.9	31 28.7
700万円～1,000万円未満	51 100.0	32 62.7	11 21.6	5 9.8	1 2.0	—	2 3.9
1,000万円～1,500万円未満	21 100.0	7 33.3	4 19.0	2 9.5	1 4.8	—	7 33.3
1,500万円以上	11 100.0	5 45.5	1 9.1	—	—	1 9.1	4 36.4
わからない	112 100.0	44 39.3	18 16.1	9 8.0	5 4.5	2 1.8	34 30.4
無回答	121 100.0	35 28.9	24 19.8	14 11.6	3 2.5	4 3.3	41 33.9

第4章 調査結果の分析

○保険料段階別では、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『第9段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	604 38.7	327 21.0	120 7.7	56 3.6	16 1.0	436 28.0

問14 本人の保険料段階

第1段階	127 100.0	62 48.8	22 17.3	9 7.1	3 2.4	2 1.6	29 22.8
第2段階	237 100.0	91 38.4	60 25.3	15 6.3	12 5.1	2 0.8	57 24.1
第3段階	90 100.0	42 46.7	14 15.6	5 5.6	6 6.7	—	23 25.6
第4段階	97 100.0	45 46.4	26 26.8	3 3.1	5 5.2	1 1.0	17 17.5
第5段階	105 100.0	40 38.1	24 22.9	7 6.7	6 5.7	1 1.0	27 25.7
第6段階	118 100.0	42 35.6	26 22.0	7 5.9	2 1.7	1 0.8	40 33.9
第7段階	65 100.0	20 30.8	12 18.5	9 13.8	1 1.5	1 1.5	22 33.8
第8段階	103 100.0	39 37.9	18 17.5	10 9.7	3 2.9	—	33 32.0
第9段階	94 100.0	29 30.9	29 30.9	7 7.4	—	—	29 30.9
第10段階	24 100.0	12 50.0	3 12.5	1 4.2	1 4.2	1 4.2	6 25.0
第11段階	12 100.0	5 41.7	—	1 8.3	—	1 8.3	5 41.7
第12段階	3 100.0	2 66.7	1 33.3	—	—	—	—
第13段階	6 100.0	3 50.0	1 16.7	—	—	—	2 33.3
わからない	289 100.0	111 38.4	56 19.4	31 10.7	10 3.5	4 1.4	77 26.6
無回答	152 100.0	44 28.9	31 20.4	11 7.2	5 3.3	1 0.7	60 39.5

第4章 調査結果の分析

○利用限度額に対する利用量別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『利用限度額を超えてサービスを利用している』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

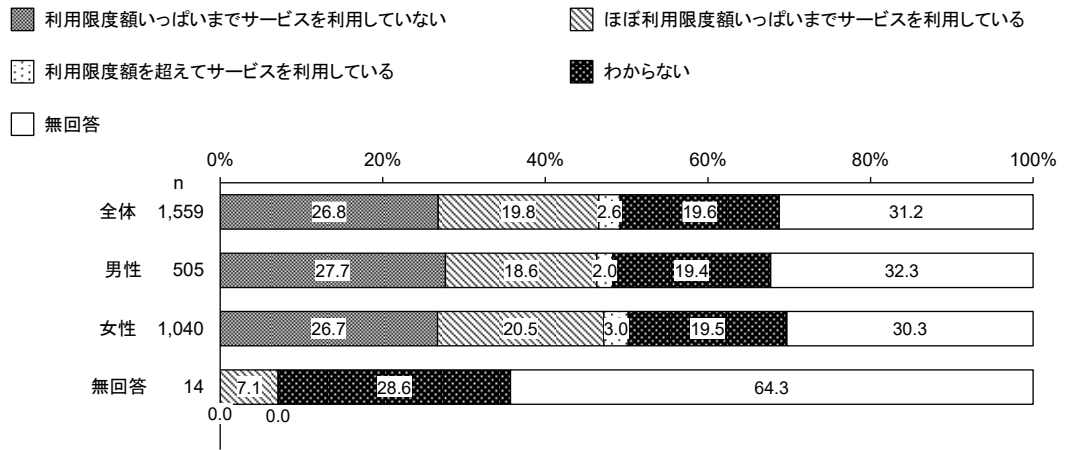
	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,559 100.0	604 38.7	327 21.0	120 7.7	56 3.6	16 1.0	436 28.0
問25 利用限度額に対する在宅サービスの利用量							
利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない	418 100.0	235 56.2	104 24.9	38 9.1	10 2.4	2 0.5	29 6.9
ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している	308 100.0	135 43.8	109 35.4	21 6.8	11 3.6	6 1.9	26 8.4
利用限度額を超えてサービスを利用している	41 100.0	17 41.5	13 31.7	2 4.9	2 4.9	—	7 17.1
わからない	305 100.0	120 39.3	70 23.0	48 15.7	16 5.2	3 1.0	48 15.7
無回答	487 100.0	97 19.9	31 6.4	11 2.3	17 3.5	5 1.0	326 66.9

6. 在宅サービスの利用限度額について

(1) 利用限度額に対する在宅サービスの利用量

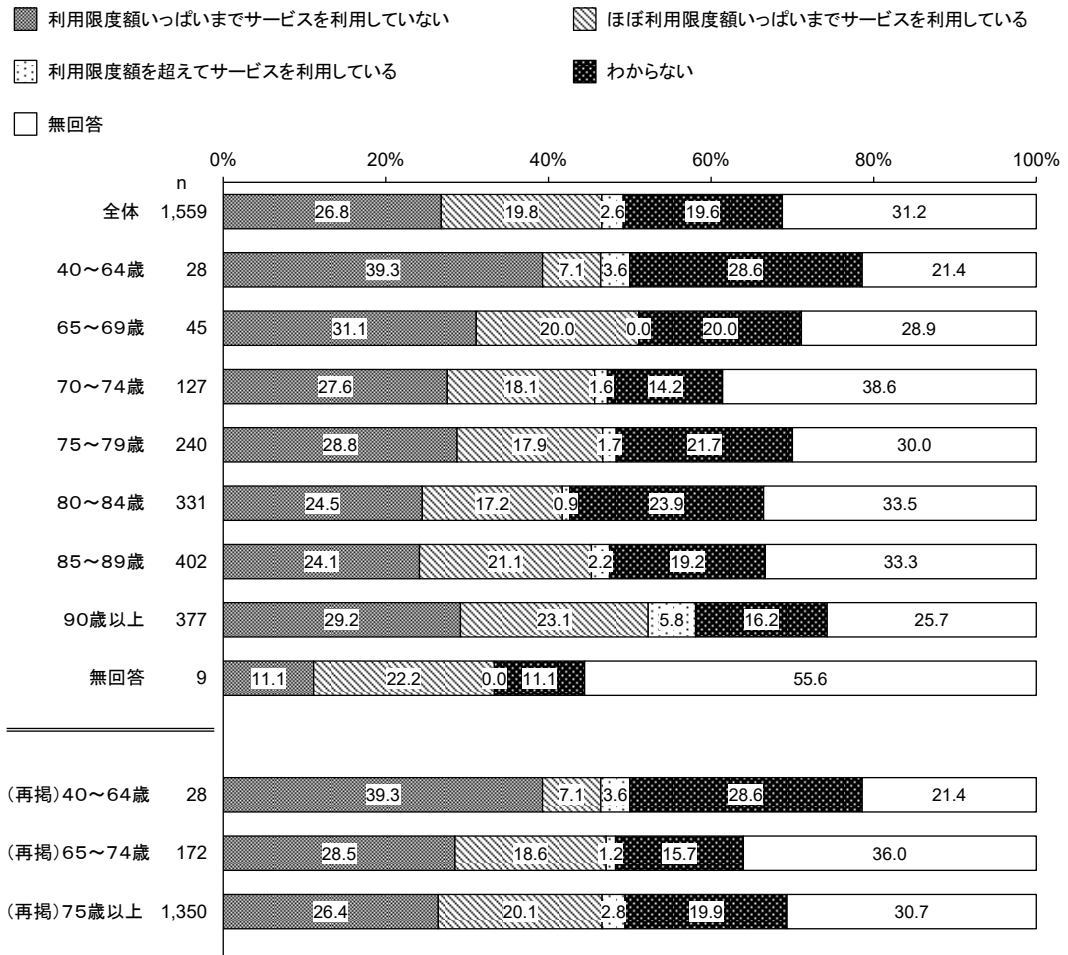
在宅サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

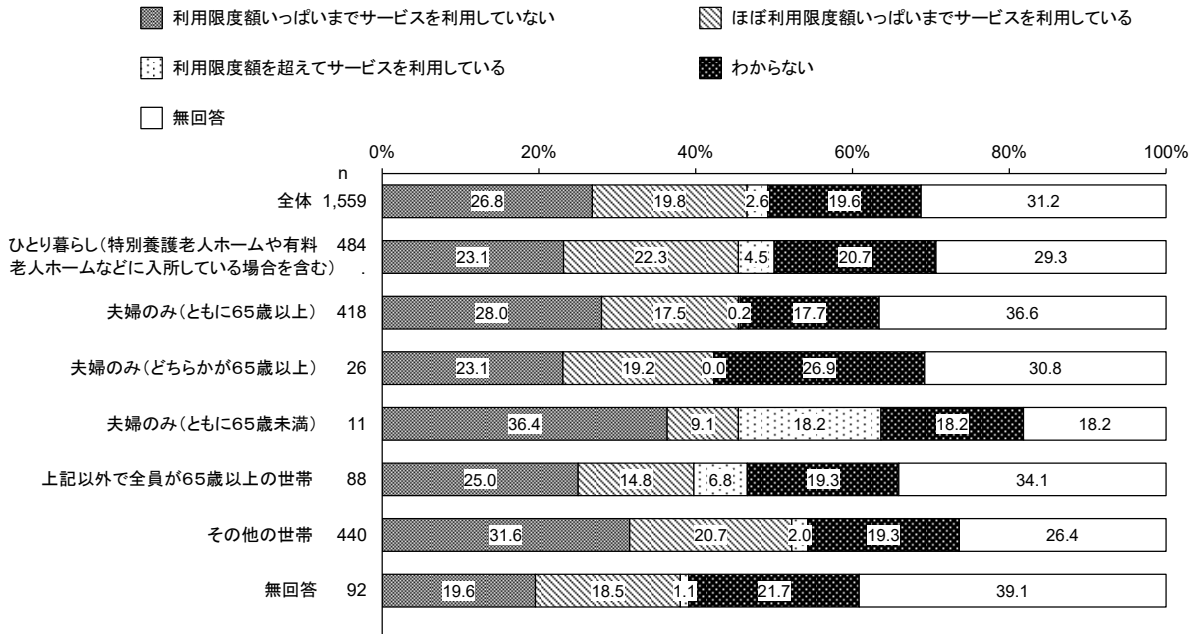


第4章 調査結果の分析

○年齢別にみると、各項目で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が最も多くなっています。なお、『40～69歳』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

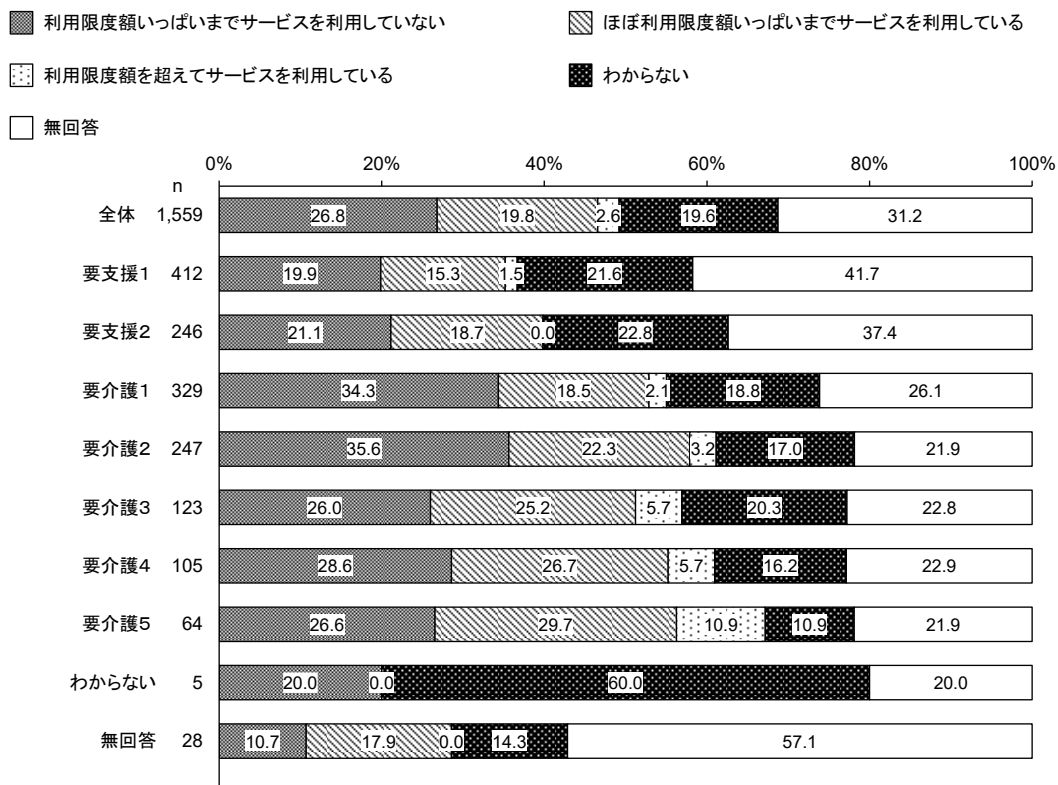


○世帯の状況別にみると、各項目で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が最も多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

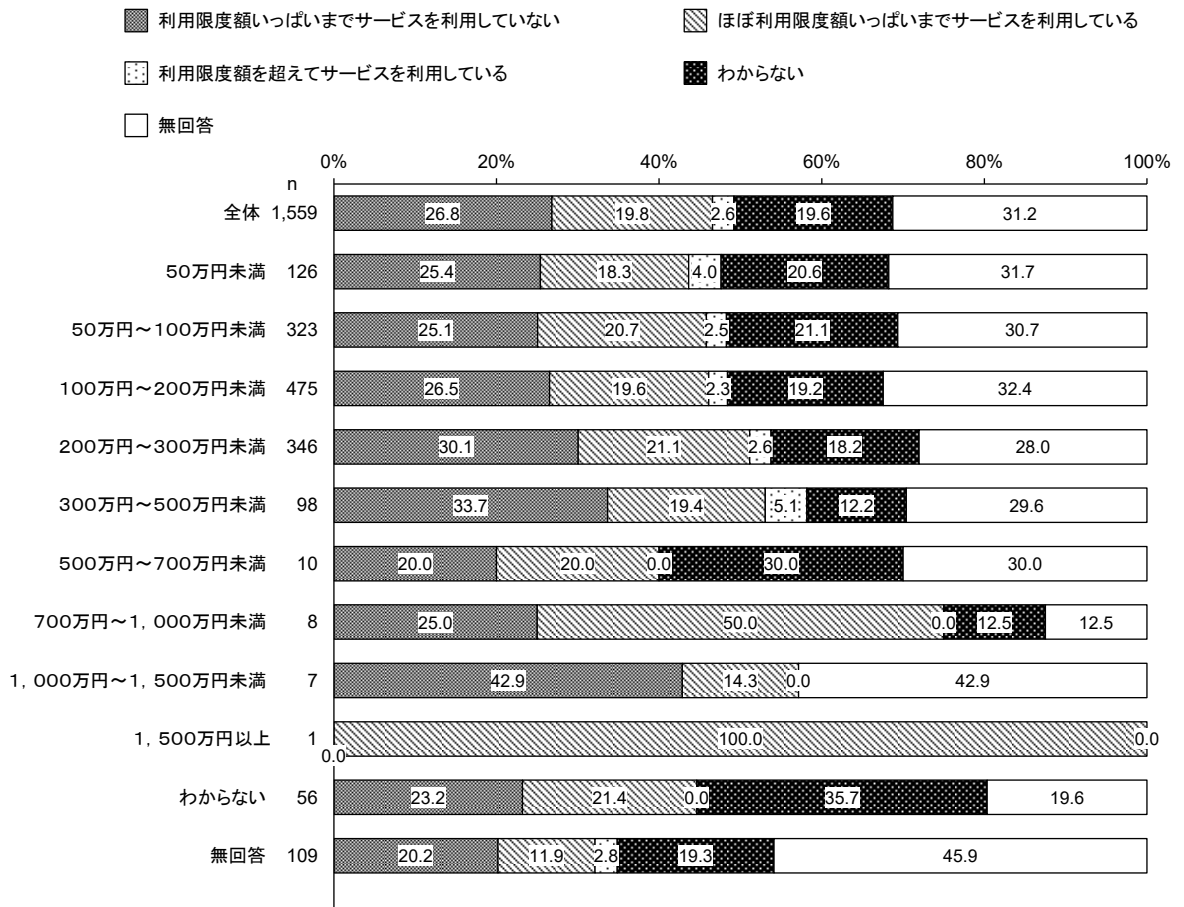


第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が『要介護1』、『要介護2』で多くなっています。

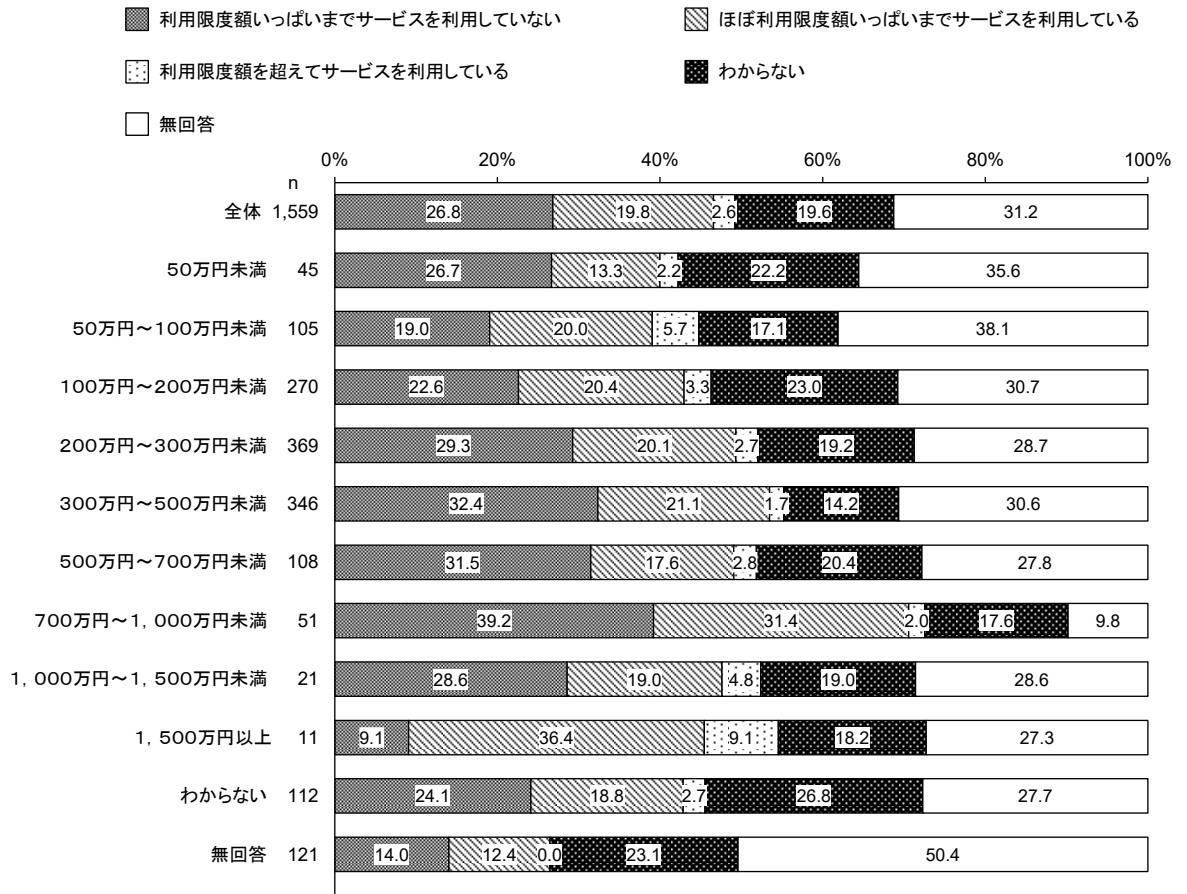


○本人の年間総収入別では、大きな差は見られませんでした。なお、『500万円以上』の項目については、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

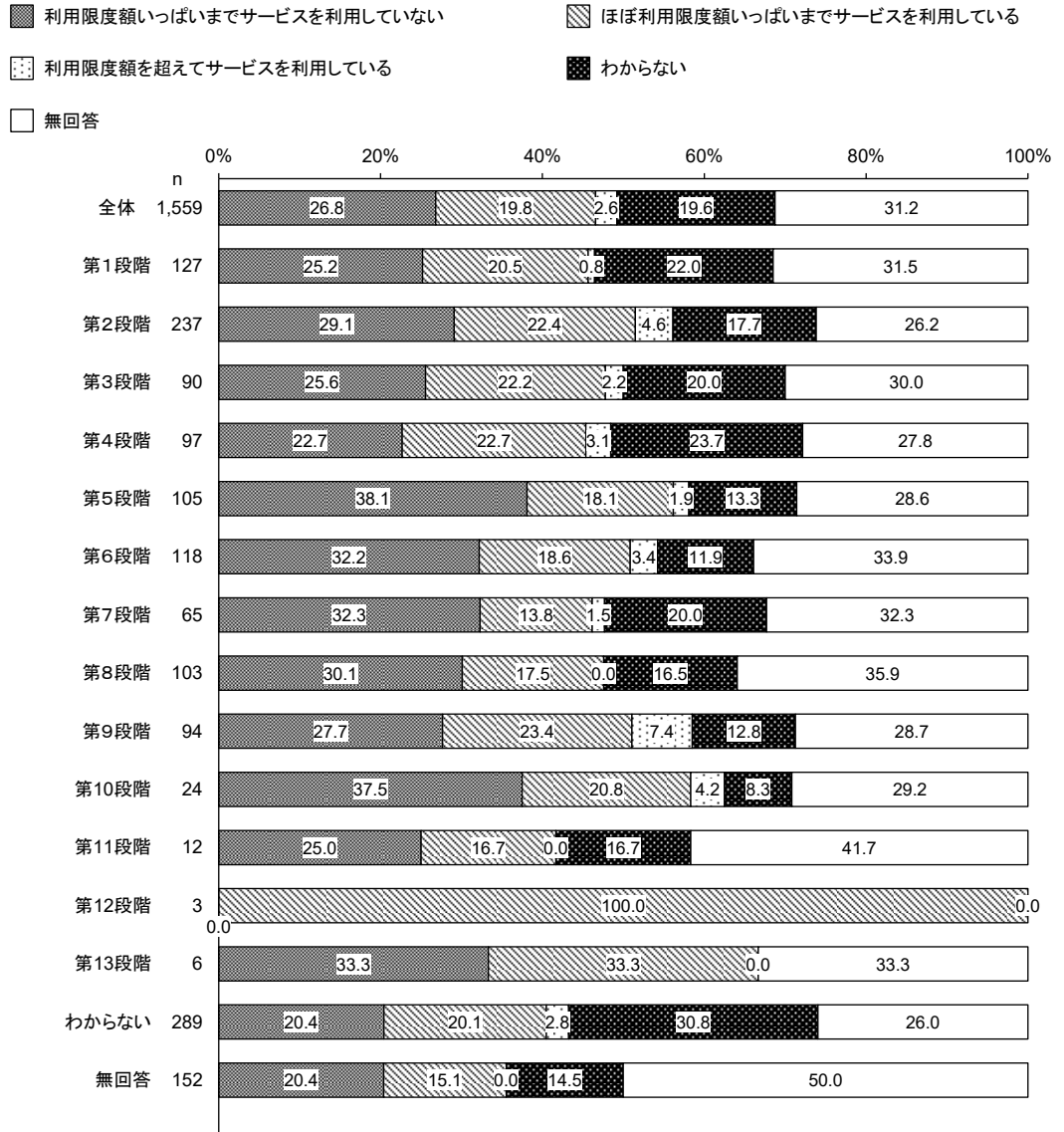


第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、『50万円～1,000万円未満』で概ね年収が高くなるにしたがって「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

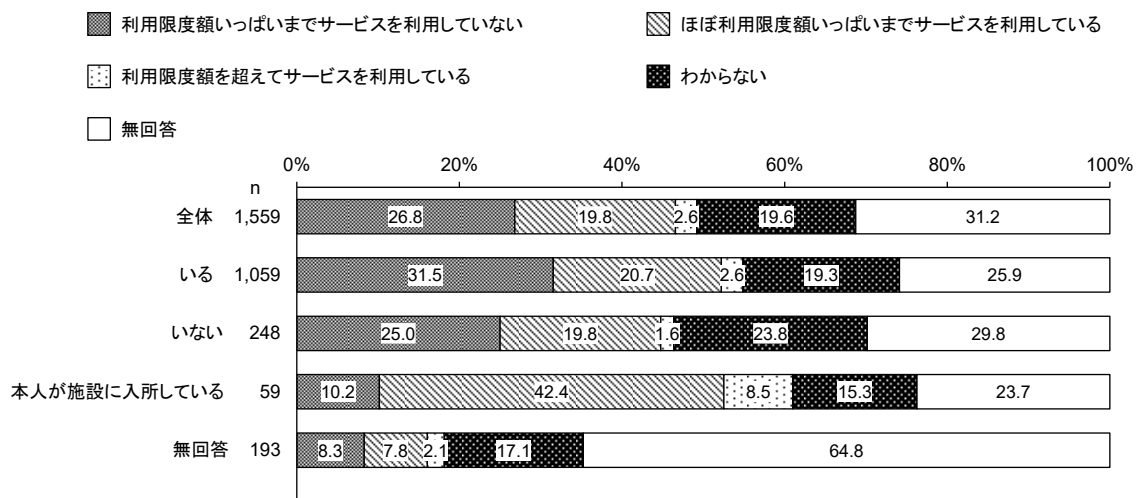


○保険料段階別では、概ね各項目において、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



第4章 調査結果の分析

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。



(2) 利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービス利用者

○要介護度別にみると、各項目で「現在のサービス量で十分満足しているから」が多くなっています。なお、『要介護3』以上は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在のサービス量で十分満足しているから	もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲で我慢しているから	人や家族に負担がかかっているから	本人や家族が利用しないから	ケアマネジャーに任せているため、わからない	介護者の急な入院など万が一の場合に備えて利用枠を減らしているから	利用したいが、新型コロナウイルス感染症から感染するリスクがあるから	経済的余裕はあっても、介護費用にあまりお金をかけたくないから	利用しようとしたが、利用料が受け付けられない	その他	無回答
全体	418 100.0	242 57.9	61 14.6	55 13.2	45 10.8	42 10.0	34 8.1	28 6.7	10 2.4	10 2.4	19 4.5	10 2.4

問6 現在の要介護度

要支援1	82 100.0	51 62.2	7 8.5	4 4.9	7 8.5	6 7.3	5 6.1	8 9.8	1 1.2	—	5 6.1	3 3.7
要支援2	52 100.0	36 69.2	5 9.6	6 11.5	8 15.4	4 7.7	3 5.8	1 1.9	—	2 3.8	—	—
要介護1	113 100.0	65 57.5	19 16.8	12 10.6	13 11.5	14 12.4	11 9.7	6 5.3	4 3.5	4 3.5	7 6.2	2 1.8
要介護2	88 100.0	46 52.3	14 15.9	15 17.0	10 11.4	10 11.4	8 9.1	5 5.7	2 2.3	3 3.4	4 4.5	3 3.4
要介護3	32 100.0	14 43.8	8 25.0	10 31.3	3 9.4	2 6.3	1 3.1	3 9.4	—	—	1 3.1	1 3.1
要介護4	30 100.0	19 63.3	3 10.0	4 13.3	3 10.0	4 13.3	4 13.3	3 10.0	1 3.3	—	—	1 3.3
要介護5	17 100.0	8 47.1	5 29.4	4 23.5	—	2 11.8	1 5.9	2 11.8	2 11.8	1 5.9	2 11.8	—
わからない	1 100.0	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
無回答	3 100.0	2 66.7	—	—	1 33.3	—	1 33.3	—	—	—	—	—

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、各項目で「現在のサービス量で満足しているから」が多くなっています。

	調査数	現在のサービス量で十分満足しているから	もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲	もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲	人や家族に負担がかかっているから	利用することがかかっているから	本人や家族が利用しないから	ケアマネジャーに任せているため、わからない	介護者の急な入院など万が一の場合に備えて利用枠を減らしているから	利用したいが、新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがあるから	経済的余裕はあっても、介護費用にあまりお金をかけたくないから	利用しようとしたが、利用料が高すぎるから	その他	無回答
全体	418 100.0	242 57.9	61 14.6	55 13.2	45 10.8	42 10.0	34 8.1	28 6.7	10 2.4	10 2.4	19 4.5	10 2.4		
問9 世帯の年間総収入														
50万円未満	12 100.0	7 58.3	2 16.7	1 8.3	2 16.7	2 16.7	—	—	—	—	—	1 8.3	—	—
50万円～100万円未満	20 100.0	14 70.0	3 15.0	2 10.0	1 5.0	—	1 5.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	2 10.0	1 5.0	
100万円～200万円未満	61 100.0	34 55.7	12 19.7	7 11.5	8 13.1	6 9.8	5 8.2	7 11.5	1 1.6	1 1.6	1 1.6	1 1.6	2 3.3	
200万円～300万円未満	108 100.0	55 50.9	16 14.8	20 18.5	6 5.6	12 11.1	12 11.1	6 5.6	3 2.8	3 2.8	3 2.8	4 3.7	3 2.8	
300万円～500万円未満	112 100.0	65 58.0	13 11.6	12 10.7	14 12.5	17 15.2	11 9.8	6 5.4	2 1.8	3 2.7	3 2.7	4 3.6	3 2.7	
500万円～700万円未満	34 100.0	22 64.7	5 14.7	4 11.8	6 17.6	1 2.9	2 5.9	1 2.9	2 5.9	1 2.9	2 5.9	—	—	
700万円～1,000万円未満	20 100.0	13 65.0	5 25.0	3 15.0	—	1 5.0	—	2 10.0	—	—	—	1 5.0	—	
1,000万円～1,500万円未満	6 100.0	4 66.7	—	—	1 16.7	1 16.7	1 16.7	—	—	—	—	1 16.7	—	
1,500万円以上	1 100.0	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
わからない	27 100.0	16 59.3	5 18.5	5 18.5	4 14.8	1 3.7	—	3 11.1	1 3.7	—	—	3 11.1	—	
無回答	17 100.0	11 64.7	—	1 5.9	3 17.6	1 5.9	2 11.8	2 11.8	—	—	—	1 5.9	1 5.9	

第4章 調査結果の分析

7. 在宅サービスの今後の利用意向について

(1) 今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】

在宅サービス利用者

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。なお、『40～69歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（ホームにおける介護）
全体	1,559	277	232	222	219	181	145	142	130	104	98	83	74	69	63
	100.0	17.8	14.9	14.2	14.0	11.6	9.3	9.1	8.3	6.7	6.3	5.3	4.7	4.4	4.0

問3 本人の年齢

年齢	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（ホームにおける介護）
40～64歳	28	2	2	2	4	10	8	3	2	3	2	—	—	1	—
	100.0	7.1	7.1	7.1	14.3	35.7	28.6	10.7	7.1	10.7	7.1	—	—	3.6	—
65～69歳	45	5	3	8	7	4	3	5	2	1	2	1	1	1	—
	100.0	11.1	6.7	17.8	15.6	8.9	6.7	11.1	4.4	2.2	4.4	2.2	2.2	2.2	—
70～74歳	127	18	15	19	24	25	19	19	14	11	9	5	6	4	3
	100.0	14.2	11.8	15.0	18.9	19.7	15.0	15.0	11.0	8.7	7.1	3.9	4.7	3.1	2.4
75～79歳	240	42	40	34	31	29	16	22	19	15	13	15	14	9	12
	100.0	17.5	16.7	14.2	12.9	12.1	6.7	9.2	7.9	6.3	5.4	6.3	5.8	3.8	5.0
80～84歳	331	49	50	47	44	43	31	22	25	26	24	13	21	18	13
	100.0	14.8	15.1	14.2	13.3	13.0	9.4	6.6	7.6	7.9	7.3	3.9	6.3	5.4	3.9
85～89歳	402	75	64	63	55	44	38	37	31	24	28	29	22	21	22
	100.0	18.7	15.9	15.7	13.7	10.9	9.5	9.2	7.7	6.0	7.0	7.2	5.5	5.2	5.5
90歳以上	377	84	57	48	54	25	29	34	37	24	20	20	10	15	13
	100.0	22.3	15.1	12.7	14.3	6.6	7.7	9.0	9.8	6.4	5.3	5.3	2.7	4.0	3.4
無回答	9	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	100.0	22.2	11.1	11.1	—	11.1	11.1	—	—	—	—	—	—	—	—
(再掲) 40～64歳	28	2	2	2	4	10	8	3	2	3	2	—	—	1	—
	100.0	7.1	7.1	7.1	14.3	35.7	28.6	10.7	7.1	10.7	7.1	—	—	3.6	—
(再掲) 65～74歳	172	23	18	27	31	29	22	24	16	12	11	6	7	5	3
	100.0	13.4	10.5	15.7	18.0	16.9	12.8	14.0	9.3	7.0	6.4	3.5	4.1	2.9	1.7
(再掲) 75歳以上	1,350	250	211	192	184	141	114	115	112	89	85	77	67	63	60
	100.0	18.5	15.6	14.2	13.6	10.4	8.4	8.5	8.3	6.6	6.3	5.7	5.0	4.7	4.4

	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答
全体	1,559	62	51	44	40	39	33	31	20	16	10	277	140	284
	100.0	4.0	3.3	2.8	2.6	2.5	2.1	2.0	1.3	1.0	0.6	17.8	9.0	18.2

問3 本人の年齢

年齢	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答
40～64歳	28	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	5	4	3
	100.0	—	7.1	—	—	7.1	—	—	—	—	—	17.9	14.3	10.7
65～69歳	45	2	1	2	—	—	1	—	—	—	—	14	4	4
	100.0	4.4	2.2	4.4	—	—	2.2	—	—	—	—	31.1	8.9	8.9
70～74歳	127	6	3	4	3	8	5	5	1	3	2	25	7	18
	100.0	4.7	2.4	3.1	2.4	6.3	3.9	3.9	0.8	2.4	1.6	19.7	5.5	14.2
75～79歳	240	7	10	6	7	4	5	4	3	1	2	38	20	52
	100.0	2.9	4.2	2.5	2.9	1.7	2.1	1.7	1.3	0.4	0.8	15.8	8.3	21.7
80～84歳	331	17	12	11	7	5	9	5	5	3	3	52	35	76
	100.0	5.1	3.6	3.3	2.1	1.5	2.7	1.5	1.5	0.9	0.9	15.7	10.6	23.0
85～89歳	402	14	11	15	13	10	11	11	4	8	2	63	39	65
	100.0	3.5	2.7	3.7	3.2	2.5	2.7	2.7	1.0	2.0	0.5	15.7	9.7	16.2
90歳以上	377	16	12	6	10	10	1	6	7	1	1	80	29	63
	100.0	4.2	3.2	1.6	2.7	2.7	0.3	1.6	1.9	0.3	0.3	21.2	7.7	16.7
無回答	9	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	3
	100.0	—	—	—	—	—	11.1	—	—	—	—	—	22.2	33.3
(再掲) 40～64歳	28	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	5	4	3
	100.0	—	7.1	—	—	7.1	—	—	—	—	—	17.9	14.3	10.7
(再掲) 65～74歳	172	8	4	6	3	8	6	5	1	3	2	39	11	22
	100.0	4.7	2.3	3.5	1.7	4.7	3.5	2.9	0.6	1.7	1.2	22.7	6.4	12.8
(再掲) 75歳以上	1,350	54	45	38	37	29	26	26	19	13	8	233	123	256
	100.0	4.0	3.3	2.8	2.7	2.1	1.9	1.9	1.4	1.0	0.6	17.3	9.1	19.0

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、大きな差はみられませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（高齢者グループホーム）における介護	
全体	1,559 100.0	277 17.8	232 14.9	222 14.2	219 14.0	181 11.6	145 9.3	142 9.1	130 8.3	104 6.7	98 6.3	83 5.3	74 4.7	69 4.4	63 4.0

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	484 100.0	47 9.7	61 12.6	89 18.4	65 13.4	38 7.9	33 6.8	34 7.0	30 6.2	20 4.1	19 3.9	29 6.0	12 2.5	22 4.5	23 4.8
夫婦のみ（ともに65歳以上）	418 100.0	83 19.9	59 14.1	70 16.7	58 13.9	65 15.6	49 11.7	49 11.7	48 11.5	39 9.3	30 7.2	27 6.5	31 7.4	27 6.5	16 3.8
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	26 100.0	7 26.9	3 11.5	1 3.8	2 7.7	3 11.5	4 15.4	1 3.8	2 7.7	3 11.5	1 3.8	2 7.7	1 3.8	—	1 3.8
夫婦のみ（ともに65歳未満）	11 100.0	2 18.2	2 18.2	1 9.1	3 27.3	3 27.3	3 27.3	1 9.1	1 9.1	1 9.1	—	—	—	1 9.1	—
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	21 23.9	9 10.2	7 8.0	14 15.9	5 5.7	8 9.1	7 8.0	10 11.4	9 10.2	2 2.3	3 3.4	5 5.7	3 3.4	3 3.4
その他の世帯	440 100.0	98 22.3	88 20.0	48 10.9	69 15.7	56 12.7	42 9.5	47 10.7	33 7.5	27 6.1	43 9.8	19 4.3	19 4.3	11 2.5	14 3.2
無回答	92 100.0	19 20.7	10 10.9	6 6.5	8 8.7	11 12.0	6 6.5	3 3.3	6 6.5	5 5.4	3 3.3	3 3.3	6 6.5	5 5.4	6 6.5

調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にな	わからない	無回答	
全体	1,559 100.0	62 4.0	51 3.3	44 2.8	40 2.6	39 2.5	33 2.1	31 2.0	20 1.3	16 1.0	10 0.6	277 17.8	140 9.0	284 18.2

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	484 100.0	17 3.5	12 2.5	14 2.9	11 2.3	8 1.7	9 1.9	11 2.3	8 1.7	4 0.8	1 0.2	96 19.8	41 8.5	84 17.4
夫婦のみ（ともに65歳以上）	418 100.0	18 4.3	17 4.1	13 3.1	15 3.6	15 3.6	11 2.6	12 2.9	6 1.4	5 1.2	6 1.4	66 15.8	28 6.7	81 19.4
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	26 100.0	1 3.8	—	1 3.8	—	—	—	—	—	—	—	6 23.1	2 7.7	4 15.4
夫婦のみ（ともに65歳未満）	11 100.0	—	1 9.1	—	—	1 9.1	—	—	—	—	—	1 9.1	1 9.1	2 18.2
上記以外で全員が65歳以上の世帯	88 100.0	5 5.7	6 6.8	2 2.3	1 1.1	3 3.4	1 1.1	2 2.3	—	—	—	18 20.5	8 9.1	17 19.3
その他の世帯	440 100.0	17 3.9	13 3.0	12 2.7	10 2.3	10 2.3	9 2.0	6 1.4	6 1.4	6 1.4	3 0.7	77 17.5	45 10.2	75 17.0
無回答	92 100.0	4 4.3	2 2.2	2 2.2	3 3.3	2 2.2	3 3.3	—	—	1 1.1	—	13 14.1	15 16.3	21 22.8

第4章 調査結果の分析

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症高齢者グループホームにおける介護	認知症対応型共同生活介護
上段：件数 下段：%															
全体	1,559 100.0	277 17.8	232 14.9	222 14.2	219 14.0	181 11.6	145 9.3	142 9.1	130 8.3	104 6.7	98 6.3	83 5.3	74 4.7	69 4.4	63 4.0

問5 居住地域（行政区）

青葉区	396 100.0	70 17.7	55 13.9	66 16.7	64 16.2	46 11.6	34 8.6	45 11.4	37 9.3	30 7.6	36 9.1	19 4.8	20 5.1	24 6.1	9 2.3
宮城野区	267 100.0	52 19.5	41 15.4	37 13.9	41 15.4	26 9.7	33 12.4	20 7.5	26 9.7	17 6.4	12 4.5	22 8.2	13 4.9	11 4.1	10 3.7
若林区	175 100.0	28 16.0	23 13.1	18 10.3	20 11.4	18 10.3	14 8.0	7 4.0	10 5.7	13 7.4	8 4.6	7 4.0	7 4.0	5 2.9	8 4.6
太白区	345 100.0	56 16.2	59 17.1	48 13.9	55 15.9	44 12.8	27 7.8	42 12.2	28 8.1	19 5.5	24 7.0	14 4.1	16 4.6	15 4.3	19 5.5
泉区	341 100.0	66 19.4	46 13.5	47 13.8	33 9.7	44 12.9	31 9.1	26 7.6	28 8.2	24 7.0	16 4.7	19 5.6	18 5.3	11 3.2	16 4.7
わからない	13 100.0	1 7.7	3 23.1	5 38.5	4 30.8	1 7.7	3 23.1	—	—	1 7.7	1 7.7	2 15.4	—	1 7.7	—
無回答	22 100.0	4 18.2	5 22.7	1 4.5	2 9.1	2 9.1	3 13.6	2 9.1	1 4.5	—	1 4.5	—	—	2 9.1	1 4.5

調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答	
上段：件数 下段：%														
全体	1,559 100.0	62 4.0	51 3.3	44 2.8	40 2.6	39 2.5	33 2.1	31 2.0	20 1.3	16 1.0	10 0.6	277 17.8	140 9.0	284 18.2

問5 居住地域（行政区）

青葉区	396 100.0	20 5.1	15 3.8	14 3.5	7 1.8	12 3.0	11 2.8	10 2.5	3 0.8	5 1.3	2 0.5	66 16.7	34 8.6	56 14.1
宮城野区	267 100.0	11 4.1	7 2.6	10 3.7	9 3.4	7 2.6	4 1.5	6 2.2	3 1.1	1 0.4	—	48 18.0	29 10.9	50 18.7
若林区	175 100.0	8 4.6	8 4.6	6 3.4	6 3.4	6 3.4	5 2.9	5 2.9	5 2.9	5 2.9	4 2.3	38 21.7	12 6.9	37 21.1
太白区	345 100.0	13 3.8	11 3.2	6 1.7	6 1.7	7 2.0	8 2.3	5 1.4	4 1.2	2 0.6	3 0.9	61 17.7	38 11.0	62 18.0
泉区	341 100.0	9 2.6	9 2.6	6 1.8	10 2.9	6 1.8	3 0.9	5 1.5	5 1.5	2 0.6	1 0.3	59 17.3	24 7.0	77 22.6
わからない	13 100.0	—	1 7.7	1 7.7	1 7.7	—	—	—	—	—	—	1 7.7	1 7.7	—
無回答	22 100.0	1 4.5	—	1 4.5	1 4.5	1 4.5	2 9.1	—	—	1 4.5	—	4 18.2	2 9.1	2 9.1

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「訪問入浴介護」、「訪問看護」、が多くなっています。

	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホームにおける介護）
全体	1,559 100.0	277 17.8	232 14.9	222 14.2	219 14.0	181 11.6	145 9.3	142 9.1	130 8.3	104 6.7	98 6.3	83 5.3	74 4.7	69 4.4	63 4.0

問6 現在の要介護度

	調査数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	わからない	無回答					
全体	1,559 100.0	412 100.0	246 100.0	329 100.0	247 100.0	123 100.0	105 100.0	64 100.0	5 100.0	28 100.0					
要支援1	34 8.3	60 14.6	59 14.3	53 12.9	64 15.5	26 6.3	33 8.0	24 5.8	16 3.9	29 7.0	13 3.2	13 3.2	24 5.8	24 6.9	11 2.7
要支援2	22 8.9	36 14.6	37 15.0	39 15.9	25 10.2	26 10.6	20 8.1	19 7.7	10 4.1	12 4.9	10 4.1	7 2.8	17 6.9	5 2.0	
要介護1	71 21.6	56 17.0	55 16.7	40 12.2	35 10.6	30 9.1	31 9.4	22 6.7	19 5.8	15 4.6	17 5.2	24 7.3	10 3.0	14 4.3	
要介護2	74 30.0	42 17.0	38 15.4	49 19.8	29 11.7	28 11.3	32 13.0	25 10.1	25 10.1	25 10.1	20 8.1	18 7.3	10 4.0	19 7.7	
要介護3	32 26.0	18 14.6	12 9.8	15 12.2	16 13.0	11 8.9	8 6.5	12 9.8	10 8.1	6 4.9	10 5.2	7 5.7	5 4.1	10 8.1	
要介護4	26 24.8	10 9.5	7 6.7	12 11.4	6 5.7	11 10.5	12 11.4	12 11.4	9 8.6	8 7.6	9 8.6	3 2.9	1 1.0	1 1.0	
要介護5	11 17.2	6 9.4	12 18.8	8 12.5	2 3.1	8 12.5	4 6.3	12 18.8	11 17.2	2 3.1	3 4.7	2 3.1	1 1.6	3 4.7	
わからない	—	—	1 20.0	—	—	1 20.0	—	—	1 20.0	—	—	—	—	—	—
無回答	7 25.0	4 14.3	1 3.6	3 10.7	4 14.3	4 14.3	2 7.1	4 14.3	3 10.7	1 3.6	1 3.6	—	1 3.6	—	—

	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	介護巡回・随時対応型訪問看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にな	わからない	無回答
全体	1,559 100.0	62 4.0	51 3.3	44 2.8	40 2.6	39 2.5	33 2.1	31 2.0	20 1.3	16 1.0	10 0.6	277 17.8	140 9.0	284 18.2

問6 現在の要介護度

	調査数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	わからない	無回答			
全体	1,559 100.0	412 100.0	246 100.0	329 100.0	247 100.0	123 100.0	105 100.0	64 100.0	5 100.0	28 100.0			
要支援1	15 3.6	17 4.1	12 2.9	10 2.4	8 1.9	13 3.2	7 1.7	5 1.2	7 1.7	2 0.5	71 17.2	42 10.2	89 21.6
要支援2	7 2.8	14 5.7	8 3.3	10 4.1	3 1.2	8 3.3	6 2.4	4 1.6	3 1.2	1 0.4	45 18.3	24 9.8	46 18.7
要介護1	17 5.2	9 2.7	10 3.0	7 2.1	7 2.1	4 1.2	6 1.8	2 0.6	2 —	—	53 16.1	32 9.7	51 15.5
要介護2	12 4.9	5 2.0	9 3.6	8 3.2	11 4.5	5 2.0	6 2.4	6 2.4	3 1.2	4 1.6	36 14.6	23 9.3	35 14.2
要介護3	5 4.1	2 1.6	2 1.6	2 1.6	3 2.4	2 1.6	2 1.6	2 1.6	2 0.8	1 0.8	28 22.8	9 7.3	23 18.7
要介護4	4 3.8	2 1.9	2 1.9	1 1.0	4 3.8	—	3 2.9	1 1.0	1 —	2 —	24 22.9	6 5.7	21 20.0
要介護5	2 3.1	1 1.6	—	—	2 3.1	—	—	—	—	—	17 26.6	1 1.6	10 15.6
わからない	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 40.0	—	2 2.0
無回答	—	1 3.6	1 3.6	2 7.1	1 3.6	1 3.6	—	—	—	—	1 3.6	3 10.7	7 25.0

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、年収『500万円未満』までは、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護サービス	認知症対応型共同生活介護（高齢者グループホーム）における介護	
全体	1,559 100.0	277 17.8	232 14.9	222 14.2	219 14.0	181 11.6	145 9.3	142 9.1	130 8.3	104 6.7	98 6.3	83 5.3	74 4.7	69 4.4	63 4.0

問8 本人の年間総収入

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護サービス	認知症対応型共同生活介護（高齢者グループホーム）における介護	
50万円未満	126 100.0	25 19.8	26 20.6	18 14.3	22 17.5	16 12.7	9 7.1	16 12.7	7 5.6	9 7.1	5 4.0	7 5.6	6 4.8	5 4.0	4 3.2
50万円～100万円未満	323 100.0	63 19.5	49 15.2	44 13.6	41 12.7	40 12.4	31 9.6	34 10.5	23 7.1	22 6.8	19 5.9	16 5.0	20 6.2	13 4.0	13 4.0
100万円～200万円未満	475 100.0	76 16.0	60 12.6	66 13.9	67 14.1	56 11.8	42 8.8	44 9.3	39 8.2	33 6.9	34 7.2	23 4.8	18 3.8	21 4.4	23 4.8
200万円～300万円未満	346 100.0	79 22.8	55 15.9	49 14.2	51 14.7	43 12.4	36 10.4	23 6.6	31 9.0	22 6.4	22 6.4	19 5.5	16 4.6	16 4.6	14 4.0
300万円～500万円未満	98 100.0	11 11.2	17 17.3	16 16.3	17 17.3	11 11.2	15 15.3	12 12.2	10 10.2	6 6.1	8 8.2	11 11.2	3 3.1	7 7.1	3 3.1
500万円～700万円未満	10 100.0	3 30.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	3 30.0	3 30.0	2 20.0	2 20.0	2 20.0	2 20.0	—	1 10.0	1 10.0	—
700万円～1,000万円未満	8 100.0	—	—	—	—	4 50.0	—	—	1 12.5	—	—	—	1 12.5	—	—
1,000万円～1,500万円未満	7 100.0	—	1 14.3	1 14.3	1 14.3	—	1 14.3	—	1 14.3	1 14.3	1 14.3	—	—	—	—
1,500万円以上	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
わからない	56 100.0	4 7.1	6 10.7	12 21.4	7 12.5	—	2 3.6	3 5.4	6 10.7	3 5.4	1 1.8	3 5.4	2 3.6	2 3.6	3 5.4
無回答	109 100.0	16 14.7	16 14.7	15 13.8	11 10.1	8 7.3	6 5.5	8 7.3	10 9.2	6 5.5	6 5.5	4 3.7	7 6.4	4 3.7	3 2.8

調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にな	わからない	無回答	
全体	1,559 100.0	62 4.0	51 3.3	44 2.8	40 2.6	39 2.5	33 2.1	31 2.0	20 1.3	16 1.0	10 0.6	277 17.8	140 9.0	284 18.2

問8 本人の年間総収入

調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にな	わからない	無回答	
50万円未満	126 100.0	4 3.2	4 3.2	2 1.6	3 2.4	1 0.8	2 1.6	3 2.4	2 1.6	1 0.8	1 0.8	25 19.8	9 7.1	21 16.7
50万円～100万円未満	323 100.0	12 3.7	11 3.4	11 3.4	10 3.1	7 2.2	11 3.4	7 2.2	4 1.2	2 0.6	2 0.6	57 17.6	40 12.4	60 18.6
100万円～200万円未満	475 100.0	13 2.7	17 3.6	11 2.3	10 2.1	13 2.7	8 1.7	10 2.1	7 1.5	4 0.8	5 1.1	78 16.4	42 8.8	85 17.9
200万円～300万円未満	346 100.0	17 4.9	13 3.8	9 2.6	8 2.3	11 3.2	8 2.3	7 2.0	3 0.9	6 1.7	1 0.3	65 18.8	20 5.8	62 17.9
300万円～500万円未満	98 100.0	6 6.1	1 1.0	4 4.1	3 3.1	3 3.1	1 1.0	2 2.0	2 2.0	2 2.0	1 1.0	15 15.3	6 6.1	13 13.3
500万円～700万円未満	10 100.0	1 10.0	1 10.0	1 10.0	1 10.0	—	1 10.0	—	1 10.0	—	—	1 10.0	1 10.0	1 10.0
700万円～1,000万円未満	8 100.0	—	—	—	1 12.5	—	—	—	—	—	—	2 25.0	1 12.5	1 12.5
1,000万円～1,500万円未満	7 100.0	1 14.3	—	1 14.3	—	1 14.3	—	—	—	—	—	1 14.3	—	4 57.1
1,500万円以上	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 100.0	—	—
わからない	56 100.0	4 7.1	2 3.6	1 1.8	2 3.6	—	1 1.8	—	1 1.8	—	—	13 23.2	14 25.0	4 7.1
無回答	109 100.0	4 3.7	2 1.8	4 3.7	2 1.8	3 2.8	1 0.9	2 1.8	1 0.9	—	—	19 17.4	7 6.4	33 30.3

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、『700万円未満』までは、概ね収入が高くなるにしたがつて「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。なお、『700万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホームにおける介護）
全体	1,559 100.0	277 17.8	232 14.9	222 14.2	219 14.0	181 11.6	145 9.3	142 9.1	130 8.3	104 6.7	98 6.3	83 5.3	74 4.7	69 4.4	63 4.0

問9 世帯の年間総収入

上段:件数 下段:%	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホームにおける介護）
50万円未満	45 100.0	3 6.7	9 20.0	7 15.6	9 20.0	5 11.1	1 2.2	5 11.1	2 4.4	1 2.2	1 2.2	— —	2 4.4	— —	— —
50万円～100万円未満	105 100.0	12 11.4	13 12.4	12 11.4	8 7.6	6 5.7	10 9.5	6 5.7	2 1.9	3 2.9	5 4.8	3 2.9	2 1.9	1 1.0	2 1.9
100万円～200万円未満	270 100.0	38 14.1	35 13.0	40 14.8	45 16.7	30 11.1	28 10.4	21 7.8	22 8.1	18 6.7	11 4.1	12 4.4	11 4.1	11 4.1	14 5.2
200万円～300万円未満	369 100.0	76 20.6	58 15.7	60 16.3	49 13.3	50 13.6	35 9.5	33 8.9	34 9.2	29 7.9	18 4.9	22 6.0	28 7.6	21 5.7	20 5.4
300万円～500万円未満	346 100.0	77 22.3	52 15.0	49 14.2	57 16.5	44 12.7	31 9.0	45 13.0	32 9.2	27 7.8	32 9.2	21 6.1	17 4.9	20 5.8	14 4.0
500万円～700万円未満	108 100.0	27 25.0	20 18.5	10 9.3	19 17.6	19 17.6	14 13.0	13 12.0	11 10.2	9 8.3	12 11.1	10 9.3	5 4.6	5 4.6	3 2.8
700万円～1,000万円未満	51 100.0	13 25.5	9 17.6	5 9.8	5 9.8	7 13.7	6 11.8	5 9.8	5 9.8	1 2.0	5 9.8	3 5.9	5 9.8	2 3.9	3 5.9
1,000万円～1,500万円未満	21 100.0	4 19.0	5 23.8	4 19.0	3 14.3	2 9.5	4 19.0	— —	2 9.5	1 4.8	3 14.3	1 4.8	1 4.8	— —	— —
1,500万円以上	11 100.0	— —	— —	2 18.2	— —	— —	1 9.1	— —	— —	1 9.1	— —	— —	— —	— —	1 9.1
わからない	112 100.0	17 15.2	15 13.4	19 17.0	16 14.3	11 9.8	6 5.4	7 6.3	11 9.8	7 6.3	6 5.4	5 4.5	3 2.7	4 3.6	5 4.5
無回答	121 100.0	10 8.3	16 13.2	14 11.6	8 6.6	7 5.8	9 7.4	7 5.8	9 7.4	7 5.8	5 4.1	6 5.0	— —	5 4.1	1 0.8

上段:件数 下段:%	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	介護巡回・随時対応型訪問	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答
全体	1,559 100.0	62 4.0	51 3.3	44 2.8	40 2.6	39 2.5	33 2.1	31 2.0	20 1.3	16 1.0	10 0.6	277 17.8	140 9.0	284 18.2

問9 世帯の年間総収入

上段:件数 下段:%	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	介護巡回・随時対応型訪問	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答
50万円未満	45 100.0	1 2.2	1 2.2	— —	2 4.4	1 2.2	— —	2 4.4	1 2.2	— —	— —	9 20.0	4 8.9	8 17.8
50万円～100万円未満	105 100.0	1 1.0	— —	1 1.0	1 1.9	— —	3 2.9	1 1.0	— —	— —	— —	24 22.9	13 12.4	20 19.0
100万円～200万円未満	270 100.0	8 3.0	6 2.2	7 2.6	4 1.5	7 2.6	4 1.5	6 2.2	5 1.9	— —	2 0.7	50 18.5	24 8.9	48 17.8
200万円～300万円未満	369 100.0	20 5.4	16 4.3	12 3.3	11 3.0	11 3.0	11 3.0	6 1.6	3 0.8	3 0.8	3 0.8	67 18.2	29 7.9	63 17.1
300万円～500万円未満	346 100.0	13 3.8	13 3.8	11 3.2	8 2.3	10 2.9	7 2.0	9 2.6	5 1.4	5 1.4	2 0.6	49 14.2	29 8.4	66 19.1
500万円～700万円未満	108 100.0	4 3.7	5 4.6	6 5.6	5 4.6	5 4.6	4 3.7	3 2.8	4 3.7	3 2.8	3 2.8	19 17.6	6 5.6	18 16.7
700万円～1,000万円未満	51 100.0	2 3.9	4 7.8	1 2.0	— —	— —	1 2.0	1 2.0	1 2.0	1 2.0	— —	9 17.6	2 3.9	3 5.9
1,000万円～1,500万円未満	21 100.0	3 14.3	1 4.8	2 9.5	2 9.5	2 9.5	— —	— —	— —	— —	— —	3 14.3	1 4.8	6 28.6
1,500万円以上	11 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 36.4	1 9.1	3 27.3
わからない	112 100.0	7 6.3	3 2.7	3 2.7	5 4.5	2 1.8	3 2.7	1 0.9	— —	2 1.8	— —	23 20.5	21 18.8	11 9.8
無回答	121 100.0	3 2.5	2 1.7	1 0.8	1 0.8	1 0.8	— —	2 1.7	1 0.8	2 1.7	— —	20 16.5	10 8.3	38 31.4

第4章 調査結果の分析

○保険料段階別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	ホームヘルプ等（高齢者生活介護）	認知症対応型共同生活介護
全体	1,559	277	232	222	219	181	145	142	130	104	98	83	74	69	63	
	100.0	17.8	14.9	14.2	14.0	11.6	9.3	9.1	8.3	6.7	6.3	5.3	4.7	4.4	4.0	
問14 本人の保険料段階																
第1段階	127	20	18	27	19	9	12	10	10	10	6	7	7	3	2	
	100.0	15.7	14.2	21.3	15.0	7.1	9.4	7.9	7.9	7.9	4.7	5.5	5.5	2.4	1.6	
第2段階	237	47	28	33	42	26	23	22	26	18	11	14	11	13	14	
	100.0	19.8	11.8	13.9	17.7	11.0	9.7	9.3	11.0	7.6	4.6	5.9	4.6	5.5	5.9	
第3段階	90	16	11	9	14	10	4	5	5	3	5	3	1	3	1	
	100.0	17.8	12.2	10.0	15.6	11.1	4.4	5.6	5.6	3.3	5.6	3.3	1.1	3.3	1.1	
第4段階	97	17	8	10	12	16	10	9	10	6	10	4	4	5	4	
	100.0	17.5	8.2	10.3	12.4	16.5	10.3	9.3	10.3	6.2	10.3	4.1	4.1	5.2	4.1	
第5段階	105	28	21	19	14	11	9	14	10	10	8	7	8	8	7	
	100.0	26.7	20.0	18.1	13.3	10.5	8.6	13.3	9.5	9.5	7.6	6.7	7.6	7.6	6.7	
第6段階	118	24	20	20	15	15	9	17	9	6	11	6	7	11	4	
	100.0	20.3	16.9	16.9	12.7	12.7	7.6	14.4	7.6	5.1	9.3	5.1	5.9	9.3	3.4	
第7段階	65	9	10	6	8	11	3	6	3	4	3	1	3	5	3	
	100.0	13.8	15.4	9.2	12.3	16.9	4.6	9.2	4.6	6.2	4.6	1.5	4.6	7.7	4.6	
第8段階	103	17	14	14	15	17	9	9	7	6	11	5	4	1	4	
	100.0	16.5	13.6	13.6	14.6	16.5	8.7	8.7	6.8	5.8	10.7	4.9	3.9	1.0	3.9	
第9段階	94	17	19	14	22	10	16	13	9	6	10	6	3	4	3	
	100.0	18.1	20.2	14.9	23.4	10.6	17.0	13.8	9.6	6.4	10.6	6.4	3.2	4.3	3.2	
第10段階	24	5	4	5	4	5	3	4	4	4	1	2	2	1	1	
	100.0	20.8	20.8	16.7	20.8	12.5	25.0	12.5	16.7	16.7	4.2	8.3	8.3	4.2	4.2	
第11段階	12	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	—	
	100.0	8.3	16.7	16.7	8.3	16.7	16.7	8.3	8.3	8.3	16.7	8.3	8.3	16.7	—	
第12段階	3	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
	100.0	—	33.3	33.3	—	33.3	—	—	—	—	—	—	—	33.3	—	
第13段階	6	—	1	2	—	1	—	—	2	1	1	—	1	1	—	
	100.0	—	16.7	33.3	—	16.7	—	—	33.3	16.7	16.7	—	16.7	16.7	—	
わからない	289	52	48	40	33	24	20	17	19	19	11	17	12	6	12	
	100.0	18.0	16.6	13.8	11.4	8.3	6.9	5.9	6.6	6.6	3.8	5.9	4.2	2.1	4.2	
無回答	152	20	23	18	15	14	13	13	13	7	6	10	10	4	8	
	100.0	13.2	15.1	11.8	9.9	9.2	8.6	8.6	8.6	4.6	3.9	6.6	6.6	2.6	5.3	

	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	介定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答
全体	1,559	62	51	44	40	39	33	31	20	16	10	277	140	284
	100.0	4.0	3.3	2.8	2.6	2.5	2.1	2.0	1.3	1.0	0.6	17.8	9.0	18.2
問14 本人の保険料段階														
第1段階	127	5	5	3	3	4	2	2	2	—	—	25	13	24
	100.0	3.9	3.9	2.4	2.4	3.1	1.6	1.6	1.6	—	—	19.7	10.2	18.9
第2段階	237	9	9	9	8	7	5	5	3	4	3	51	25	29
	100.0	3.8	3.8	3.8	3.4	3.0	2.1	2.1	1.3	1.7	1.3	21.5	10.5	12.2
第3段階	90	2	2	4	1	4	1	2	2	—	—	21	4	19
	100.0	2.2	2.2	4.4	1.1	4.4	1.1	2.2	2.2	—	—	23.3	4.4	21.1
第4段階	97	3	3	2	2	2	3	1	2	—	—	15	12	12
	100.0	3.1	3.1	2.1	2.1	2.1	3.1	1.0	2.1	—	—	15.5	12.4	12.4
第5段階	105	4	3	6	4	1	6	3	1	2	1	17	10	16
	100.0	3.8	2.9	5.7	3.8	1.0	5.7	2.9	1.0	1.9	1.0	16.2	9.5	15.2
第6段階	118	5	4	5	3	5	2	4	2	1	3	17	2	26
	100.0	4.2	3.4	4.2	2.5	4.2	1.7	3.4	1.7	0.8	2.5	14.4	1.7	22.0
第7段階	65	2	4	1	2	—	1	1	—	1	1	9	5	13
	100.0	3.1	6.2	1.5	3.1	—	1.5	1.5	—	1.5	1.5	13.8	7.7	20.0
第8段階	103	2	1	1	2	3	—	3	—	—	—	19	7	21
	100.0	1.9	1.0	1.0	1.9	2.9	—	2.9	—	—	—	18.4	6.8	20.4
第9段階	94	5	3	1	2	2	2	1	1	2	—	13	4	14
	100.0	5.3	3.2	1.1	2.1	2.1	2.1	1.1	1.1	2.1	—	13.8	4.3	14.9
第10段階	24	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	3	1	4
	100.0	4.2	—	8.3	4.2	4.2	—	—	—	—	—	12.5	4.2	16.7
第11段階	12	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	2	—	2
	100.0	8.3	—	8.3	8.3	—	—	—	8.3	—	—	16.7	—	16.7
第12段階	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.3	33.3	—
第13段階	6	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
	100.0	16.7	16.7	16.7	—	—	—	—	—	—	—	16.7	—	33.3
わからない	289	15	9	4	8	6	8	6	3	3	1	53	38	49
	100.0	5.2	3.1	1.4	2.8	2.1	2.8	2.1	1.0	1.0	0.3	18.3	13.1	17.0
無回答	152	7	5	4	3	2	2	3	3	3	1	25	12	47
	100.0	4.6	3.3	2.6	2.0	1.3	1.3	2.0	2.0	2.0	0.7	16.4	7.9	30.9

○介護者の有無別にみると、「通所リハビリテーション（デイケア）」が介護者の『いる』世帯で多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問リハビリテーション	福祉用具購入費の支給	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	生活支援訪問介護型サービス	認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホームにおける介護）
全体	1,559 100.0	277 17.8	232 14.9	222 14.2	219 14.0	181 11.6	145 9.3	142 9.1	130 8.3	104 6.7	98 6.3	83 5.3	74 4.7	69 4.4	63 4.0

問41 介護者の有無

	調査数	いる	いない	本人が施設に入所している	無回答										
いる	1,059 100.0	60 5.7	121 11.4	99 9.3	103 9.7	235 22.2	27 2.5	65 6.1	74 7.0	110 10.4	35 3.3	42 4.0	18 1.7	9 0.8	32 3.0
いない	248 100.0	10 4.0	30 12.1	21 8.5	29 11.7	25 10.1	7 2.8	17 6.9	20 8.1	21 8.5	11 4.4	14 5.6	11 4.4	1 0.4	9 3.6
本人が施設に入所している	59 100.0	5 8.5	5 8.5	3 5.1	2 3.4	1 1.7	—	—	2 3.4	2 3.4	—	—	1 1.7	—	1 1.7
無回答	193 100.0	8 4.1	25 13.0	7 3.6	8 4.1	16 8.3	5 2.6	16 8.3	8 4.1	12 6.2	5 2.6	6 3.1	1 0.5	—	2 1.0

上段:件数 下段:%	調査数	夜間対応型訪問介護	訪問介護型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	通所介護型サービス	居宅療養管理指導	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	訪問型短期集中予防サービス	特にない	わからない	無回答
全体	1,559 100.0	62 4.0	51 3.3	44 2.8	40 2.6	39 2.5	33 2.1	31 2.0	20 1.3	16 1.0	10 0.6	277 17.8	140 9.0	284 18.2

問41 介護者の有無

	調査数	いる	いない	本人が施設に入所している	無回答									
いる	1,059 100.0	56 5.3	46 4.3	13 1.2	23 2.2	169 16.0	12 1.1	41 3.9	154 14.5	201 19.0	28 2.6	98 9.3	153 14.4	153 14.4
いない	248 100.0	13 5.2	17 6.9	7 2.8	9 3.6	35 14.1	4 1.6	10 4.0	41 16.5	38 15.3	8 3.2	22 8.9	41 16.5	41 16.5
本人が施設に入所している	59 100.0	1 1.7	—	—	—	3 5.1	—	5 8.5	8 13.6	18 30.5	—	2 3.4	15 25.4	15 25.4
無回答	193 100.0	4 2.1	6 3.1	—	1 0.5	25 13.0	—	7 3.6	16 8.3	20 10.4	4 2.1	18 9.3	75 38.9	75 38.9

第4章 調査結果の分析

8. 在宅サービスを利用していない方について

(1) 在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービス非利用者

〇年齢別にみると、『85～89歳』では、「自分で生活できるから」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自分で生活できるから	家族・ボランティア等が介護してくれるから（介護保険外であるから）	新型コロナウイルス感染症への感染リスクがあるから	新型コロナウィルス感染症への感染リスクがあるから	要介護認定を受けてから間もないから	入院中だから	利用したいサービスがないから	自宅に上がられることに抵抗があるから	本人の身体状況に合わせたサービスがないから	在宅サービス利用の手続きが複雑で面倒だから	倒れからリハビリテーションや機能訓練などに取り組むのが面倒だから	提供される在宅サービスの質に疑問がある（あったから）	その他	無回答
全体	358 100.0	171 47.8	79 22.1	38 10.6	37 10.3	35 9.8	34 9.5	26 7.3	25 7.0	14 3.9	8 2.2	7 2.0	34 9.5	43 12.0	
問3 本人の年齢															
40～64歳	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	—	3 42.9	1 14.3	—	—	1 14.3	1 14.3	—	1 14.3	—	1 14.3
65～69歳	12 100.0	5 41.7	1 8.3	1 8.3	1 8.3	4 33.3	—	—	—	—	—	—	—	2 16.7	1 8.3
70～74歳	34 100.0	15 44.1	8 23.5	2 5.9	6 17.6	5 14.7	3 8.8	4 11.8	3 8.8	1 2.9	—	—	—	3 8.8	4 11.8
75～79歳	55 100.0	29 52.7	12 21.8	6 10.9	9 16.4	2 3.6	4 7.3	3 5.5	4 7.3	2 3.6	2 3.6	1 1.8	3 5.5	7 12.7	
80～84歳	89 100.0	42 47.2	16 18.0	7 7.9	12 13.5	6 6.7	11 12.4	3 3.4	8 9.0	—	2 2.2	1 1.1	13 14.6	9 10.1	
85～89歳	90 100.0	53 58.9	18 20.0	13 14.4	6 6.7	8 8.9	6 6.7	8 8.9	4 4.4	4 4.4	1 1.1	2 2.2	6 6.7	9 10.0	
90歳以上	68 100.0	25 36.8	21 30.9	8 11.8	3 4.4	5 7.4	9 13.2	8 11.8	5 7.4	6 8.8	3 4.4	2 2.9	7 10.3	12 17.6	
無回答	3 100.0	—	1 33.3	—	—	2 66.7	—	—	—	—	—	—	—	—	
(再掲)40～64歳	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	—	3 42.9	1 14.3	—	—	1 14.3	1 14.3	—	1 14.3	—	1 14.3
(再掲)65～74歳	46 100.0	20 43.5	9 19.6	3 6.5	7 15.2	9 19.6	3 6.5	4 8.7	3 6.5	1 2.2	—	—	—	5 10.9	5 10.9
(再掲)75歳以上	302 100.0	149 49.3	67 22.2	34 11.3	30 9.9	21 7.0	30 9.9	22 7.3	21 7.0	12 4.0	8 2.6	6 2.0	29 9.6	37 12.3	

第4章 調査結果の分析

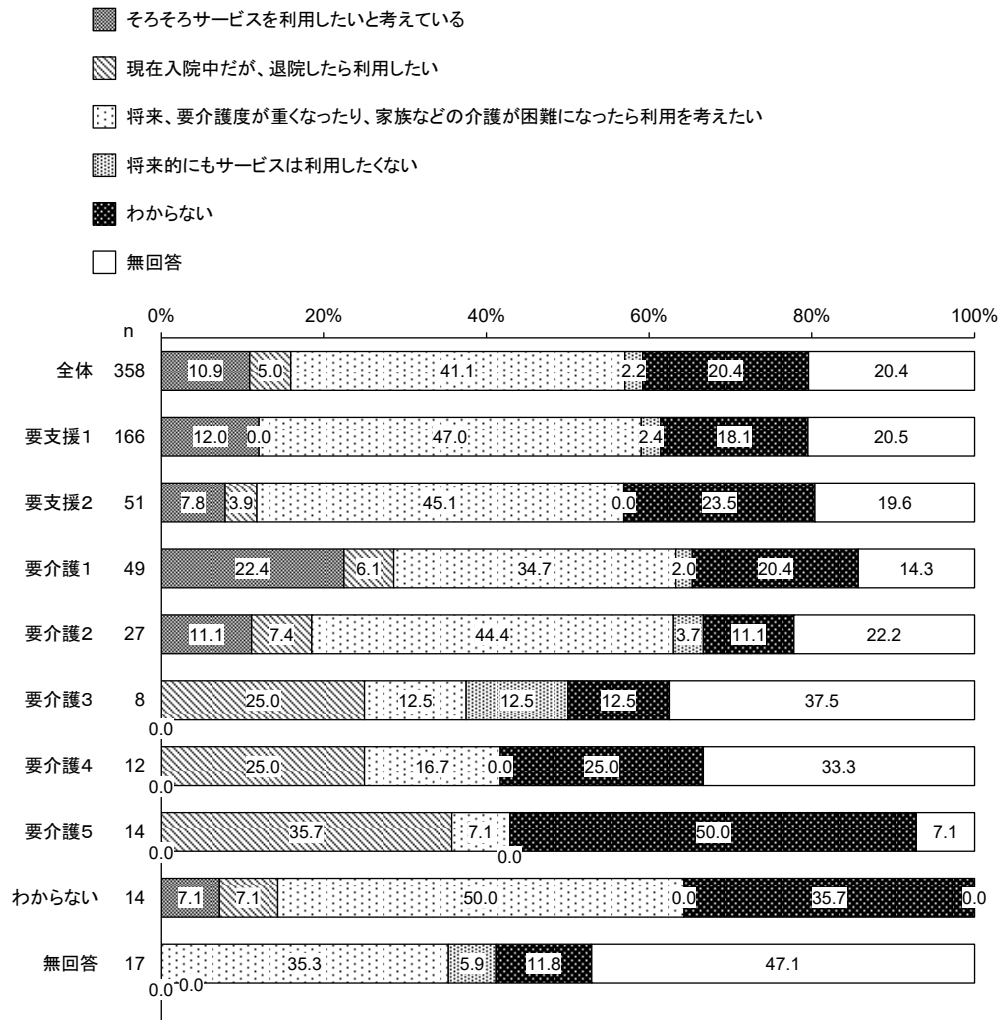
○本人の年間総収入別では、概ね各項目で「自分で生活できるから」が多くなっています。なお、『50万円未満』、『300万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段: 件数 下段: %	調査数	自分で生活できるから	家族・ボランティア等が介するサービスで十分間に合っているから	新型コロナウイルス感染症への感染リスクがあるから	新型コロナウイルス感染症への感染リスクがあるから	も介認定を受けてから間もないから	入院中だから	利用したいサービスがないから	抗があるから	自宅に上がられることに抵抗があるから	本人の身体状況に適した在宅サービスがないから	在宅サービス利用の手続きが複雑で面倒だから	倒れから	リハビリテーションや機能訓練などに取り組むのが面倒だから	提供される在宅サービスの質に疑問がある(あった)	その他	無回答
全体	358 100.0	171 47.8	79 22.1	38 10.6	37 10.3	35 9.8	34 9.5	26 7.3	25 7.0	14 3.9	8 2.2	7 2.0	34 9.5	43 12.0			
問8 本人の年間総収入																	
50万円未満	27 100.0	10 37.0	4 14.8	2 7.4	1 3.7	2 7.4	2 7.4	1 3.7	3 11.1	1 3.7	— —	1 3.7	2 7.4	9 33.3			
50万円～100万円未満	83 100.0	33 39.8	21 25.3	7 8.4	9 10.8	7 8.4	8 9.6	5 6.0	4 4.8	3 3.6	1 1.2	1 1.2	10 12.0	7 8.4			
100万円～200万円未満	91 100.0	46 50.5	19 20.9	13 14.3	10 11.0	14 15.4	9 9.9	6 6.6	11 12.1	1 1.1	1 1.1	2 2.2	5 5.5	7 7.7			
200万円～300万円未満	84 100.0	44 52.4	20 23.8	6 7.1	10 11.9	3 3.6	8 9.5	9 10.7	3 3.6	3 3.6	1 1.2	1 1.2	9 10.7	14 16.7			
300万円～500万円未満	33 100.0	17 51.5	10 30.3	3 9.1	4 12.1	2 6.1	6 18.2	1 3.0	1 3.0	2 6.1	2 6.1	— —	3 9.1	3 9.1			
500万円～700万円未満	2 100.0	1 50.0	— —	— —	— —	1 50.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
700万円～1,000万円未満	2 100.0	1 50.0	— —	— —	1 50.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1,000万円～1,500万円未満	1 100.0	— —	— —	— —	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1,500万円以上	2 100.0	2 100.0	1 50.0	— —	— —	2 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
わからない	16 100.0	9 56.3	4 25.0	4 25.0	— —	— —	1 6.3	1 6.3	2 12.5	2 12.5	— —	1 6.3	2 12.5	2 12.5			
無回答	17 100.0	8 47.1	— —	3 17.6	2 11.8	2 11.8	1 5.9	— —	— —	1 5.9	1 5.9	1 5.9	3 17.6	1 5.9			

(2) 今後の在宅サービスの利用予定

在宅サービス非利用者

○要介護度別では、『要支援1』で「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



9. 介護保険以外の高齢者福祉サービスの利用状況と今後の利用意向について

(1) 高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】

在宅者等

○年齢別にみると、大きな差はみられませんでした。

	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用援助や日常的な金銭管理等）	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
上段:件数 下段:%													
全体	2,212 100.0	149 6.7	127 5.7	85 3.8	72 3.3	44 2.0	14 0.6	7 0.3	5 0.2	5 0.2	71 3.2	1,246 56.3	516 23.3
問3 本人の年齢													
40～64歳	41 100.0	2 4.9	3 7.3	1 2.4	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 2.4	23 56.1	13 31.7
65～69歳	64 100.0	1 1.6	3 4.7	4 6.3	1 1.6	— —	— —	2 3.1	— —	— —	4 6.3	43 67.2	9 14.1
70～74歳	181 100.0	5 2.8	7 3.9	7 3.9	8 4.4	2 1.1	2 1.1	— —	— —	— —	8 4.4	109 60.2	43 23.8
75～79歳	330 100.0	23 7.0	17 5.2	12 3.6	12 3.6	5 1.5	5 1.5	2 0.6	1 0.3	1 0.3	16 4.8	188 57.0	72 21.8
80～84歳	473 100.0	21 4.4	26 5.5	11 2.3	8 1.7	12 2.5	1 0.2	2 0.4	1 0.2	— —	11 2.3	291 61.5	111 23.5
85～89歳	576 100.0	52 9.0	38 6.6	27 4.7	21 3.6	12 2.1	3 0.5	— —	2 0.3	2 0.3	19 3.3	305 53.0	136 23.6
90歳以上	523 100.0	44 8.4	32 6.1	22 4.2	21 4.0	13 2.5	3 0.6	1 0.2	1 0.2	2 0.4	12 2.3	278 53.2	120 22.9
無回答	24 100.0	1 4.2	1 4.2	1 4.2	1 4.2	— —	— —	— —	— —	— —	— —	9 37.5	12 50.0
(再掲)40～64歳	41 100.0	2 4.9	3 7.3	1 2.4	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 2.4	23 56.1	13 31.7
(再掲)65～74歳	245 100.0	6 2.4	10 4.1	11 4.5	9 3.7	2 0.8	2 0.8	2 0.8	— —	— —	12 4.9	152 62.0	52 21.2
(再掲)75歳以上	1,902 100.0	140 7.4	113 5.9	72 3.8	62 3.3	42 2.2	12 0.6	5 0.3	5 0.3	5 0.3	58 3.0	1,062 55.8	439 23.1

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別では、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス管理等）	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
上段：件数 下段：%													
全体	2,212 100.0	149 6.7	127 5.7	85 3.8	72 3.3	44 2.0	14 0.6	7 0.3	5 0.2	5 0.2	71 3.2	1,246 56.3	516 23.3
問4 世帯の状況													
ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	725 100.0	108 14.9	61 8.4	32 4.4	23 3.2	10 1.4	8 1.1	3 0.4	1 0.1	3 0.4	33 4.6	295 40.7	204 28.1
夫婦のみ（ともに65歳以上）	600 100.0	19 3.2	34 5.7	22 3.7	21 3.5	15 2.5	1 0.2	2 0.3	3 0.5	2 0.3	22 3.7	357 59.5	140 23.3
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	45 100.0	2 4.4	—	2 4.4	1 2.2	—	1 2.2	—	—	—	1 2.2	28 62.2	12 26.7
夫婦のみ（ともに65歳未満）	15 100.0	—	2 13.3	—	—	—	—	—	—	—	—	10 66.7	3 20.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	3 2.8	4 3.8	6 5.7	5 4.7	2 1.9	—	1 0.9	—	—	2 1.9	71 67.0	16 15.1
その他の世帯	566 100.0	14 2.5	20 3.5	17 3.0	19 3.4	9 1.6	1 0.2	—	—	—	11 1.9	401 70.8	92 16.3
無回答	155 100.0	3 1.9	6 3.9	6 3.9	3 1.9	8 5.2	3 1.9	1 0.6	1 0.6	—	2 1.3	84 54.2	49 31.6

第4章 調査結果の分析

○要介護度別では、介護度が高くなるにしたがって、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」、「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が多くなっている一方、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が少なくなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊り介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	助事業(福祉サービス利用等)	まもりーぶ仙台の権利擁護	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはな	無回答
全体	2,212 100.0	149 6.7	127 5.7	85 3.8	72 3.3	44 2.0	14 0.6	7 0.3	5 0.2	5 0.2	71 3.2	1,246 56.3	516 23.3	

問6 現在の要介護度

要支援1	658 100.0	66 10.0	35 5.3	8 1.2	2 0.3	3 0.5	1 0.2	1 0.2	1 0.2	—	—	29 4.4	390 59.3	141 21.4
要支援2	335 100.0	33 9.9	24 7.2	8 2.4	5 1.5	5 1.5	4 1.2	1 0.3	1 0.3	—	—	12 3.6	188 56.1	73 21.8
要介護1	415 100.0	26 6.3	30 7.2	17 4.1	10 2.4	10 2.4	6 1.4	1 0.2	1 0.2	—	—	16 3.9	252 60.7	75 18.1
要介護2	300 100.0	9 3.0	21 7.0	12 4.0	7 2.3	9 3.0	—	1 0.3	—	—	1 0.3	7 2.3	189 63.0	60 20.0
要介護3	152 100.0	4 2.6	6 3.9	7 4.6	7 4.6	7 4.6	1 0.7	1 0.7	—	—	3 2.0	3 2.0	81 53.3	43 28.3
要介護4	147 100.0	6 4.1	6 4.1	16 10.9	20 13.6	7 4.8	1 0.7	—	—	—	—	1 0.7	62 42.2	44 29.9
要介護5	102 100.0	2 2.0	1 1.0	15 14.7	17 16.7	2 2.0	—	2 2.0	1 1.0	—	—	3 2.9	40 39.2	33 32.4
わからない	24 100.0	—	1 4.2	—	1 4.2	—	—	—	—	—	—	—	15 62.5	7 29.2
無回答	79 100.0	3 3.8	3 3.8	2 2.5	3 3.8	1 1.3	1 1.3	—	1 1.3	1 1.3	—	—	29 36.7	40 50.6

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊り介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	助事業(福祉サービス利用等)	まもりーぶ仙台の権利擁護	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはな	無回答
全体	2,212 100.0	149 6.7	127 5.7	85 3.8	72 3.3	44 2.0	14 0.6	7 0.3	5 0.2	5 0.2	71 3.2	1,246 56.3	516 23.3	

問18 在宅サービスの利用有無

利用している	1,559 100.0	129 8.3	102 6.5	78 5.0	66 4.2	42 2.7	12 0.8	5 0.3	4 0.3	5 0.3	59 3.8	921 59.1	251 16.1	
利用していない	358 100.0	13 3.6	17 4.7	4 1.1	2 0.6	1 0.3	2 0.6	2 0.6	1 0.3	—	—	6 1.7	268 74.9	51 14.2
無回答	295 100.0	7 2.4	8 2.7	3 1.0	4 1.4	1 0.3	—	—	—	—	—	6 2.0	57 19.3	214 72.5

第4章 調査結果の分析

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用援助や日常的金銭管理等）	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
上段:件数 下段:%													
全体	2,212 100.0	149 6.7	127 5.7	85 3.8	72 3.3	44 2.0	14 0.6	7 0.3	5 0.2	5 0.2	71 3.2	1,246 56.3	516 23.3
問38 介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額													
3,000円未満	177 100.0	16 9.0	4 2.3	1 0.6	— —	— —	— —	— —	1 0.6	— —	15 8.5	120 67.8	21 11.9
3,000円～5,000円未満	147 100.0	16 10.9	4 2.7	2 1.4	— —	3 2.0	1 0.7	1 0.7	— —	— —	8 5.4	92 62.6	26 17.7
5,000円～7,000円未満	99 100.0	15 15.2	4 4.0	5 5.1	3 3.0	4 4.0	— —	— —	1 1.0	— —	5 5.1	57 57.6	14 14.1
7,000円～10,000円未満	81 100.0	6 7.4	2 2.5	4 4.9	5 6.2	— —	— —	— —	— —	— —	2 2.5	54 66.7	11 13.6
10,000円～15,000円未満	121 100.0	14 11.6	12 9.9	1 0.8	5 4.1	3 2.5	— —	— —	— —	— —	2 1.7	82 67.8	11 9.1
15,000円～20,000円未満	104 100.0	7 6.7	10 9.6	9 8.7	10 9.6	7 6.7	2 1.9	— —	— —	— —	1 1.0	57 54.8	16 15.4
20,000円～30,000円未満	111 100.0	6 5.4	12 10.8	5 4.5	4 3.6	3 2.7	— —	1 0.9	— —	1 0.9	— —	75 67.6	13 11.7
30,000円～50,000円未満	84 100.0	5 6.0	7 8.3	7 8.3	4 4.8	4 4.8	— —	— —	— —	— —	1 1.2	53 63.1	12 14.3
50,000円以上	151 100.0	8 5.3	7 4.6	21 13.9	18 11.9	9 6.0	1 0.7	1 0.7	1 0.7	2 1.3	9 6.0	73 48.3	19 12.6
わからない	179 100.0	13 7.3	21 11.7	16 8.9	8 4.5	3 1.7	6 3.4	2 1.1	1 0.6	1 0.6	10 5.6	100 55.9	20 11.2
無回答	305 100.0	23 7.5	19 6.2	7 2.3	9 3.0	6 2.0	2 0.7	— —	— —	1 0.3	6 2.0	158 51.8	88 28.9

第4章 調査結果の分析

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用しているサービスはない」が多くなっている一方、介護者が『いない』世帯で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業(福祉サービス利用援助や日常的な金銭管理等)	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
全体	2,212 100.0	149 6.7	127 5.7	85 3.8	72 3.3	44 2.0	14 0.6	7 0.3	5 0.2	5 0.2	71 3.2	1,246 56.3	516 23.3

問41 介護者の有無

いる	1,316 100.0	75 5.7	78 5.9	47 3.6	47 3.6	37 2.8	4 0.3	4 0.3	4 0.3	1 0.1	39 3.0	868 66.0	185 14.1
いない	376 100.0	58 15.4	37 9.8	14 3.7	13 3.5	3 0.8	5 1.3	2 0.5	1 0.3	2 0.5	19 5.1	171 45.5	86 22.9
本人が施設に入所している	135 100.0	1 0.7	—	14 10.4	7 5.2	—	2 1.5	—	—	—	4 3.0	36 26.7	78 57.8
無回答	385 100.0	15 3.9	12 3.1	10 2.6	5 1.3	4 1.0	3 0.8	1 0.3	—	1 0.3	9 2.3	171 44.4	167 43.4

第4章 調査結果の分析

(2) 高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】

在宅者等

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	弁当を自宅に配達するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	車が来た近所に移動販売車があるサービス	成人後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもり1ぶ仙の権利擁護事業（福祉サービス利用援助や日常的な金銭管理等）	その他	利用しているサービスはない	無回答	
上段:件数 下段:%																
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6
問3 本人の年齢																
40～64歳	41 100.0	5 12.2	7 17.1	9 22.0	4 9.8	5 12.2	5 12.2	3 7.3	6 14.6	6 14.6	1 2.4	2 4.9	2 4.9	2 4.9	12 29.3	9 22.0
65～69歳	64 100.0	7 10.9	10 15.6	7 10.9	5 7.8	11 17.2	11 17.2	4 6.3	7 10.9	4 6.3	—	1 1.6	1 1.6	3 4.7	20 31.3	10 15.6
70～74歳	181 100.0	31 17.1	29 16.0	31 17.1	23 12.7	29 16.0	23 12.7	12 6.6	18 9.9	21 11.6	4 2.2	2 1.1	2 1.1	5 2.8	50 27.6	34 18.8
75～79歳	330 100.0	58 17.6	62 18.8	56 17.0	43 13.0	48 14.5	42 12.7	35 10.6	30 9.1	35 10.6	5 1.5	6 1.8	4 1.2	10 3.0	79 23.9	69 20.9
80～84歳	473 100.0	95 20.1	85 18.0	72 15.2	66 14.0	71 15.0	51 10.8	50 10.6	46 9.7	48 10.1	15 3.2	10 2.1	6 1.3	12 2.5	128 27.1	98 20.7
85～89歳	576 100.0	130 22.6	105 18.2	110 19.1	84 14.6	90 15.6	82 14.2	76 13.2	59 10.2	57 9.9	14 2.4	14 2.4	9 1.6	13 2.3	143 24.8	140 24.3
90歳以上	523 100.0	94 18.0	109 20.8	68 13.0	91 17.4	51 9.8	57 10.9	64 12.2	44 8.4	34 6.5	7 1.3	6 1.1	6 1.1	13 2.5	126 24.1	127 24.3
無回答	24 100.0	2 8.3	2 8.3	1 4.2	—	4 16.7	2 8.3	—	1 4.2	—	—	—	—	1 4.2	3 12.5	13 54.2
(再掲) 40～64歳	41 100.0	5 12.2	7 17.1	9 22.0	4 9.8	5 12.2	5 12.2	3 7.3	6 14.6	6 14.6	1 2.4	2 4.9	2 4.9	2 4.9	12 29.3	9 22.0
(再掲) 65～74歳	245 100.0	38 15.5	39 15.9	38 15.5	28 11.4	40 16.3	34 13.9	16 6.5	25 10.2	25 10.2	4 1.6	3 1.2	3 1.2	8 3.3	70 28.6	44 18.0
(再掲) 75歳以上	1,902 100.0	377 19.8	361 19.0	306 16.1	284 14.9	260 13.7	232 12.2	225 11.8	179 9.4	174 9.1	41 2.2	36 1.9	25 1.3	48 2.5	476 25.0	434 22.8

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「自宅を訪問しての理容や美容のサービス」、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」がそれぞれ最も多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	サービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	弁当を自宅に配達するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	泊養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもり1ぶ仙の権利擁護事業（福祉サービス利用等）	その他	利用しているサービスはない	無回答
上段:件数 下段:%																
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6
問4 世帯の状況																
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	725 100.0	153 21.1	109 15.0	135 18.6	77 10.6	125 17.2	116 16.0	44 6.1	69 9.5	80 11.0	22 3.0	18 2.5	11 1.5	20 2.8	138 19.0	199 27.4
夫婦のみ(ともに65歳以上)	600 100.0	135 22.5	141 23.5	113 18.8	114 19.0	104 17.3	93 15.5	80 13.3	69 11.5	60 10.0	19 3.2	16 2.7	12 2.0	23 3.8	138 23.0	127 21.2
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	45 100.0	6 13.3	7 15.6	6 13.3	3 6.7	8 17.8	3 6.7	4 8.9	4 8.9	2 4.4	—	—	—	—	15 33.3	8 17.8
夫婦のみ(ともに65歳未満)	15 100.0	3 20.0	3 20.0	4 26.7	3 20.0	3 20.0	1 6.7	1 6.7	1 6.7	2 13.3	—	1 6.7	1 6.7	—	5 33.3	3 20.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	20 18.9	22 20.8	12 11.3	23 21.7	5 4.7	12 11.3	18 17.0	9 8.5	3 2.8	—	1 0.9	1 0.9	3 2.8	29 27.4	23 21.7
その他の世帯	566 100.0	93 16.4	106 18.7	68 12.0	83 14.7	44 7.8	38 6.7	80 14.1	53 9.4	43 7.6	3 0.5	4 0.7	4 0.7	10 1.8	192 33.9	90 15.9
無回答	155 100.0	12 7.7	21 13.5	16 10.3	13 8.4	20 12.9	10 6.5	17 11.0	6 3.9	15 9.7	2 1.3	1 0.6	1 0.6	2 1.3	44 28.4	50 32.3

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、『要支援1』『要支援2』は「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、『要介護1』『要介護2』『要介護3』では「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」、『要介護4』『要介護5』では「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が最も多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	弁当を自宅に配達するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもり1ぶ仙台の権利擁護事業(福祉サービス利用支援等)	その他	利用しているサービスはない	無回答
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6
問6 現在の要介護度																
要支援1	658 100.0	150 22.8	98 14.9	125 19.0	61 9.3	131 19.9	85 12.9	48 7.3	58 8.8	73 11.1	15 2.3	12 1.8	8 1.2	18 2.7	180 27.4	127 19.3
要支援2	335 100.0	86 25.7	59 17.6	64 19.1	43 12.8	55 16.4	51 15.2	35 10.4	44 13.1	42 12.5	7 2.1	5 1.5	4 1.2	9 2.7	79 23.6	68 20.3
要介護1	415 100.0	80 19.3	82 19.8	69 16.6	56 13.5	47 11.3	60 14.5	61 14.7	40 9.6	31 7.5	8 1.9	7 1.7	8 1.9	9 2.2	106 25.5	89 21.4
要介護2	300 100.0	44 14.7	73 24.3	45 15.0	52 17.3	36 12.0	37 12.3	47 15.7	30 10.0	30 10.0	7 2.3	4 1.3	3 1.0	12 4.0	80 26.7	51 17.0
要介護3	152 100.0	14 9.2	34 22.4	16 10.5	28 18.4	13 8.6	15 9.9	16 10.5	15 9.9	9 5.9	5 3.3	4 2.6	2 1.3	6 3.9	44 28.9	45 29.6
要介護4	147 100.0	25 17.0	30 20.4	14 9.5	39 26.5	13 8.8	9 6.1	20 13.6	11 7.5	6 4.1	3 2.0	2 1.4	3 2.0	—	25 17.0	47 32.0
要介護5	102 100.0	13 12.7	23 22.5	9 8.8	26 25.5	5 4.9	5 4.9	10 9.8	8 7.8	5 4.9	—	4 3.9	2 2.0	2 2.0	23 22.5	32 31.4
わからない	24 100.0	2 8.3	2 8.3	4 16.7	5 20.8	4 16.7	4 16.7	1 4.2	1 4.2	4 16.7	—	1 4.2	—	1 4.2	9 37.5	5 20.8
無回答	79 100.0	8 10.1	8 10.1	8 10.1	6 7.6	5 6.3	7 8.9	6 7.6	4 5.1	5 6.3	1 1.3	2 2.5	—	2 2.5	15 19.0	36 45.6

○保険料と介護サービスのあり方別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	報 告 可 能 な 機 器 を 貸 し 出 す サ ー ビ ス	緊 急 時 に ポ タ ン と つ て 通 り 出 る サ ー ビ ス	自 宅 を 訪 問 し て の 理 容 や 美 容 の サ ー ビ ス	弁 当 を 自 宅 に 配 達 す る サ ー ビ ス	紙 お む つ な ど の 介 護 用 品 を 提 供 す る サ ー ビ ス	お 店 ま で の 送 迎 を し て く れ る サ ー ビ ス	本 人 の 代 わ り に 買 い 物 を し て く れ る サ ー ビ ス	養 護 老 人 ホ ー ム へ の 短 期 宿 泊 サ ー ビ ス	布 団 の 洗 濯 サ ー ビ ス	自 宅 ま た は 近 所 に 移 動 販 売 車 が 来 る サ ー ビ ス	成 年 後 見 制 度 を 利 用 す る た め の 支 援 事 業	電 磁 調 理 器 や 吸 引 器 の 給 付 サ ー ビ ス	ま も り い ぶ 仙 台 の 権 利 擁 護 事 業 （ 福 祉 サ ー ビ ス 利 用 援 助 や 日 常 的 金 銭 管 理 等 ）	そ の 他	利 用 し て い る サ ー ビ ス は な い	無 回 答	
上段:件数 下段:%																	
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6	
問17 保険料と介護サービスのあり方																	
保険料が高くなってから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい	76 100.0	19 25.0	14 18.4	13 17.1	7 9.2	12 15.8	12 15.8	10 13.2	5 6.6	8 10.5	3 3.9	1 1.3	2 2.6	2 2.6	14 18.4	19 25.0	
どちらかというと、保険料が高くなってから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい	303 100.0	73 24.1	74 24.4	60 19.8	47 15.5	65 21.5	42 13.9	55 18.2	45 14.9	41 13.5	16 5.3	9 3.0	6 2.0	7 2.3	55 18.2	55 18.2	
保険料も介護サービスも現状の程度でよい	737 100.0	133 18.0	139 18.9	117 15.9	116 15.7	85 11.5	80 10.9	76 10.3	59 8.0	59 8.0	14 1.9	17 2.3	6 0.8	15 2.0	219 29.7	144 19.5	
どちらかというと、介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい	266 100.0	64 24.1	58 21.8	46 17.3	46 17.3	46 17.3	37 13.9	27 10.2	21 7.9	18 6.8	3 1.1	3 1.1	3 1.1	5 1.9	61 22.9	54 20.3	
介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい	154 100.0	25 16.2	25 16.2	24 15.6	26 16.9	22 14.3	20 13.0	19 12.3	21 13.6	19 12.3	2 1.3	2 1.3	1 0.6	4 2.6	44 28.6	36 23.4	
その他	74 100.0	21 28.4	18 24.3	18 24.3	8 10.8	10 13.5	9 12.2	7 9.5	10 13.5	7 9.5	2 2.7	2 2.7	1 1.4	6 8.1	16 21.6	14 18.9	
わからない	383 100.0	61 15.9	50 13.1	52 13.6	45 11.7	42 11.0	53 13.8	35 9.1	35 9.1	31 8.1	3 0.8	3 0.8	6 1.6	14 3.7	107 27.9	84 21.9	
無回答	154 100.0	19 12.3	22 14.3	14 9.1	17 11.0	18 11.7	13 8.4	12 7.8	8 5.2	16 10.4	2 1.3	2 1.3	3 1.9	3 1.9	30 19.5	72 46.8	

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	報 告 可 能 な 機 器 を 貸 し 出 す サ ー ビ ス	緊 急 時 に ポ タ ン と つ て 通 り 出 る サ ー ビ ス	自 宅 を 訪 問 し て の 理 容 や 美 容 の サ ー ビ ス	弁 当 を 自 宅 に 配 達 す る サ ー ビ ス	紙 お む つ な ど の 介 護 用 品 を 提 供 す る サ ー ビ ス	お 店 ま で の 送 迎 を し て く れ る サ ー ビ ス	本 人 の 代 わ り に 買 い 物 を し て く れ る サ ー ビ ス	養 護 老 人 ホ ー ム へ の 短 期 宿 泊 サ ー ビ ス	布 団 の 洗 濯 サ ー ビ ス	自 宅 ま た は 近 所 に 移 動 販 売 車 が 来 る サ ー ビ ス	成 年 後 見 制 度 を 利 用 す る た め の 支 援 事 業	電 磁 調 理 器 や 吸 引 器 の 給 付 サ ー ビ ス	ま も り い ぶ 仙 台 の 権 利 擁 護 事 業 （ 福 祉 サ ー ビ ス 利 用 援 助 や 日 常 的 金 銭 管 理 等 ）	そ の 他	利 用 し て い る サ ー ビ ス は な い	無 回 答	
上段:件数 下段:%																	
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6	
問18 在宅サービスの利用有無																	
利用している	1,559 100.0	312 20.0	333 21.4	265 17.0	263 16.9	242 15.5	210 13.5	200 12.8	165 10.6	149 9.6	40 2.6	29 1.9	23 1.5	43 2.8	410 26.3	245 15.7	
利用していない	358 100.0	88 24.6	61 17.0	62 17.3	40 11.2	53 14.8	53 14.8	35 9.8	33 9.2	38 10.6	5 1.4	10 2.8	6 1.7	12 3.4	125 34.9	45 12.6	
無回答	295 100.0	22 7.5	15 5.1	27 9.2	13 4.4	14 4.7	10 3.4	9 3.1	13 4.4	18 6.1	1 0.3	2 0.7	1 0.3	4 1.4	26 8.8	210 71.2	

第4章 調査結果の分析

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	弁当を自宅に配達するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもりいぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	その他	利用しているサービスはない	無回答	
上段: 件数 下段: %																
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6
問38 介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額																
3,000円未満	177 100.0	46 26.0	32 18.1	34 19.2	20 11.3	39 22.0	23 13.0	12 6.8	18 10.2	26 14.7	6 3.4	1 0.6	3 1.7	9 5.1	54 30.5	16 9.0
3,000円～5,000円未満	147 100.0	35 23.8	30 20.4	24 16.3	16 10.9	26 17.7	20 13.6	9 6.1	15 10.2	14 9.5	5 3.4	1 0.7	2 1.4	3 2.0	38 25.9	23 15.6
5,000円～7,000円未満	99 100.0	25 25.3	23 23.2	16 16.2	13 13.1	14 14.1	10 10.1	13 13.1	7 7.1	11 11.1	—	2 2.0	1 1.0	2 2.0	21 21.2	15 15.2
7,000円～10,000円未満	81 100.0	17 21.0	14 17.3	11 13.6	14 17.3	12 14.8	13 16.0	9 11.1	10 12.3	9 11.1	1 1.2	1 1.2	1 1.2	2 2.5	26 32.1	10 12.3
10,000円～15,000円未満	121 100.0	38 31.4	26 21.5	23 19.0	22 18.2	21 17.4	15 12.4	18 14.9	18 14.9	8 6.6	5 4.1	3 2.5	1 0.8	3 2.5	28 23.1	14 11.6
15,000円～20,000円未満	104 100.0	19 18.3	28 26.9	24 23.1	30 28.8	17 16.3	20 19.2	22 21.2	14 13.5	17 16.3	4 3.8	6 5.8	2 1.9	3 2.9	21 20.2	7 6.7
20,000円～30,000円未満	111 100.0	19 17.1	33 29.7	22 19.8	25 22.5	15 13.5	16 14.4	31 27.9	16 14.4	4 3.6	2 1.8	2 1.8	3 2.7	3 2.7	26 23.4	16 14.4
30,000円～50,000円未満	84 100.0	17 20.2	20 23.8	12 14.3	19 22.6	9 10.7	7 8.3	10 11.9	9 10.7	6 7.1	1 1.2	1 1.2	—	2 2.4	25 29.8	11 13.1
50,000円以上	151 100.0	14 9.3	42 27.8	16 10.6	42 27.8	10 6.6	17 11.3	24 15.9	11 7.3	8 5.3	3 2.0	4 2.6	2 1.3	7 4.6	39 25.8	19 12.6
わからない	179 100.0	36 20.1	44 24.6	41 22.9	30 16.8	40 22.3	34 19.0	21 11.7	28 15.6	23 12.8	9 5.0	5 2.8	7 3.9	4 2.2	49 27.4	23 12.8
無回答	305 100.0	46 15.1	41 13.4	42 13.8	32 10.5	39 12.8	35 11.5	31 10.2	19 6.2	23 7.5	4 1.3	3 1.0	1 0.3	5 1.6	83 27.2	91 29.8

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯では「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」「自宅を訪問しての理容や美容のサービス」、介護者の『いない』世帯では「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」「お店までの送迎をしてくれるサービス」「本人の代わりに買い物をしてくれるサービス」が20%を超えて多くなっています。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容のサービス	弁当を自宅に配達するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団の洗濯サービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもりいぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	その他	利用しているサービスはない	無回答	
上段: 件数 下段: %																
全体	2,212 100.0	422 19.1	409 18.5	354 16.0	316 14.3	309 14.0	273 12.3	244 11.0	211 9.5	205 9.3	46 2.1	41 1.9	30 1.4	59 2.7	561 25.4	500 22.6
問41 介護者の有無																
いる	1,316 100.0	267 20.3	279 21.2	220 16.7	225 17.1	175 13.3	142 10.8	193 14.7	127 9.7	119 9.0	26 2.0	28 2.1	18 1.4	38 2.9	382 29.0	188 14.3
いない	376 100.0	110 29.3	75 19.9	93 24.7	54 14.4	94 25.0	91 24.2	26 6.9	59 15.7	60 16.0	15 4.0	10 2.7	8 2.1	11 2.9	63 16.8	65 17.3
本人が施設に入所している	135 100.0	4 3.0	14 10.4	2 1.5	10 7.4	6 4.4	10 7.4	4 3.0	6 4.4	3 2.2	1 0.7	1 0.7	—	3 2.2	25 18.5	81 60.0
無回答	385 100.0	41 10.6	41 10.6	39 10.1	27 7.0	34 8.8	30 7.8	21 5.5	19 4.9	23 6.0	4 1.0	2 0.5	4 1.0	7 1.8	91 23.6	166 43.1

(3) 地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】

在宅者等

〇年齢別では、大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサロン	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体への清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問3 本人の年齢

40～64歳	41 100.0	— —	— —	1 2.4	— —	1 2.4	— —	1 2.4	— —	— —	28 68.3	10 24.4
65～69歳	64 100.0	4 6.3	2 3.1	— —	— —	— —	1 1.6	1 1.6	— —	— —	46 71.9	12 18.8
70～74歳	181 100.0	6 3.3	— —	1 0.6	4 2.2	— —	2 1.1	— —	— —	1 0.6	126 69.6	43 23.8
75～79歳	330 100.0	15 4.5	6 1.8	8 2.4	7 2.1	8 2.4	3 0.9	5 1.5	1 0.3	1 0.3	217 65.8	75 22.7
80～84歳	473 100.0	25 5.3	8 1.7	6 1.3	9 1.9	5 1.1	4 0.8	2 0.4	2 0.4	2 0.4	320 67.7	103 21.8
85～89歳	576 100.0	29 5.0	17 3.0	16 2.8	6 1.0	6 1.0	9 1.6	3 0.5	— —	2 0.3	360 62.5	148 25.7
90歳以上	523 100.0	20 3.8	9 1.7	4 0.8	5 1.0	8 1.5	5 1.0	6 1.1	1 0.2	1 0.2	343 65.6	146 27.9
無回答	24 100.0	— —	— —	— —	1 4.2	— —	2 8.3	— —	— —	— —	7 29.2	15 62.5
(再掲) 40～64歳	41 100.0	— —	— —	1 2.4	— —	1 2.4	— —	1 2.4	— —	— —	28 68.3	10 24.4
(再掲) 65～74歳	245 100.0	10 4.1	2 0.8	1 0.4	4 1.6	— —	3 1.2	1 0.4	— —	1 0.4	172 70.2	55 22.4
(再掲) 75歳以上	1,902 100.0	89 4.7	40 2.1	34 1.8	27 1.4	27 1.4	21 1.1	16 0.8	4 0.2	6 0.3	1,240 65.2	472 24.8

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別では、大きな差は見られませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサロン	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体的清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問4 世帯の状況

ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	725 100.0	62 8.6	20 2.8	13 1.8	18 2.5	11 1.5	8 1.1	7 1.0	1 0.1	2 0.3	375 51.7	245 33.8
夫婦のみ(ともに65歳以上)	600 100.0	23 3.8	11 1.8	8 1.3	7 1.2	7 1.2	8 1.3	4 0.7	1 0.2	1 0.2	418 69.7	127 21.2
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	45 100.0	1 2.2	—	—	—	—	1 2.2	—	—	—	30 66.7	14 31.1
夫婦のみ(ともに65歳未満)	15 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 80.0	3 20.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	5 4.7	1 0.9	2 1.9	1 0.9	3 2.8	2 1.9	2 1.9	1 0.9	1 0.9	80 75.5	18 17.0
その他の世帯	566 100.0	5 0.9	9 1.6	8 1.4	4 0.7	5 0.9	2 0.4	5 0.9	1 0.2	1 0.2	444 78.4	92 16.3
無回答	155 100.0	3 1.9	1 0.6	5 3.2	2 1.3	2 1.3	5 3.2	—	—	2 1.3	88 56.8	53 34.2

第4章 調査結果の分析

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサロン	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問5 居住地域(行政区)

青葉区	538 100.0	20 3.7	7 1.3	8 1.5	5 0.9	6 1.1	7 1.3	6 1.1	2 0.4	2 0.4	379 70.4	115 21.4
宮城野区	369 100.0	19 5.1	5 1.4	2 0.5	—	3 0.8	3 0.8	3 0.8	—	2 0.5	251 68.0	90 24.4
若林区	246 100.0	10 4.1	9 3.7	3 1.2	9 3.7	3 1.2	2 0.8	4 1.6	—	1 0.4	155 63.0	61 24.8
太白区	491 100.0	28 5.7	12 2.4	4 0.8	11 2.2	10 2.0	6 1.2	2 0.4	1 0.2	—	324 66.0	118 24.0
泉区	488 100.0	13 2.7	8 1.6	15 3.1	6 1.2	5 1.0	6 1.2	3 0.6	1 0.2	1 0.2	303 62.1	138 28.3
わからない	24 100.0	4 16.7	—	1 4.2	—	—	—	—	—	—	13 54.2	6 25.0
無回答	56 100.0	5 8.9	1 1.8	3 5.4	1 1.8	1 1.8	2 3.6	—	—	1 1.8	22 39.3	24 42.9

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が少なくなっています。

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサポート	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答	
上段: 件数 下段: %												
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問6 現在の要介護度

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサポート	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答	
要支援1	658 100.0	43 6.5	12 1.8	21 3.2	8 1.2	7 1.1	8 1.2	5 0.8	3 0.5	4 0.6	413 62.8	153 23.3
要支援2	335 100.0	25 7.5	9 2.7	6 1.8	8 2.4	6 1.8	4 1.2	2 0.6	—	—	218 65.1	76 22.7
要介護1	415 100.0	11 2.7	8 1.9	5 1.2	5 1.2	7 1.7	4 1.0	2 0.5	—	1 0.2	293 70.6	90 21.7
要介護2	300 100.0	9 3.0	11 3.7	2 0.7	6 2.0	5 1.7	5 1.7	3 1.0	1 0.3	2 0.7	223 74.3	52 17.3
要介護3	152 100.0	2 1.3	—	1 0.7	—	1 0.7	—	—	—	—	103 67.8	45 29.6
要介護4	147 100.0	—	—	—	—	1 0.7	2 1.4	—	—	—	92 62.6	53 36.1
要介護5	102 100.0	1 1.0	—	—	—	—	1 1.0	4 3.9	—	—	61 59.8	35 34.3
わからない	24 100.0	1 4.2	1 4.2	—	—	—	—	—	—	—	16 66.7	6 25.0
無回答	79 100.0	7 8.9	1 1.3	1 1.3	5 6.3	1 1.3	2 2.5	2 2.5	—	—	28 35.4	42 53.2

○在宅サービス利用の有無別では、いずれの項目においても「利用していない」が多くなっています。

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサポート	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答	
上段: 件数 下段: %												
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問18 在宅サービスの利用有無

利用している	1,559 100.0	93 6.0	36 2.3	29 1.9	28 1.8	27 1.7	25 1.6	17 1.1	4 0.3	5 0.3	1,097 70.4	275 17.6
利用していない	358 100.0	2 0.6	5 1.4	4 1.1	3 0.8	—	—	—	—	1 0.3	295 82.4	50 14.0
無回答	295 100.0	4 1.4	1 0.3	3 1.0	1 0.3	1 0.3	1 0.3	1 0.3	—	1 0.3	55 18.6	227 76.9

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサポート	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答	
上段:件数 下段:%												
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問38 介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサポート	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答	
3,000円未満	177 100.0	14 7.9	1 0.6	5 2.8	4 2.3	2 1.1	1 0.6	— —	1 0.6	1 0.6	126 71.2	26 14.7
3,000円～5,000円未満	147 100.0	16 10.9	4 2.7	5 3.4	5 3.4	2 1.4	3 2.0	— —	— —	1 0.7	93 63.3	27 18.4
5,000円～7,000円未満	99 100.0	8 8.1	—	4 4.0	1 1.0	2 2.0	1 1.0	— —	1 1.0	—	75 75.8	10 10.1
7,000円～10,000円未満	81 100.0	2 2.5	—	1 1.2	2 2.5	1 1.2	2 2.5	— —	— —	— —	59 72.8	14 17.3
10,000円～15,000円未満	121 100.0	3 2.5	4 3.3	1 0.8	2 1.7	2 1.7	1 0.8	— —	— —	— —	97 80.2	16 13.2
15,000円～20,000円未満	104 100.0	8 7.7	3 2.9	2 1.9	3 2.9	3 2.9	2 1.9	— —	— —	— —	76 73.1	14 13.5
20,000円～30,000円未満	111 100.0	6 5.4	5 4.5	—	—	1 0.9	3 2.7	2 1.8	— —	1 0.9	86 77.5	15 13.5
30,000円～50,000円未満	84 100.0	4 4.8	3 3.6	1 1.2	1 1.2	2 2.4	2 2.4	1 1.2	1 1.2	—	63 75.0	15 17.9
50,000円以上	151 100.0	5 3.3	2 1.3	2 1.3	1 0.7	4 2.6	1 0.7	2 1.3	— —	— —	121 80.1	18 11.9
わからない	179 100.0	14 7.8	8 4.5	2 1.1	3 1.7	5 2.8	4 2.2	6 3.4	— —	— —	128 71.5	22 12.3
無回答	305 100.0	13 4.3	6 2.0	6 2.0	6 2.0	3 1.0	4 1.3	4 1.3	1 0.3	2 0.7	173 56.7	98 32.1

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用していない」が多く、介護者の『いない』世帯で「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が多くなっています。

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	軽運動や食事会などのサポート	防犯や安否確認のための見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	通院や買い物などの福祉車両による送迎	身体清拭や洗髪などの介護援助	認知症カフェ	その他	利用していない	無回答	
上段:件数 下段:%												
全体	2,212 100.0	99 4.5	42 1.9	36 1.6	32 1.4	28 1.3	26 1.2	18 0.8	4 0.2	7 0.3	1,447 65.4	552 25.0

問41 介護者の有無

いる	1,316 100.0	48 3.6	27 2.1	17 1.3	17 1.3	19 1.4	11 0.8	8 0.6	1 0.1	4 0.3	1,017 77.3	190 14.4
いない	376 100.0	38 10.1	11 2.9	10 2.7	11 2.9	6 1.6	10 2.7	6 1.6	3 0.8	—	208 55.3	102 27.1
本人が施設に入所している	135 100.0	1 0.7	—	—	1 0.7	1 0.7	—	—	—	1 0.7	53 39.3	79 58.5
無回答	385 100.0	12 3.1	4 1.0	9 2.3	3 0.8	2 0.5	5 1.3	4 1.0	—	2 0.5	169 43.9	181 47.0

第4章 調査結果の分析

(4) 地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由【複数回答】

在宅者等

○年齢別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が最も多くなっています。なお、『40～69歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	の地域でその情報が提供されていない	に新型コロナウイルス感染症	にそのようなサービスが地域	いサービス利用時の費用が高	サービス内容に不安がある	その他	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,447 100.0	634 43.8	142 9.8	127 8.8	78 5.4	63 4.4	485 33.5	143 9.9
問3 本人の年齢								
40～64歳	28 100.0	9 32.1	3 10.7	4 14.3	5 17.9	3 10.7	15 53.6	2 7.1
65～69歳	46 100.0	15 32.6	3 6.5	6 13.0	2 4.3	1 2.2	21 45.7	2 4.3
70～74歳	126 100.0	64 50.8	17 13.5	9 7.1	12 9.5	9 7.1	33 26.2	10 7.9
75～79歳	217 100.0	90 41.5	13 6.0	13 6.0	10 4.6	5 2.3	81 37.3	28 12.9
80～84歳	320 100.0	143 44.7	34 10.6	27 8.4	17 5.3	10 3.1	102 31.9	37 11.6
85～89歳	360 100.0	162 45.0	43 11.9	38 10.6	18 5.0	17 4.7	100 27.8	38 10.6
90歳以上	343 100.0	148 43.1	29 8.5	30 8.7	14 4.1	18 5.2	131 38.2	24 7.0
無回答	7 100.0	3 42.9	— —	— —	— —	— —	2 28.6	2 28.6
(再掲) 40～64歳	28 100.0	9 32.1	3 10.7	4 14.3	5 17.9	3 10.7	15 53.6	2 7.1
(再掲) 65～74歳	172 100.0	79 45.9	20 11.6	15 8.7	14 8.1	10 5.8	54 31.4	12 7.0
(再掲) 75歳以上	1,240 100.0	543 43.8	119 9.6	108 8.7	59 4.8	50 4.0	414 33.4	127 10.2

○世帯の状況別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数 上段:件数 下段:%	地域でそのようなサービスが提供されていない	新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがある	そのようなサービスが地域にない	サービス利用時の費用が高い	サービス内容に不安がある	その他	無回答	
全体	1,447 100.0	634 43.8	142 9.8	127 8.8	78 5.4	63 4.4	485 33.5	143 9.9
問4 世帯の状況								
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	375 100.0	154 41.1	28 7.5	41 10.9	21 5.6	22 5.9	138 36.8	29 7.7
夫婦のみ(ともに65歳以上)	418 100.0	189 45.2	33 7.9	46 11.0	21 5.0	16 3.8	113 27.0	56 13.4
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	30 100.0	12 40.0	2 6.7	1 3.3	2 6.7	1 3.3	12 40.0	3 10.0
夫婦のみ(ともに65歳未満)	12 100.0	7 58.3	2 16.7	—	3 25.0	2 16.7	3 25.0	1 8.3
上記以外で全員が65歳以上の世帯	80 100.0	37 46.3	7 8.8	5 6.3	—	1 1.3	29 36.3	10 12.5
その他の世帯	444 100.0	194 43.7	59 13.3	29 6.5	26 5.9	15 3.4	167 37.6	35 7.9
無回答	88 100.0	41 46.6	11 12.5	5 5.7	5 5.7	6 6.8	23 26.1	9 10.2

第4章 調査結果の分析

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	地域でそのようなサービスが提供されていないか	新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがある	そのようなサービスが地域にない	サービス利用時の費用が高い	サービス内容に不安がある	その他	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,447 100.0	634 43.8	142 9.8	127 8.8	78 5.4	63 4.4	485 33.5	143 9.9

問5 居住地域(行政区)

青葉区	379 100.0	194 51.2	37 9.8	39 10.3	15 4.0	20 5.3	109 28.8	27 7.1
宮城野区	251 100.0	100 39.8	25 10.0	19 7.6	18 7.2	9 3.6	93 37.1	28 11.2
若林区	155 100.0	64 41.3	14 9.0	10 6.5	4 2.6	7 4.5	59 38.1	20 12.9
太白区	324 100.0	138 42.6	33 10.2	29 9.0	23 7.1	14 4.3	105 32.4	35 10.8
泉区	303 100.0	126 41.6	30 9.9	27 8.9	17 5.6	10 3.3	106 35.0	29 9.6
わからない	13 100.0	7 53.8	1 7.7	1 7.7	—	2 15.4	2 15.4	1 7.7
無回答	22 100.0	5 22.7	2 9.1	2 9.1	1 4.5	1 4.5	11 50.0	3 13.6

○要介護度別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報が無い」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	地域でそのようなサービスが提供されていない	新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがある	そのようなサービスが地域にない	サービス利用時の費用が高い	サービス内容に不安がある	その他	無回答
全体	1,447 100.0	634 43.8	142 9.8	127 8.8	78 5.4	63 4.4	485 33.5	143 9.9
問6 現在の要介護度								
要支援1	413 100.0	175 42.4	39 9.4	37 9.0	18 4.4	20 4.8	147 35.6	42 10.2
要支援2	218 100.0	92 42.2	17 7.8	21 9.6	14 6.4	7 3.2	70 32.1	23 10.6
要介護1	293 100.0	134 45.7	28 9.6	33 11.3	19 6.5	10 3.4	94 32.1	25 8.5
要介護2	223 100.0	94 42.2	34 15.2	19 8.5	10 4.5	10 4.5	69 30.9	25 11.2
要介護3	103 100.0	47 45.6	8 7.8	6 5.8	5 4.9	5 4.9	44 42.7	6 5.8
要介護4	92 100.0	45 48.9	5 5.4	6 6.5	7 7.6	7 7.6	27 29.3	9 9.8
要介護5	61 100.0	22 36.1	5 8.2	3 4.9	2 3.3	2 3.3	27 44.3	6 9.8
わからない	16 100.0	9 56.3	5 31.3	1 6.3	2 12.5	1 6.3	1 6.3	1 6.3
無回答	28 100.0	16 57.1	1 3.6	1 3.6	1 3.6	1 3.6	6 21.4	6 21.4

第4章 調査結果の分析

○在宅サービス利用の有無別にみると、在宅サービスを『利用している』で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

	調査数	地域でそのようなサービスが提供されていない	新型コロナウイルス感染症に感染するリスクがある	そのようなサービスが地域にない	サービス利用時の費用が高い	サービス内容に不安がある	その他	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,447 100.0	634 43.8	142 9.8	127 8.8	78 5.4	63 4.4	485 33.5	143 9.9
問18 在宅サービスの利用有無								
利用している	1,097 100.0	506 46.1	96 8.8	102 9.3	62 5.7	49 4.5	350 31.9	101 9.2
利用していない	295 100.0	107 36.3	39 13.2	18 6.1	13 4.4	9 3.1	124 42.0	31 10.5
無回答	55 100.0	21 38.2	7 12.7	7 12.7	3 5.5	5 9.1	11 20.0	11 20.0

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	のが地域でその情報がなされていない	に新型コロナウイルス感染症	にそのようなサービスが地域	いサービス利用時の費用が高	サービス内容に不安がある	その他	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,447 100.0	634 43.8	142 9.8	127 8.8	78 5.4	63 4.4	485 33.5	143 9.9

問38 介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額

3,000円未満	126 100.0	60 47.6	18 14.3	18 14.3	6 4.8	6 4.8	39 31.0	7 5.6
3,000円～5,000円未満	93 100.0	43 46.2	6 6.5	4 4.3	4 4.3	7 7.5	37 39.8	5 5.4
5,000円～7,000円未満	75 100.0	41 54.7	3 4.0	10 13.3	5 6.7	1 1.3	17 22.7	6 8.0
7,000円～10,000円未満	59 100.0	26 44.1	5 8.5	6 10.2	4 6.8	1 1.7	16 27.1	6 10.2
10,000円～15,000円未満	97 100.0	52 53.6	6 6.2	8 8.2	6 6.2	7 7.2	28 28.9	7 7.2
15,000円～20,000円未満	76 100.0	35 46.1	6 7.9	9 11.8	4 5.3	4 5.3	26 34.2	2 2.6
20,000円～30,000円未満	86 100.0	51 59.3	7 8.1	7 8.1	4 4.7	— —	23 26.7	10 11.6
30,000円～50,000円未満	63 100.0	28 44.4	6 9.5	4 6.3	4 6.3	3 4.8	25 39.7	2 3.2
50,000円以上	121 100.0	45 37.2	10 8.3	7 5.8	6 5.0	6 5.0	55 45.5	6 5.0
わからない	128 100.0	62 48.4	12 9.4	17 13.3	9 7.0	10 7.8	43 33.6	6 4.7
無回答	173 100.0	63 36.4	17 9.8	12 6.9	10 5.8	4 2.3	41 23.7	44 25.4

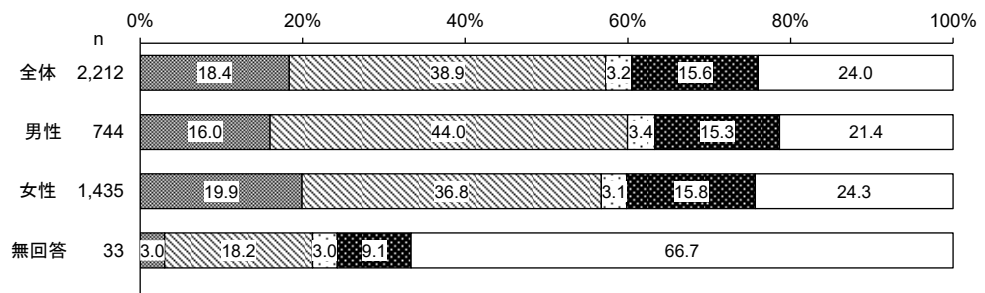
10. 安否確認について

(1) 安否確認の意向

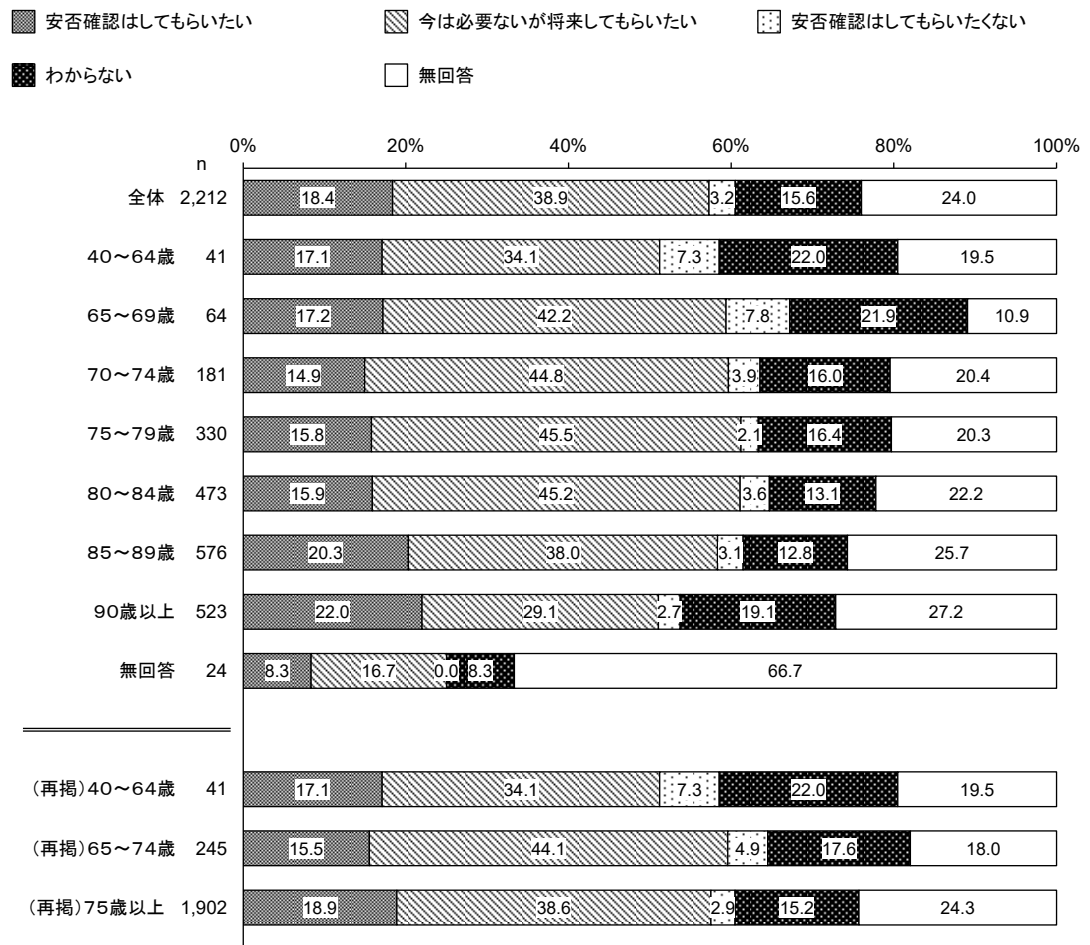
在宅者等

○性別では、『男性』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

- 安否確認はしてもらいたい
- ▨ 今は必要ないが将来してもらいたい
- ▤ 安否確認はしてもらいたくない
- わからない
- 無回答

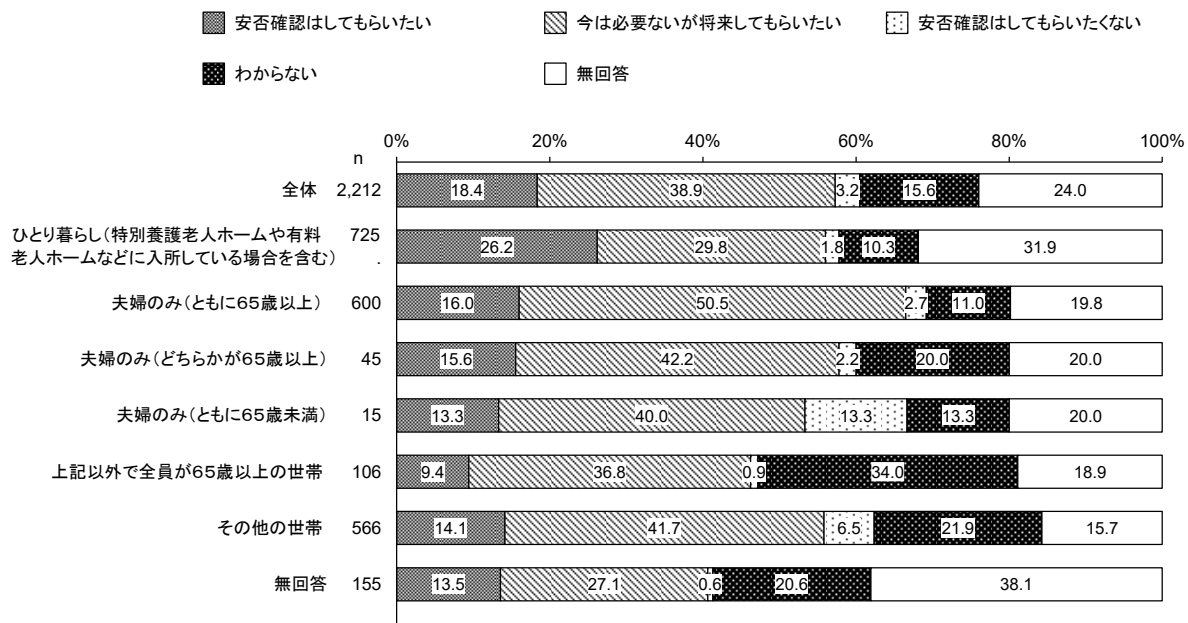


○年齢別にみると、各項目で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。なお、『40～64歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

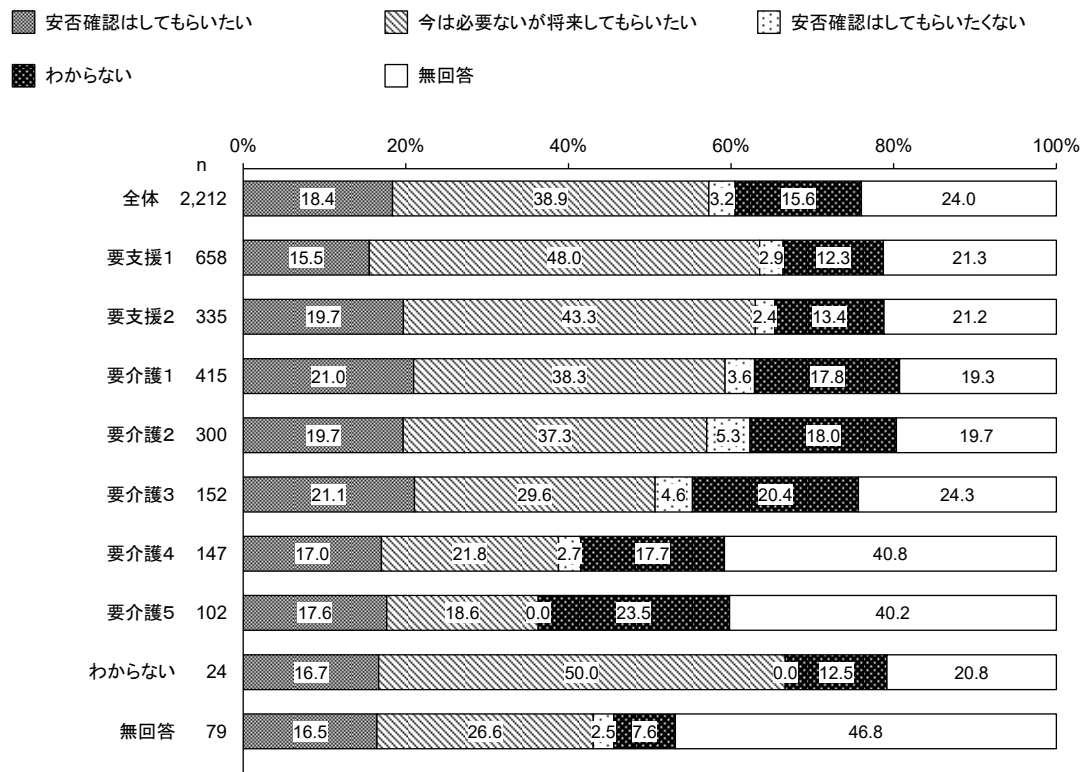


第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「安否確認はしてもらいたい」が多く、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

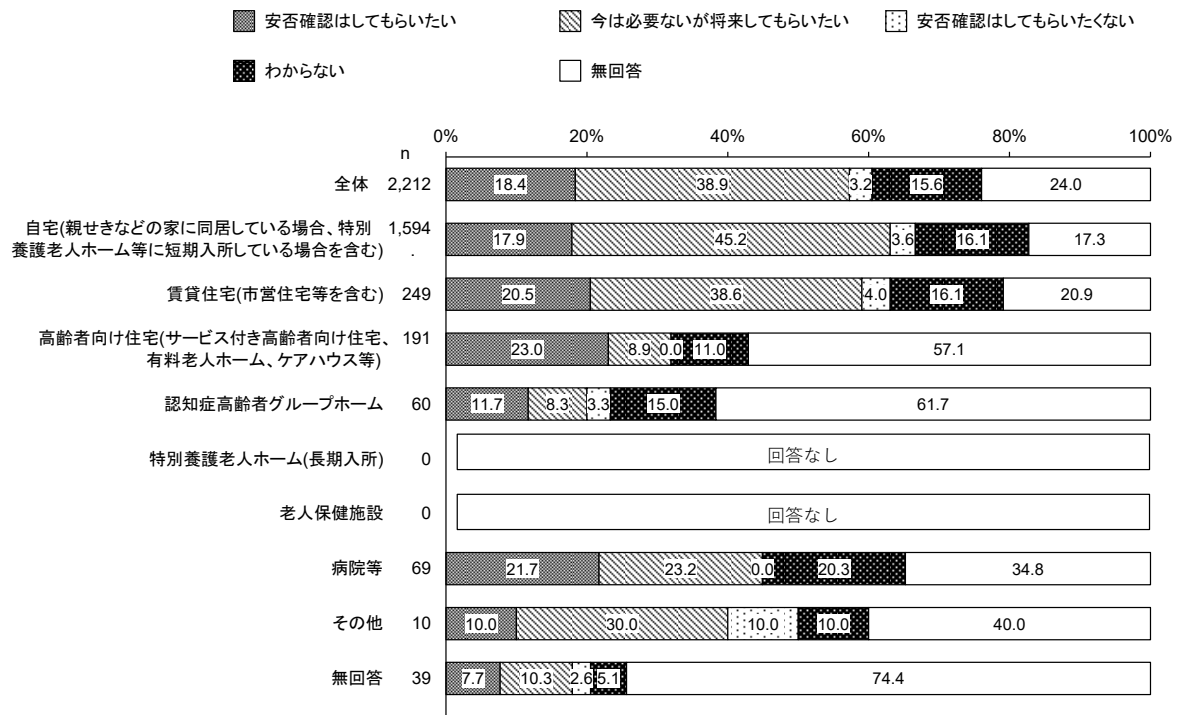


○要介護度別にみると、要介護度が高くなるにしたがって「今は必要ないが将来してもらいたい」が少なくなっています。

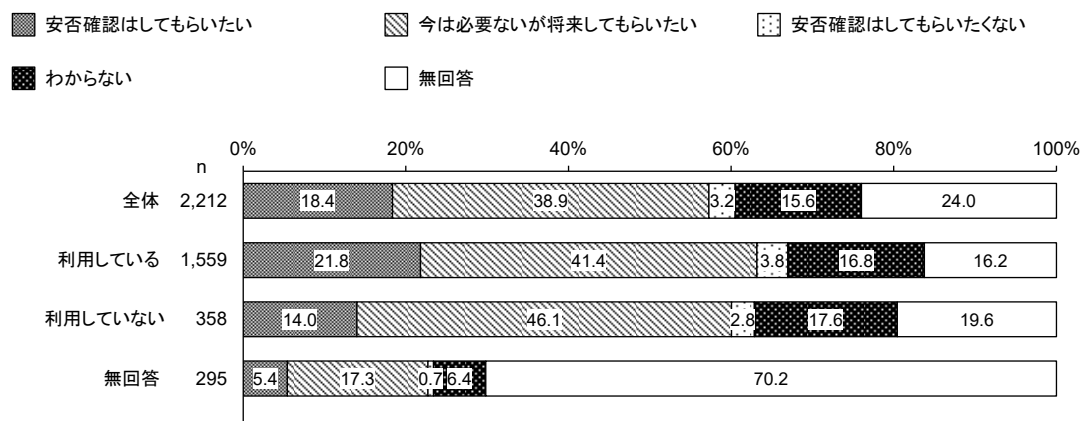


第4章 調査結果の分析

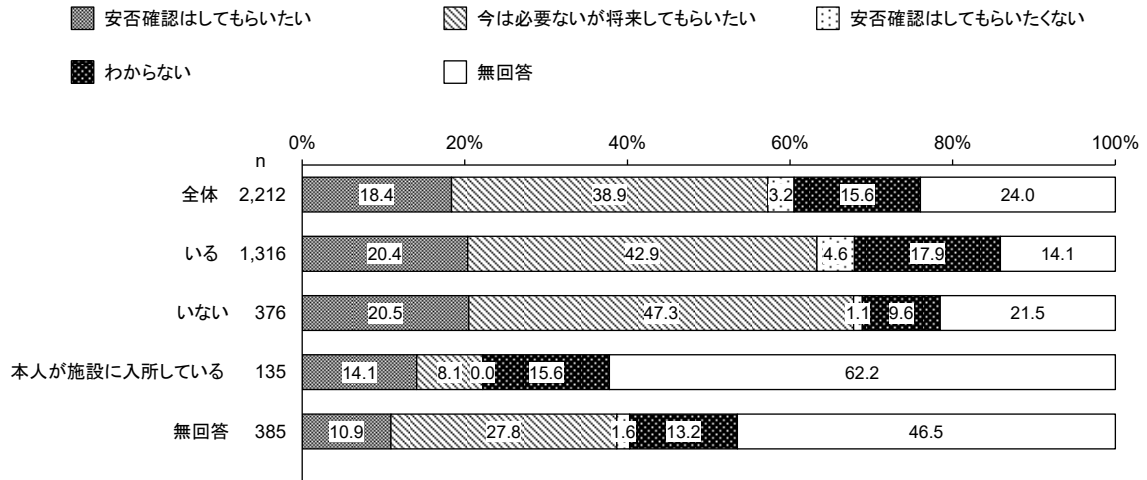
○現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）』、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。



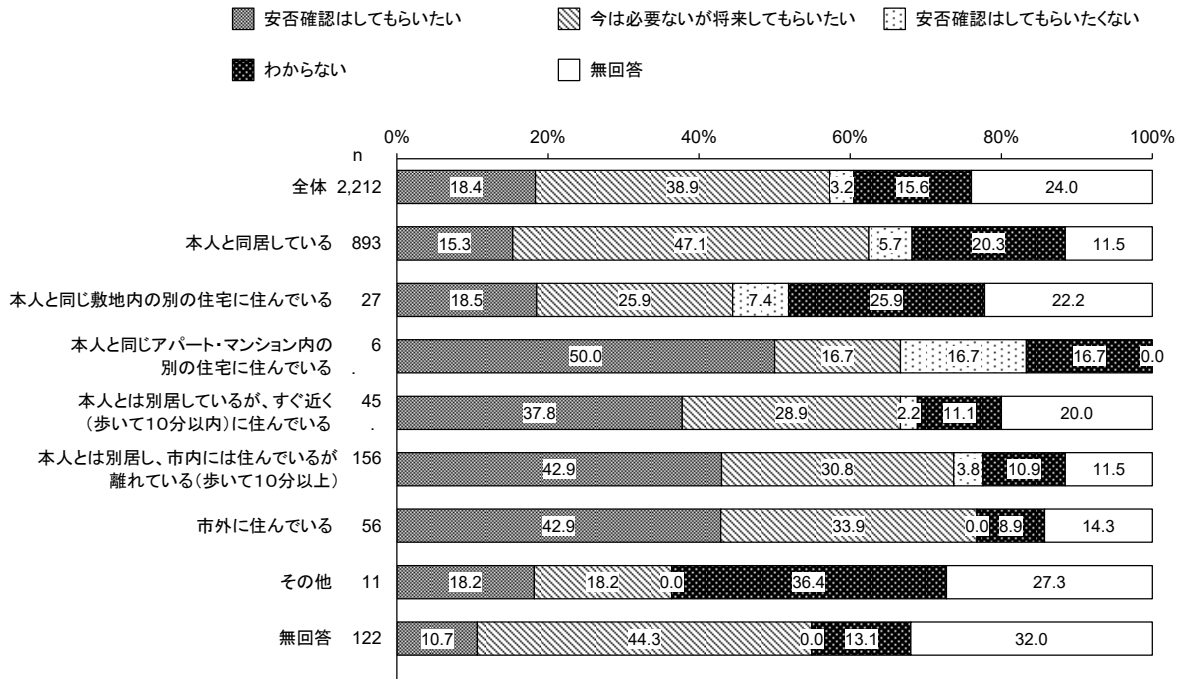
○在宅サービス利用の有無別では、在宅サービスを『利用している』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。



○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。



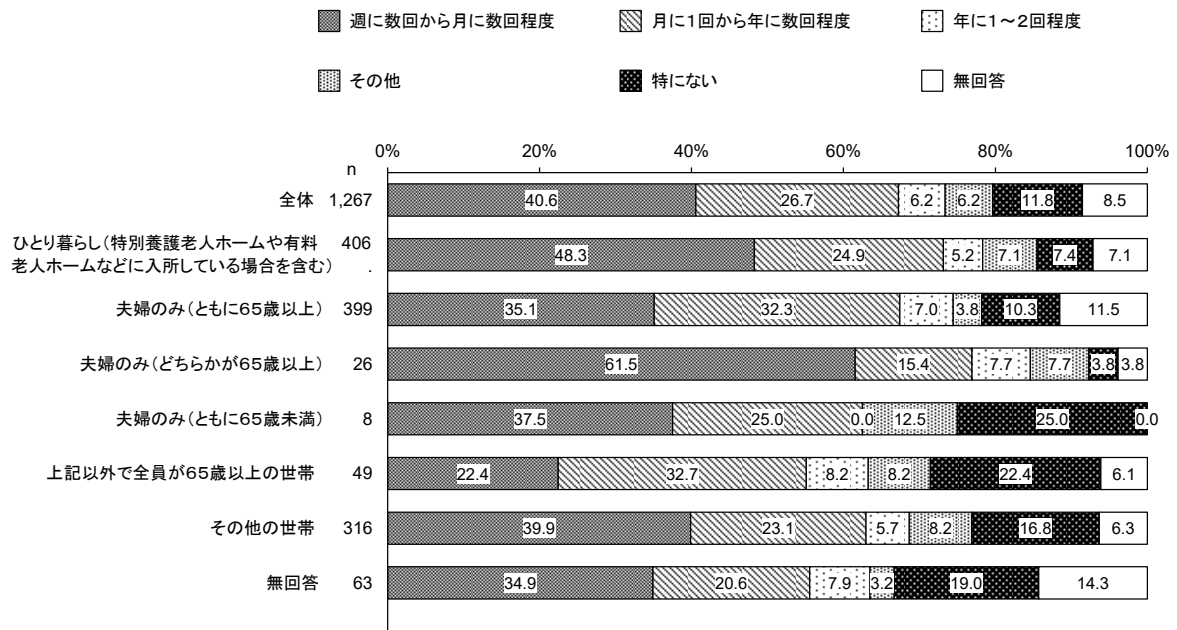
○介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多い一方で、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



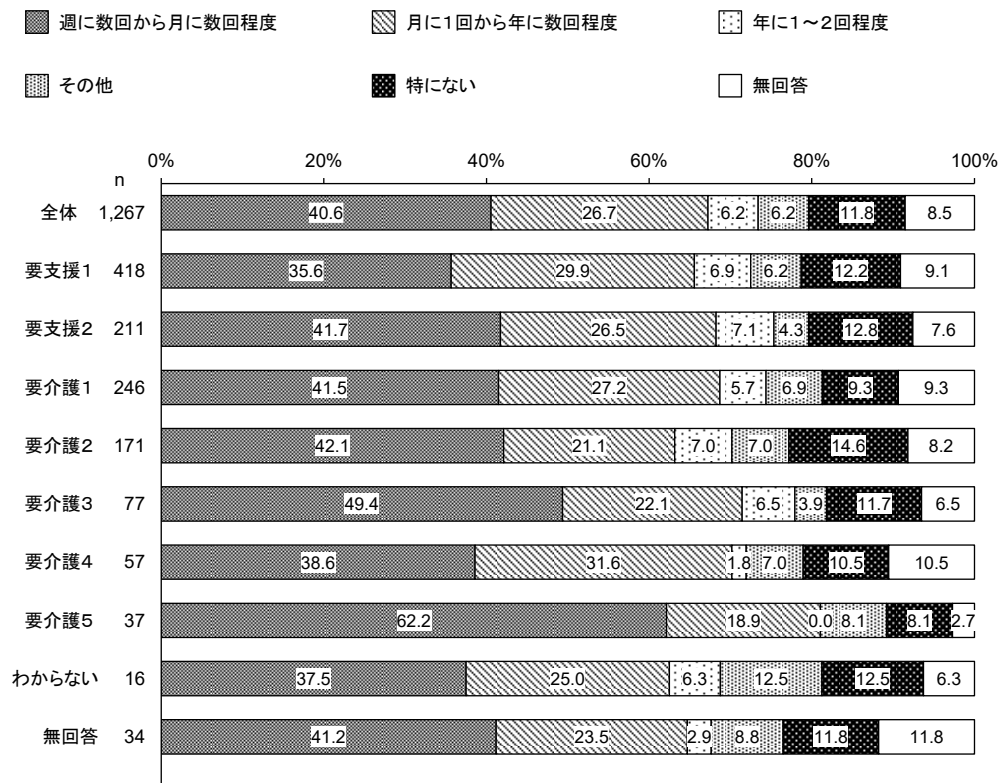
(2) 安否確認の希望回数

在宅者等

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

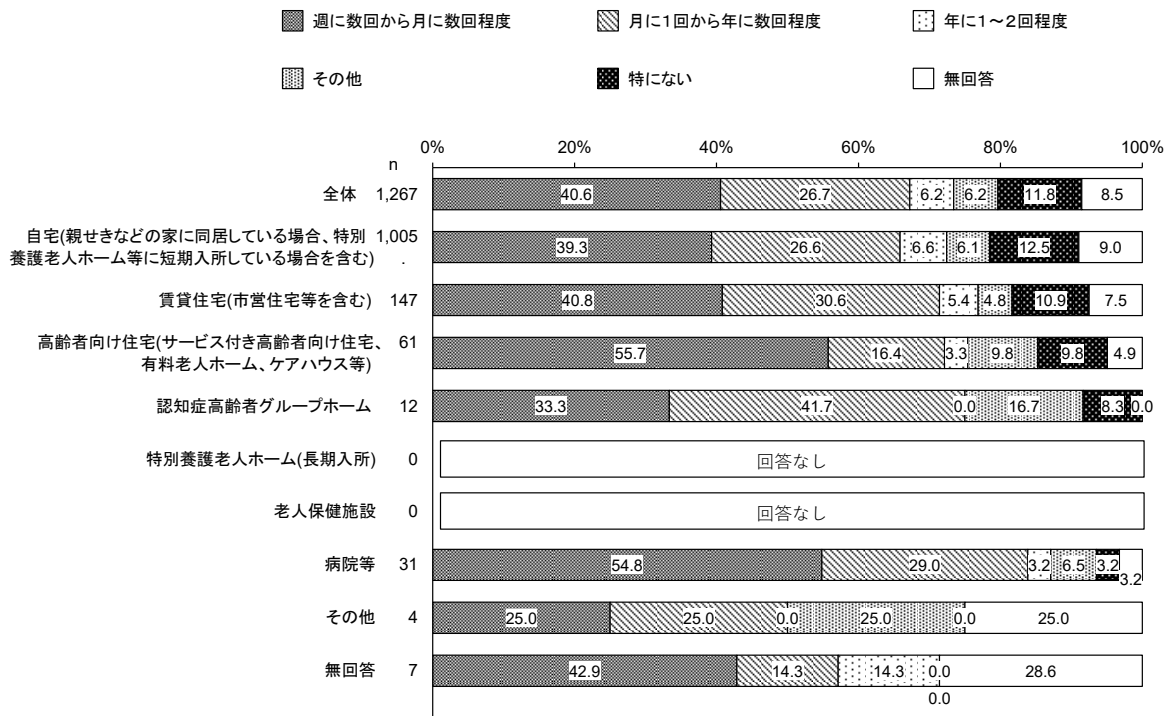


○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。

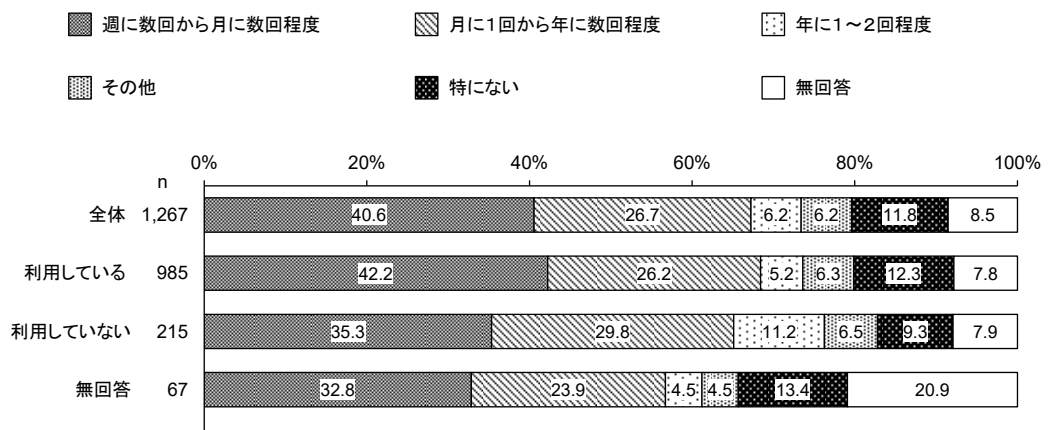


第4章 調査結果の分析

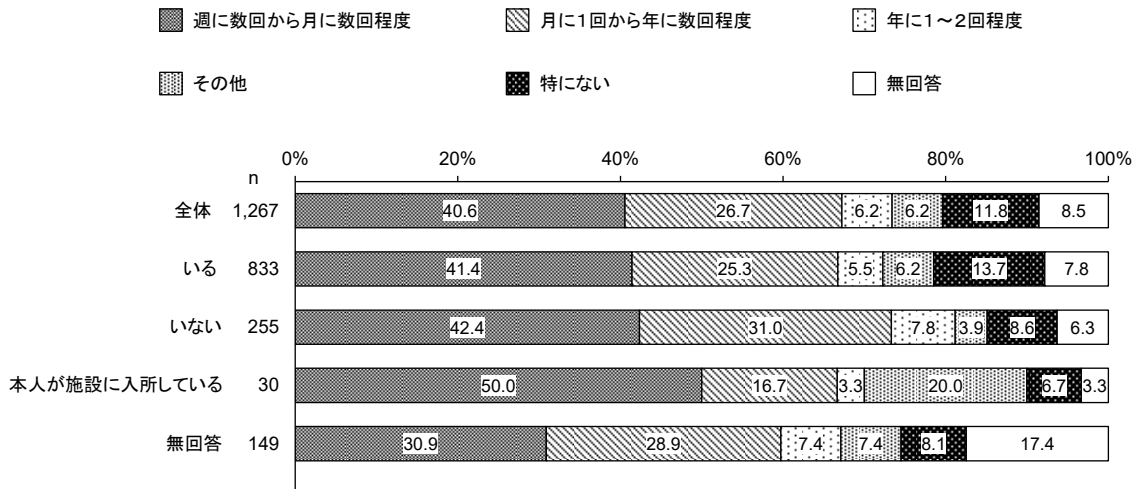
○現在の生活場所別では、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）』、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で大きな差は見られませんでしたが。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



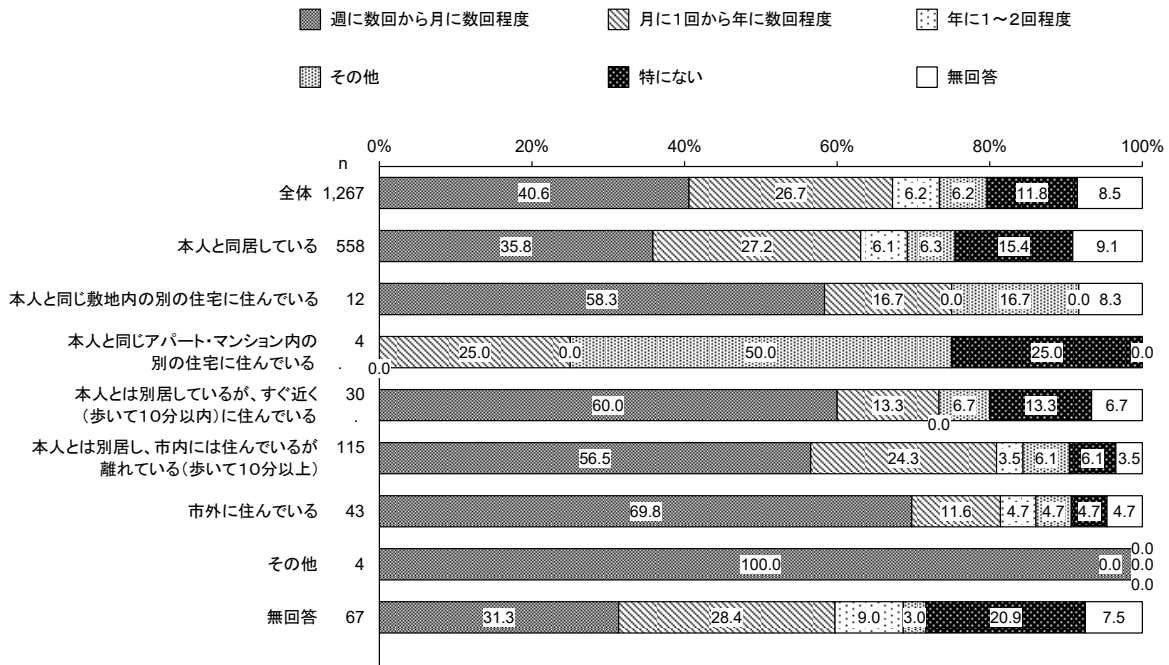
○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでしたが。



○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。



○介護者の居住地別にみると、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(3) 安否確認を必要とする状況【複数回答】

在宅者等

○性別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	地震や風水害などのおこったとき	熱中症や新型コロナウイルスが流行したとき	不安なことがあられるとき	その他	特にない	無回答
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3
問2 本人の性別							
男性	446 100.0	299 67.0	178 39.9	109 24.4	28 6.3	50 11.2	34 7.6
女性	814 100.0	599 73.6	316 38.8	303 37.2	42 5.2	68 8.4	57 7.0
無回答	7 100.0	4 57.1	1 14.3	2 28.6	1 14.3	1 14.3	1 14.3

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	地震や風水害などの災害が おこったとき	熱中症や新型コロナウイルスが流行したとき	不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき	その他	特 に な い	無 回 答
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3

問3 本人の年齢

40～64歳	21 100.0	16 76.2	12 57.1	5 23.8	1 4.8	2 9.5	— —
65～69歳	38 100.0	30 78.9	19 50.0	11 28.9	1 2.6	4 10.5	— —
70～74歳	108 100.0	83 76.9	47 43.5	30 27.8	5 4.6	7 6.5	6 5.6
75～79歳	202 100.0	142 70.3	69 34.2	58 28.7	12 5.9	23 11.4	18 8.9
80～84歳	289 100.0	202 69.9	117 40.5	87 30.1	12 4.2	24 8.3	24 8.3
85～89歳	336 100.0	238 70.8	126 37.5	128 38.1	19 5.7	27 8.0	27 8.0
90歳以上	267 100.0	188 70.4	104 39.0	93 34.8	20 7.5	31 11.6	16 6.0
無回答	6 100.0	3 50.0	1 16.7	2 33.3	1 16.7	1 16.7	1 16.7
(再掲)40～64歳	21 100.0	16 76.2	12 57.1	5 23.8	1 4.8	2 9.5	— —
(再掲)65～74歳	146 100.0	113 77.4	66 45.2	41 28.1	6 4.1	11 7.5	6 4.1
(再掲)75歳以上	1,094 100.0	770 70.4	416 38.0	366 33.5	63 5.8	105 9.6	85 7.8

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『その他の世帯』で、概ね大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	地震や風水害などの災害が おこったとき	熱中症や病気が流行したとき	不安なことがあられるとき	その他	特にな い	無 回 答
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3
問4 世帯の状況							
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	406 100.0	292 71.9	160 39.4	136 33.5	32 7.9	37 9.1	24 5.9
夫婦のみ(ともに65歳以上)	399 100.0	288 72.2	142 35.6	119 29.8	16 4.0	33 8.3	39 9.8
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	20 76.9	18 69.2	5 19.2	2 7.7	1 3.8	—
夫婦のみ(ともに65歳未満)	8 100.0	5 62.5	5 62.5	1 12.5	—	1 12.5	—
上記以外で全員が65歳以上の世帯	49 100.0	34 69.4	20 40.8	12 24.5	1 2.0	5 10.2	3 6.1
その他の世帯	316 100.0	227 71.8	133 42.1	122 38.6	16 5.1	34 10.8	18 5.7
無回答	63 100.0	36 57.1	17 27.0	19 30.2	4 6.3	8 12.7	8 12.7

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	地震や風水害などの災害が	熱中症や病気が流行したとき	不審者があらわれるとき	その他	特にな	無回答
上段: 件数 下段: %						
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4

問6 現在の要介護度

要支援1	418 100.0	295 70.6	151 36.1	131 31.3	25 6.0	38 9.1	29 6.9
要支援2	211 100.0	152 72.0	82 38.9	84 39.8	7 3.3	21 10.0	15 7.1
要介護1	246 100.0	171 69.5	105 42.7	80 32.5	13 5.3	22 8.9	19 7.7
要介護2	171 100.0	137 80.1	82 48.0	58 33.9	9 5.3	12 7.0	8 4.7
要介護3	77 100.0	46 59.7	25 32.5	25 32.5	6 7.8	11 14.3	11 14.3
要介護4	57 100.0	42 73.7	20 35.1	16 28.1	4 7.0	7 12.3	2 3.5
要介護5	37 100.0	29 78.4	15 40.5	8 21.6	3 8.1	1 2.7	2 5.4
わからない	16 100.0	10 62.5	3 18.8	2 12.5	1 6.3	3 18.8	1 6.3
無回答	34 100.0	20 58.8	12 35.3	10 29.4	3 8.8	4 11.8	5 14.7

第4章 調査結果の分析

○現在の生活場所別では、各項目で「地震や風水害などの災害がおこったとき」が多くなっています。なお、『高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅等）』、『認知症高齢者グループホーム』、『病院等』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	地震や風水害などの災害がおこったとき	熱中症や病気が流行したとき	不審者があらわれるとき	その他	特にない	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3
問10 現在の生活場所							
自宅(親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む)	1,005 100.0	718 71.4	382 38.0	337 33.5	53 5.3	95 9.5	71 7.1
賃貸住宅(市営住宅等を含む)	147 100.0	106 72.1	63 42.9	43 29.3	5 3.4	9 6.1	14 9.5
高齢者向け住宅(サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等)	61 100.0	35 57.4	25 41.0	17 27.9	9 14.8	11 18.0	6 9.8
認知症高齢者グループホーム	12 100.0	7 58.3	2 16.7	3 25.0	2 16.7	3 25.0	1 8.3
特別養護老人ホーム(長期入所)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
老人保健施設	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
病院等	31 100.0	26 83.9	19 61.3	12 38.7	2 6.5	1 3.2	— —
その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	— —	— —	— —
無回答	7 100.0	7 100.0	3 42.9	1 14.3	— —	— —	— —

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	地震や風水害などの災害がおこったとき	熱中症や新型コロナウイルスが流行したとき	不審者があらわれるなど不安なおききたとき	その他	特になし	無回答
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3

問18 在宅サービスの利用有無

利用している	985 100.0	718 72.9	386 39.2	322 32.7	45 4.6	89 9.0	72 7.3
利用していない	215 100.0	147 68.4	83 38.6	68 31.6	21 9.8	26 12.1	8 3.7
無回答	67 100.0	37 55.2	26 38.8	24 35.8	5 7.5	4 6.0	12 17.9

第4章 調査結果の分析

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	地震や風水害などの災害が	熱中症や病気が流行したとき	不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき	その他	特にない	無回答
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3

問41 介護者の有無

いる	833 100.0	612 73.5	341 40.9	292 35.1	43 5.2	77 9.2	51 6.1
いない	255 100.0	184 72.2	98 38.4	79 31.0	17 6.7	22 8.6	15 5.9
本人が施設に入所している	30 100.0	20 66.7	14 46.7	8 26.7	3 10.0	5 16.7	2 6.7
無回答	149 100.0	86 57.7	42 28.2	35 23.5	8 5.4	15 10.1	24 16.1

○介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「地震や風水害などの災害がおこったとき」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	地震や風水害などの災害がおこったとき	熱中症や病気が流行したとき	不審者がおきたとき	その他	特にない	無回答
上段：件数 下段：%							
全体	1,267 100.0	902 71.2	495 39.1	414 32.7	71 5.6	119 9.4	92 7.3

問44 介護者の居住地

本人と同居している	558 100.0	410 73.5	234 41.9	184 33.0	21 3.8	55 9.9	36 6.5
本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる	12 100.0	9 75.0	6 50.0	6 50.0	2 16.7	—	1 8.3
本人と同じアパート・マンション内の別の住宅に住んでいる	4 100.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	—
本人とは別居しているが、すぐ近く(歩いて10分以内)に住んでいる	30 100.0	21 70.0	11 36.7	10 33.3	6 20.0	3 10.0	1 3.3
本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている(歩いて10分以上)	115 100.0	92 80.0	47 40.9	51 44.3	7 6.1	9 7.8	4 3.5
市外に住んでいる	43 100.0	31 72.1	18 41.9	18 41.9	2 4.7	3 7.0	2 4.7
その他	4 100.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	—	—
無回答	67 100.0	45 67.2	21 31.3	21 31.3	3 4.5	6 9.0	7 10.4

第4章 調査結果の分析

(4) 安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】

在宅者等

○性別では、大きな差はありませんでした。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段: 件数 下段: %														
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7
問2 本人の性別														
男性	446 100.0	324 72.6	169 37.9	124 27.8	110 24.7	79 17.7	63 14.1	58 13.0	56 12.6	39 8.7	50 11.2	10 2.2	9 2.0	8 1.8
女性	814 100.0	595 73.1	321 39.4	243 29.9	233 28.6	170 20.9	131 16.1	106 13.0	90 11.1	103 12.7	72 8.8	26 3.2	9 1.1	14 1.7
無回答	7 100.0	2 28.6	3 42.9	3 42.9	2 28.6	3 42.9	1 14.3	2 28.6	1 14.3	—	1 14.3	—	—	—

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「家族や親せき」が多くなっています。なお、『40～69歳』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段: 件数 下段: %														
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7
問3 本人の年齢														
40～64歳	21 100.0	15 71.4	8 38.1	7 33.3	3 14.3	2 9.5	4 19.0	1 4.8	4 19.0	6 28.6	5 23.8	—	—	1 4.8
65～69歳	38 100.0	27 71.1	14 36.8	7 18.4	6 15.8	7 18.4	7 18.4	3 7.9	6 15.8	9 23.7	4 10.5	1 2.6	1 2.6	2 5.3
70～74歳	108 100.0	71 65.7	46 42.6	37 34.3	22 20.4	15 13.9	16 14.8	11 10.2	8 7.4	16 14.8	14 13.0	1 0.9	2 1.9	3 2.8
75～79歳	202 100.0	137 67.8	75 37.1	68 33.7	49 24.3	34 16.8	41 20.3	22 10.9	22 10.9	20 9.9	28 13.9	5 2.5	3 1.5	5 2.5
80～84歳	289 100.0	216 74.7	104 36.0	91 31.5	78 27.0	52 18.0	39 13.5	40 13.8	23 8.0	24 8.3	23 8.0	8 2.8	4 1.4	3 1.0
85～89歳	336 100.0	249 74.1	128 38.1	86 25.6	111 33.0	89 26.5	57 17.0	48 14.3	37 11.0	33 9.8	21 6.3	8 2.4	4 1.2	7 2.1
90歳以上	267 100.0	205 76.8	116 43.4	71 26.6	74 27.7	50 18.7	30 11.2	39 14.6	46 17.2	33 12.4	27 10.1	13 4.9	4 1.5	2 0.7
無回答	6 100.0	1 16.7	2 33.3	3 50.0	2 33.3	3 50.0	1 16.7	2 33.3	1 16.7	1 16.7	1 16.7	—	—	—
(再掲)40～64歳	21 100.0	15 71.4	8 38.1	7 33.3	3 14.3	2 9.5	4 19.0	1 4.8	4 19.0	6 28.6	5 23.8	—	—	1 4.8
(再掲)65～74歳	146 100.0	98 67.1	60 41.1	44 30.1	28 19.2	22 15.1	23 15.8	14 9.6	14 9.6	25 17.1	18 12.3	2 1.4	3 2.1	4 2.7
(再掲)75歳以上	1,094 100.0	807 73.8	423 38.7	316 28.9	312 28.5	225 20.6	167 15.3	149 13.6	128 11.7	110 10.1	99 9.0	34 3.1	15 1.4	17 1.6

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別では、大きな差は見られませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段: 件数 下段: %														
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7
問4 世帯の状況														
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	406 100.0	273 67.2	147 36.2	127 31.3	121 29.8	102 25.1	62 15.3	44 10.8	42 10.3	78 19.2	27 6.7	16 3.9	10 2.5	5 1.2
夫婦のみ(ともに65歳以上)	399 100.0	306 76.7	161 40.4	120 30.1	122 30.6	77 19.3	75 18.8	54 13.5	55 13.8	32 8.0	56 14.0	7 1.8	4 1.0	11 2.8
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	26 100.0	17 65.4	6 23.1	2 7.7	3 11.5	4 15.4	5 19.2	2 7.7	2 7.7	5 19.2	5 19.2	—	—	—
夫婦のみ(ともに65歳未満)	8 100.0	6 75.0	6 75.0	3 37.5	—	—	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	—	—	—
上記以外で全員が65歳以上の世帯	49 100.0	32 65.3	23 46.9	13 26.5	9 18.4	9 18.4	6 12.2	8 16.3	6 12.2	4 8.2	4 8.2	2 4.1	—	—
その他の世帯	316 100.0	244 77.2	125 39.6	90 28.5	81 25.6	51 16.1	39 12.3	51 16.1	37 11.7	19 6.0	22 7.0	9 2.8	4 1.3	5 1.6
無回答	63 100.0	43 68.3	25 39.7	15 23.8	9 14.3	9 14.3	7 11.1	6 9.5	4 6.3	3 4.8	8 12.7	2 3.2	—	1 1.6

○要介護度別にみると、要介護度が高くなるにしたがって「訪問看護師」が多くなっています。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段: 件数 下段: %														
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7
問6 現在の要介護度														
要支援1	418 100.0	305 73.0	140 33.5	158 37.8	130 31.1	93 22.2	78 18.7	54 12.9	44 10.5	42 10.0	23 5.5	11 2.6	5 1.2	4 1.0
要支援2	211 100.0	166 78.7	71 33.6	76 36.0	55 26.1	53 25.1	33 15.6	23 10.9	25 11.8	24 11.4	15 7.1	5 2.4	2 0.9	4 1.9
要介護1	246 100.0	163 66.3	111 45.1	58 23.6	68 27.6	37 15.0	29 11.8	37 15.0	19 7.7	28 11.4	20 8.1	7 2.8	5 2.0	6 2.4
要介護2	171 100.0	126 73.7	73 42.7	38 22.2	36 21.1	26 15.2	21 12.3	26 15.2	18 10.5	19 11.1	24 14.0	6 3.5	3 1.8	3 1.8
要介護3	77 100.0	52 67.5	41 53.2	10 13.0	22 28.6	14 18.2	13 16.9	11 14.3	11 14.3	9 11.7	13 16.9	4 5.2	1 1.3	2 2.6
要介護4	57 100.0	45 78.9	30 52.6	13 22.8	15 26.3	8 14.0	10 17.5	6 10.5	15 26.3	8 14.0	12 21.1	2 3.5	1 1.8	—
要介護5	37 100.0	29 78.4	17 45.9	6 16.2	9 24.3	9 24.3	6 16.2	4 10.8	12 32.4	9 24.3	11 29.7	—	1 2.7	1 2.7
わからない	16 100.0	13 81.3	2 12.5	5 31.3	2 12.5	2 12.5	3 18.8	—	3 18.8	1 6.3	1 6.3	—	—	—
無回答	34 100.0	22 64.7	8 23.5	6 17.6	8 23.5	10 29.4	2 5.9	5 14.7	—	2 5.9	4 11.8	1 2.9	—	2 5.9

第4章 調査結果の分析

○現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家への同居を含む）』は「家族や親せき」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段: 件数 下段: %														
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7

問10 現在の生活場所

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
自宅(親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む)	1,005 100.0	760 75.6	389 38.7	297 29.6	303 30.1	207 20.6	159 15.8	148 14.7	113 11.2	97 9.7	92 9.2	29 2.9	7 0.7	15 1.5
賃貸住宅(市営住宅等を含む)	147 100.0	85 57.8	56 38.1	44 29.9	23 15.6	26 17.7	21 14.3	10 6.8	11 7.5	21 14.3	11 7.5	4 2.7	5 3.4	5 3.4
高齢者向け住宅(サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等)	61 100.0	40 65.6	27 44.3	15 24.6	8 13.1	6 9.8	9 14.8	4 6.6	9 14.8	14 23.0	11 18.0	3 4.9	5 8.2	1 1.6
認知症高齢者グループホーム	12 100.0	6 50.0	4 33.3	1 8.3	2 16.7	3 25.0	—	—	1 8.3	1 8.3	—	—	1 8.3	—
特別養護老人ホーム(長期入所)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
老人保健施設	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
病院等	31 100.0	24 77.4	13 41.9	10 32.3	8 25.8	9 29.0	6 19.4	4 12.9	11 35.5	8 25.8	7 22.6	—	—	—
その他	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	—	1 25.0	—	—	—	—	—	—	—	1 25.0
無回答	7 100.0	5 71.4	3 42.9	2 28.6	1 14.3	—	—	—	2 28.6	1 14.3	1 14.3	—	—	—

○在宅サービス利用の有無別では、各項目において、「家族や親せき」が多くなっています。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段: 件数 下段: %														
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7

問18 在宅サービスの利用有無

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
利用している	985 100.0	708 71.9	429 43.6	292 29.6	274 27.8	197 20.0	153 15.5	137 13.9	114 11.6	124 12.6	101 10.3	24 2.4	11 1.1	16 1.6
利用していない	215 100.0	169 78.6	49 22.8	65 30.2	57 26.5	42 19.5	36 16.7	22 10.2	26 12.1	13 6.0	15 7.0	10 4.7	6 2.8	—
無回答	67 100.0	44 65.7	15 22.4	13 19.4	14 20.9	13 19.4	6 9.0	7 10.4	7 10.4	5 7.5	7 10.4	2 3.0	1 1.5	6 9.0

第4章 調査結果の分析

○介護者の有無別にみると、介護者の有無に関わらず「家族や親せき」が最も多く、また、介護者が『いない』世帯では「ホームヘルパー」が『いる』世帯に比べ、多くなっています。

上段: 件数 下段: %	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7
問41 介護者の有無														
いる	833 100.0	653 78.4	340 40.8	221 26.5	229 27.5	155 18.6	132 15.8	116 13.9	95 11.4	72 8.6	84 10.1	20 2.4	7 0.8	9 1.1
いない	255 100.0	161 63.1	92 36.1	99 38.8	84 32.9	68 26.7	38 14.9	33 12.9	36 14.1	51 20.0	24 9.4	10 3.9	5 2.0	2 0.8
本人が施設に入所している	30 100.0	17 56.7	16 53.3	7 23.3	4 13.3	4 13.3	5 16.7	1 3.3	3 10.0	7 23.3	3 10.0	2 6.7	4 13.3	1 3.3
無回答	149 100.0	90 60.4	45 30.2	43 28.9	28 18.8	25 16.8	20 13.4	16 10.7	13 8.7	12 8.1	12 8.1	4 2.7	2 1.3	10 6.7

○介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「家族や親せき」、「ケアマネジャー」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段: 件数 下段: %	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	町内会の方	かかりつけの医師や看護師	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,267 100.0	921 72.7	493 38.9	370 29.2	345 27.2	252 19.9	195 15.4	166 13.1	147 11.6	142 11.2	123 9.7	36 2.8	18 1.4	22 1.7
問44 介護者の居住地														
本人と同居している	558 100.0	426 76.3	239 42.8	151 27.1	145 26.0	98 17.6	88 15.8	82 14.7	62 11.1	28 5.0	60 10.8	13 2.3	4 0.7	6 1.1
本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる	12 100.0	12 100.0	4 33.3	3 25.0	4 33.3	3 25.0	3 25.0	1 8.3	1 8.3	2 16.7	1 8.3	1 8.3	—	—
本人と同じアパート・マンション内の別の住宅に住んでいる	4 100.0	3 75.0	2 50.0	1 25.0	—	—	—	—	1 25.0	—	1 25.0	1 25.0	—	—
本人とは別居しているが、すぐ近く(歩いて10分以内)に住んでいる	30 100.0	29 96.7	9 30.0	7 23.3	7 23.3	5 16.7	3 10.0	2 6.7	5 16.7	3 10.0	1 3.3	—	—	—
本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている(歩いて10分以上)	115 100.0	94 81.7	42 36.5	24 20.9	36 31.3	33 28.7	14 12.2	13 11.3	14 12.2	20 17.4	10 8.7	3 2.6	1 0.9	1 0.9
市外に住んでいる	43 100.0	28 65.1	24 55.8	18 41.9	16 37.2	8 18.6	7 16.3	7 16.3	5 11.6	11 25.6	5 11.6	—	—	1 2.3
その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	—	1 25.0	—	2 50.0	1 25.0	2 50.0	—	—	—
無回答	67 100.0	58 86.6	19 28.4	16 23.9	19 28.4	8 11.9	16 23.9	11 16.4	5 7.5	7 10.4	4 6.0	2 3.0	2 3.0	1 1.5

第4章 調査結果の分析

11. 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について

(1) 今後介護を受けたい場所

在宅者等

○性別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答	
上段:件数 下段:%										
全体	2,212 100.0	975 44.1	110 5.0	171 7.7	48 2.2	167 7.5	50 2.3	55 2.5	37 1.7	599 27.1
問2 本人の性別										
男性	744 100.0	336 45.2	41 5.5	48 6.5	16 2.2	63 8.5	20 2.7	18 2.4	14 1.9	188 25.3
女性	1,435 100.0	639 44.5	68 4.7	121 8.4	32 2.2	101 7.0	28 2.0	32 2.2	21 1.5	393 27.4
無回答	33 100.0	— —	1 3.0	2 6.1	— —	3 9.1	2 6.1	5 15.2	2 6.1	18 54.5

○年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	老人ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	2,212 100.0	975 44.1	110 5.0	171 7.7	48 2.2	167 7.5	50 2.3	55 2.5	37 1.7	599 27.1	

問3 本人の年齢

40～64歳	41 100.0	19 46.3	6 14.6	4 9.8	— —	1 2.4	— —	— —	— —	11 26.8
65～69歳	64 100.0	23 35.9	14 21.9	2 3.1	1 1.6	8 12.5	3 4.7	3 4.7	1 1.6	9 14.1
70～74歳	181 100.0	84 46.4	16 8.8	10 5.5	2 1.1	10 5.5	2 1.1	7 3.9	4 2.2	46 25.4
75～79歳	330 100.0	148 44.8	23 7.0	19 5.8	11 3.3	21 6.4	6 1.8	6 1.8	8 2.4	88 26.7
80～84歳	473 100.0	211 44.6	24 5.1	40 8.5	9 1.9	34 7.2	8 1.7	14 3.0	8 1.7	125 26.4
85～89歳	576 100.0	246 42.7	14 2.4	50 8.7	16 2.8	48 8.3	22 3.8	11 1.9	5 0.9	164 28.5
90歳以上	523 100.0	243 46.5	13 2.5	43 8.2	9 1.7	45 8.6	8 1.5	11 2.1	9 1.7	142 27.2
無回答	24 100.0	1 4.2	— —	3 12.5	— —	— —	1 4.2	3 12.5	2 8.3	14 58.3
(再掲)40～64歳	41 100.0	19 46.3	6 14.6	4 9.8	— —	1 2.4	— —	— —	— —	11 26.8
(再掲)65～74歳	245 100.0	107 43.7	30 12.2	12 4.9	3 1.2	18 7.3	5 2.0	10 4.1	5 2.0	55 22.4
(再掲)75歳以上	1,902 100.0	848 44.6	74 3.9	152 8.0	45 2.4	148 7.8	44 2.3	42 2.2	30 1.6	519 27.3

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が、多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスマン付高齢者向け住宅、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段: 件数 下段: %										
全体	2,212 100.0	975 44.1	110 5.0	171 7.7	48 2.2	167 7.5	50 2.3	55 2.5	37 1.7	599 27.1

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	725 100.0	198 27.3	52 7.2	101 13.9	23 3.2	62 8.6	5 0.7	19 2.6	11 1.5	254 35.0
夫婦のみ（ともに65歳以上）	600 100.0	297 49.5	19 3.2	37 6.2	10 1.7	44 7.3	19 3.2	22 3.7	9 1.5	143 23.8
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	45 100.0	14 31.1	6 13.3	4 8.9	—	6 13.3	3 6.7	—	1 2.2	11 24.4
夫婦のみ（ともに65歳未満）	15 100.0	9 60.0	2 13.3	—	—	—	—	—	—	4 26.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	58 54.7	2 1.9	5 4.7	3 2.8	11 10.4	3 2.8	1 0.9	2 1.9	21 19.8
その他の世帯	566 100.0	350 61.8	26 4.6	15 2.7	10 1.8	31 5.5	12 2.1	8 1.4	9 1.6	105 18.6
無回答	155 100.0	49 31.6	3 1.9	9 5.8	2 1.3	13 8.4	8 5.2	5 3.2	5 3.2	61 39.4

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	自宅（親せきなど の家に同居 している場合、特別 養護老人ホーム等 に短期入所している 場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅 等を含む）	高齢者向け住宅（サ ービス付き高齢者向 け住宅、有料老人ホ ーム、ケアハウス等 ）	認知症高齢者グルー プホーム	特別養護老人ホーム （長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	2,212 100.0	975 44.1	110 5.0	171 7.7	48 2.2	167 7.5	50 2.3	55 2.5	37 1.7	599 27.1

問5 居住地域(行政区)

青葉区	538 100.0	265 49.3	21 3.9	34 6.3	10 1.9	47 8.7	14 2.6	21 3.9	11 2.0	115 21.4
宮城野区	369 100.0	145 39.3	31 8.4	39 10.6	7 1.9	29 7.9	5 1.4	8 2.2	7 1.9	98 26.6
若林区	246 100.0	111 45.1	16 6.5	18 7.3	6 2.4	14 5.7	5 2.0	6 2.4	6 2.4	64 26.0
太白区	491 100.0	214 43.6	26 5.3	32 6.5	12 2.4	34 6.9	13 2.6	11 2.2	5 1.0	144 29.3
泉区	488 100.0	221 45.3	10 2.0	42 8.6	10 2.0	37 7.6	10 2.0	8 1.6	7 1.4	143 29.3
わからない	24 100.0	8 33.3	4 16.7	1 4.2	— —	2 8.3	2 8.3	— —	— —	7 29.2
無回答	56 100.0	11 19.6	2 3.6	5 8.9	3 5.4	4 7.1	1 1.8	1 1.8	1 1.8	28 50.0

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、各項目において、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	2,212	975	110	171	48	167	50	55	37	599	
	100.0	44.1	5.0	7.7	2.2	7.5	2.3	2.5	1.7	27.1	

問6 現在の要介護度

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
要支援1	658	292	36	64	1	55	14	20	16	160	
	100.0	44.4	5.5	9.7	0.2	8.4	2.1	3.0	2.4	24.3	
要支援2	335	177	17	25	5	15	10	6	5	75	
	100.0	52.8	5.1	7.5	1.5	4.5	3.0	1.8	1.5	22.4	
要介護1	415	186	24	31	15	38	8	8	7	98	
	100.0	44.8	5.8	7.5	3.6	9.2	1.9	1.9	1.7	23.6	
要介護2	300	140	13	27	12	24	6	1	4	73	
	100.0	46.7	4.3	9.0	4.0	8.0	2.0	0.3	1.3	24.3	
要介護3	152	57	7	8	5	8	6	8	1	52	
	100.0	37.5	4.6	5.3	3.3	5.3	3.9	5.3	0.7	34.2	
要介護4	147	55	5	8	5	15	2	3	1	53	
	100.0	37.4	3.4	5.4	3.4	10.2	1.4	2.0	0.7	36.1	
要介護5	102	36	3	6	5	5	1	5	3	38	
	100.0	35.3	2.9	5.9	4.9	4.9	1.0	4.9	2.9	37.3	
わからない	24	10	1	—	—	2	1	3	—	7	
	100.0	41.7	4.2	—	—	8.3	4.2	12.5	—	29.2	
無回答	79	22	4	2	—	5	2	1	—	43	
	100.0	27.8	5.1	2.5	—	6.3	2.5	1.3	—	54.4	

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	2,212	975	110	171	48	167	50	55	37	599	
	100.0	44.1	5.0	7.7	2.2	7.5	2.3	2.5	1.7	27.1	

問18 在宅サービスの利用有無

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	高齢者向け住宅（サービスクラス付）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
利用している	1,559	778	84	143	40	126	32	29	21	306	
	100.0	49.9	5.4	9.2	2.6	8.1	2.1	1.9	1.3	19.6	
利用していない	358	156	20	24	7	33	11	18	12	77	
	100.0	43.6	5.6	6.7	2.0	9.2	3.1	5.0	3.4	21.5	
無回答	295	41	6	4	1	8	7	8	4	216	
	100.0	13.9	2.0	1.4	0.3	2.7	2.4	2.7	1.4	73.2	

○介護者の有無別にみると、介護者の有無に関わらず「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が最も多く、また、介護者が『いない』世帯では「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」と「高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）」が『いる』世帯に比べ、多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	等） 老人ホーム、ケアハウス	付き高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	ム 認知症高齢者グループホーム	入所） 特別養護老人ホーム（長期）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	2,212 100.0	975 44.1	110 5.0	171 7.7	48 2.2	167 7.5	50 2.3	55 2.5	37 1.7	599 27.1	

問41 介護者の有無

いる	1,316 100.0	747 56.8	57 4.3	86 6.5	28 2.1	101 7.7	30 2.3	31 2.4	20 1.5	216 16.4
いない	376 100.0	124 33.0	39 10.4	46 12.2	7 1.9	37 9.8	6 1.6	11 2.9	4 1.1	102 27.1
本人が施設に入所している	135 100.0	3 2.2	1 0.7	23 17.0	13 9.6	4 3.0	3 2.2	2 1.5	2 1.5	84 62.2
無回答	385 100.0	101 26.2	13 3.4	16 4.2	— —	25 6.5	11 2.9	11 2.9	11 2.9	197 51.2

○介護者の健康状態別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	等） 老人ホーム、ケアハウス	付き高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	ム 認知症高齢者グループホーム	入所） 特別養護老人ホーム（長期）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	2,212 100.0	975 44.1	110 5.0	171 7.7	48 2.2	167 7.5	50 2.3	55 2.5	37 1.7	599 27.1	

問42(4) 介護者の健康状態

健康である	496 100.0	305 61.5	21 4.2	33 6.7	13 2.6	32 6.5	10 2.0	8 1.6	5 1.0	69 13.9
持病はあるが、どちらかといえば健康である	520 100.0	290 55.8	20 3.8	34 6.5	12 2.3	50 9.6	10 1.9	13 2.5	10 1.9	81 15.6
病気がち、通院している	166 100.0	93 56.0	9 5.4	11 6.6	3 1.8	11 6.6	3 1.8	5 3.0	1 0.6	30 18.1
健康状態は常に悪い	31 100.0	12 38.7	2 6.5	2 6.5	— —	4 12.9	3 9.7	1 3.2	— —	7 22.6
無回答	103 100.0	47 45.6	5 4.9	6 5.8	— —	4 3.9	4 3.9	4 3.9	4 3.9	29 28.2

第4章 調査結果の分析

(2) 施設への入所申し込み状況【複数回答】

在宅者等

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「申し込みを検討している」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	特別養護老人ホーム	等 老人ホーム、ケアハウス	高齢者向け住宅(サービスマ ム 認知症高齢者グループホーム)	老人保健施設	いずれの施設にも申し込んでいない	申し込みを検討している	無回答
全体	2,212 100.0	41 1.9	32 1.4	17 0.8	15 0.7	1,188 53.7	140 6.3	827 37.4

問3 本人の年齢

40～64歳	41 100.0	— —	1 2.4	— —	1 2.4	23 56.1	2 4.9	15 36.6
65～69歳	64 100.0	1 1.6	1 1.6	— —	— —	44 68.8	2 3.1	16 25.0
70～74歳	181 100.0	— —	1 0.6	1 0.6	— —	114 63.0	6 3.3	59 32.6
75～79歳	330 100.0	3 0.9	5 1.5	3 0.9	3 0.9	187 56.7	25 7.6	115 34.8
80～84歳	473 100.0	8 1.7	6 1.3	2 0.4	1 0.2	259 54.8	30 6.3	176 37.2
85～89歳	576 100.0	11 1.9	7 1.2	7 1.2	6 1.0	295 51.2	41 7.1	226 39.2
90歳以上	523 100.0	18 3.4	11 2.1	4 0.8	3 0.6	259 49.5	33 6.3	204 39.0
無回答	24 100.0	— —	— —	— —	1 4.2	7 29.2	1 4.2	16 66.7
(再掲) 40～64歳	41 100.0	— —	1 2.4	— —	1 2.4	23 56.1	2 4.9	15 36.6
(再掲) 65～74歳	245 100.0	1 0.4	2 0.8	1 0.4	— —	158 64.5	8 3.3	75 30.6
(再掲) 75歳以上	1,902 100.0	40 2.1	29 1.5	16 0.8	13 0.7	1,000 52.6	129 6.8	721 37.9

○世帯の状況別にみると、『その他の世帯』で「いずれの施設にも申し込んでいない」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	特別養護老人ホーム	等 老人ホーム、ケアハウス	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料）	ム 認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	で い ず れ の 施 設 に も 申 し 込 ん で い な い	申 し 込 み を 検 討 し て い る	無 回 答
上段:件数 下段:%									
全体	2,212 100.0	41 1.9	32 1.4	17 0.8	15 0.7	1,188 53.7	140 6.3	827 37.4	
問4 世帯の状況									
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	725 100.0	13 1.8	16 2.2	9 1.2	4 0.6	329 45.4	39 5.4	330 45.5	
夫婦のみ(ともに65歳以上)	600 100.0	7 1.2	8 1.3	—	3 0.5	333 55.5	49 8.2	213 35.5	
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	45 100.0	1 2.2	—	—	2 4.4	32 71.1	2 4.4	10 22.2	
夫婦のみ(ともに65歳未満)	15 100.0	—	1 6.7	—	1 6.7	9 60.0	—	5 33.3	
上記以外で全員が65歳以上の世帯	106 100.0	8 7.5	1 0.9	3 2.8	—	61 57.5	8 7.5	29 27.4	
その他の世帯	566 100.0	8 1.4	6 1.1	5 0.9	1 0.2	355 62.7	34 6.0	165 29.2	
無回答	155 100.0	4 2.6	—	—	4 2.6	69 44.5	8 5.2	75 48.4	

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね『要介護3～5』で「特別養護老人ホーム」が多くなっています。

	調査数	特別養護老人ホーム	等 老人ホーム、ケアハウス	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅）	ム 認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	で い ず れ の 施 設 に も 申 し 込 ん だ 	申 し 込 み を 検 討 し て い る	無 回 答
上段:件数 下段:%									
全体	2,212 100.0	41 1.9	32 1.4	17 0.8	15 0.7	1,188 53.7	140 6.3	827 37.4	
問6 現在の要介護度									
要支援1	658 100.0	2 0.3	7 1.1	— —	4 0.6	373 56.7	31 4.7	254 38.6	
要支援2	335 100.0	4 1.2	7 2.1	1 0.3	4 1.2	187 55.8	19 5.7	124 37.0	
要介護1	415 100.0	5 1.2	8 1.9	6 1.4	3 0.7	240 57.8	31 7.5	131 31.6	
要介護2	300 100.0	3 1.0	3 1.0	3 1.0	— —	174 58.0	29 9.7	93 31.0	
要介護3	152 100.0	7 4.6	5 3.3	4 2.6	1 0.7	67 44.1	15 9.9	59 38.8	
要介護4	147 100.0	14 9.5	2 1.4	— —	3 2.0	64 43.5	8 5.4	59 40.1	
要介護5	102 100.0	4 3.9	— —	3 2.9	— —	47 46.1	5 4.9	44 43.1	
わからない	24 100.0	— —	— —	— —	— —	14 58.3	2 8.3	8 33.3	
無回答	79 100.0	2 2.5	— —	— —	— —	22 27.8	— —	55 69.6	

○介護者の有無別では、大きな差はみられませんでした。

調査数	特別養護老人ホーム	等 老人ホーム、ケアハウス	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料）	ム 認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	いずれの施設にも申し込んでいない	申し込みを検討している	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	2,212 100.0	41 1.9	32 1.4	17 0.8	15 0.7	1,188 53.7	140 6.3	827 37.4
問41 介護者の有無								
いる	1,316 100.0	26 2.0	14 1.1	10 0.8	8 0.6	842 64.0	88 6.7	352 26.7
いない	376 100.0	6 1.6	6 1.6	3 0.8	3 0.8	220 58.5	37 9.8	113 30.1
本人が施設に入所している	135 100.0	3 2.2	5 3.7	3 2.2	1 0.7	17 12.6	—	107 79.3
無回答	385 100.0	6 1.6	7 1.8	1 0.3	3 0.8	109 28.3	15 3.9	255 66.2

12. 施設入所者の状況と満足度について

施設入所者

(1) 施設入所前の生活場所

○年齢別にみると、『90歳以上』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスマン付高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答	
上段:件数 下段:%										
全体	316 100.0	156 49.4	16 5.1	18 5.7	7 2.2	23 7.3	45 14.2	26 8.2	11 3.5	14 4.4

問3 本人の年齢

40～64歳	5 100.0	2 40.0	— —	— —	— —	— —	1 20.0	1 20.0	— —	1 20.0
65～69歳	11 100.0	4 36.4	— —	— —	— —	1 9.1	— —	3 27.3	2 18.2	1 9.1
70～74歳	12 100.0	4 33.3	2 16.7	1 8.3	— —	— —	— —	4 33.3	1 8.3	— —
75～79歳	23 100.0	8 34.8	2 8.7	— —	2 8.7	2 8.7	6 26.1	1 4.3	1 4.3	1 4.3
80～84歳	57 100.0	22 38.6	3 5.3	4 7.0	1 1.8	5 8.8	13 22.8	4 7.0	2 3.5	3 5.3
85～89歳	69 100.0	38 55.1	5 7.2	3 4.3	2 2.9	6 8.7	7 10.1	6 8.7	1 1.4	1 1.4
90歳以上	138 100.0	77 55.8	4 2.9	10 7.2	2 1.4	9 6.5	18 13.0	7 5.1	4 2.9	7 5.1
無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
(再掲)40～64歳	5 100.0	2 40.0	— —	— —	— —	— —	1 20.0	1 20.0	— —	1 20.0
(再掲)65～74歳	23 100.0	8 34.8	2 8.7	1 4.3	— —	1 4.3	— —	7 30.4	3 13.0	1 4.3
(再掲)75歳以上	287 100.0	145 50.5	14 4.9	17 5.9	7 2.4	22 7.7	44 15.3	18 6.3	8 2.8	12 4.2

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム入所者等を含む）』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段:件数 下段:%										
全体	316 100.0	156 49.4	16 5.1	18 5.7	7 2.2	23 7.3	45 14.2	26 8.2	11 3.5	14 4.4

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	237 100.0	112 47.3	16 6.8	17 7.2	5 2.1	20 8.4	32 13.5	15 6.3	11 4.6	9 3.8
夫婦のみ（ともに65歳以上）	29 100.0	16 55.2	—	—	2 6.9	2 6.9	4 13.8	4 13.8	—	1 3.4
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	1 100.0	—	—	—	—	—	1 100.0	—	—	—
夫婦のみ（ともに65歳未満）	4 100.0	3 75.0	—	—	—	1 25.0	—	—	—	—
上記以外で全員が65歳以上の世帯	8 100.0	4 50.0	—	1 12.5	—	—	1 12.5	1 12.5	—	1 12.5
その他の世帯	25 100.0	15 60.0	—	—	—	—	5 20.0	4 16.0	—	1 4.0
無回答	12 100.0	6 50.0	—	—	—	—	2 16.7	2 16.7	—	2 16.7

第4章 調査結果の分析

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。なお、『要支援1～要介護2』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	自宅(親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む)	賃貸住宅(市営住宅等を含む)	老人ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅(サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム)	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム(長期入所)	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全体	316 100.0	156 49.4	16 5.1	18 5.7	7 2.2	23 7.3	45 14.2	26 8.2	11 3.5	14 4.4	

問6 現在の要介護度

要支援1	4 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	1 25.0	1 25.0	— —	2 50.0
要支援2	2 100.0	1 50.0	— —	1 50.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —
要介護1	17 100.0	11 64.7	— —	1 5.9	— —	1 5.9	2 11.8	1 5.9	— —	1 5.9
要介護2	18 100.0	9 50.0	3 16.7	— —	— —	1 5.6	1 5.6	3 16.7	— —	1 5.6
要介護3	86 100.0	45 52.3	6 7.0	4 4.7	1 1.2	6 7.0	13 15.1	4 4.7	2 2.3	5 5.8
要介護4	104 100.0	51 49.0	3 2.9	8 7.7	2 1.9	9 8.7	17 16.3	6 5.8	5 4.8	3 2.9
要介護5	79 100.0	37 46.8	3 3.8	3 3.8	4 5.1	6 7.6	10 12.7	11 13.9	3 3.8	2 2.5
わからない	4 100.0	2 50.0	— —	— —	— —	— —	1 25.0	— —	1 25.0	— —
無回答	2 100.0	— —	1 50.0	1 50.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —

(2) 施設への入所理由【複数回答】

施設入所者

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」、「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	たより手厚い介護が必要だったから	認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから	介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから	介護するに近かったから	介護して近くなる家族の負担	介護して近くなる家族の負担	リハビリなどが必要である、医師などの専門家から入所をすすめられたから	介護して軽くなる家族の負担	介護して軽くなる家族の負担	ひとり暮らしや高齢者世帯のため、在宅での生活に不安を感じたから	ひとり暮らしや高齢者世帯のため、在宅での生活に不安を感じたから	ケアマネジャーや地域包括支援センター職員にすすめられたから	ケアマネジャーや地域包括支援センター職員にすすめられたから	居室や廊下幅が狭いなど、かつたから	居室や廊下幅が狭いなど、かつたから	め親せきや知人に入所をすすめられたから	新型コロナウイルス感染症対策がしっかりしているから	民生委員や町内会の人に入所をすすめられたから	希望した施設に入所できなかったから	その他	無回答
全体	316	137	120	111	85	74	69	64	49	12	9	6	6	10	11							
	100.0	43.4	38.0	35.1	26.9	23.4	21.8	20.3	15.5	3.8	2.8	1.9	1.9	3.2	3.5							

問4 世帯の状況

ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	237	108	100	79	53	52	52	45	32	10	5	6	3	8	7
	100.0	45.6	42.2	33.3	22.4	21.9	21.9	19.0	13.5	4.2	2.1	2.5	1.3	3.4	3.0
夫婦のみ(ともに65歳以上)	29	13	8	15	12	8	10	7	7	1	3	-	-	-	-
	100.0	44.8	27.6	51.7	41.4	27.6	34.5	24.1	24.1	3.4	10.3	-	-	-	-
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-
夫婦のみ(ともに65歳未満)	4	3	1	1	-	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-
	100.0	75.0	25.0	25.0	-	25.0	50.0	50.0	25.0	-	-	-	-	-	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	8	4	3	5	4	3	1	2	3	1	-	-	-	1	1
	100.0	50.0	37.5	62.5	50.0	37.5	12.5	25.0	37.5	12.5	-	-	-	12.5	12.5
その他の世帯	25	6	6	8	14	7	3	4	5	-	1	-	2	1	1
	100.0	24.0	24.0	32.0	56.0	28.0	12.0	16.0	20.0	-	4.0	-	8.0	4.0	4.0
無回答	12	3	2	3	2	3	-	3	1	-	-	-	-	-	2
	100.0	25.0	16.7	25.0	16.7	25.0	-	25.0	8.3	-	-	-	-	-	16.7

(3) 施設サービスの満足度

施設入所者

○要介護度別にみると、大きな差は見られませんでした。なお、『要支援1～要介護2』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	316 100.0	121 38.3	106 33.5	38 12.0	15 4.7	6 1.9	30 9.5

問6 現在の要介護度

要支援1	4 100.0	2 50.0	— —	— —	— —	— —	2 50.0
要支援2	2 100.0	— —	2 100.0	— —	— —	— —	— —
要介護1	17 100.0	4 23.5	6 35.3	4 23.5	1 5.9	— —	2 11.8
要介護2	18 100.0	9 50.0	5 27.8	1 5.6	1 5.6	— —	2 11.1
要介護3	86 100.0	31 36.0	30 34.9	10 11.6	7 8.1	2 2.3	6 7.0
要介護4	104 100.0	39 37.5	35 33.7	15 14.4	3 2.9	3 2.9	9 8.7
要介護5	79 100.0	34 43.0	26 32.9	6 7.6	3 3.8	1 1.3	9 11.4
わからない	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	— —	— —	— —
無回答	2 100.0	— —	1 50.0	1 50.0	— —	— —	— —

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、『100万円～200万円未満』では「満足」、「やや満足」を合わせると78.7%となっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段: 件数 下段: %							
全体	316 100.0	121 38.3	106 33.5	38 12.0	15 4.7	6 1.9	30 9.5
問8 本人の年間総収入							
50万円未満	30 100.0	14 46.7	5 16.7	2 6.7	1 3.3	3 10.0	5 16.7
50万円～100万円未満	76 100.0	25 32.9	32 42.1	7 9.2	7 9.2	1 1.3	4 5.3
100万円～200万円未満	108 100.0	52 48.1	33 30.6	8 7.4	5 4.6	1 0.9	9 8.3
200万円～300万円未満	43 100.0	14 32.6	13 30.2	9 20.9	1 2.3	1 2.3	5 11.6
300万円～500万円未満	14 100.0	5 35.7	8 57.1	1 7.1	—	—	—
500万円～700万円未満	1 100.0	—	1 100.0	—	—	—	—
700万円～1,000万円未満	—	—	—	—	—	—	—
1,000万円～1,500万円未満	—	—	—	—	—	—	—
1,500万円以上	—	—	—	—	—	—	—
わからない	27 100.0	4 14.8	13 48.1	8 29.6	1 3.7	—	1 3.7
無回答	17 100.0	7 41.2	1 5.9	3 17.6	—	—	6 35.3

(4) 今後介護を受けたい場所

施設入所者

○年齢別にみると、『90歳以上』で「現在入所している施設」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在入所している施設	の現在入所している施設以外の	自宅	無回答
上段: 件数 下段: %					
全体	316 100.0	234 74.1	2 0.6	23 7.3	57 18.0
問3 本人の年齢					
40～64歳	5 100.0	3 60.0	— —	1 20.0	1 20.0
65～69歳	11 100.0	6 54.5	— —	1 9.1	4 36.4
70～74歳	12 100.0	7 58.3	— —	1 8.3	4 33.3
75～79歳	23 100.0	16 69.6	— —	3 13.0	4 17.4
80～84歳	57 100.0	42 73.7	— —	9 15.8	6 10.5
85～89歳	69 100.0	59 85.5	— —	3 4.3	7 10.1
90歳以上	138 100.0	100 72.5	2 1.4	5 3.6	31 22.5
無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —
(再掲)40～64歳	5 100.0	3 60.0	— —	1 20.0	1 20.0
(再掲)65～74歳	23 100.0	13 56.5	— —	2 8.7	8 34.8
(再掲)75歳以上	287 100.0	217 75.6	2 0.7	20 7.0	48 16.7

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「現在入所している施設」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在入所している施設	の現在入所している施設以外	自宅	無回答
上段: 件数 下段: %					
全体	316 100.0	234 74.1	2 0.6	23 7.3	57 18.0
問4 世帯の状況					
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	237 100.0	186 78.5	2 0.8	13 5.5	36 15.2
夫婦のみ(ともに65歳以上)	29 100.0	17 58.6	—	5 17.2	7 24.1
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	1 100.0	—	—	—	1 100.0
夫婦のみ(ともに65歳未満)	4 100.0	3 75.0	—	—	1 25.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	8 100.0	6 75.0	—	—	2 25.0
その他の世帯	25 100.0	18 72.0	—	2 8.0	5 20.0
無回答	12 100.0	4 33.3	—	3 25.0	5 41.7

○要介護度別にみると、『要介護 3～5』では、「現在入所している施設」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在入所している施設	現在の入所している施設以外の	自宅	無回答
上段: 件数 下段: %					
全体	316 100.0	234 74.1	2 0.6	23 7.3	57 18.0

問6 現在の要介護度

要支援1	4 100.0	1 25.0	— —	1 25.0	2 50.0
要支援2	2 100.0	2 100.0	— —	— —	— —
要介護1	17 100.0	13 76.5	— —	2 11.8	2 11.8
要介護2	18 100.0	13 72.2	— —	1 5.6	4 22.2
要介護3	86 100.0	63 73.3	— —	6 7.0	17 19.8
要介護4	104 100.0	76 73.1	1 1.0	8 7.7	19 18.3
要介護5	79 100.0	61 77.2	1 1.3	4 5.1	13 16.5
わからない	4 100.0	3 75.0	— —	1 25.0	— —
無回答	2 100.0	2 100.0	— —	— —	— —

(5) 引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】

施設入所者

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段: 件数 下段: %	調査数	る時に施設に十分なケアを受けられた	常に介護が必要だから	現在に満足している施設の介護	が自宅には介護してくれない人	から家族に迷惑をかけたくないが、	戻れる家がないから	から家族の介護を受けたくない	その他	無回答
全体	234 100.0	147 62.8	136 58.1	105 44.9	63 26.9	36 15.4	26 11.1	9 3.8	3 1.3	2 0.9

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）	186 100.0	113 60.8	106 57.0	85 45.7	50 26.9	27 14.5	24 12.9	9 4.8	1 0.5	1 0.5
夫婦のみ（ともに65歳以上）	17 100.0	11 64.7	10 58.8	6 35.3	6 35.3	4 23.5	1 5.9	—	—	1 5.9
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
夫婦のみ（ともに65歳未満）	3 100.0	2 66.7	2 66.7	—	—	—	—	—	—	—
上記以外で全員が65歳以上の世帯	6 100.0	5 83.3	6 100.0	4 66.7	2 33.3	2 33.3	—	—	1 16.7	—
その他の世帯	18 100.0	14 77.8	12 66.7	8 44.4	4 22.2	2 11.1	—	—	1 5.6	—
無回答	4 100.0	2 50.0	—	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	—	—	—

13. 介護サービスに不満があった場合の対応について

(1) 介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】

介護サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	ケアマネジャー	家族や親せき	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	支所 （ 仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ・ 総 合	国民 健康 保 険 団 体 連 合 会	宮 城 県 庁	そ の 他	ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
全体	1,875 100.0	806 43.0	446 23.8	246 13.1	242 12.9	74 3.9	4 0.2	2 0.1	18 1.0	148 7.9	251 13.4	307 16.4
問2 本人の性別												
男性	586 100.0	274 46.8	131 22.4	76 13.0	82 14.0	25 4.3	1 0.2	— —	7 1.2	44 7.5	72 12.3	101 17.2
女性	1,273 100.0	525 41.2	313 24.6	169 13.3	154 12.1	48 3.8	3 0.2	2 0.2	11 0.9	103 8.1	179 14.1	200 15.7
無回答	16 100.0	7 43.8	2 12.5	1 6.3	6 37.5	1 6.3	— —	— —	— —	1 6.3	— —	6 37.5

○年齢別にみると、各項目において「ケアマネジャー」が多くなっています。なお、『40～69歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段: 件数 下段: %	調査数	ケアマネジャー	家族や親せき	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	支所 （ 仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ・ 総 合	国民 健康 保 険 団 体 連 合 会	宮 城 県 庁	そ の 他	ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
全体	1,875 100.0	806 43.0	446 23.8	246 13.1	242 12.9	74 3.9	4 0.2	2 0.1	18 1.0	148 7.9	251 13.4	307 16.4
問3 本人の年齢												
40～64歳	33 100.0	22 66.7	8 24.2	7 21.2	4 12.1	1 3.0	— —	— —	— —	1 3.0	4 12.1	2 6.1
65～69歳	56 100.0	32 57.1	9 16.1	13 23.2	12 21.4	8 14.3	— —	— —	3 5.4	1 1.8	7 12.5	5 8.9
70～74歳	139 100.0	74 53.2	33 23.7	16 11.5	20 14.4	6 4.3	— —	1 0.7	— —	11 7.9	17 12.2	20 14.4
75～79歳	263 100.0	104 39.5	49 18.6	34 12.9	36 13.7	5 1.9	— —	— —	3 1.1	21 8.0	41 15.6	52 19.8
80～84歳	388 100.0	160 41.2	87 22.4	40 10.3	55 14.2	19 4.9	3 0.8	1 0.3	4 1.0	38 9.8	41 10.6	74 19.1
85～89歳	471 100.0	189 40.1	116 24.6	63 13.4	62 13.2	19 4.0	— —	— —	5 1.1	44 9.3	66 14.0	82 17.4
90歳以上	515 100.0	222 43.1	142 27.6	73 14.2	50 9.7	16 3.1	1 0.2	— —	3 0.6	32 6.2	74 14.4	68 13.2
無回答	10 100.0	3 30.0	2 20.0	— —	3 30.0	— —	— —	— —	— —	— —	1 10.0	4 40.0
(再掲) 40～64歳	33 100.0	22 66.7	8 24.2	7 21.2	4 12.1	1 3.0	— —	— —	— —	1 3.0	4 12.1	2 6.1
(再掲) 65～74歳	195 100.0	106 54.4	42 21.5	29 14.9	32 16.4	14 7.2	— —	1 0.5	3 1.5	12 6.2	24 12.3	25 12.8
(再掲) 75歳以上	1,637 100.0	675 41.2	394 24.1	210 12.8	203 12.4	59 3.6	4 0.2	1 0.1	15 0.9	135 8.2	222 13.6	276 16.9

第4章 調査結果の分析

○世帯の状況別にみると、各項目で「ケアマネジャー」が最も多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	ケアマネジャー	家族や親せき	事業者 に直接	地域包括 支援セン ター	仙台市役所 (区役所・ 総合)	国民健康 保険団 体連合 会	宮城県 庁	その他	どこにも 相談して いない	特に不 満はな い	無回 答
上段:件数 下段:%												
全体	1,875 100.0	806 43.0	446 23.8	246 13.1	242 12.9	74 3.9	4 0.2	2 0.1	18 1.0	148 7.9	251 13.4	307 16.4

問4 世帯の状況

ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	721 100.0	276 38.3	180 25.0	120 16.6	88 12.2	32 4.4	3 0.4	— —	10 1.4	74 10.3	77 10.7	102 14.1
夫婦のみ(ともに65歳以上)	447 100.0	218 48.8	100 22.4	52 11.6	78 17.4	22 4.9	— —	1 0.2	3 0.7	24 5.4	52 11.6	90 20.1
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	27 100.0	15 55.6	7 25.9	3 11.1	1 3.7	2 7.4	— —	— —	— —	1 3.7	2 7.4	5 18.5
夫婦のみ(ともに65歳未満)	15 100.0	10 66.7	5 33.3	3 20.0	3 20.0	— —	— —	— —	— —	2 13.3	— —	1 6.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	96 100.0	45 46.9	15 15.6	8 8.3	7 7.3	3 3.1	— —	— —	— —	7 7.3	18 18.8	15 15.6
その他の世帯	465 100.0	203 43.7	123 26.5	53 11.4	51 11.0	13 2.8	1 0.2	— —	5 1.1	37 8.0	87 18.7	60 12.9
無回答	104 100.0	39 37.5	16 15.4	7 6.7	14 13.5	2 1.9	— —	1 1.0	— —	3 2.9	15 14.4	34 32.7

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「事業者に直接」が多くなっている一方、「地域包括支援センター」が少なくなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	ケアマネジャー	家族や親せき	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	支所 （ 仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ・ 総 合	国民 健康 保 険 団 体 連 合 会	宮 城 県 庁	そ の 他	ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
全体	1,875 100.0	806 43.0	446 23.8	246 13.1	242 12.9	74 3.9	4 0.2	2 0.1	18 1.0	148 7.9	251 13.4	307 16.4

問6 現在の要介護度

要支援1	416 100.0	132 31.7	83 20.0	28 6.7	97 23.3	19 4.6	— —	2 0.5	1 0.2	39 9.4	55 13.2	106 25.5
要支援2	248 100.0	80 32.3	62 25.0	22 8.9	58 23.4	7 2.8	— —	— —	3 1.2	15 6.0	38 15.3	57 23.0
要介護1	346 100.0	174 50.3	98 28.3	43 12.4	34 9.8	17 4.9	2 0.6	— —	2 0.6	19 5.5	41 11.8	52 15.0
要介護2	265 100.0	144 54.3	66 24.9	40 15.1	18 6.8	10 3.8	— —	— —	1 0.4	14 5.3	36 13.6	36 13.6
要介護3	209 100.0	88 42.1	59 28.2	32 15.3	8 3.8	7 3.3	1 0.5	— —	4 1.9	21 10.0	32 15.3	18 8.6
要介護4	209 100.0	106 50.7	44 21.1	50 23.9	9 4.3	9 4.3	— —	— —	6 2.9	20 9.6	25 12.0	18 8.6
要介護5	143 100.0	67 46.9	22 15.4	27 18.9	12 8.4	3 2.1	1 0.7	— —	1 0.7	19 13.3	20 14.0	13 9.1
わからない	9 100.0	3 33.3	1 11.1	1 11.1	1 11.1	— —	— —	— —	— —	— —	1 11.1	2 22.2
無回答	30 100.0	12 40.0	11 36.7	3 10.0	5 16.7	2 6.7	— —	— —	— —	1 3.3	3 10.0	5 16.7

○介護者の有無別にみると、介護者の有無に関わらず「ケアマネジャー」が最も多く、次いで介護者が『いる』世帯では「家族や親せき」、『いない』世帯では「地域包括支援センター」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	ケアマネジャー	家族や親せき	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	支所 （ 仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ・ 総 合	国民 健康 保 険 団 体 連 合 会	宮 城 県 庁	そ の 他	ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
全体	1,875 100.0	806 43.0	446 23.8	246 13.1	242 12.9	74 3.9	4 0.2	2 0.1	18 1.0	148 7.9	251 13.4	307 16.4

問41 介護者の有無

いる	1,059 100.0	536 50.6	316 29.8	117 11.0	151 14.3	40 3.8	1 0.1	1 0.1	6 0.6	61 5.8	168 15.9	108 10.2
いない	248 100.0	104 41.9	41 16.5	36 14.5	55 22.2	17 6.9	2 0.8	— —	1 0.4	35 14.1	28 11.3	27 10.9
本人が施設に入所している	59 100.0	23 39.0	13 22.0	18 30.5	3 5.1	3 5.1	— —	— —	— —	5 8.5	7 11.9	4 6.8
無回答	193 100.0	31 16.1	11 5.7	5 2.6	19 9.8	2 1.0	— —	1 0.5	2 1.0	7 3.6	7 3.6	134 69.4

第4章 調査結果の分析

14. 介護サービスの利用者負担について

(1) 1か月の平均的な利用者負担額

介護サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	3,000円未満	3,000円～4,999円未満	5,000円～6,999円未満	7,000円～8,999円未満	9,000円～10,999円未満	11,000円～12,999円未満	13,000円～14,999円未満	15,000円～19,999円未満	20,000円以上	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %												
全体	1,875 100.0	183 9.8	147 7.8	100 5.3	84 4.5	129 6.9	113 6.0	116 6.2	97 5.2	348 18.6	225 12.0	333 17.8
問2 本人の性別												
男性	586 100.0	51 8.7	48 8.2	36 6.1	28 4.8	42 7.2	37 6.3	40 6.8	33 5.6	94 16.0	67 11.4	110 18.8
女性	1,273 100.0	132 10.4	98 7.7	61 4.8	55 4.3	87 6.8	76 6.0	74 5.8	64 5.0	252 19.8	156 12.3	218 17.1
無回答	16 100.0	—	1 6.3	3 18.8	1 6.3	—	—	2 12.5	—	2 12.5	2 12.5	5 31.3

○年齢別にみると、『90歳以上』で、他の年齢と比べ「50,000円以上」が多く、「3,000円未満」が少なくなっています。

	調査数	3,000円未満	3,000円～4,999円未満	5,000円～6,999円未満	7,000円～8,999円未満	9,000円～10,999円未満	11,000円～12,999円未満	13,000円～14,999円未満	15,000円～19,999円未満	20,000円以上	わからない	無回答
上段: 件数 下段: %												
全体	1,875 100.0	183 9.8	147 7.8	100 5.3	84 4.5	129 6.9	113 6.0	116 6.2	97 5.2	348 18.6	225 12.0	333 17.8
問3 本人の年齢												
40～64歳	33 100.0	4 12.1	6 18.2	—	3 9.1	2 6.1	3 9.1	2 6.1	5 15.2	2 6.1	5 15.2	1 3.0
65～69歳	56 100.0	12 21.4	6 10.7	2 3.6	3 5.4	3 5.4	2 3.6	4 7.1	2 3.6	9 16.1	8 14.3	5 8.9
70～74歳	139 100.0	18 12.9	13 9.4	9 6.5	8 5.8	15 10.8	8 5.8	9 6.5	7 5.0	16 11.5	15 10.8	21 15.1
75～79歳	263 100.0	38 14.4	19 7.2	13 4.9	9 3.4	17 6.5	18 6.8	18 6.8	12 4.6	30 11.4	32 12.2	57 21.7
80～84歳	388 100.0	45 11.6	38 9.8	27 7.0	20 5.2	20 5.2	20 5.2	20 5.2	15 3.9	63 16.2	40 10.3	80 20.6
85～89歳	471 100.0	38 8.1	40 8.5	27 5.7	22 4.7	32 6.8	27 5.7	30 6.4	21 4.5	78 16.6	65 13.8	91 19.3
90歳以上	515 100.0	28 5.4	24 4.7	21 4.1	18 3.5	40 7.8	34 6.6	33 6.4	35 6.8	150 29.1	58 11.3	74 14.4
無回答	10 100.0	—	1 10.0	1 10.0	1 10.0	—	1 10.0	—	—	—	2 20.0	4 40.0
(再掲) 40～64歳	33 100.0	4 12.1	6 18.2	—	3 9.1	2 6.1	3 9.1	2 6.1	5 15.2	2 6.1	5 15.2	1 3.0
(再掲) 65～74歳	195 100.0	30 15.4	19 9.7	11 5.6	11 5.6	18 9.2	10 5.1	13 6.7	9 4.6	25 12.8	23 11.8	26 13.3
(再掲) 75歳以上	1,637 100.0	149 9.1	121 7.4	88 5.4	69 4.2	109 6.7	99 6.0	101 6.2	83 5.1	321 19.6	195 11.9	302 18.4

第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「50,000円以上」が多くなっている一方、「3,000円未満」、「3,000円～5,000円未満」が少なくなっています。

	調査数	3000円未満	5300円未満	7500円未満	17000円未満	115000円未満	2105000円未満	3200000円未満	5300000円未満	5000000円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	1,875 100.0	183 9.8	147 7.8	100 5.3	84 4.5	129 6.9	113 6.0	116 6.2	97 5.2	348 18.6	225 12.0	333 17.8

問6 現在の要介護度

要支援1	416 100.0	111 26.7	61 14.7	29 7.0	11 2.6	15 3.6	7 1.7	9 2.2	1 0.2	5 1.2	42 10.1	125 30.0
要支援2	248 100.0	23 9.3	30 12.1	24 9.7	28 11.3	33 13.3	6 2.4	4 1.6	4 1.6	5 2.0	31 12.5	60 24.2
要介護1	346 100.0	20 5.8	29 8.4	25 7.2	24 6.9	28 8.1	44 12.7	28 8.1	17 4.9	38 11.0	38 11.0	55 15.9
要介護2	265 100.0	15 5.7	13 4.9	12 4.5	7 2.6	28 10.6	23 8.7	35 13.2	25 9.4	35 13.2	34 12.8	38 14.3
要介護3	209 100.0	7 3.3	4 1.9	4 1.9	3 1.4	10 4.8	17 8.1	20 9.6	18 8.6	83 39.7	26 12.4	17 8.1
要介護4	209 100.0	1 0.5	3 1.4	4 1.9	5 2.4	12 5.7	7 3.3	10 4.8	21 10.0	102 48.8	24 11.5	20 9.6
要介護5	143 100.0	4 2.8	—	—	4 2.8	2 1.4	6 4.2	6 4.2	8 5.6	77 53.8	26 18.2	10 7.0
わからない	9 100.0	1 11.1	2 22.2	—	—	—	—	—	—	3 33.3	1 11.1	2 22.2
無回答	30 100.0	1 3.3	5 16.7	2 6.7	2 6.7	1 3.3	3 10.0	4 13.3	3 10.0	—	3 10.0	6 20.0

第4章 調査結果の分析

○本人の年間総収入別にみると、年収が『500万円未満』では、大きな差は見られませんでした。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	30000円未満	53000円未満	75000円未満	170000円未満	1150000円未満	2105000円未満	3200000円未満	5300000円未満	5000000円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	1,875 100.0	183 9.8	147 7.8	100 5.3	84 4.5	129 6.9	113 6.0	116 6.2	97 5.2	348 18.6	225 12.0	333 17.8
問8 本人の年間総収入												
50万円未満	156 100.0	16 10.3	15 9.6	11 7.1	7 4.5	7 4.5	9 5.8	12 7.7	14 9.0	17 10.9	22 14.1	26 16.7
50万円～100万円未満	399 100.0	37 9.3	39 9.8	16 4.0	19 4.8	27 6.8	29 7.3	23 5.8	15 3.8	83 20.8	42 10.5	69 17.3
100万円～200万円未満	583 100.0	72 12.3	48 8.2	28 4.8	19 3.3	42 7.2	31 5.3	41 7.0	27 4.6	117 20.1	65 11.1	93 16.0
200万円～300万円未満	389 100.0	34 8.7	24 6.2	27 6.9	25 6.4	33 8.5	21 5.4	27 6.9	25 6.4	70 18.0	32 8.2	71 18.3
300万円～500万円未満	112 100.0	7 6.3	11 9.8	4 3.6	3 2.7	7 6.3	7 6.3	6 5.4	7 6.3	27 24.1	12 10.7	21 18.8
500万円～700万円未満	11 100.0	1 9.1	—	1 9.1	—	—	1 9.1	1 9.1	—	2 18.2	3 27.3	2 18.2
700万円～1,000万円未満	8 100.0	1 12.5	1 12.5	—	1 12.5	—	—	1 12.5	1 12.5	—	1 12.5	2 25.0
1,000万円～1,500万円未満	7 100.0	—	—	—	—	2 28.6	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	—
1,500万円以上	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	1 100.0	—	—
わからない	83 100.0	3 3.6	1 1.2	7 8.4	2 2.4	3 3.6	4 4.8	—	3 3.6	16 19.3	36 43.4	8 9.6
無回答	126 100.0	12 9.5	8 6.3	6 4.8	8 6.3	8 6.3	10 7.9	4 3.2	4 3.2	14 11.1	11 8.7	41 32.5

第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、年収が『700万円未満』では、大きな差は見られませんでした。なお、『700万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	30000円未満	53000円未満	75000円未満	170000円未満	1150000円未満	2105000円未満	3200000円未満	5300000円未満	5000000円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	1,875 100.0	183 9.8	147 7.8	100 5.3	84 4.5	129 6.9	113 6.0	116 6.2	97 5.2	348 18.6	225 12.0	333 17.8
問9 世帯の年間総収入												
50万円未満	67 100.0	9 13.4	5 7.5	1 1.5	4 6.0	4 6.0	8 11.9	3 4.5	4 6.0	10 14.9	10 14.9	9 13.4
50万円～100万円未満	143 100.0	14 9.8	12 8.4	3 2.1	3 2.1	6 4.2	7 4.9	5 3.5	7 4.9	38 26.6	20 14.0	28 19.6
100万円～200万円未満	351 100.0	35 10.0	29 8.3	13 3.7	11 3.1	25 7.1	20 5.7	24 6.8	13 3.7	83 23.6	42 12.0	56 16.0
200万円～300万円未満	415 100.0	45 10.8	35 8.4	32 7.7	15 3.6	38 9.2	28 6.7	26 6.3	27 6.5	58 14.0	40 9.6	71 17.1
300万円～500万円未満	395 100.0	35 8.9	24 6.1	23 5.8	22 5.6	30 7.6	25 6.3	28 7.1	26 6.6	77 19.5	31 7.8	74 18.7
500万円～700万円未満	124 100.0	9 7.3	11 8.9	5 4.0	11 8.9	8 6.5	5 4.0	14 11.3	7 5.6	25 20.2	15 12.1	14 11.3
700万円～1,000万円未満	56 100.0	5 8.9	7 12.5	4 7.1	4 7.1	4 7.1	4 7.1	5 8.9	4 7.1	10 17.9	3 5.4	6 10.7
1,000万円～1,500万円未満	23 100.0	2 8.7	2 8.7	— —	1 4.3	2 8.7	2 8.7	4 17.4	2 8.7	5 21.7	2 8.7	1 4.3
1,500万円以上	12 100.0	1 8.3	2 16.7	— —	— —	— —	— —	1 8.3	1 8.3	3 25.0	— —	4 33.3
わからない	148 100.0	10 6.8	7 4.7	9 6.1	4 2.7	7 4.7	9 6.1	3 2.0	5 3.4	28 18.9	47 31.8	19 12.8
無回答	141 100.0	18 12.8	13 9.2	10 7.1	9 6.4	5 3.5	5 3.5	3 2.1	1 0.7	11 7.8	15 10.6	51 36.2

第4章 調査結果の分析

○保険料段階別では、『第2段階』から『第6段階』で「50,000円以上」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	30000円未満	53000円未満	75000円未満	170000円未満	1150000円未満	21050000円未満	32000000円未満	53000000円未満	50000000円以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%												
全体	1,875 100.0	183 9.8	147 7.8	100 5.3	84 4.5	129 6.9	113 6.0	116 6.2	97 5.2	348 18.6	225 12.0	333 17.8

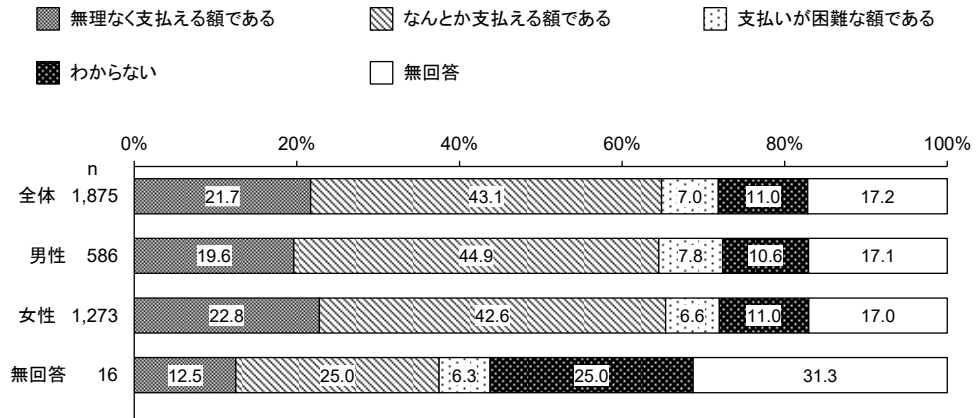
問14 本人の保険料段階

第1段階	156 100.0	21 13.5	10 6.4	5 3.2	5 3.2	10 6.4	12 7.7	6 3.8	8 5.1	21 13.5	33 21.2	25 16.0
第2段階	300 100.0	35 11.7	24 8.0	11 3.7	7 2.3	17 5.7	16 5.3	19 6.3	25 8.3	84 28.0	21 7.0	41 13.7
第3段階	127 100.0	13 10.2	7 5.5	8 6.3	5 3.9	9 7.1	6 4.7	5 3.9	6 4.7	36 28.3	9 7.1	23 18.1
第4段階	113 100.0	10 8.8	15 13.3	5 4.4	6 5.3	9 8.0	8 7.1	12 10.6	6 5.3	18 15.9	9 8.0	15 13.3
第5段階	121 100.0	15 12.4	13 10.7	10 8.3	8 6.6	4 3.3	7 5.8	12 9.9	4 3.3	17 14.0	15 12.4	16 13.2
第6段階	134 100.0	17 12.7	10 7.5	11 8.2	10 7.5	11 8.2	8 6.0	8 6.0	5 3.7	23 17.2	5 3.7	26 19.4
第7段階	73 100.0	14 19.2	5 6.8	4 5.5	5 6.8	5 6.8	5 6.8	7 9.6	4 5.5	11 15.1	4 5.5	9 12.3
第8段階	121 100.0	13 10.7	3 2.5	11 9.1	8 6.6	14 11.6	7 5.8	8 6.6	5 4.1	22 18.2	9 7.4	21 17.4
第9段階	108 100.0	5 4.6	10 9.3	8 7.4	4 3.7	12 11.1	9 8.3	5 4.6	6 5.6	19 17.6	14 13.0	16 14.8
第10段階	28 100.0	— —	4 14.3	1 3.6	— —	4 14.3	2 7.1	2 7.1	2 7.1	9 32.1	1 3.6	3 10.7
第11段階	12 100.0	— —	1 8.3	2 16.7	1 8.3	— —	1 8.3	— —	1 8.3	1 8.3	4 33.3	1 8.3
第12段階	3 100.0	— —	1 33.3	— —	— —	— —	1 33.3	— —	— —	— —	— —	1 33.3
第13段階	8 100.0	1 12.5	— —	— —	— —	— —	— —	1 12.5	— —	4 50.0	1 12.5	1 12.5
わからない	355 100.0	20 5.6	20 5.6	16 4.5	15 4.2	26 7.3	19 5.4	20 5.6	13 3.7	61 17.2	77 21.7	68 19.2
無回答	173 100.0	15 8.7	17 9.8	7 4.0	6 3.5	6 3.5	8 4.6	9 5.2	7 4.0	20 11.6	16 9.2	62 35.8

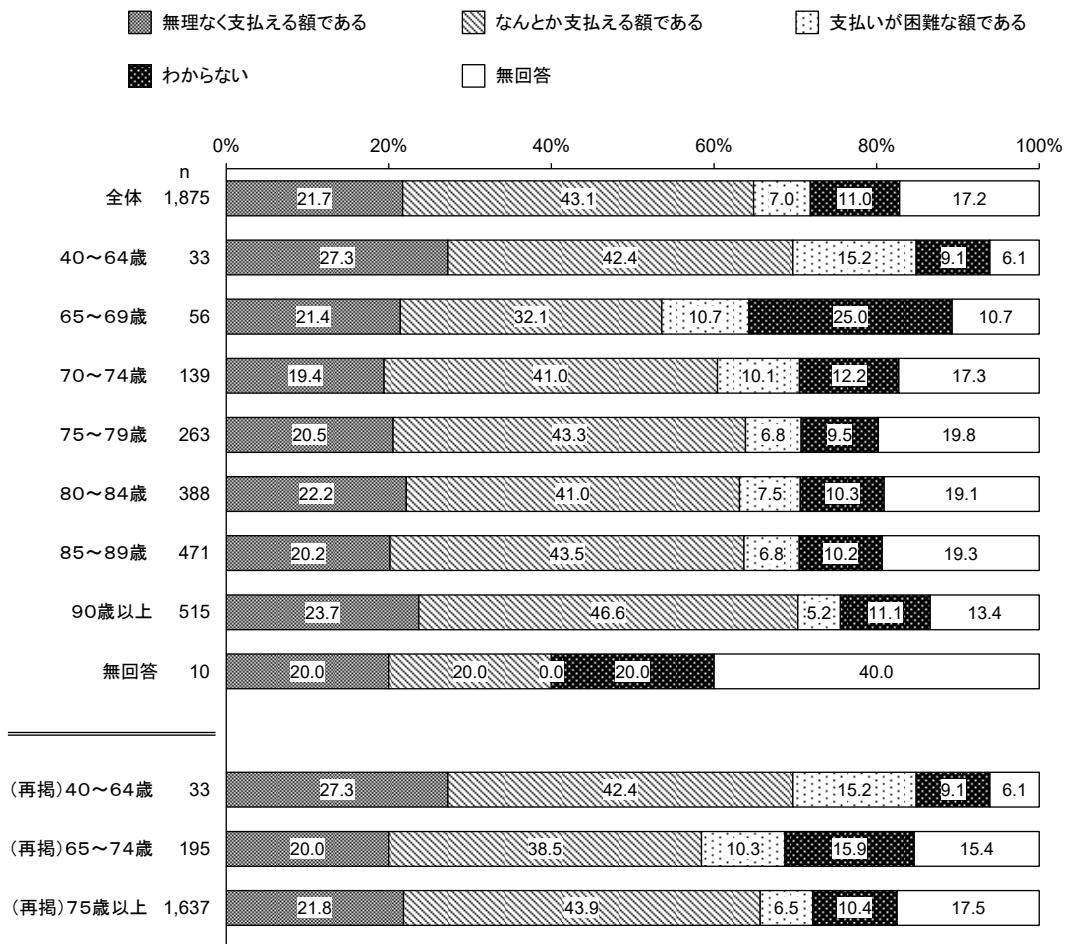
(2) 利用者負担の負担感

介護サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

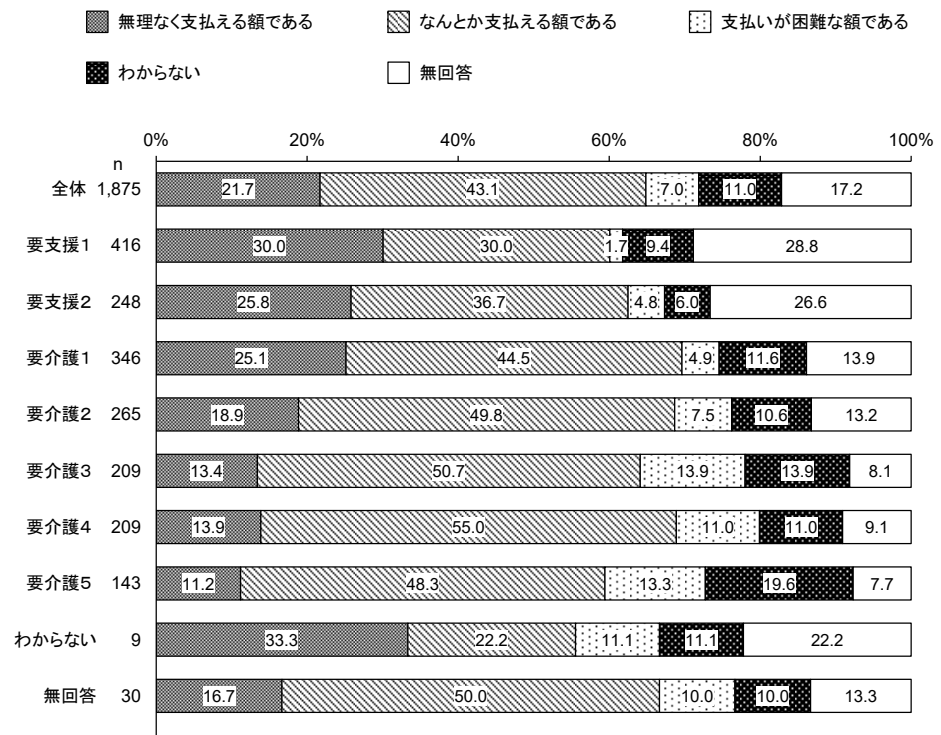


○年齢別では、大きな差は見られませんでした。なお、『40～69歳』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

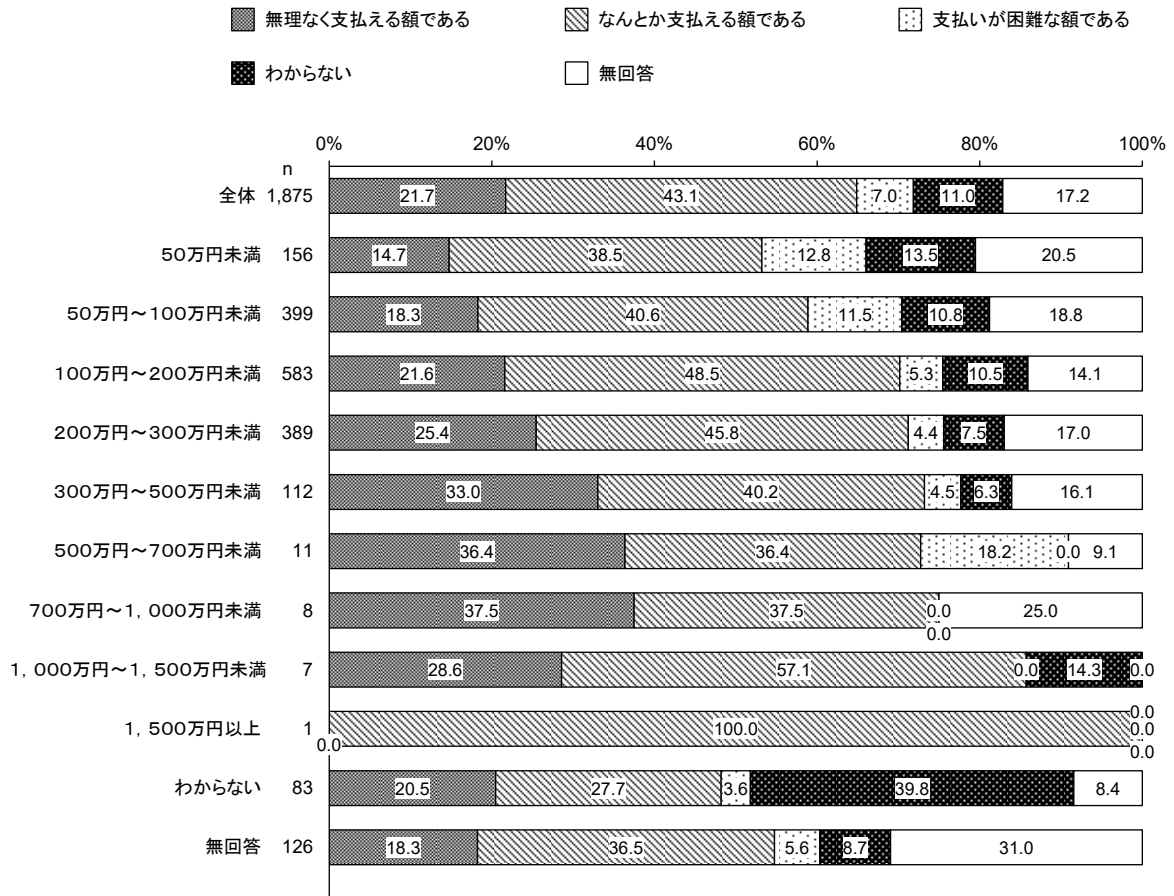


第4章 調査結果の分析

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が多くなっている一方、「無理なく支払える額である」が少なくなっています。

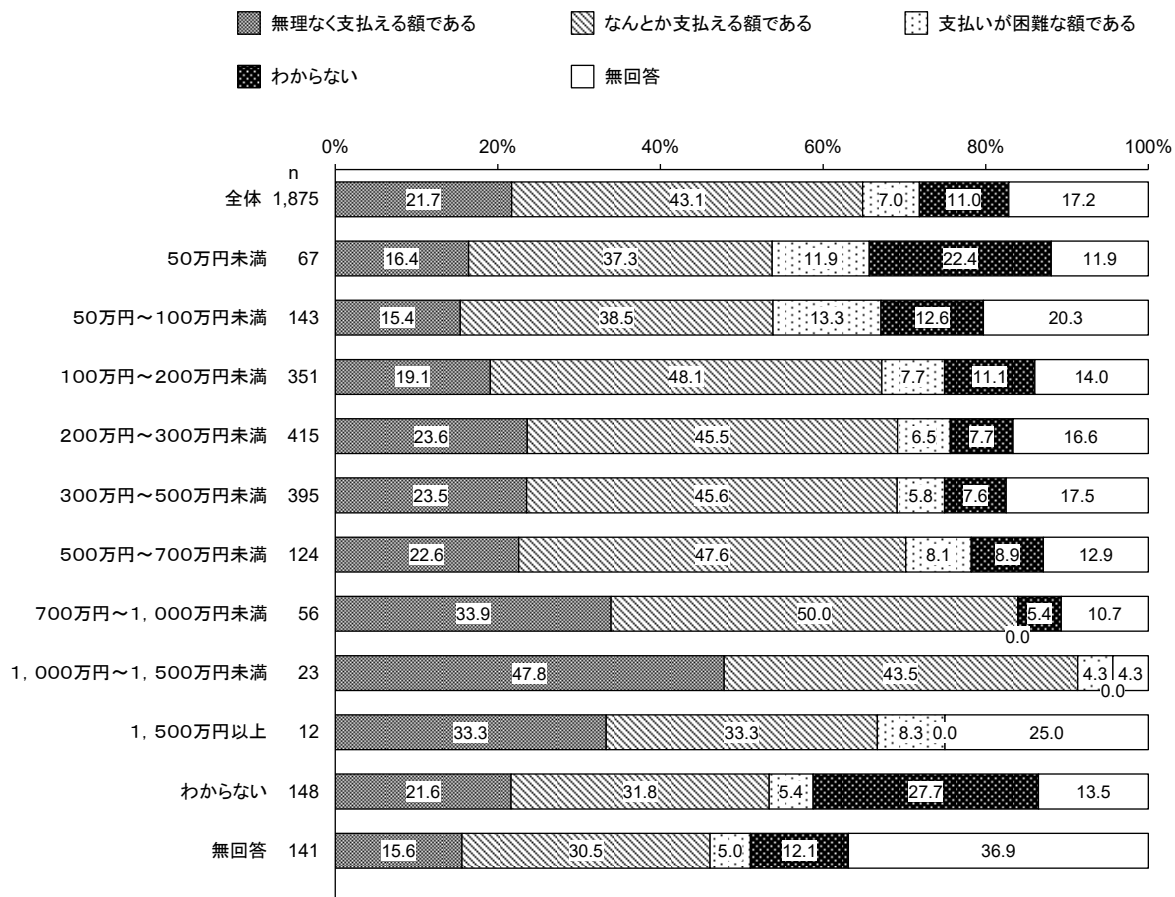


○本人の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって、「無理なく支払える額である」が多くなっており、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

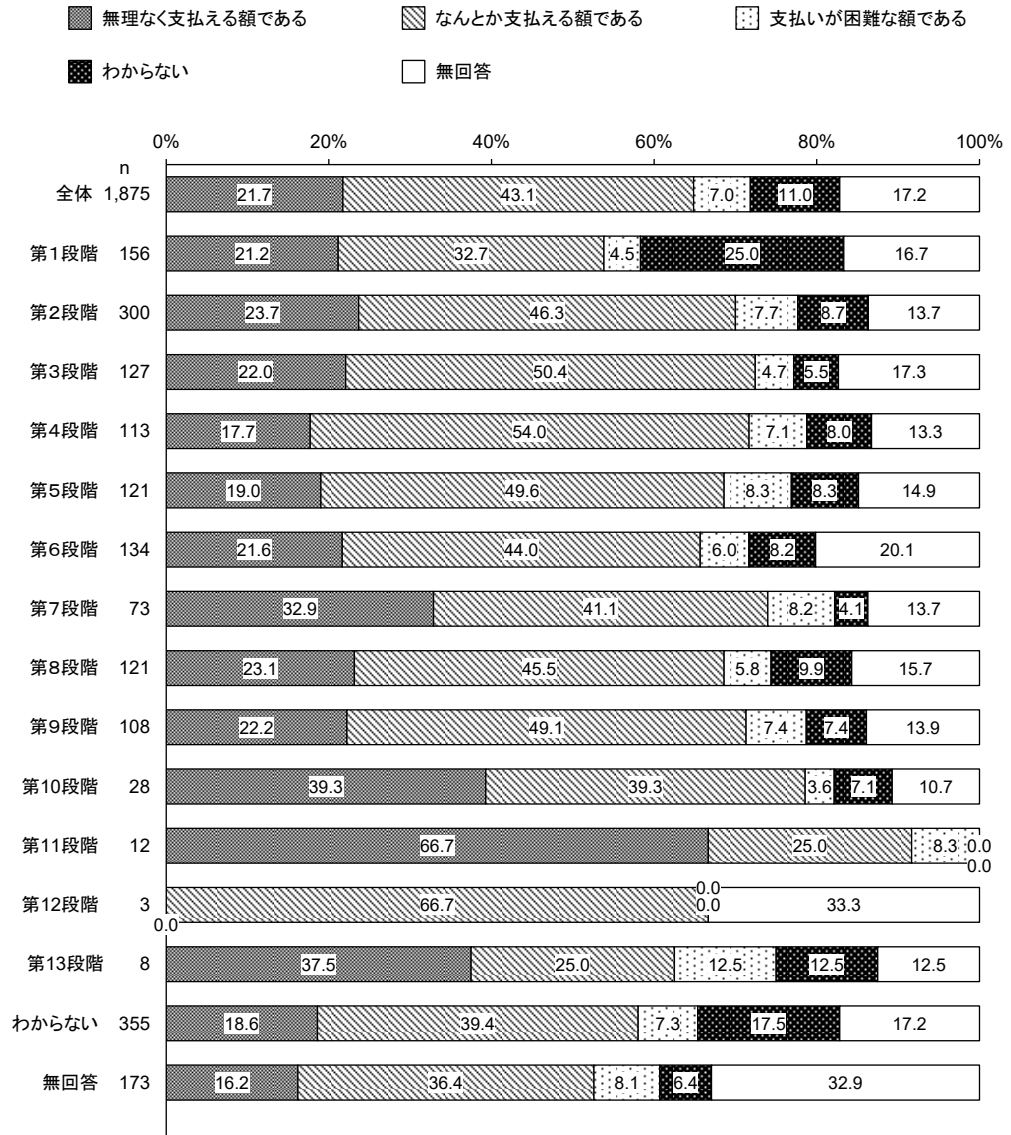


第4章 調査結果の分析

○世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



○保険料段階別にみると、各項目で「なんとか支払える額である」が最も多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



15. 仙台市への意見・要望について(自由記述)

対象者全員

仙台市への意見・要望について自由に記述していただく設問では、561件の意見が寄せられました(延べ件数)。意見内容を分類し、多い順に示した結果は下表のとおりです。

順位	項目	意見数	比率(%)
1	行政への提言など	141	25.1
2	経済的な負担について	66	11.8
3	在宅サービスについて	52	9.3
4	施設サービスについて	51	9.1
5	日常生活について	47	8.4
6	介護保険制度について	43	7.7
7	情報の提供	37	6.6
8	感謝	25	4.5
8	アンケートの感想	25	4.5
10	要介護認定について	23	4.1
11	介護者の負担について	17	3.0
12	手続き全般について	12	2.1
12	新型コロナウイルス感染症について	12	2.1
14	施設で働く人の待遇について	6	1.1
15	その他	4	0.7
合計(延べ件数)		561	100.0

以下に主な意見を抜粋し、掲載しています。(回答内容は原文のまま記載しています。)

■行政への提言など

- ・ワンストップで全ての相談に乗ってくれる窓口を開設してもらいたい(現在の包括支援センターとケアマネージャーは制度のための体制で受援者のための働きとなっていない)。
- ・高齢者、特に後期高齢者は電子メールやWebシステム、ネット利用はムリです。民生委員の活動も満足できていません。気軽に相談といっても普段から顔を見せていない方にはなかなか相談できるものではありません。相談は市役所か電話になると思いますが、訪問を基本に(人的配置は困難かとは思いますが)検討されてはいいかかと思えます。介護サービスは多少高くとも、充実したサービスが必要と思えます。
- ・3.11で自宅を失ったため賃貸住宅に住んでいますが80才を過ぎた夫妻にこれから先住む場所の相談窓口の施策をして欲しい。

- ・高齢者の健康への意識を高め地域でのつながりの場を多く作る。自立した暮らしが出来るように特に軽い症状の内に支援を厚くして市の負担が少なくなるよう配慮すべき。
- ・今回の実態調査の設問以外に個別に現況を聞いてくれる機関が有って定期的に文書で送られて来てそれに返信したらそれに対して回答してくれるものが有ると便利だと感じるし必要なことだと考えているところです。
- ・身近な公園等に老人のための筋力をつける道具や高低差のある低い階段（10～15cm位）がほしい。
- ・ちょっと歩きでも腰をおろせる所があちこちにあれば、出て歩きたいと思う人は多いのでは。シルバーカーを押す以外に腰掛けて休んでいるのを見たことがありません。少しでも歩ける高齢者の能力を維持出来るように、ちょいベンチやお休みどころがところどころにあったなら、老人のみならず赤ちゃん連れのお母さんにも役立ちそうです。介添人無い高齢者が町中に増えるとあぶないじゃないかと思わない事もないのですが・・・”人間ドックラン”で歩ける公園とか、（手すりとベンチを組み合わせて置いて）出来ないでしょうか。そのスペースではボランティアの方々がストレッチなど教えてくれたり、見守りをして下さるのです。

■経済的な負担について

- ・年金の範囲内で利用できる老人ホームがあるととても助かります。現在は、年金で払えない金額の部分の子供のパートでまかなっている状態です。子供も年齢を重ね、いつ病気で働けなくなるか毎日不安でいっぱいです。親も子も元気なうちはいいのですが、子が病気で働けなくなったら共倒れです。
- ・食費（おやつ代込み）、宿泊代があんなに高いにはおどろいています。でもその分、助かるのも事実ですのでありがたいとも思っています。介護費用の負担もどんどん上がっていくので、いつまで続けられるか不安です。
- ・介護サービスには本当に感謝していますが、今後介護度が上がり、負担が多くなってきたら、支払っていけるかが心配です。（家族いる人はいいですが、1人暮らしで、何かにも自分で、地震、火災保険料など他いろいろ支払いがあるので）私は薬アレルギーがあるため、抗生剤や痛み止め、炎症を抑える薬他服用できず、色んな所が悪いので、大変ですが、できない事がたくさんありますが、どうしたらできるかを考え、自力でリハビリ、ストレッチなどをし、痛みを和らげたりしています。絶対に負けたくないと頑張っています。
- ・紙おむつ等、介護用品の提供するサービスを介護認定度に関わらず実施して欲しい。現在の物価高によって紙おむつの価格も値上がりしており、負担額を多くて困っております。要支援1でパッド使用、要介護1より紙おむつ使用しておりますが、区役所に相談しても要介護4からしか紙おむつのサービスが利用できないと言われ、愕然として言葉を失いました。

第4章 調査結果の分析

- ・本人が認知症のため、その夫の相続手続きができなく、その結果施設への負担、金額負担（食費など含めて13～14万円/月）になっている。家族が貯金を切りくずして支払っている。なんとかできないものかと思っている。
- ・介護サービスをもっと利用したいがサービスの利用額が高いので支払えなくなるので利用を控えている。もっと安くしてほしい。

■在宅サービスについて

- ・デイサービス事業等をいっそう拡充することによって、在宅で過ごすことのできる要介護高齢者を増やすことができるのではないかと考えます。よろしくをお願いします。
- ・要支援者が、食事・掃除等の支援を受けたい時に、配偶者（高齢）が居ることで、お願い出来ないのが不便です。
- ・一人暮らし（居宅）の場合、休日の買い物、通院時の付き添い等のサービスを充実してほしい。
- ・以前ショートステイを利用した際に、入浴の見守りが男性職員だったことから、母が入浴を拒否し、帰宅後「二度とあそこには行かない」と言って、その後の利用に支障をきたしたことがありました。福祉事業者が人手不足であることは理解しているつもりですが、高齢であっても、認知症となっても、「恥ずかしい」という感情はあります。そういったジェンダーに配慮した介護が行なわれるよう、市として介護事業者への指導を行ってほしいと思います。
- ・住宅改修費が増えると助かる。手すりや補強、フローリングに張り替え工事（絨毯で滑り転んで骨折を何度かした為）住宅改修費が足りず、自己負担がかなりかかって大変だった為。介護保険の面談が年1度なので、もっとのばしてほしい。年齢のせいか61才なので、症状が変わってないので病院で毎年診断書？身体の状況？診断書の書類を持って診断してもらい又、受け取りに行くのが大変です。

■施設サービスについて

- ・「特別養護老人ホーム」への入所がスムーズに出来るよう、施設の増加や条件の緩和をしてほしい。
- ・デイサービスとケアマネで何とか介護して頂いているが、認知症や体力低下が進むにつれて、終身的に預かってもらう方法が必要となってくる。その場合の施設は、多様な選択ができる様に整備して頂きたい。

- ・ 1. 今後ますます介護施設の利用者が増えると思うので、より楽しく和やかに利用できる介護施設にして欲しい。2. デイサービスの職員が頻繁に変わり、利用者にとって心許ない。安定して職員が勤務するようにしてもらいたい。
- ・ 前記しましたが、特養の待機者がいないにもかかわらず、増床するのはやめた方が良く思う。加算の算定要件に介護の割合等をもりこむのはやめてほしい。
- ・ 母が特別養護老人ホームに入所しています。国民年金生活者で施設を探していた時に、個室がほとんどで多床室が少なかったので申し込める施設は限られていました。特に新しい建物は個室ばかりらしいですが多床室も必要だと思います。

■日常生活について

- ・ 娘と同居しているが、働いているし介護など不得手（汚いものに手が出せない性質）なので、自分自身の事が出来なくなったら、安い介護施設に行くより仕方がないと思っている。
- ・ 高齢者は増えている現状で、無理とは思いつつも、歩行困難者にとっては、各々所の通院往復のタクシー料が気になっています。家族が勤めの関係で、ほとんど独りタクシーで通院しているが付き添ってくれる人がいたらと思うことが何回もある。不安がつきまといます。たまにイベント（美術、手芸等）に行ってみたいと思います。会場では手押し車では疲れ無理なので、車椅子が利用（押してくれる方がいたら）できたらとおもいます。家族と同居でも日中は独りで年金おろしに困る時があります（土、日は銀行休み）。
- ・ 両足に障害がある為、天気が悪い日が続くと外出できず、食料品等を買に行けない。以前脳梗塞で倒れたことがあり、その時は家族がそばにいてくれたので大事に至らなかったが、今は一人なので倒れた時、救急車を呼べるか心配。
- ・ ごみ出しの代行サービスをしてほしい。集積所が遠いため。
- ・ 高齢者のひとり暮らしで、制度やシステムに不慣れであり、不安を感じる。特にIT関係には知識が乏しい。

■介護保険制度について

- ・ 介護保険事業が出来た初めに戻ってほしい。利用金額ばかり上がって、何も出来ない。してもらっているのだから不満はいうな。好きで年とったのでもなくしたくても動かせない。出来ないのが現状です。障害者もいつの間にかいっしょになってしまいました。認知症とは別だと思うのですが人数が多いし税金がたりないので仕方ないとか。来てもらっても気をつかってつかれます。以前してもらったことが時間が短くできません。
- ・ 後期高齢者医療保険、介護保険被保険者等の負担割合を考えてほしい。

第4章 調査結果の分析

- ・老後に入居中に、リハビリで少しずつ良くなってきても、もう少し続けられたらと思うところで、保険の点数制限で追い出され、その後、元よりひどくなり、介護度が増してしまった。現在、寝たきりに。その人、その人にあった対応であったらと思います。
- ・介護制度のしくみがよく分からない。ケアマネジャーの決め方。実際支援してもらうサービス。事業者の決め方。苦情不満の申し出先。
- ・要支援1に認定はされたが、福祉サービスは何も利用していない。なのに毎月15,000円くらいの介護保険料は収入に合わせて支払いとなっている。高額な気がしています。認定されたからには見守り訪問サービスは必須と思うが、「本人が利用意志がある」まで、特に本人へのアプローチが周期的でないことに疑問ある。
- ・介護の仕組みが複雑でわからない。民間と公設施設の違い、料金など。入所の仕方など不明。当事者になってみないとわからない。おひとり様高齢者の今後の対策など教えてもらいたい。
- ・一生懸命に貯めた貯金の額が改定後の額よりちょっとだけオーバーしているという事で、ある時から限度額控除の対象になれず、施設への支払いが倍に増えてしまった。頑張って貯めた貯金がどんどん減っている。将来が不安である。

■情報の提供

- ・相談が容易に出来る連絡先がどこか分かりやすいこと（問い合わせ先が複数あって分かりにくい。）
- ・使える情報を冊子にしてほしい。もっとわかりやすく、県をこえて利用しやすくしてほしい。
- ・ワンストップサービス。介護保険の医療費控除額に関する質問はどこにするのかわからない。
- ・各老人の施設の1ヶ月位の利用の費用の件にて一番不安を持っています。（特養、保健施設、住宅、グループホーム）等々の大体の予算額等が判明出来る資料を判り易く作成して下さい（市政便り等に載せていただく事が出来たら又幸いです）。宜しくお願い致します。
- ・初めて、介護の必要とする時の情報を、区役所に求めましたが、住居地域の包括支援センターの案内や電話番号の情報を、得ることが出来ずに、しっかりとした情報に至達するまで、時間がかかりました。

- ・他の町や市はわかりませんが、仙台市のHP、高齢の方～がとてもわかりにくい。もっと明確に、例えば困りごと毎に探っていけるようになっていて、最後に自分に合ったサービスや解決法、連絡先などがたどっていけるようになるとわかりやすいと思います。民間の力がなくて解決できないのはわかっているので、その方たちの力をうまく借りて、自分の困っていることがわかったり、明確化することが大事なのではないでしょうか。書く所がないのでここに書きました。家族の意見です。
- ・安心できる介護施設についての情報提供をお願いしたいです。施設が適切に運営されているか、常時チェックして頂きたいです。

■感謝

- ・現在、送迎付のリハビリ運動に週一回参加しておりますが、とても感謝しております。昔と違い介護サービスが充実しているのを感じます。以前は家族の責任範囲で行なう事多く、経験した者として、今有難い事だと思っております。又、サービスを行なう方も良く教育を受けている為か目線が低く、やさしく、親切でもったいないとさえ思います。しかしながら、それらの為に現役世代に重い負担を掛けたく思いませんので自助努力を極限迄行ないその上限を超えたら相談するしか有りませんからお願いしたいと考えてます。
- ・高齢の父を受け入れてくれる施設が身近にあって本当に助かった。感謝しています。同居を続けたら、自滅するところでした。施設では手厚くお世話いただき、本当にありがたく思っています。入院から施設入所まで、比較的スムーズに行うことができたのは、仙台市の施策のおかげだと思います。
- ・今要介護5で、オムツ交換やお風呂など、全部ヘルパーさんに手伝ってもらっている。介護保険のサービスだけでは足りないところも、全部施設のヘルパーさんや、看護師などがやってくれて感謝しかない。入院しても、ちゃんと迎えに来てくれて、ごはんも食べられて、ありがたいと思っています。

■アンケートの感想

- ・介護事業内容が良くわかっていない。このアンケート内容を理解するのに苦労している。又勉強になる。このアンケートの控えがいただければ、いかがでしょうか。デイケア、ショート共、朝（遅い）夕（早い）の送迎時間調節に苦慮している。回答しながら勉強になっています。
- ・アンケートの設問の内容が当事者に即したものではないし、高齢者が記入するのに難しい内容である。設問が多く、判断に困るのではないかと思う。市の施策について記述があったが、我々が知らないサービスが書かれており、そういった事を市政だよりだけではなく広く周知するようにしてほしい。そもそも現役世代でも時間がかかったのに、高齢者には酷いアンケートだ。

第4章 調査結果の分析

- ・大変申し訳ありませんが、認知症（妄想がある）の人へは、このような本人あての郵便物は気を付けていただきたい。特に行政からの物は、納得行くまでくりかえし問いただされたり、忘れた頃にぶり返し、何度も何度も伝えなくてはいけないことになったり、伝え方を間違ったりすると大変なことになります。アンケートといえ、無作為に選ばれた人とは？介護度や認知症度を確認した上での配布、集計であってほしいです。この文章を読めて記入できるご本人の方はすばらしいと思います。本当に必要を感じている、今、この時の方々のために、見直しや制度の充実は急務と思いますので、どうかよろしくお願い致します。
- ・アンケート内容が複雑でご本人のみで記入するのが難しいようでした。

■要介護認定について

- ・認知症の患者の場合、身体的に大きな問題がない場合、介護認定が軽くなる傾向があるように思いますが、「認知症患者」かつ「身体が動く」と「徘徊」などのため、介護者がいつも見守りをしなければならず（日中、夜間共に）、負担が大きいにもかかわらず、「要介護2」程度にしか認定されない現状に不満があります…。日中仕事で、夜間も見守りはきついの、利用限定額を超えて介護サービスを増やすのも金銭的に大変です。→従いまして、介護認定における「認知症」に対する必要な要介護時間をもっと認めていただきたいです。
- ・認定審査時に、質問事項を事前に郵送して頂きたい。→記入しておける形で、訪問していただけると、ありがたい。当日のみだと、訪問担当者、現状対処者（家族）のギャップに苦しむことがあります。
- ・介護認定の基準が厳しすぎると思います。認知症がかなり進んで排泄もままならない状態でも要介護1のままで、経済的にも精神的にも家族の負担が大きいです。・介護に関する問い合わせに、スムーズに回答をいただけないことが多いです。役所の担当者の専門性が低いと思います。あちこちに対応を回されています。・仙台市の障害者控除対象者申請は毎年行うことになっているが、認知症は進行することのみで、改善はないので、毎年更新ではなく継続してほしいです。2人を介護していると、外出が難しいので、ネット申請もできるようにしてほしいです。・すべての手続きにおいてネット申請の仕組みをつくってほしいです。

■介護者の負担について

- ・自宅にて介護している家族に関してのケアが全く無い。
- ・両親共に60代半ばには介護が必要な状況に陥りました（父に至っては50代半ば）。施設に入ることができ、なんとか仕事が普通にできるようになりましたが、30代後半～40代の働き盛り+育児世代にはかなりきつい現状かと思えます。施設から求められること、在宅だった際の通院の付き添い等、現役を引退したあるいはパート勤務でないとなさせないような設定になっていると思います。何度も自分の仕事をやめなければ、親と一緒に全てを終わらせようか、と考えました。早くに介護が必要になった場合の介護者の支援を充実させてほしいです。（娘）
- ・個人的な願いです。家族介護で本人を支えています、支えている家族が病気の場合、食事～身のまわりなどに困ります。そのような時のサービスを知っていますが、日数がかかるので、すぐにサービスが受けられるようにして頂きたい。
- ・サービスを利用しても家族の負担が大きすぎる。介護者の健康（心も体も）が損なわれては本末転倒。家庭内もぎくしゃくで、幸福感を感じて生活することができない。在宅第一主義の政策には反対です。
- ・介護者のケアもしてほしい。精神的、金銭的なケアなど。介護が終わった後の復職の支援もしてほしい。長期間外での仕事をしていないので、なかなか自分に合った仕事を探すのも難しい。老人がなるべくそれまでの自分らしさを失わないように生活できるようにしてほしい。好きな事をやめないでいられるようにしてほしい。介護施設の職員は、老人が人生の最後に接する人達であるのもっと人間力を上げて欲しい。

■手続き全般について

- ・介護支援を受ける申請時、高齢課に電話、質問等時の受付窓口の職員（男性）の案内説明等非常に冷たく、あまりに言葉の使い方も無知なのには落胆の至りで、不愉快な思いをしたのは忘れられない。介護課職員の配置には特に人選を心得て欲しいと希望します。
- ・介護施設と言っても、さまざまな種類の施設があり、入れる施設や費用など細かく違いがあり、分かりづらい事が多かったです。その度、地域包括センターの方、ケアマネさん、施設の方と色々ご相談させていただき、丁寧に対応していただきましたが、細かく分類してその人にあわせた介護サービスを提供する事も大切かと思えますが、もう少し分かりやすく（手続きの簡素化、窓口の分かりやすさ）など、していただければありがたいなと思いました。

■新型コロナウイルス感染症について

- ・コロナ感染が騒がれている状態の中、施設への面会が中止されている所が多い中、時間短縮で面会が出来ているのは大変ありがたく感謝しています。介護士の方々も以前より親切で、日ごろの容態も良く説明してくれるので助かります。
- ・昨今のコロナ事情で、施設でどのように暮らしているか全く見えない。面会も建物の内と外で5分間だけ可能。感染者が減っている間は、少しでも居室に入って様子を見せてもらえると安心なのですが・・・このままだと預けっぱなしになり、認知症もすすむのではないかと不安です。老健施設でもデイサービスのような活動（ぬり絵、脳トレ、体操などのレクリエーション）があると良いと思う。

■施設で働く人の待遇について

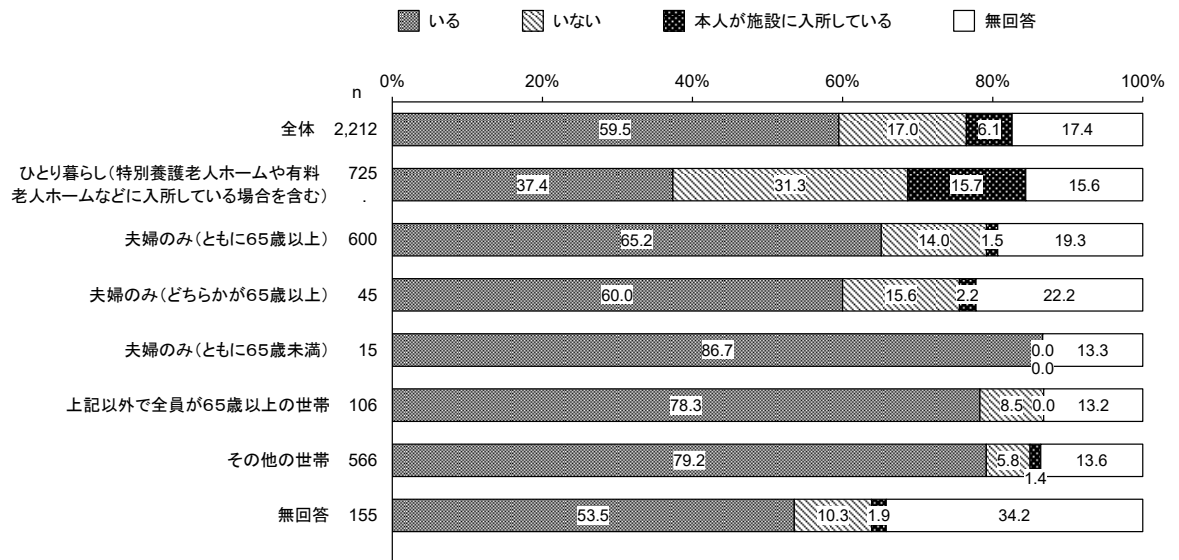
- ・介護士が減ってサービス回数が減らされた話がある。排泄などは特に大変な作業なので、介護士の給料を上げないと、やる人がいなくなるような気がします。
- ・ケアマネージャーによって能力の差が違うので、困惑することがある。

16. 介護者について

(1) 介護者の有無

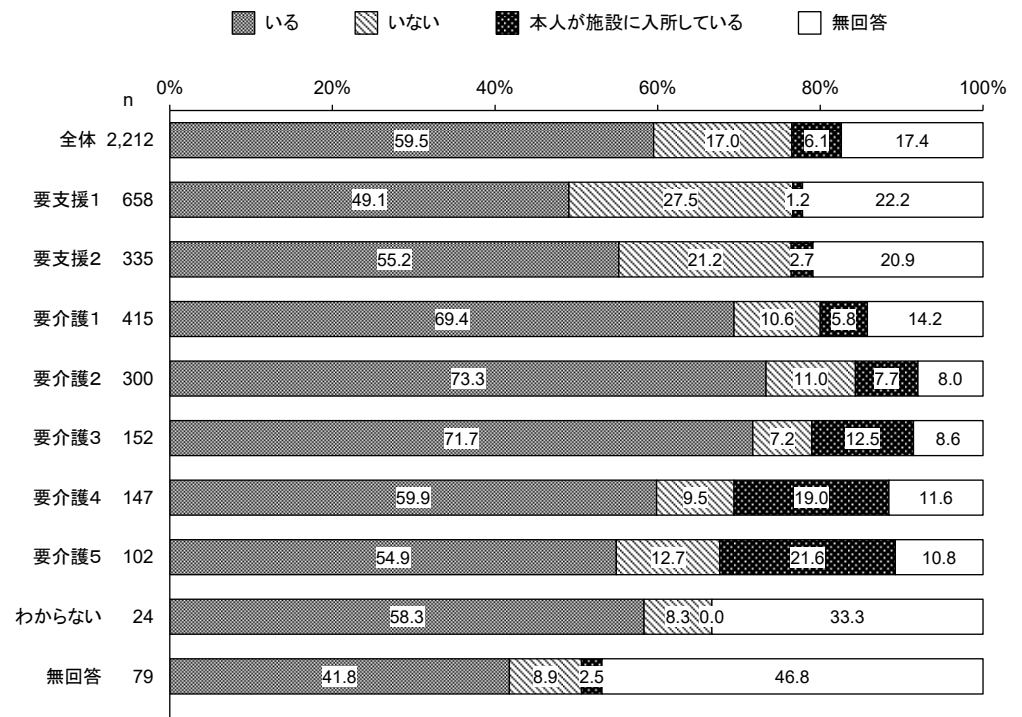
対象者全員

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で、介護者が「いる」世帯が少なくなっています。



第4章 調査結果の分析

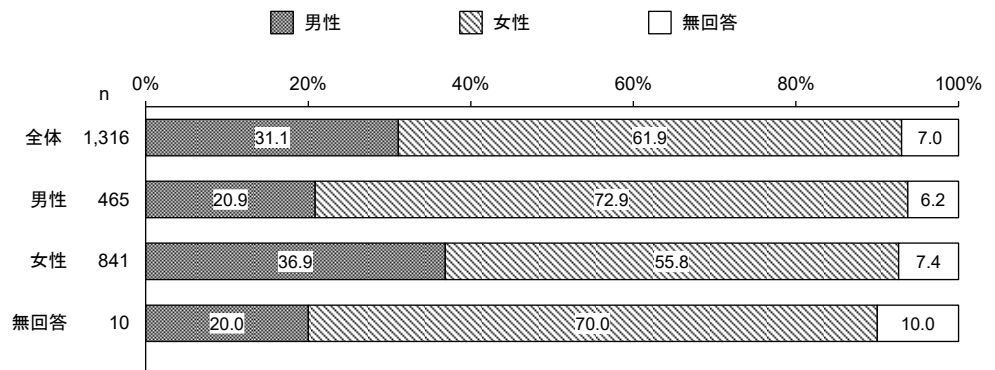
○要介護度別にみると、すべての要介護度で、介護者が「いる」世帯が多くなっています。また、概ね介護度が高くなるにしたがって、介護者が「いない」世帯は少なくなっています。



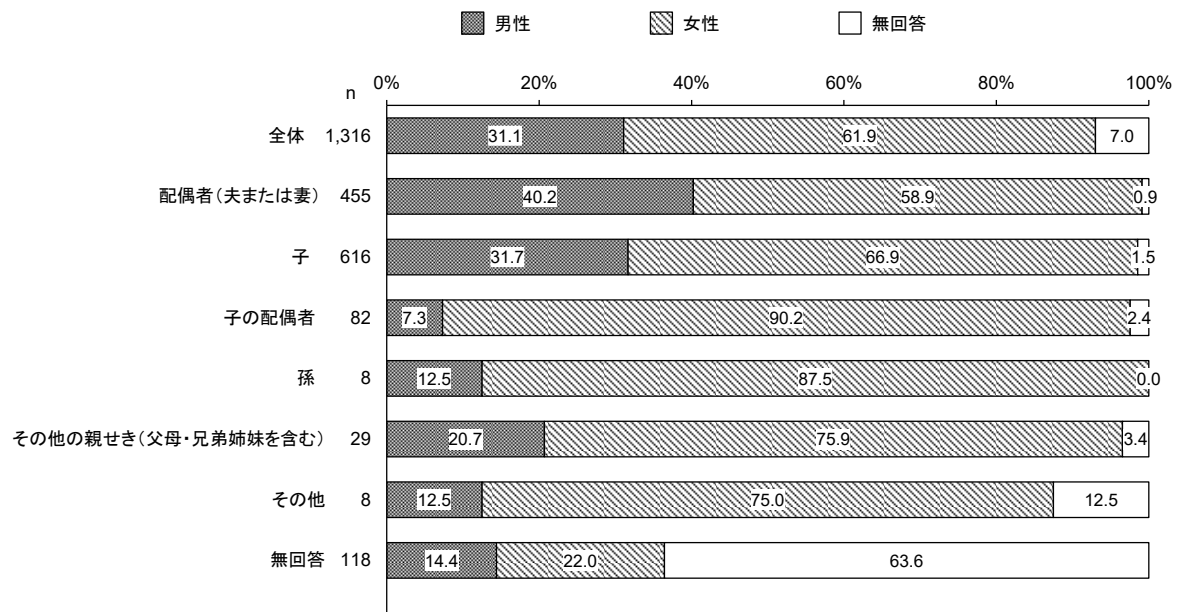
(2) 介護者の性別

介護者

○本人（要介護者）の性別では、各項目で「女性」が多くなっています。

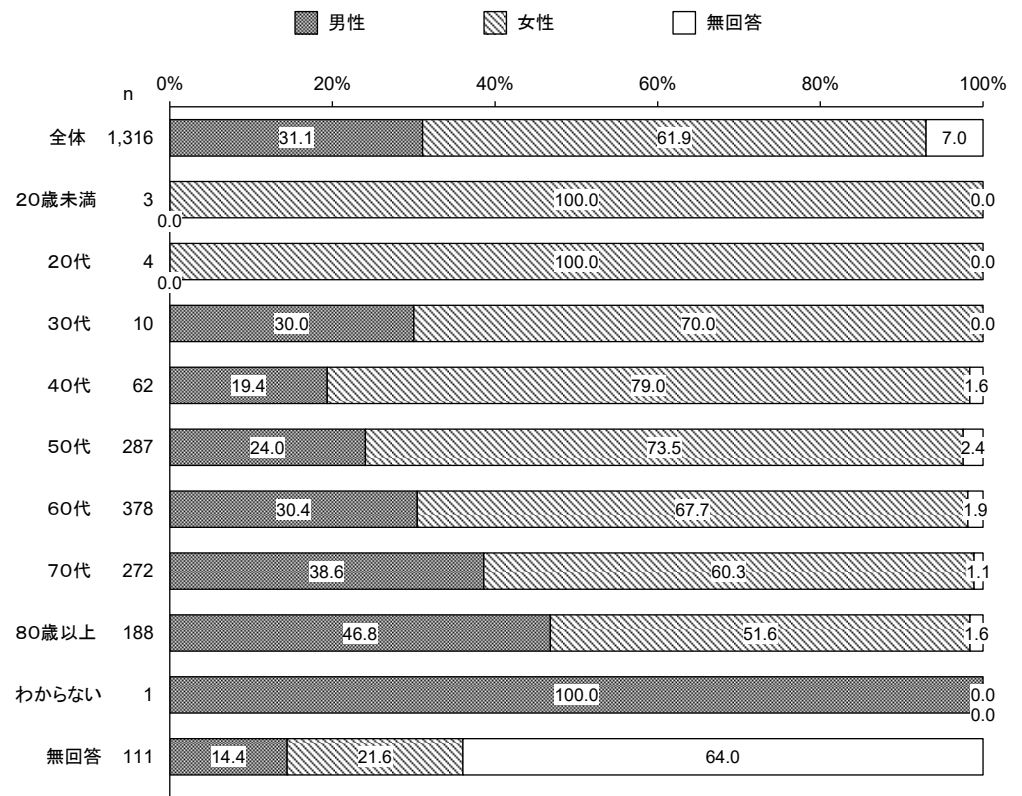


○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、「女性」の割合が最も高いのは『子の配偶者』で、「男性」の割合が最も高いのは『配偶者（夫または妻）』です。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



第4章 調査結果の分析

○介護者の年代別にみると、『40代以上』は概ね年齢が高くなるにしたがって「男性」が多くなっています。なお、『40代未満』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(3) 介護者の続柄

介護者

○本人（要介護者）の性別では、『男性』で「配偶者（夫または妻）」が多く、『女性』で「子」が多くなっています。

	調査数	配偶者 (夫または妻)	子	子の 配偶者	孫	その他 の親せき (父母・兄 姉妹を 含む)	その他	無 回 答
上段:件数 下段:%								
全体	1,316 100.0	455 34.6	616 46.8	82 6.2	8 0.6	29 2.2	8 0.6	118 9.0
問2 本人の性別								
男性	465 100.0	284 61.1	110 23.7	13 2.8	2 0.4	10 2.2	1 0.2	45 9.7
女性	841 100.0	168 20.0	502 59.7	69 8.2	6 0.7	19 2.3	5 0.6	72 8.6
無回答	10 100.0	3 30.0	4 40.0	— —	— —	— —	2 20.0	1 10.0

第4章 調査結果の分析

○本人（要介護者）の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「子」が多くなり、「配偶者（夫または妻）」が少なくなっています。

	調査数	配偶者（夫または妻）	子	子の配偶者	孫	その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）	その他	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,316 100.0	455 34.6	616 46.8	82 6.2	8 0.6	29 2.2	8 0.6	118 9.0
問3 本人の年齢								
40～64歳	28 100.0	18 64.3	3 10.7	1 3.6	—	2 7.1	—	4 14.3
65～69歳	29 100.0	20 69.0	4 13.8	—	—	3 10.3	—	2 6.9
70～74歳	113 100.0	78 69.0	19 16.8	—	—	4 3.5	1 0.9	11 9.7
75～79歳	193 100.0	125 64.8	43 22.3	4 2.1	1 0.5	4 2.1	—	16 8.3
80～84歳	269 100.0	107 39.8	112 41.6	15 5.6	2 0.7	4 1.5	1 0.4	28 10.4
85～89歳	337 100.0	72 21.4	199 59.1	32 9.5	3 0.9	1 0.3	1 0.3	29 8.6
90歳以上	340 100.0	34 10.0	233 68.5	30 8.8	2 0.6	11 3.2	3 0.9	27 7.9
無回答	7 100.0	1 14.3	3 42.9	—	—	—	2 28.6	1 14.3
(再掲) 40～64歳	28 100.0	18 64.3	3 10.7	1 3.6	—	2 7.1	—	4 14.3
(再掲) 65～74歳	142 100.0	98 69.0	23 16.2	—	—	7 4.9	1 0.7	13 9.2
(再掲) 75歳以上	1,139 100.0	338 29.7	587 51.5	81 7.1	8 0.7	20 1.8	5 0.4	100 8.8

(4) 介護者の年齢

介護者

○本人（要介護者）の年齢別にみると、本人が『70～79歳』では介護者は「70代」が多く、本人が『80～84歳』では介護者は「50代」が多く、本人が『85歳以上』では介護者は「60代」が多くなっています。

	調査数	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	わからない	無回答
上段:件数 下段:%											
全体	1,316 100.0	3 0.2	4 0.3	10 0.8	62 4.7	287 21.8	378 28.7	272 20.7	188 14.3	1 0.1	111 8.4

問3 本人の年齢

40～64歳	28 100.0	— —	1 3.6	2 7.1	3 10.7	8 28.6	6 21.4	4 14.3	— —	— —	4 14.3
65～69歳	29 100.0	— —	— —	— —	2 6.9	2 6.9	16 55.2	7 24.1	— —	— —	2 6.9
70～74歳	113 100.0	— —	— —	3 2.7	17 15.0	2 1.8	21 18.6	59 52.2	2 1.8	— —	9 8.0
75～79歳	193 100.0	2 1.0	— —	3 1.6	13 6.7	32 16.6	14 7.3	89 46.1	23 11.9	— —	17 8.8
80～84歳	269 100.0	1 0.4	2 0.7	— —	15 5.6	100 37.2	16 5.9	45 16.7	66 24.5	— —	24 8.9
85～89歳	337 100.0	— —	1 0.3	1 0.3	8 2.4	105 31.2	117 34.7	12 3.6	64 19.0	— —	29 8.6
90歳以上	340 100.0	— —	— —	1 0.3	3 0.9	37 10.9	188 55.3	55 16.2	31 9.1	1 0.3	24 7.1
無回答	7 100.0	— —	— —	— —	1 14.3	1 14.3	— —	1 14.3	2 28.6	— —	2 28.6
(再掲)40～64歳	28 100.0	— —	1 3.6	2 7.1	3 10.7	8 28.6	6 21.4	4 14.3	— —	— —	4 14.3
(再掲)65～74歳	142 100.0	— —	— —	3 2.1	19 13.4	4 2.8	37 26.1	66 46.5	2 1.4	— —	11 7.7
(再掲)75歳以上	1,139 100.0	3 0.3	3 0.3	5 0.4	39 3.4	274 24.1	335 29.4	201 17.6	184 16.2	1 0.1	94 8.3

(5) 介護者の健康状態

介護者

○性別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	健康である	持病はあるが、どちらかといえは健康である	病気がち、通院している	健康状態は常に悪い	無回答
上段:件数 下段:%						
全体	1,316 100.0	496 37.7	520 39.5	166 12.6	31 2.4	103 7.8
問42(1) 介護者の性別						
男性	409 100.0	160 39.1	165 40.3	64 15.6	8 2.0	12 2.9
女性	815 100.0	328 40.2	344 42.2	100 12.3	22 2.7	21 2.6
無回答	92 100.0	8 8.7	11 12.0	2 2.2	1 1.1	70 76.1

○年齢別では、概ね年齢が高くなるにしたがって、「健康である」が少なくなっています。なお、『20歳未満～30代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	健康である	い 持病は えばある 健康が、 どちらか と	病気がち、 通院して いる	健康状態は 常に悪い	無回答
上段: 件数 下段: %						
全体	1,316 100.0	496 37.7	520 39.5	166 12.6	31 2.4	103 7.8

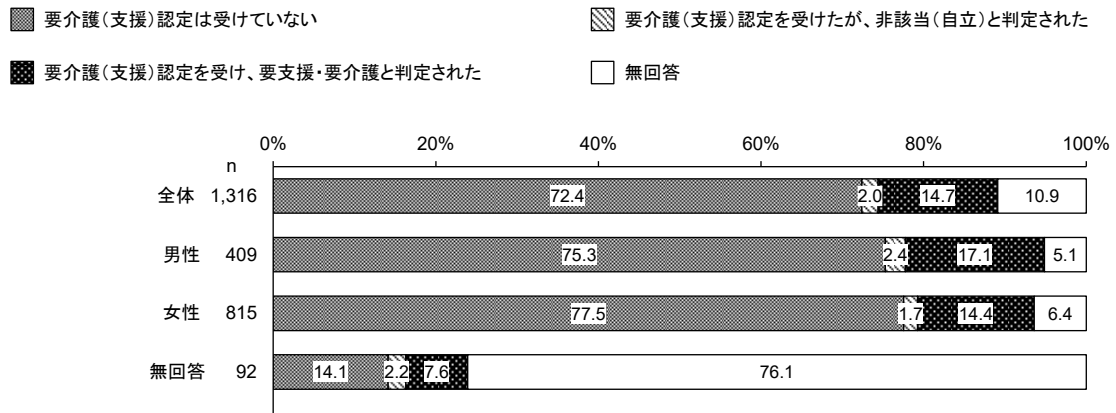
問42(3) 介護者の年齢

20歳未満	3 100.0	3 100.0	— —	— —	— —	— —
20代	4 100.0	4 100.0	— —	— —	— —	— —
30代	10 100.0	7 70.0	2 20.0	1 10.0	— —	— —
40代	62 100.0	44 71.0	12 19.4	5 8.1	— —	1 1.6
50代	287 100.0	174 60.6	88 30.7	16 5.6	5 1.7	4 1.4
60代	378 100.0	156 41.3	176 46.6	33 8.7	6 1.6	7 1.9
70代	272 100.0	67 24.6	140 51.5	51 18.8	7 2.6	7 2.6
80歳以上	188 100.0	26 13.8	88 46.8	53 28.2	13 6.9	8 4.3
わからない	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —
無回答	111 100.0	15 13.5	13 11.7	7 6.3	— —	76 68.5

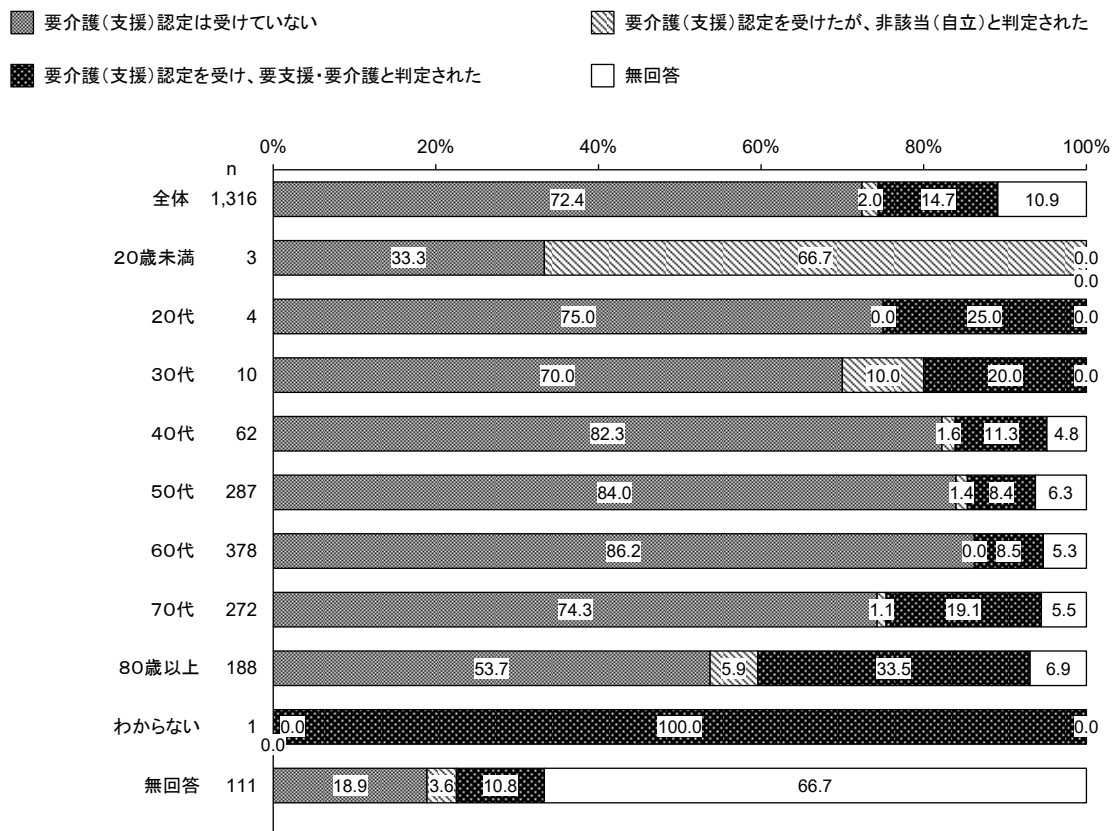
(6) 介護者の要介護等認定の状況

介護者

○性別では、大きな差はみられませんでした。



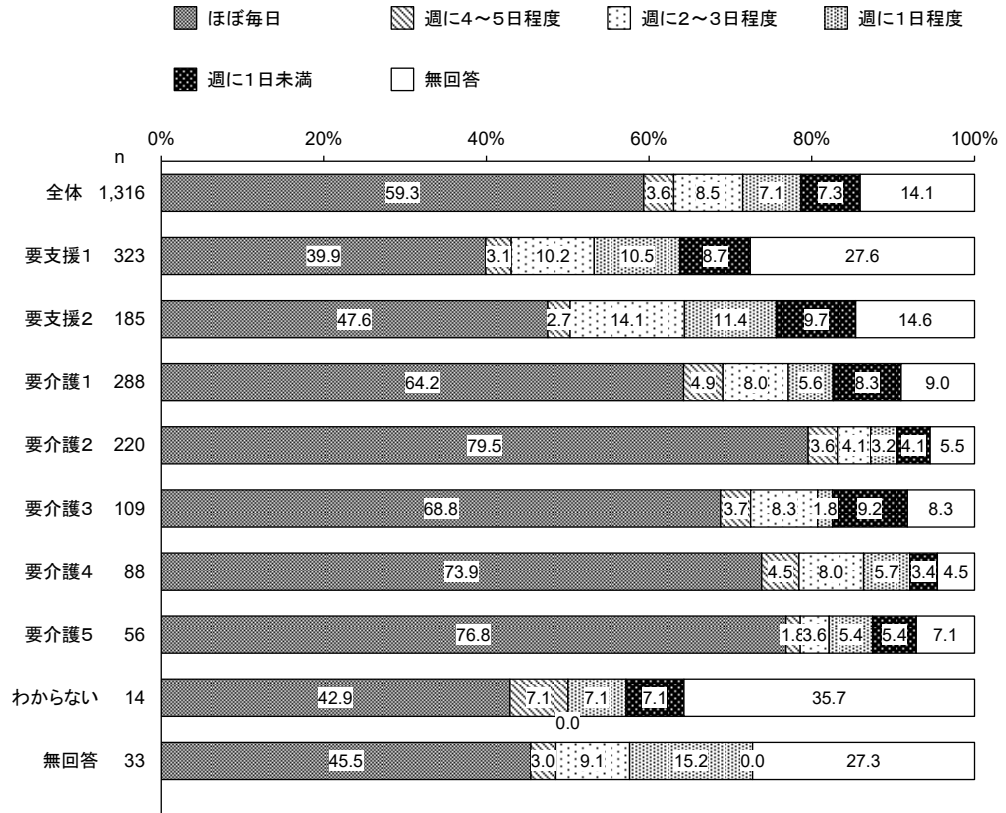
○介護者の年齢別にみると、『40～60代』で「要介護(支援)認定は受けていない」が80%を超えています。なお、『20歳未満～30代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(7) 週あたりの介護日数

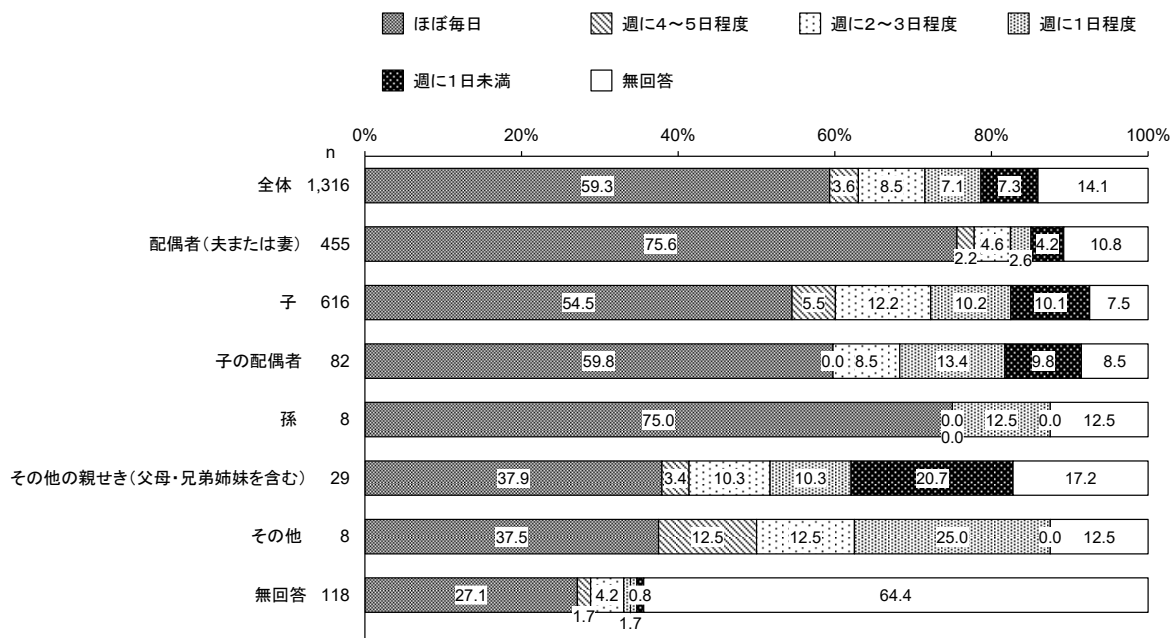
介護者

○要介護度別にみると、『要介護1』より高くなると、「ほぼ毎日」が60%を超えています。

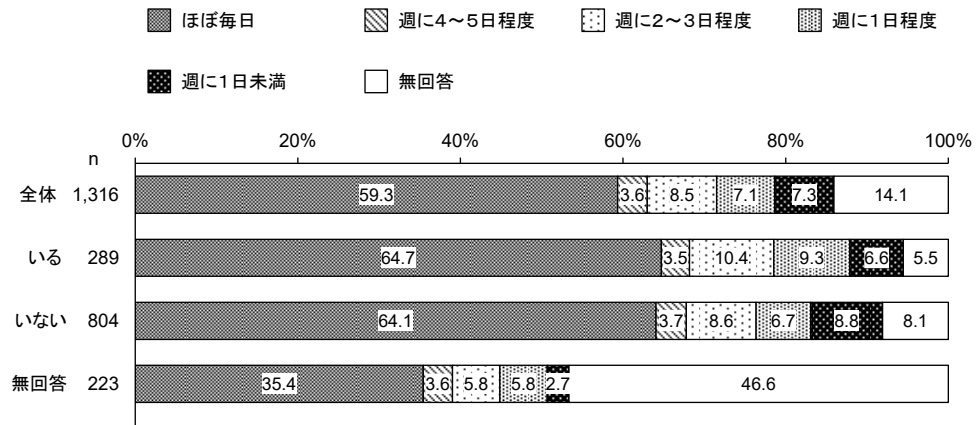


第4章 調査結果の分析

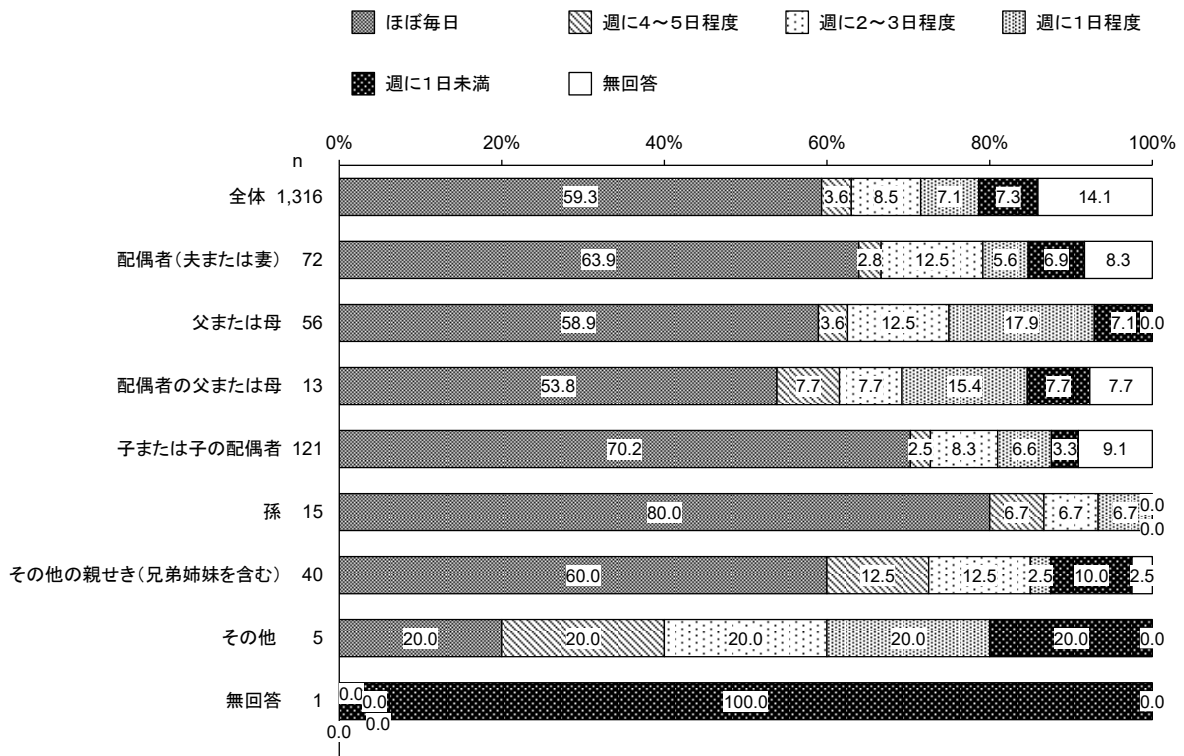
○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「ほぼ毎日」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。



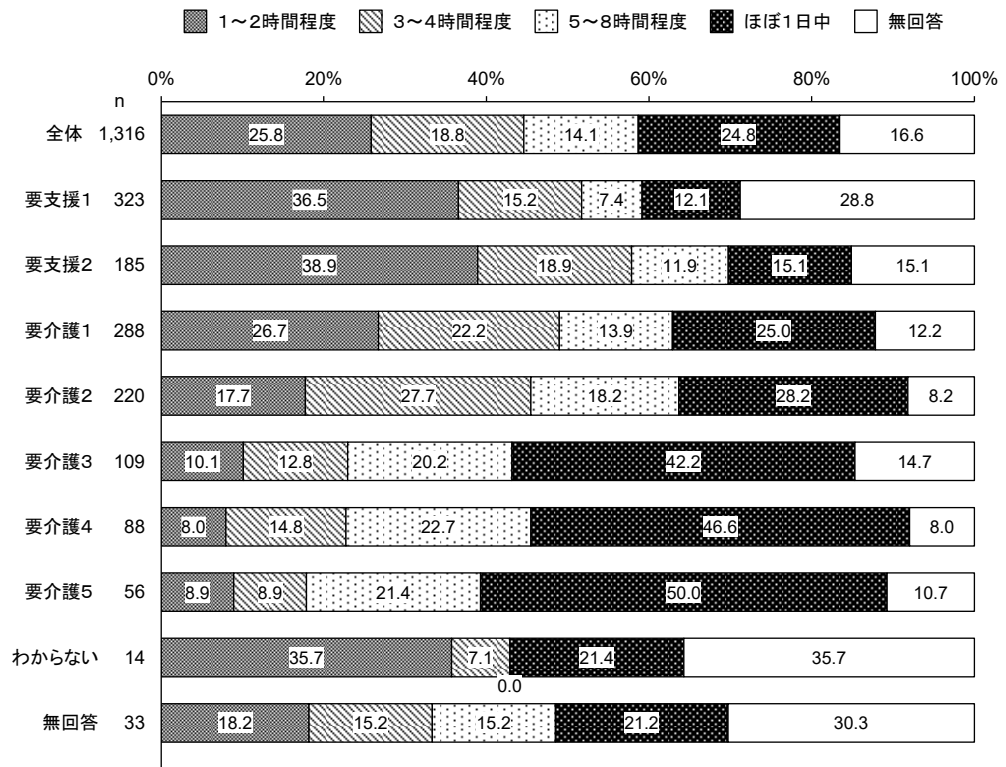
○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「ほぼ毎日」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



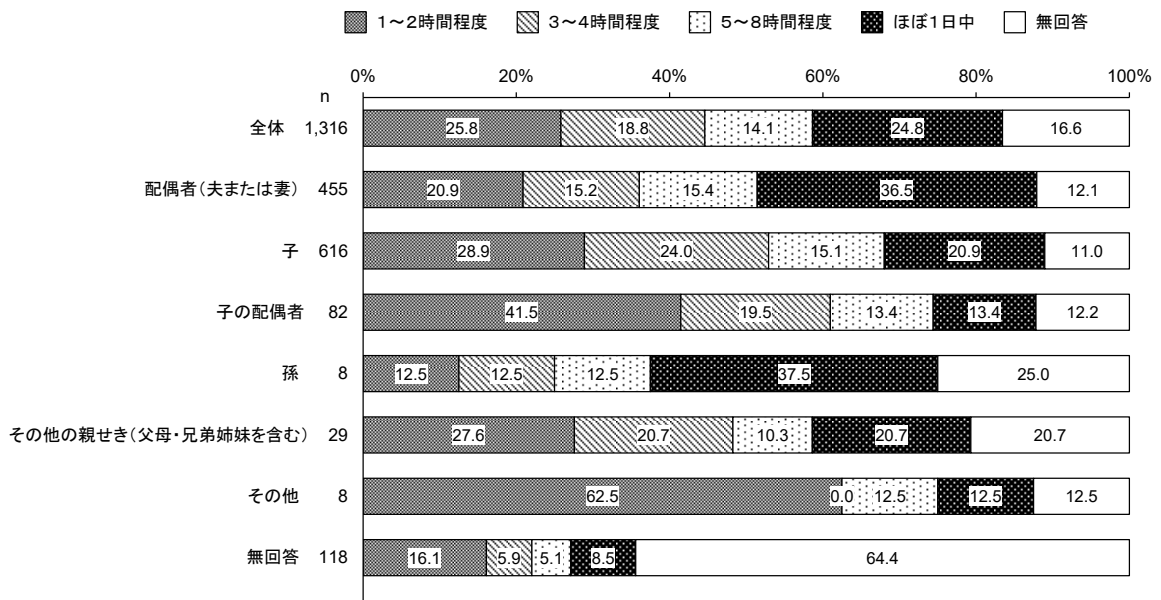
(8) 1日平均の介護時間

介護者

○本人（要介護者）の要介護度別にみると、『要介護5』で「ほぼ1日中」が50%を超えています。

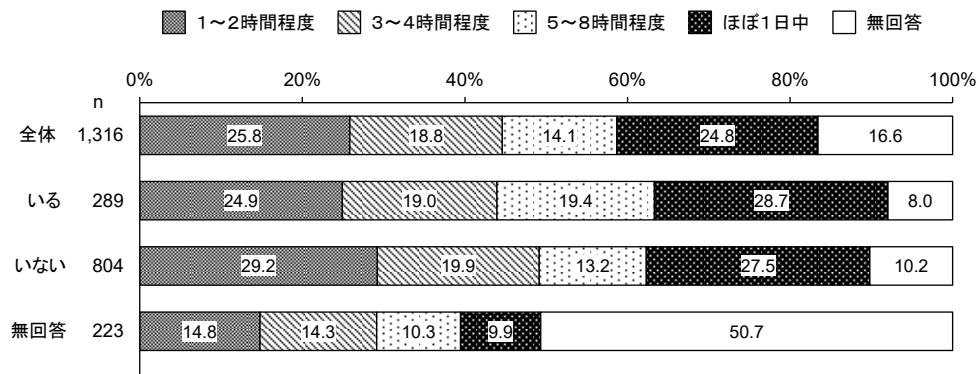


○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「ほぼ1日中」が多く、『子の配偶者』では「1～2時間程度」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

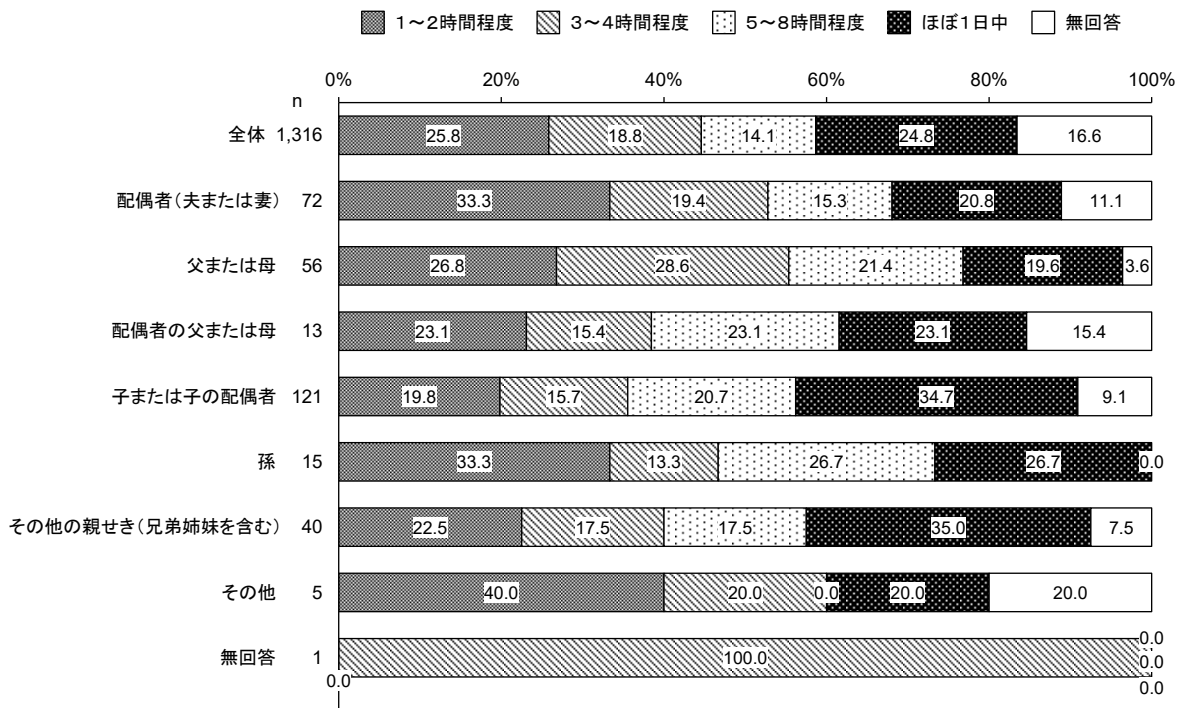


第4章 調査結果の分析

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。



○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「1~2時間程度」が多く、『子または子の配偶者』では「ほぼ1日中」が他の項目と比べて多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(9) 介護者の住まい

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「本人と同居している」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』、『その他』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	本人と同居している	本人と同居している 敷地内の別の住	本人と同居している 別のアパート・住宅に	本人とは別居している （歩いて10分以上）	本人とは別居している （歩いて10分以上）	市外に住んでいる	その他	無回答
全体	1,316 100.0	893 67.9	27 2.1	6 0.5	45 3.4	156 11.9	56 4.3	11 0.8	122 9.3
問42(2) 本人から見た介護者の続柄									
配偶者（夫または妻）	455 100.0	418 91.9	1 0.2	— —	3 0.7	8 1.8	1 0.2	6 1.3	18 4.0
子	616 100.0	361 58.6	18 2.9	5 0.8	36 5.8	121 19.6	51 8.3	3 0.5	21 3.4
子の配偶者	82 100.0	58 70.7	4 4.9	— —	4 4.9	12 14.6	— —	— —	4 4.9
孫	8 100.0	5 62.5	— —	— —	— —	1 12.5	— —	— —	2 25.0
その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）	29 100.0	13 44.8	2 6.9	1 3.4	— —	10 34.5	2 6.9	1 3.4	— —
その他	8 100.0	4 50.0	1 12.5	— —	1 12.5	2 25.0	— —	— —	— —
無回答	118 100.0	34 28.8	1 0.8	— —	1 0.8	2 1.7	2 1.7	1 0.8	77 65.3

第4章 調査結果の分析

○介護者の年齢別にみると、各項目で「本人と同居している」が多くなっています。なお、『40代』未満はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	本人と同居している	本人と同居している敷地内の別の住宅	本人と同居している別の住宅に・住んでいない	本人とは別居しているが、10分以内(歩いて10分以内)に近く(歩いて10分以内)に住んでいる	本人とは別居しているが、市内には歩いて10分以上(歩いて10分以上)に住んでいる	市外に住んでいる	その他	無回答
全体	1,316 100.0	893 67.9	27 2.1	6 0.5	45 3.4	156 11.9	56 4.3	11 0.8	122 9.3
問42(3) 介護者の年齢									
20歳未満	3 100.0	2 66.7	— —	— —	— —	1 33.3	— —	— —	— —
20代	4 100.0	3 75.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 25.0
30代	10 100.0	6 60.0	— —	— —	— —	2 20.0	1 10.0	— —	1 10.0
40代	62 100.0	37 59.7	2 3.2	— —	3 4.8	11 17.7	4 6.5	— —	5 8.1
50代	287 100.0	164 57.1	7 2.4	1 0.3	20 7.0	56 19.5	28 9.8	3 1.0	8 2.8
60代	378 100.0	249 65.9	12 3.2	4 1.1	16 4.2	69 18.3	14 3.7	3 0.8	11 2.9
70代	272 100.0	238 87.5	4 1.5	1 0.4	4 1.5	9 3.3	4 1.5	2 0.7	10 3.7
80歳以上	188 100.0	169 89.9	1 0.5	— —	— —	5 2.7	2 1.1	1 0.5	10 5.3
わからない	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
無回答	111 100.0	24 21.6	1 0.9	— —	2 1.8	3 2.7	3 2.7	2 1.8	76 68.5

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	本人と同居している	本人と同居敷地内の別の住宅に住んでいる	シヨンの別の住宅に住んでいる	本人とは別居しているが、内々に住んでいて10分以内	本人とは別居しているが、徒歩10分以上	本人とは別居し、市内には歩いて10分以上	市外に住んでいる	その他	無回答
全体	1,316 100.0	893 67.9	27 2.1	6 0.5	45 3.4	156 11.9	56 4.3	11 0.8	122 9.3	
問42(6)① 他の介護者の有無										
いる	289 100.0	200 69.2	8 2.8	3 1.0	10 3.5	46 15.9	17 5.9	—	5 1.7	
いない	804 100.0	587 73.0	18 2.2	2 0.2	28 3.5	101 12.6	31 3.9	7 0.9	30 3.7	
無回答	223 100.0	106 47.5	1 0.4	1 0.4	7 3.1	9 4.0	8 3.6	4 1.8	87 39.0	

第4章 調査結果の分析

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「本人と同居している」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	本人と同居している	本人と同居している敷地内の別の住宅に住んでいる	本人と同居しているアパート・マンションに住んでいる	本人とは別居しているが、10分以内（徒歩）に近く住んでいる	本人とは別居し、市内には10分以上（徒歩）に離れている	市外に住んでいる	その他	無回答
上段:件数 下段:%									
全体	1,316 100.0	893 67.9	27 2.1	6 0.5	45 3.4	156 11.9	56 4.3	11 0.8	122 9.3
問42(6)② 他の介護者の続柄									
配偶者(夫または妻)	72 100.0	54 75.0	—	1 1.4	4 5.6	9 12.5	2 2.8	—	2 2.8
父または母	56 100.0	29 51.8	5 8.9	1 1.8	5 8.9	10 17.9	5 8.9	—	1 1.8
配偶者の父または母	13 100.0	4 30.8	1 7.7	—	—	5 38.5	2 15.4	—	1 7.7
子または子の配偶者	121 100.0	101 83.5	1 0.8	—	1 0.8	13 10.7	4 3.3	—	1 0.8
孫	15 100.0	13 86.7	—	—	—	1 6.7	—	—	1 6.7
その他の親せき(兄弟姉妹を含む)	40 100.0	23 57.5	1 2.5	1 2.5	2 5.0	9 22.5	4 10.0	—	—
その他	5 100.0	2 40.0	—	—	—	2 40.0	1 20.0	—	—
無回答	1 100.0	—	—	—	—	1 100.0	—	—	—

(10) 介護している内容【複数回答】

介護者

○要介護度別にみると、「服薬」、「身だしなみ（洗顔等）」、「食事の介助（食べるとき）」、「歯磨き（口の衛生状態の維持）」、「夜間の排泄」は、概ね介護度が高くなるにしながら多くなっています。

	調査数	灌・買・他の家事（掃除・洗）	食事の準備（調理等）	外出の付き添い・送迎等	諸金銭管理や生活面に必要な手続き	服薬	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔等）	入浴・浴身	屋内の移乗・移動	認知症状への対応	食事の介助（食べるとき）	日中の排泄	歯磨き（口の衛生状態の維持）	夜間の排泄	薬・ステロイド等（経管栄養）	その他	わからない	無回答
全体	1,316 100.0	919 69.8	836 63.5	828 62.9	809 61.5	536 40.7	357 27.1	293 22.3	270 20.5	270 20.5	270 20.5	227 17.2	215 16.3	195 14.8	165 12.5	136 10.3	43 3.3	9 0.7	121 9.2
問6 現在の要介護度																			
要支援1	323 100.0	178 55.1	145 44.9	173 53.6	118 36.5	55 17.0	14 4.3	12 3.7	20 6.2	24 7.4	25 7.7	12 3.7	7 2.2	5 1.5	6 1.9	14 4.3	11 3.4	2 0.6	58 18.0
要支援2	185 100.0	114 61.6	98 53.0	117 63.2	77 41.6	34 18.4	17 9.2	14 7.6	23 12.4	24 13.0	13 7.0	14 7.6	6 3.2	5 2.7	3 1.6	15 8.1	11 5.9	2 1.1	20 10.8
要介護1	288 100.0	214 74.3	205 71.2	197 68.4	209 72.6	146 50.7	66 22.9	56 19.4	70 24.3	40 13.9	93 32.3	31 10.8	24 8.3	27 9.4	19 6.6	23 8.0	4 1.4	2 0.7	19 6.6
要介護2	220 100.0	186 84.5	172 78.2	166 75.5	178 80.9	117 53.2	91 41.4	69 31.4	83 37.7	63 28.6	69 31.4	46 20.9	41 18.6	44 20.0	34 15.5	31 14.1	7 3.2	—	5 2.3
要介護3	109 100.0	86 78.9	82 75.2	73 67.0	86 78.9	71 65.1	67 61.5	55 50.5	39 35.8	44 40.4	33 30.3	44 40.4	46 42.2	38 34.9	36 33.0	22 20.2	2 1.8	1 0.9	8 7.3
要介護4	88 100.0	72 81.8	67 76.1	56 63.6	72 81.8	61 69.3	62 70.5	50 56.8	19 21.6	47 53.4	23 26.1	42 47.7	55 62.5	39 44.3	40 45.5	14 15.9	3 3.4	1 1.1	2 2.3
要介護5	56 100.0	43 76.8	39 69.6	25 44.6	47 83.9	38 67.9	31 55.4	29 51.8	9 16.1	21 37.5	10 17.9	31 55.4	32 57.1	32 57.1	23 41.1	11 19.6	1 1.8	—	3 5.4
わからない	14 100.0	7 50.0	8 57.1	4 28.6	6 42.9	2 14.3	1 7.1	1 7.1	—	1 7.1	1 7.1	—	1 7.1	—	—	3 21.4	1 7.1	1 7.1	1 7.1
無回答	33 100.0	19 57.6	20 60.6	17 51.5	16 48.5	12 36.4	8 24.2	7 21.2	7 21.2	6 18.2	3 9.1	7 21.2	3 9.1	5 15.2	4 12.1	9 9.1	3 9.1	—	15 15.2

第4章 調査結果の分析

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」、「食事の準備（調理等）」、「外出の付き添い、送迎等」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	その他の家事（掃除・洗濯・買い物等）	食事の準備（調理等）	外出の付き添い・送迎等	諸金銭管理や生活面に必要な手続き	服薬	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔等）	入浴・浴身	屋内の移乗・移動	認知症状への対応	食事の介助（食べるとき）	日中の排泄	持歯磨き（口の衛生状態の維持）	夜間の排泄	医療面での対応（経管栄養・ストマ等）	その他	わからない	無回答	
上段：件数 下段：%																				
全体	1,316 100.0	919 69.8	836 63.5	828 62.9	809 61.5	536 40.7	357 27.1	293 22.3	270 20.5	270 20.5	270 20.5	227 17.2	215 16.3	195 14.8	165 12.5	136 10.3	43 3.3	9 0.7	121 9.2	
問42(2) 本人から見た介護者の続柄																				
配偶者（夫または妻）	455 100.0	344 75.6	341 74.9	286 62.9	298 65.5	214 47.0	168 36.9	134 29.5	130 28.6	117 25.7	93 20.4	106 23.3	103 22.6	90 19.8	76 16.7	66 14.5	12 2.6	3 0.7	23 5.1	
子	616 100.0	456 74.0	381 61.9	420 68.2	402 65.3	249 40.4	146 23.7	124 20.1	110 17.9	122 19.8	142 23.1	93 15.1	86 14.0	85 13.8	65 10.6	53 8.6	23 3.7	3 0.5	23 3.7	
子の配偶者	82 100.0	58 70.7	61 74.4	61 74.4	55 67.1	33 40.2	16 19.5	13 15.9	8 9.8	12 14.6	16 19.5	8 9.8	10 12.2	4 4.9	8 9.8	5 6.1	6 7.3	1 1.2	3 3.7	
孫	8 100.0	6 75.0	5 62.5	3 37.5	5 62.5	5 62.5	2 25.0	2 25.0	—	2 25.0	3 37.5	3 37.5	1 12.5	1 12.5	—	—	—	—	12.5 —	—
その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）	29 100.0	19 65.5	13 44.8	20 69.0	15 51.7	7 24.1	3 10.3	4 13.8	3 10.3	5 17.2	2 6.9	4 13.8	2 6.9	3 10.3	2 6.9	2 6.9	—	—	—	1 3.4
その他	8 100.0	6 75.0	4 50.0	7 87.5	6 75.0	3 37.5	2 25.0	2 25.0	1 12.5	3 37.5	2 25.0	2 25.0	—	—	—	—	—	—	—	—
無回答	118 100.0	30 25.4	31 26.3	31 26.3	28 23.7	25 21.2	20 16.9	15 12.7	16 13.6	10 8.5	12 10.2	11 9.3	13 11.0	12 10.2	12 10.2	10 8.5	2 1.7	1 0.8	71 60.2	

(11) 介護の期間

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』、『子の配偶者』で、「3年～5年未満」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	6カ月未満	6カ月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年～20年未満	20年以上	無回答
上段:件数 下段:%										
全体	1,316 100.0	60 4.6	96 7.3	140 10.6	168 12.8	265 20.1	239 18.2	151 11.5	43 3.3	154 11.7

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	455 100.0	18 4.0	42 9.2	55 12.1	63 13.8	78 17.1	80 17.6	58 12.7	23 5.1	38 8.4
子	616 100.0	35 5.7	41 6.7	65 10.6	85 13.8	145 23.5	123 20.0	73 11.9	16 2.6	33 5.4
子の配偶者	82 100.0	2 2.4	6 7.3	11 13.4	6 7.3	23 28.0	16 19.5	11 13.4	—	7 8.5
孫	8 100.0	—	—	2 25.0	2 25.0	2 25.0	—	1 12.5	—	1 12.5
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	29 100.0	1 3.4	—	3 10.3	2 6.9	7 24.1	10 34.5	5 17.2	—	1 3.4
その他	8 100.0	—	1 12.5	—	3 37.5	2 25.0	—	1 12.5	—	1 12.5
無回答	118 100.0	4 3.4	6 5.1	4 3.4	7 5.9	8 6.8	10 8.5	2 1.7	4 3.4	73 61.9

(12) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「いない（0人）」が多く、『子の配偶者』では「1人」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	いない (0人)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,316 100.0	524 39.8	387 29.4	223 16.9	53 4.0	10 0.8	6 0.5	113 8.6

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	455 100.0	225 49.5	109 24.0	76 16.7	18 4.0	— —	2 0.4	25 5.5
子	616 100.0	246 39.9	214 34.7	109 17.7	24 3.9	5 0.8	1 0.2	17 2.8
子の配偶者	82 100.0	20 24.4	38 46.3	13 15.9	6 7.3	— —	1 1.2	4 4.9
孫	8 100.0	2 25.0	1 12.5	5 62.5	— —	— —	— —	— —
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	29 100.0	17 58.6	5 17.2	5 17.2	1 3.4	1 3.4	— —	— —
その他	8 100.0	3 37.5	1 12.5	2 25.0	— —	1 12.5	— —	1 12.5
無回答	118 100.0	11 9.3	19 16.1	13 11.0	4 3.4	3 2.5	2 1.7	66 55.9

○介護者の他の介護の有無別にみると、『いない』では「いない (0人)」、『いる』では「1人」が多くなっています。

	調査数	いない (0人)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,316 100.0	524 39.8	387 29.4	223 16.9	53 4.0	10 0.8	6 0.5	113 8.6
問42(6)① 他の介護者の有無								
いる	289 100.0	59 20.4	128 44.3	74 25.6	17 5.9	4 1.4	2 0.7	5 1.7
いない	804 100.0	403 50.1	230 28.6	111 13.8	27 3.4	6 0.7	3 0.4	24 3.0
無回答	223 100.0	62 27.8	29 13.0	38 17.0	9 4.0	— —	1 0.4	84 37.7

第4章 調査結果の分析

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「1人」、『子または子の配偶者』では「2人」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	いない (0人)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
上段:件数 下段:%								
全体	1,316 100.0	524 39.8	387 29.4	223 16.9	53 4.0	10 0.8	6 0.5	113 8.6

問42(6)② 他の介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	72 100.0	14 19.4	34 47.2	17 23.6	1 1.4	1 1.4	— —	5 6.9
父または母	56 100.0	20 35.7	24 42.9	10 17.9	1 1.8	— —	1 1.8	— —
配偶者の父または母	13 100.0	4 30.8	5 38.5	2 15.4	— —	1 7.7	1 7.7	— —
子または子の配偶者	121 100.0	19 15.7	43 35.5	44 36.4	11 9.1	2 1.7	2 1.7	— —
孫	15 100.0	1 6.7	2 13.3	5 33.3	6 40.0	1 6.7	— —	— —
その他の親せき（兄弟姉妹を含む）	40 100.0	5 12.5	22 55.0	9 22.5	2 5.0	1 2.5	1 2.5	— —
その他	5 100.0	— —	3 60.0	— —	1 20.0	1 20.0	— —	— —
無回答	1 100.0	— —	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —

(13) 介護サービスを利用してよくなった点【複数回答】

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各続柄で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	介護者自身が精神的に楽になった	介護者自身の時間に余裕ができた	介護者自身が体力的に楽になった	本人や家族との人間関係がよくなった	経済的に楽になった	その他	特に変化はない	介護サービスは利用していない	無回答
全体	1,316 100.0	477 36.2	428 32.5	329 25.0	95 7.2	17 1.3	28 2.1	255 19.4	175 13.3	161 12.2

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	455 100.0	148 32.5	140 30.8	119 26.2	26 5.7	8 1.8	5 1.1	100 22.0	70 15.4	47 10.3
子	616 100.0	251 40.7	228 37.0	161 26.1	50 8.1	7 1.1	17 2.8	123 20.0	84 13.6	36 5.8
子の配偶者	82 100.0	38 46.3	31 37.8	19 23.2	9 11.0	—	2 2.4	13 15.9	8 9.8	5 6.1
孫	8 100.0	4 50.0	3 37.5	1 12.5	—	—	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	29 100.0	12 41.4	11 37.9	8 27.6	3 10.3	1 3.4	—	4 13.8	4 13.8	3 10.3
その他	8 100.0	2 25.0	1 12.5	—	—	—	1 12.5	2 25.0	1 12.5	1 12.5
無回答	118 100.0	22 18.6	14 11.9	21 17.8	7 5.9	1 0.8	2 1.7	12 10.2	7 5.9	68 57.6

第4章 調査結果の分析

○介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。

上段: 件数 下段: %	調査数	介護者自身が精神的に楽になった	介護者自身の時間に余裕ができた	介護者自身が体力的に楽になった	本人や家族との人間関係がよくなった	経済的に楽になった	その他	特に変化はない	介護サービスは利用していない	無回答
全体	1,316 100.0	477 36.2	428 32.5	329 25.0	95 7.2	17 1.3	28 2.1	255 19.4	175 13.3	161 12.2
問42(6)① 他の介護者の有無										
いる	289 100.0	139 48.1	129 44.6	89 30.8	28 9.7	5 1.7	8 2.8	49 17.0	32 11.1	12 4.2
いない	804 100.0	298 37.1	271 33.7	209 26.0	55 6.8	10 1.2	17 2.1	172 21.4	122 15.2	51 6.3
無回答	223 100.0	40 17.9	28 12.6	31 13.9	12 5.4	2 0.9	3 1.3	34 15.2	21 9.4	98 43.9

第4章 調査結果の分析

○他の介護対象者との続柄別にみると、『子または子の配偶者』で「介護者が精神的に楽になった」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	介護者自身が精神的に楽になった	介護者自身の時間に余裕ができた	介護者自身が体力的に楽になった	本人や家族との人間関係がよくなった	経済的に楽になった	その他	特に変化はない	介護サービスは利用していない	無回答
上段:件数 下段:%										
全体	1,316 100.0	477 36.2	428 32.5	329 25.0	95 7.2	17 1.3	28 2.1	255 19.4	175 13.3	161 12.2

問42(6)② 他の介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	72 100.0	30 41.7	32 44.4	20 27.8	8 11.1	2 2.8	— —	11 15.3	8 11.1	7 9.7
父または母	56 100.0	30 53.6	23 41.1	18 32.1	4 7.1	— —	3 5.4	10 17.9	5 8.9	1 1.8
配偶者の父または母	13 100.0	9 69.2	5 38.5	6 46.2	2 15.4	— —	— —	3 23.1	— —	1 7.7
子または子の配偶者	121 100.0	55 45.5	55 45.5	37 30.6	13 10.7	4 3.3	2 1.7	25 20.7	14 11.6	4 3.3
孫	15 100.0	6 40.0	5 33.3	4 26.7	1 6.7	1 6.7	— —	4 26.7	2 13.3	— —
その他の親せき(兄弟姉妹を含む)	40 100.0	23 57.5	18 45.0	14 35.0	5 12.5	— —	3 7.5	2 5.0	5 12.5	1 2.5
その他	5 100.0	1 20.0	2 40.0	— —	— —	— —	1 20.0	1 20.0	— —	— —
無回答	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 100.0	— —	— —

第4章 調査結果の分析

(14) 介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」、「本人にやさしく接することができない時がある」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	介護するうえで困った点	自分の時間がとれない	本人にやさしく接することができない時がある	仕事との両立が大変	家事との両立が大変	経済的な負担が大きい	介護者自身も病気などである	しんががらなさい	い仕事が多体力的につら	介護の知識や技術が不足	力が得られない	りいな人の住居が介護に不適	関係がぎくしゃくして家庭内の人間	て本人との関係がうまくい	る本人と別居している	わがからなさい	その他	特にな	無回答	
全体	1,316 100.0	529 40.2	400 30.4	372 28.3	234 17.8	212 16.1	189 14.4	188 14.3	185 14.1	162 12.3	127 9.7	124 9.4	111 8.4	110 8.4	86 6.5	79 6.0	67 5.1	29 2.2	217 16.5	157 11.9
問42(2) 本人から見た介護者の続柄																				
配偶者(夫または妻)	455 100.0	219 48.1	143 31.4	138 30.3	39 8.6	86 18.9	75 16.5	100 22.0	64 14.1	93 20.4	48 10.5	35 7.7	32 7.0	31 6.8	37 8.1	2 0.4	30 6.6	10 2.2	68 14.9	38 8.4
子	616 100.0	235 38.1	212 34.4	191 31.0	165 26.8	100 16.2	95 15.4	65 10.6	99 16.1	52 8.4	71 11.5	70 11.4	69 11.2	62 10.1	32 5.2	67 10.9	28 4.5	16 2.6	114 18.5	56 9.1
子の配偶者	82 100.0	33 40.2	25 30.5	23 28.0	12 14.6	12 14.6	7 8.5	6 7.3	13 15.9	6 7.3	3 3.7	11 13.4	4 4.9	8 9.8	11 13.4	2 2.4	2 2.4	2 2.4	13 15.9	8 9.8
孫	8 100.0	4 50.0	2 25.0	3 37.5	—	—	—	1 12.5	3 37.5	1 12.5	2 25.0	—	—	2 25.0	—	1 12.5	—	—	2 25.0	—
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	29 100.0	10 34.5	4 13.8	6 20.7	8 27.6	3 10.3	4 13.8	4 13.8	2 6.9	4 13.8	—	3 10.3	1 6.9	2 10.3	3 13.8	4 13.8	—	—	—	7 6.9
その他	8 100.0	4 50.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5	—	—	2 25.0	1 12.5	—	—	1 12.5	—	—	1 12.5	—	—	—	—	1 12.5
無回答	118 100.0	24 20.3	12 10.2	9 7.6	9 7.6	9 8.5	8 6.8	10 8.5	3 2.5	6 5.1	3 2.5	4 3.4	4 3.4	5 4.2	2 1.7	2 1.7	5 4.2	1 0.8	12 10.2	72 61.0

○介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「自分の時間がとれない」が多くなっています。

調査数	介護するうえで困った点	自分の時間がとれない	本人にやさしく接することができない時がある	仕事との両立が大変	家事との両立が大変	経済的な負担が大きい	介護者自身も病気などである	しんががらなさい	い仕事が多体力的につら	介護の知識や技術が不足	力が得られない	りいな人の住居が介護に不適	関係がぎくしゃくして家庭内の人間	て本人との関係がうまくい	る本人と別居している	わがからなさい	その他	特にな	無回答	
全体	1,316 100.0	529 40.2	400 30.4	372 28.3	234 17.8	212 16.1	189 14.4	188 14.3	185 14.1	162 12.3	127 9.7	124 9.4	111 8.4	110 8.4	86 6.5	79 6.0	67 5.1	29 2.2	217 16.5	157 11.9
問42(6)① 他の介護者の有無																				
いる	289 100.0	143 49.5	116 40.1	101 34.9	52 18.0	61 21.1	45 15.6	45 15.6	56 19.4	35 12.1	38 13.1	31 10.7	30 10.4	39 13.5	19 6.6	22 7.6	19 6.6	9 3.1	44 15.2	7 2.4
いない	804 100.0	330 41.0	251 31.2	244 30.3	168 20.9	129 16.0	121 15.0	117 14.6	107 13.3	109 13.6	79 9.8	87 10.8	68 8.5	62 7.7	59 7.3	52 6.5	45 5.6	14 1.7	149 18.5	52 6.5
無回答	223 100.0	56 25.1	33 14.8	27 12.1	14 6.3	22 9.9	23 10.3	26 11.7	22 9.9	18 8.1	10 4.5	6 2.7	13 5.8	9 4.0	8 3.6	5 2.2	3 1.3	6 2.7	24 10.8	98 43.9

○他の介護対象者との続柄別にみると、『子または子の配偶者』で、「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」、「本人にやさしく接することができない時がある」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	介護がいつまで続くのか不安になる	自分の時間がとれない	本人にやさしく接することができない時がある	仕事との両立が大変	家事との両立が大変	経済的な負担が大きい	介護者自身も病気になるので大変である	本人が介護サービスを利用しづらい	介護の仕事が多いため体力的につらい	介護の知識や技術が不足	他の家族や親せきなどの協力が得られない	本人の住居が介護に適していない	介護が原因で家内や周囲の人間関係が悪化する	本人と別居しているが犬や猫で介護に支障がある	介護サービスの利用方法がわからない	その他	特になし	無回答	
全体	1,316	529	400	372	234	212	189	188	185	162	127	124	111	110	86	79	67	29	217	157
	100.0	40.2	30.4	28.3	17.8	16.1	14.4	14.3	14.1	12.3	9.7	9.4	8.4	8.4	6.5	6.0	5.1	2.2	16.5	11.9
図42(6)② 他の介護者の続柄																				
配偶者(夫または妻)	72	30	19	19	11	14	8	11	14	6	7	9	8	13	3	4	3	2	10	5
	100.0	41.7	26.4	26.4	15.3	19.4	11.1	15.3	19.4	8.3	9.7	12.5	11.1	18.1	4.2	5.6	4.2	2.8	13.9	6.9
父または母	56	30	29	21	18	8	11	6	13	3	10	8	9	9	6	7	2	1	6	—
	100.0	53.6	51.8	37.5	32.1	14.3	19.6	10.7	23.2	5.4	17.9	14.3	16.1	16.1	10.7	12.5	3.6	1.8	10.7	—
配偶者の父または母	13	8	4	5	1	3	1	—	2	—	2	2	1	2	—	3	2	1	1	1
	100.0	61.5	30.8	38.5	7.7	23.1	7.7	—	15.4	—	15.4	15.4	7.7	15.4	—	23.1	15.4	7.7	7.7	7.7
子または子の配偶者	121	59	47	45	16	27	18	22	19	19	16	8	7	12	9	4	12	5	20	3
	100.0	48.8	38.8	37.2	13.2	22.3	14.9	18.2	15.7	15.7	13.2	6.6	5.8	9.9	7.4	3.3	9.9	4.1	16.5	2.5
孫	15	6	6	4	4	3	3	—	3	3	2	1	4	3	1	—	2	1	5	—
	100.0	40.0	40.0	26.7	26.7	20.0	20.0	—	20.0	20.0	13.3	6.7	26.7	20.0	6.7	—	13.3	6.7	33.3	—
その他の親せき(兄弟姉妹を含む)	40	21	18	13	6	10	7	8	8	6	6	4	7	3	1	6	1	2	8	—
	100.0	52.5	45.0	32.5	15.0	25.0	17.5	20.0	20.0	15.0	15.0	10.0	17.5	7.5	2.5	15.0	2.5	5.0	20.0	—
その他	5	2	—	2	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	2	—
	100.0	40.0	—	40.0	—	—	—	40.0	—	20.0	20.0	—	—	—	20.0	—	—	—	40.0	—
無回答	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—

(15) 介護を継続するにあたっての不安【複数回答】

介護者

○世帯の状況別にみると、概ね各項目で「認知症状への対応」、「外出の付き添い、送迎等」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	認知症状への対応	外出の付き添い・送迎等	夜間の排泄	食事の準備（調理等）	入浴・浴身	濯・買いの家事（掃除・洗濯）	諸手続	金銭管理や生活面に必要な	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	医療面での対応（経管栄養・ストマ等）	衣服の着脱	食事の介助（食べるとき）	持歯磨き（口の衛生状態の維持）	身だしなみ（洗顔等）	不安に感じていることは特	その他	わからない	無回答
全体	1,316 100.0	259 19.7	209 15.9	154 11.7	154 11.7	143 10.9	127 9.7	125 9.5	115 8.7	70 5.3	62 4.7	40 3.0	36 2.7	35 2.7	29 2.2	13 1.0	144 10.9	53 4.0	89 6.8	340 25.8	
問4 世帯の状況																					
ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	271 100.0	51 18.8	37 13.7	19 7.0	18 6.6	22 8.1	22 8.1	33 12.2	10 3.7	14 5.2	12 4.4	9 3.3	5 1.8	2 0.7	3 1.1	1 0.4	40 14.8	9 3.3	24 8.9	81 29.9	
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	391 100.0	65 16.6	77 19.7	32 8.2	65 16.6	40 10.2	55 14.1	38 9.7	20 5.1	25 6.4	17 4.3	13 3.3	13 3.3	10 2.6	8 2.0	2 0.5	35 9.0	9 2.3	21 5.4	112 28.6	
夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	27 100.0	6 22.2	4 14.8	2 7.4	2 7.4	4 14.8	1 3.7	4 14.8	1 3.7	2 7.4	4 14.8	2 7.4	—	1 3.7	1 3.7	2 7.4	2 7.4	2 7.4	1 3.7	—	10 37.0
夫婦のみ(ともに65歳未満)	13 100.0	1 7.7	3 23.1	1 7.7	2 15.4	2 15.4	2 15.4	1 7.7	1 7.7	—	1 7.7	1 7.7	—	—	—	—	2 15.4	1 7.7	—	4 30.8	
上記以外で全員が65歳以上の世帯	83 100.0	23 27.7	5 6.0	16 19.3	7 8.4	8 9.6	8 9.6	6 7.2	11 13.3	3 3.6	4 4.8	4 4.8	—	7 8.4	6 7.2	1 1.2	8 9.6	3 3.6	8 9.6	15 18.1	
その他の世帯	448 100.0	98 21.9	69 15.4	77 17.2	53 11.8	64 14.3	35 7.8	72 8.0	65 14.5	22 4.9	23 5.1	10 2.2	18 4.0	14 3.1	7 2.2	14 1.6	45 10.0	25 5.6	29 6.5	95 21.2	
無回答	83 100.0	15 18.1	14 16.9	7 8.4	7 8.4	4 4.8	4 4.8	7 8.4	7 8.4	4 4.8	4 4.8	1 1.2	1 1.2	—	1 1.2	—	12 14.5	5 6.0	7 8.4	23 27.7	

○要介護度別にみると、概ね各項目で「認知症状への対応」が多くなっており、概ね要介護度が高くなるにしたがって「夜間の排泄」が多くなっています。

	調査数	認知症状への対応	外出の付き添い・送迎等	夜間の排泄	食事の準備（調理等）	入浴・浴身	濯・買いの家事（掃除・洗濯）	諸手続	金銭管理や生活面に必要な	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	医療面での対応（経管栄養・ストマ等）	衣服の着脱	食事の介助（食べるとき）	持歯磨き（口の衛生状態の維持）	身だしなみ（洗顔等）	不安に感じていることは特	その他	わからない	無回答
全体	1,316 100.0	259 19.7	209 15.9	154 11.7	154 11.7	143 10.9	127 9.7	125 9.5	115 8.7	70 5.3	62 4.7	40 3.0	36 2.7	35 2.7	29 2.2	13 1.0	144 10.9	53 4.0	89 6.8	340 25.8	
問6 現在の要介護度																					
要支援1	323 100.0	45 13.9	56 17.3	21 6.5	39 12.1	25 7.7	38 11.8	30 9.3	10 3.1	7 2.2	15 4.6	7 2.2	7 2.2	2 0.6	3 0.9	6 1.9	57 17.6	13 4.0	19 5.9	96 29.7	
要支援2	185 100.0	25 13.5	36 19.5	15 8.1	26 14.1	23 12.4	28 15.1	18 9.7	13 7.0	8 4.3	7 3.8	7 3.8	2 1.1	4 2.2	2 1.1	3 1.6	1 0.5	23 12.4	6 3.2	19 10.3	38 20.5
要介護1	288 100.0	89 30.9	47 16.3	37 12.8	43 14.9	39 13.5	21 7.3	23 8.0	31 10.8	15 5.2	21 7.3	11 3.8	8 2.8	6 2.1	4 1.4	4 1.4	19 6.6	15 5.2	18 6.3	65 22.6	
要介護2	220 100.0	55 25.0	37 16.8	29 13.2	18 8.2	27 12.3	15 6.8	24 10.9	15 6.8	14 6.4	7 3.2	9 4.1	6 2.7	5 2.3	9 4.1	—	25 11.4	5 2.3	8 3.6	61 27.7	
要介護3	109 100.0	19 17.4	8 7.3	23 21.1	7 6.4	12 11.0	9 8.3	8 7.3	17 15.6	7 6.4	5 4.6	4 3.7	6 5.5	7 6.4	2 1.8	1 0.9	4 3.7	6 5.6	9 8.3	35 32.1	
要介護4	88 100.0	15 17.0	12 13.6	18 20.5	13 14.8	8 9.1	4 4.5	6 6.8	17 19.3	13 14.8	4 4.5	1 1.1	5 5.7	7 8.0	1 1.0	1 1.1	7 8.0	1 1.1	10 11.2	18 20.5	
要介護5	56 100.0	7 12.5	6 10.7	7 12.5	5 8.9	2 3.6	4 7.1	13 23.2	9 16.1	4 7.1	1 1.8	1 8.9	—	—	—	—	2 3.6	1 8.9	4 7.1	12 21.4	
わからない	14 100.0	3 21.4	2 14.3	1 7.1	2 14.3	3 21.4	3 21.4	1 7.1	1 14.3	1 7.1	1 7.1	1 7.1	—	—	—	—	2 14.3	—	—	4 28.6	
無回答	33 100.0	1 3.0	5 15.2	3 9.1	1 3.0	4 12.1	5 15.2	6 18.2	3 9.1	1 3.0	1 3.0	1 3.0	—	—	—	—	15 45.5	2 6.1	3 9.1	11 33.3	

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

上段: 件数 下段: %	調査数	認知症状への対応	外出の付き添い・送迎等	夜間の排泄	食事の準備(調理等)	入浴・浴身	濯・買いの家事(掃除・洗濯)	諸手続	金銭管理や生活面に必要な	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	医療面での対応(経管栄養・ストマ等)	衣服の着脱	食事の介助(食べるとき)	持磨き(口の衛生状態の維持)	身だしなみ(洗顔等)	不安に感じていることは特	その他	わからない	無回答
全体	1,316 100.0	259 19.7	209 15.9	154 11.7	154 11.7	143 10.9	127 9.7	125 9.5	115 8.7	70 5.3	62 4.7	40 3.0	36 2.7	35 2.7	29 2.2	13 1.0	144 10.9	53 4.0	89 6.8	340 25.8	
問42(6)① 他の介護者の有無																					
いる	289 100.0	70 24.2	49 17.0	39 13.5	27 9.3	27 9.3	28 9.7	30 10.4	41 14.2	20 6.9	12 4.2	11 3.8	11 3.8	11 3.8	6 2.1	5 1.7	32 11.1	11 3.8	24 8.3	59 20.4	
いない	804 100.0	169 21.0	128 15.9	102 12.7	108 13.4	96 11.8	82 10.2	81 10.1	65 8.1	37 4.6	43 5.3	26 3.2	20 2.5	19 2.4	21 2.6	6 0.7	96 12.2	38 4.7	52 6.5	171 21.3	
無回答	223 100.0	20 9.0	32 14.3	13 5.8	19 8.5	21 9.4	17 7.6	14 6.3	9 4.0	13 5.8	7 3.1	3 1.3	5 2.2	5 2.2	2 0.9	2 0.9	14 6.3	4 1.8	13 5.8	110 49.3	

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者(夫または妻)』、『子または子の配偶者』で「認知症状への対応」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき(兄弟姉妹を含む)』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段: 件数 下段: %	調査数	認知症状への対応	外出の付き添い・送迎等	夜間の排泄	食事の準備(調理等)	入浴・浴身	濯・買いの家事(掃除・洗濯)	諸手続	金銭管理や生活面に必要な	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	医療面での対応(経管栄養・ストマ等)	衣服の着脱	食事の介助(食べるとき)	持磨き(口の衛生状態の維持)	身だしなみ(洗顔等)	不安に感じていることは特	その他	わからない	無回答
全体	1,316 100.0	259 19.7	209 15.9	154 11.7	154 11.7	143 10.9	127 9.7	125 9.5	115 8.7	70 5.3	62 4.7	40 3.0	36 2.7	35 2.7	29 2.2	13 1.0	144 10.9	53 4.0	89 6.8	340 25.8	
問42(6)② 他の介護者の続柄																					
配偶者(夫または妻)	72 100.0	17 23.6	13 18.1	11 15.3	7 9.7	8 11.1	6 8.3	9 12.5	11 15.3	5 6.9	3 4.2	2 2.8	2 2.8	2 2.8	—	1 1.4	9 12.5	1 1.4	6 8.3	14 19.4	
父または母	56 100.0	17 30.4	8 14.3	10 17.9	5 8.9	3 5.4	3 5.4	5 8.9	7 12.5	3 5.4	—	1 1.8	2 3.6	2 3.6	3 5.4	2 3.6	5 8.9	5 7.7	3 10.7	6 23.2	
配偶者の父または母	13 100.0	4 30.8	3 23.1	2 15.4	—	1 7.7	—	3 23.1	1 7.7	1 7.7	—	2 15.4	—	1 7.7	—	—	1 7.7	1 7.7	2 15.4	1 7.7	
子または子の配偶者	121 100.0	26 21.5	20 16.5	10 8.3	14 11.6	15 12.4	17 14.0	13 10.7	15 12.4	6 5.0	9 7.4	7 5.8	7 5.8	7 5.8	1 0.8	2 1.7	13 10.7	5 4.1	8 6.6	24 19.8	
孫	15 100.0	4 26.7	1 6.7	—	—	2 13.3	1 6.7	2 13.3	3 20.0	—	1 6.7	1 6.7	—	1 6.7	1 6.7	—	2 13.3	1 6.7	1 6.7	3 20.0	
その他の親せき(兄弟姉妹を含む)	40 100.0	9 22.5	7 17.5	5 12.5	3 7.5	2 5.0	4 10.0	2 5.0	6 15.0	5 12.5	—	—	—	—	1 2.5	1 2.5	5 12.5	1 2.5	5 12.5	10 25.0	
その他	5 100.0	—	1 20.0	2 40.0	—	—	—	—	2 40.0	—	—	1 20.0	—	—	—	—	—	2 40.0	—	—	1 20.0
無回答	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 100.0	

第4章 調査結果の分析

(16) 介護についての相談者【複数回答】

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「ケアマネジャー」、「家族・親せき」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	ケアマネジャー	家族・親せき	介護サービス事業者	地域包括支援センター	友人・知人	医師・歯科医師	介護が必要な本人	近所の人・ボランティアの人等	仙台市役所（区役所・総合支所）	病院の医療ソーシャルワーカー	民生委員	勤務先	その他	誰にも相談していない	無回答
上段:件数 下段:%																
全体	1,316 100.0	613 46.6	579 44.0	175 13.3	148 11.2	133 10.1	127 9.7	92 7.0	22 1.7	20 1.5	20 1.5	14 1.1	14 1.1	13 1.0	196 14.9	140 10.6

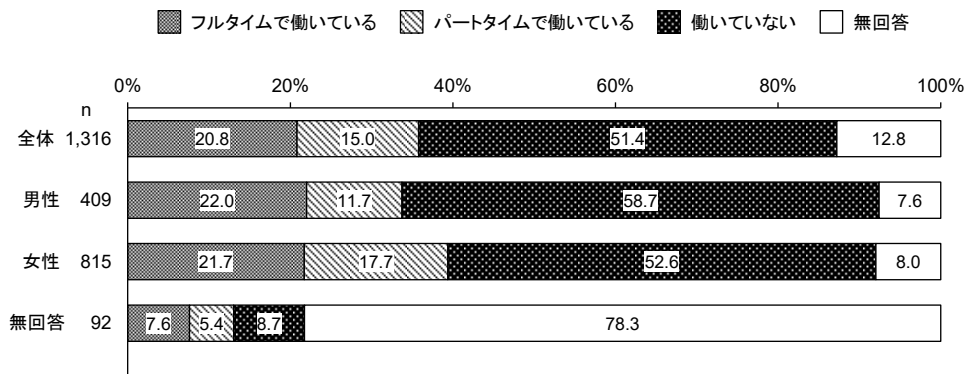
問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	455 100.0	216 47.5	207 45.5	53 11.6	64 14.1	43 9.5	51 11.2	40 8.8	9 2.0	14 3.1	10 2.2	6 1.3	1 0.2	4 0.9	71 15.6	29 6.4	
子	616 100.0	311 50.5	290 47.1	100 16.2	63 10.2	71 11.5	57 9.3	42 6.8	9 1.5	5 0.8	8 1.3	8 1.3	13 2.1	8 1.3	98 15.9	31 5.0	
子の配偶者	82 100.0	44 53.7	45 54.9	13 15.9	10 12.2	11 13.4	10 12.2	5 6.1	2 2.4	—	2 2.4	—	—	—	8 9.8	6 7.3	
孫	8 100.0	1 12.5	4 50.0	2 25.0	2 25.0	2 25.0	—	—	—	1 12.5	—	—	—	—	—	2 25.0	—
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	29 100.0	9 31.0	11 37.9	2 6.9	1 3.4	1 3.4	1 3.4	—	—	—	—	—	—	—	—	10 34.5	3 10.3
その他	8 100.0	6 75.0	—	1 12.5	1 12.5	2 25.0	1 12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	1 12.5	—
無回答	118 100.0	26 22.0	22 18.6	4 3.4	7 5.9	3 2.5	7 5.9	5 4.2	1 0.8	1 0.8	—	—	—	—	1 0.8	6 5.1	71 60.2

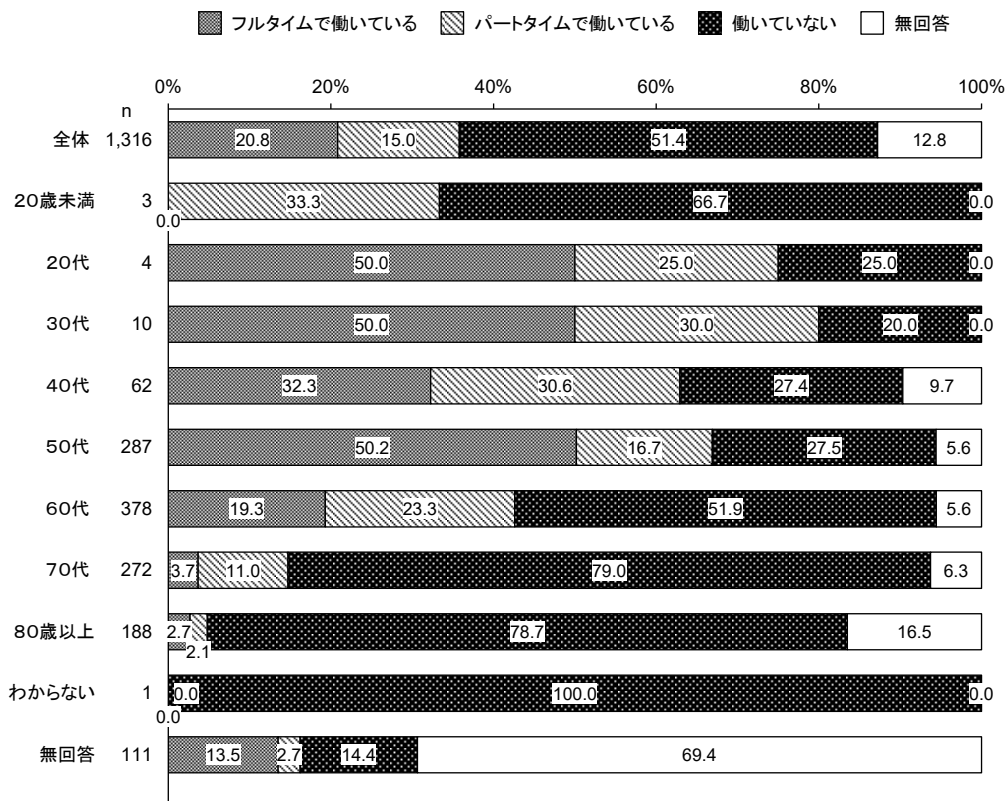
(17) 介護者の現在の勤務形態

介護者

○介護者の性別では、男女ともに「働いていない」が多くなっています。

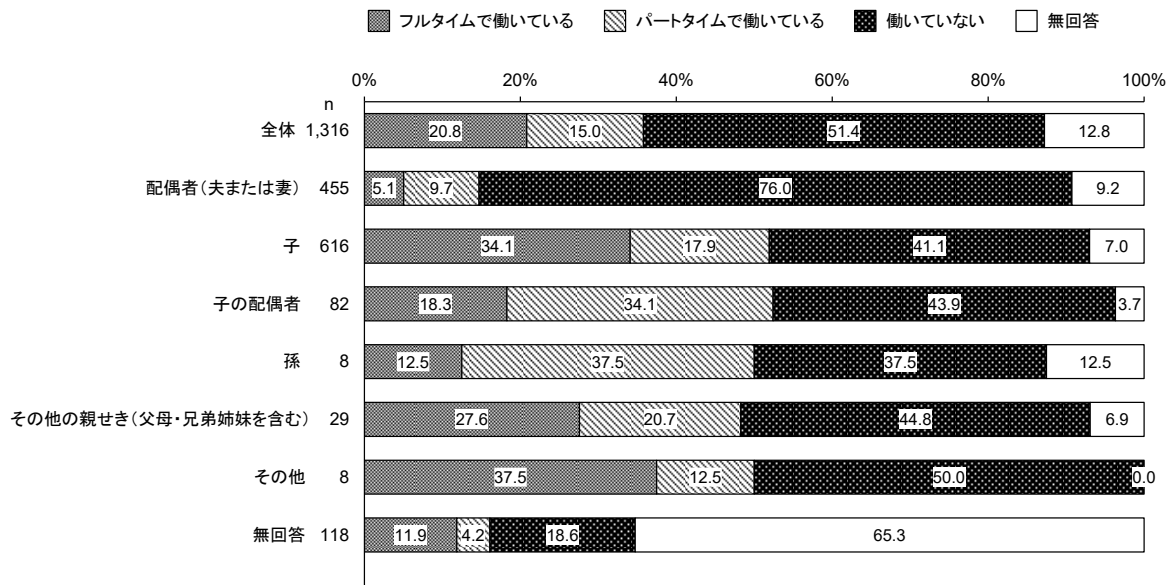


○介護者の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「働いていない」が多くなっています。なお、『20歳未満～30代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

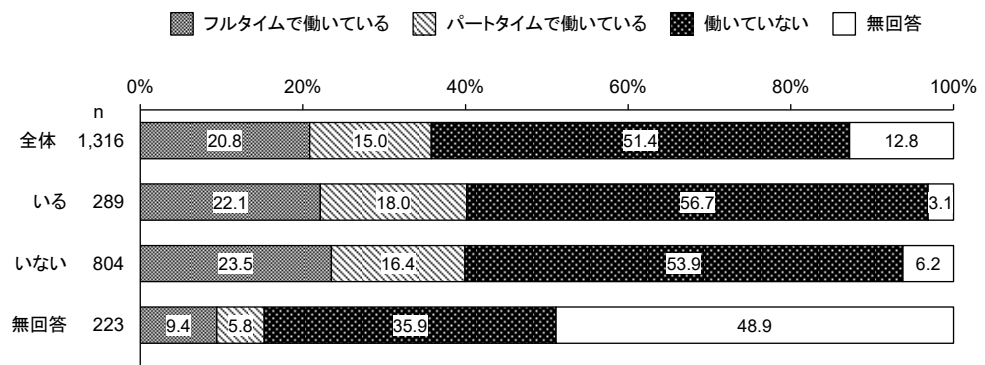


第4章 調査結果の分析

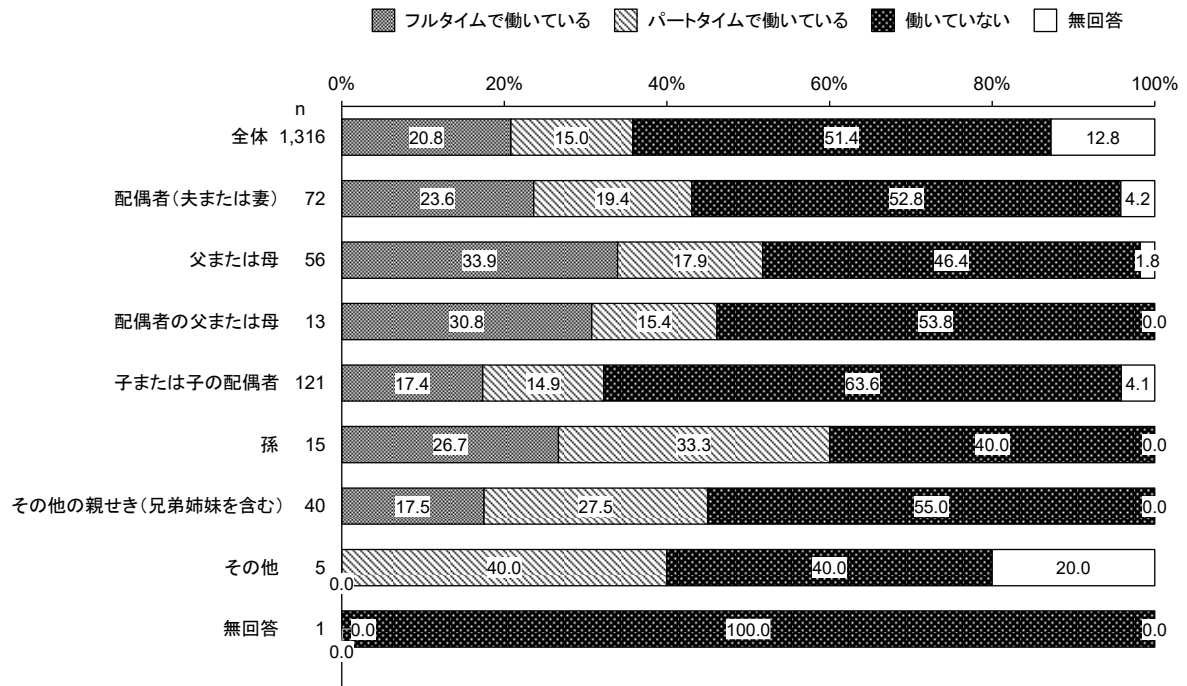
○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「働いていない」が多くなっています。また、『子の配偶者』で「パートタイムで働いている」方の割合が他の続柄に比べ多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。



○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「働いていない」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(18) 介護するための働き方の調整【複数回答】

介護者

○介護者の性別では、大きな差はみられませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中抜け 等）している	介護のために、 「休暇（年 休や介護休暇等） 」を取り	介護のために、 「選択肢以外 の調整をしながら 働いてい	介護のために、 「在宅勤 務」を利用しながら 働いて	特 に行っていない	そ の 他	無 回 答
全体	471 100.0	137 29.1	110 23.4	62 13.2	28 5.9	186 39.5	9 1.9	15 3.2
問42(1) 介護者の性別								
男性	138 100.0	39 28.3	28 20.3	15 10.9	7 5.1	65 47.1	3 2.2	2 1.4
女性	321 100.0	96 29.9	78 24.3	46 14.3	21 6.5	117 36.4	6 1.9	11 3.4
無回答	12 100.0	2 16.7	4 33.3	1 8.3	— —	4 33.3	— —	2 16.7

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。なお、『子の配偶者』、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている	介護のために、 調整（残業免除、 遅出・早帰・中 抜け等）しながら 働いている
全体	471 100.0	137 29.1	110 23.4	62 13.2	28 5.9	186 39.5	9 1.9	15 3.2	

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	67 100.0	18 26.9	12 17.9	7 10.4	3 4.5	31 46.3	2 3.0	5 7.5
子	320 100.0	93 29.1	84 26.3	42 13.1	22 6.9	124 38.8	6 1.9	6 1.9
子の配偶者	43 100.0	15 34.9	6 14.0	8 18.6	—	15 34.9	1 2.3	1 2.3
孫	4 100.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	—	—
その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）	14 100.0	2 14.3	1 7.1	2 14.3	2 14.3	7 50.0	—	—
その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	—	—	—	—	1 25.0
無回答	19 100.0	5 26.3	4 21.1	2 10.5	—	8 42.1	—	2 10.5

第4章 調査結果の分析

○介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。

	調査数	介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている	介護のために、「労働時間を調整（遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている	介護のために、「労働時間を調整（遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いていない	介護のために、「在宅勤務」を利用しながら働いている	特に行っていない	その他	無回答
上段: 件数 下段: %								
全体	471 100.0	137 29.1	110 23.4	62 13.2	28 5.9	186 39.5	9 1.9	15 3.2

問42(3) 介護者の年齢

	1	—	—	1	—	—	—	—
20歳未満	100.0	—	—	100.0	—	—	—	—
20代	3 100.0	—	1 33.3	—	—	2 66.7	—	—
30代	8 100.0	3 37.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	4 50.0	—	—
40代	39 100.0	8 20.5	5 12.8	4 10.3	2 5.1	20 51.3	1 2.6	2 5.1
50代	192 100.0	61 31.8	57 29.7	23 12.0	13 6.8	68 35.4	3 1.6	5 2.6
60代	161 100.0	52 32.3	35 21.7	24 14.9	11 6.8	60 37.3	4 2.5	2 1.2
70代	40 100.0	7 17.5	5 12.5	4 10.0	—	22 55.0	1 2.5	3 7.5
80歳以上	9 100.0	1 11.1	—	2 22.2	1 11.1	5 55.6	—	1 11.1
わからない	—	—	—	—	—	—	—	—
無回答	18 100.0	5 27.8	6 33.3	3 16.7	—	5 27.8	—	2 11.1

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	介護のために、 「残業免除、 短時間勤務、 遅出・早帰・ 中抜け」を している	介護のために、 「休暇（年 休や介護休 等）」を 取り	介護のために、 「選肢以外 の調整を しながら 働いてい る」	介護のために、 「在宅勤 務」を 利用しな がら働 いて	特に行っていない	その他	無回答
全体	471 100.0	137 29.1	110 23.4	62 13.2	28 5.9	186 39.5	9 1.9	15 3.2

問42(6)① 他の介護者の有無

いる	116 100.0	37 31.9	32 27.6	16 13.8	10 8.6	40 34.5	1 0.9	1 0.9
いない	321 100.0	95 29.6	73 22.7	43 13.4	18 5.6	126 39.3	8 2.5	11 3.4
無回答	34 100.0	5 14.7	5 14.7	3 8.8	— —	20 58.8	— —	3 8.8

第4章 調査結果の分析

(19) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】

介護者

○介護者の性別では、あまり大きな差はみられませんでした。

	調査数	介護休業・介護休暇等の制度の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	介護をしている従業員への経済的な支援	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	仕事と介護の両立に関する情報の提供	自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	介護に関する相談窓口・相談担当者	その他	特になし	わからない	無回答
全体	471 100.0	142 30.1	129 27.4	108 22.9	97 20.6	58 12.3	53 11.3	47 10.0	42 8.9	7 1.5	103 21.9	37 7.9	14 3.0

問42(1) 介護者の性別

男性	138 100.0	43 31.2	36 26.1	37 26.8	27 19.6	23 16.7	11 8.0	13 9.4	13 9.4	1 0.7	33 23.9	10 7.2	2 1.4
女性	321 100.0	98 30.5	93 29.0	69 21.5	70 21.8	34 10.6	40 12.5	33 10.3	28 8.7	6 1.9	66 20.6	24 7.5	12 3.7
無回答	12 100.0	1 8.3	—	2 16.7	—	1 8.3	2 16.7	1 8.3	1 8.3	—	4 33.3	3 25.0	—

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。なお、『子の配偶者』、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	介護休業・介護休暇等の制度の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	介護をしている従業員への経済的な支援	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	仕事と介護の両立に関する情報の提供	自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	介護に関する相談窓口・相談担当者	その他	特になし	わからない	無回答
全体	471 100.0	142 30.1	129 27.4	108 22.9	97 20.6	58 12.3	53 11.3	47 10.0	42 8.9	7 1.5	103 21.9	37 7.9	14 3.0

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	67 100.0	13 19.4	14 20.9	7 10.4	18 26.9	4 6.0	3 4.5	7 10.4	8 11.9	2 3.0	18 26.9	5 7.5	4 6.0
子	320 100.0	106 33.1	93 29.1	84 26.3	68 21.3	49 15.3	42 13.1	34 10.6	27 8.4	4 1.3	68 21.3	19 5.9	5 1.6
子の配偶者	43 100.0	12 27.9	12 27.9	9 20.9	5 11.6	1 2.3	4 9.3	5 11.6	3 7.0	—	8 18.6	6 14.0	2 4.7
孫	4 100.0	1 25.0	2 50.0	—	1 25.0	—	1 25.0	—	—	—	1 25.0	1 25.0	—
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	14 100.0	3 21.4	3 21.4	3 21.4	1 7.1	—	1 7.1	1 7.1	2 14.3	—	4 28.6	2 14.3	2 14.3
その他	4 100.0	2 50.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	—	—	1 25.0	—	—	—
無回答	19 100.0	5 26.3	4 21.1	3 15.8	3 15.8	2 10.5	1 5.3	—	2 10.5	—	4 21.1	4 21.1	1 5.3

第4章 調査結果の分析

○介護者の年齢別にみると、『50～60代』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。なお、『20歳未満～40代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	介護休業・介護休暇等の制度の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	介護をしている従業員への経済的な支援	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	仕事と介護の両立に関する情報の提供	自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	介護に関する相談窓口・相談者の設置	その他	特になし	わからない	無回答
全体	471 100.0	142 30.1	129 27.4	108 22.9	97 20.6	58 12.3	53 11.3	47 10.0	42 8.9	7 1.5	103 21.9	37 7.9	14 3.0

問42(3) 介護者の年齢

20歳未満	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 100.0	—
20代	3 100.0	1 33.3	1 33.3	—	—	—	1 33.3	—	—	—	2 66.7	—	—
30代	8 100.0	2 25.0	2 25.0	—	1 12.5	—	2 25.0	—	—	—	1 12.5	2 25.0	—
40代	39 100.0	9 23.1	11 28.2	9 23.1	7 17.9	6 15.4	3 7.7	3 7.7	1 2.6	—	12 30.8	3 7.7	2 5.1
50代	192 100.0	76 39.6	64 33.3	57 29.7	46 24.0	29 15.1	23 12.0	17 8.9	19 9.9	1 0.5	30 15.6	14 7.3	5 2.6
60代	161 100.0	48 29.8	46 28.6	35 21.7	35 21.7	20 12.4	19 11.8	19 11.8	17 10.6	2 1.2	36 22.4	9 5.6	3 1.9
70代	40 100.0	2 5.0	—	2 5.0	5 12.5	—	2 5.0	5 12.5	3 7.5	3 7.5	15 37.5	6 15.0	2 5.0
80歳以上	9 100.0	—	—	—	—	—	—	3 33.3	—	—	4 44.4	1 11.1	1 11.1
わからない	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
無回答	18 100.0	4 22.2	5 27.8	5 27.8	3 16.7	3 16.7	3 16.7	—	2 11.1	1 5.6	3 16.7	1 5.6	1 5.6

○介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。

	調査数	介護休業・介護休暇等の制度の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	介護をしている従業員への経済的な支援	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	仕事と介護の両立に関する情報の提供	自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	介護に関する相談窓口・相談者の設置	その他	特になし	わからない	無回答
全体	471 100.0	142 30.1	129 27.4	108 22.9	97 20.6	58 12.3	53 11.3	47 10.0	42 8.9	7 1.5	103 21.9	37 7.9	14 3.0

問42(6)① 他の介護者の有無

いる	116 100.0	43 37.1	41 35.3	24 20.7	25 21.6	15 12.9	10 8.6	7 6.0	10 8.6	2 1.7	23 19.8	12 10.3	3 2.6
いない	321 100.0	92 28.7	84 26.2	79 24.6	67 20.9	41 12.8	41 12.8	38 11.8	29 9.0	3 0.9	67 20.9	22 6.9	10 3.1
無回答	34 100.0	7 20.6	4 11.8	5 14.7	5 14.7	2 5.9	2 5.9	2 5.9	3 8.8	2 5.9	13 38.2	3 8.8	1 2.9

(20) 今後の仕事と介護の両立に対する意向

介護者

○介護者の性別では、男女ともに「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

上段:件数 下段:%	調査数	問題なく、 続けていける	問題はあるが、 何とか続け	続けていくのは、 やや難し	続けていくのは、 かなり難	無回答
全体	471 100.0	119 25.3	276 58.6	41 8.7	25 5.3	10 2.1
問42(1) 介護者の性別						
男性	138 100.0	40 29.0	77 55.8	13 9.4	5 3.6	3 2.2
女性	321 100.0	77 24.0	192 59.8	27 8.4	18 5.6	7 2.2
無回答	12 100.0	2 16.7	7 58.3	1 8.3	2 16.7	— —

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。なお、『配偶者（夫または妻）』、『子の配偶者』、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	問題なく、続けていける	て問題はあるが、何とか続け	い続けていくのは、やや難し	し続けていくのは、かなり難	無回答
上段:件数 下段:%						
全体	471 100.0	119 25.3	276 58.6	41 8.7	25 5.3	10 2.1
問42(2) 本人から見た介護者の続柄						
配偶者(夫または妻)	67 100.0	17 25.4	35 52.2	4 6.0	8 11.9	3 4.5
子	320 100.0	74 23.1	200 62.5	27 8.4	13 4.1	6 1.9
子の配偶者	43 100.0	17 39.5	21 48.8	4 9.3	—	1 2.3
孫	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	—	—
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	14 100.0	3 21.4	9 64.3	2 14.3	—	—
その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	—	—
無回答	19 100.0	5 26.3	8 42.1	2 10.5	4 21.1	—

第4章 調査結果の分析

○介護者の年齢別にみると、各項目で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。なお、『20～30代』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	問題なく、続けていける	問題はあるが、何とか続ける	続けていくのは、やや難し	し続けていくのは、かなり難	無回答
上段: 件数 下段: %						
全体	471 100.0	119 25.3	276 58.6	41 8.7	25 5.3	10 2.1

問42(3) 介護者の年齢

20歳未満	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —
20代	3 100.0	2 66.7	— —	1 33.3	— —	— —
30代	8 100.0	5 62.5	2 25.0	1 12.5	— —	— —
40代	39 100.0	16 41.0	17 43.6	3 7.7	1 2.6	2 5.1
50代	192 100.0	41 21.4	121 63.0	19 9.9	7 3.6	4 2.1
60代	161 100.0	39 24.2	102 63.4	11 6.8	7 4.3	2 1.2
70代	40 100.0	11 27.5	20 50.0	2 5.0	6 15.0	1 2.5
80歳以上	9 100.0	2 22.2	5 55.6	— —	1 11.1	1 11.1
わからない	— —	— —	— —	— —	— —	— —
無回答	18 100.0	3 16.7	8 44.4	4 22.2	3 16.7	— —

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	問題なく、続けていける	て問題はありますが、何とか続け	い続けていくのは、やや難し	し続けていくのは、かなり難	無回答
上段:件数 下段:%						
全体	471 100.0	119 25.3	276 58.6	41 8.7	25 5.3	10 2.1
問42(6)① 他の介護者の有無						
いる	116 100.0	36 31.0	68 58.6	8 6.9	3 2.6	1 0.9
いない	321 100.0	73 22.7	187 58.3	32 10.0	20 6.2	9 2.8
無回答	34 100.0	10 29.4	21 61.8	1 2.9	2 5.9	— —

第4章 調査結果の分析

(21) 過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無【複数回答】

介護者

○介護者の性別では、男女ともに「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。

上段: 件数 下段: %	調査数	主な介護者が仕事を辞めた (転職を除く)	辞めるかどうか迷っている	せきが仕事をした 家族・親	主な介護者が転職した	近く辞める予定である	せきが転職した 以外の家族・親	わからない	介護のために仕事を辞めた 家族・親せきはいない 方などが介護されている 場合を含む	無回答
全体	1,316 100.0	128 9.7	21 1.6	16 1.2	12 0.9	10 0.8	2 0.2	78 5.9	775 58.9	280 21.3

問42(1) 介護者の性別

男性	409 100.0	37 9.0	4 1.0	7 1.7	6 1.5	5 1.2	1 0.2	26 6.4	252 61.6	74 18.1
女性	815 100.0	89 10.9	16 2.0	9 1.1	6 0.7	5 0.6	1 0.1	50 6.1	507 62.2	135 16.6
無回答	92 100.0	2 2.2	1 1.1	— —	— —	— —	— —	2 2.2	16 17.4	71 77.2

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	主な介護者が仕事を辞めた (転職を除く)	辞めるかどうか迷っている	主な介護者以外の家族・親せきが仕事を辞めた(転職を除く)	主な介護者が転職した	近く辞める予定である	主な介護者以外の家族・親せきが転職した	わからない	介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない(就業していない方などが介護されている場合を含む)	無回答
全体	1,316 100.0	128 9.7	21 1.6	16 1.2	12 0.9	10 0.8	2 0.2	78 5.9	775 58.9	280 21.3

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	455 100.0	23 5.1	10 2.2	8 1.8	2 0.4	5 1.1	2 0.4	25 5.5	271 59.6	112 24.6
子	616 100.0	86 14.0	7 1.1	6 1.0	10 1.6	2 0.3	—	39 6.3	392 63.6	77 12.5
子の配偶者	82 100.0	10 12.2	1 1.2	—	—	1 1.2	—	3 3.7	59 72.0	8 9.8
孫	8 100.0	1 12.5	—	—	—	—	—	2 25.0	4 50.0	1 12.5
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	29 100.0	3 10.3	2 6.9	—	—	1 3.4	—	2 6.9	17 58.6	4 13.8
その他	8 100.0	—	—	—	—	—	—	2 25.0	5 62.5	1 12.5
無回答	118 100.0	5 4.2	1 0.8	2 1.7	—	1 0.8	—	5 4.2	27 22.9	77 65.3

第4章 調査結果の分析

○介護者の年齢別にみると、各年代で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。なお、『20歳未満～40代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	主な介護者が仕事を辞めた（転職を除く）	辞めるかどうか迷っている	主な介護者以外の家族・親せきが仕事を辞めた（転職を除く）	主な介護者が転職した	近く辞める予定である	主な介護者以外の家族・親せきが転職した	わからない	介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）	無回答
上段:件数 下段:%										
全体	1,316 100.0	128 9.7	21 1.6	16 1.2	12 0.9	10 0.8	2 0.2	78 5.9	775 58.9	280 21.3

問42(3) 介護者の年齢

20歳未満	3 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 100.0	— —
20代	4 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 25.0	3 75.0	— —
30代	10 100.0	1 10.0	— —	— —	— —	— —	— —	2 20.0	5 50.0	2 20.0
40代	62 100.0	10 16.1	2 3.2	1 1.6	— —	— —	— —	6 9.7	37 59.7	6 9.7
50代	287 100.0	34 11.8	5 1.7	1 0.3	3 1.0	2 0.7	— —	21 7.3	189 65.9	32 11.1
60代	378 100.0	59 15.6	6 1.6	3 0.8	9 2.4	2 0.5	— —	23 6.1	235 62.2	43 11.4
70代	272 100.0	18 6.6	4 1.5	6 2.2	— —	3 1.1	2 0.7	7 2.6	182 66.9	53 19.5
80歳以上	188 100.0	3 1.6	3 1.6	2 1.1	— —	2 1.1	— —	12 6.4	99 52.7	68 36.2
わからない	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 100.0	— —
無回答	111 100.0	3 2.7	1 0.9	3 2.7	— —	1 0.9	— —	6 5.4	21 18.9	76 68.5

(22) 介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別では、各続柄で「本人を介護する家族や親せきがない」が多くなっています。なお、『子の配偶者』、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段:件数 下段:%	調査数	き 本人を介 護する家 族や親せ きがい ない	た 本人の身 体状況が 悪化した	し 本人が家 族や親せ きと希望 せきに介 護	な 介護サー ビスだけ では足り ない	利 用定員超 過などに よる介 護	そ の 他	無 回 答
全体	261 100.0	111 42.5	45 17.2	29 11.1	23 8.8	3 1.1	43 16.5	80 30.7

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	72 100.0	28 38.9	9 12.5	4 5.6	2 2.8	2 2.8	14 19.4	25 34.7
子	147 100.0	69 46.9	31 21.1	19 12.9	17 11.6	1 0.7	20 13.6	40 27.2
子の配偶者	15 100.0	6 40.0	1 6.7	3 20.0	— —	— —	4 26.7	4 26.7
孫	3 100.0	1 33.3	— —	1 33.3	1 33.3	— —	1 33.3	— —
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	8 100.0	3 37.5	2 25.0	2 25.0	1 12.5	— —	2 25.0	2 25.0
その他	2 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 100.0
無回答	14 100.0	4 28.6	2 14.3	— —	2 14.3	— —	2 14.3	7 50.0

(23) 介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】

介護者

○介護者の性別では、大きな差は見られませんでした。

上段:件数 下段:%	調査数	就業 されて いない 方が 介	本人の 身体 状況 がよ いた め	介護 サー ビス の利 用で お ぎ	ほ か に も 本 人 を 介 護 す る 家 族 や 親 戚 が い る	経 済 的 に 仕 事 を 辞 め る こ と が 困 難	介 護 保 険 以 外 の 仙 台 市 の 高 齢 者 福 祉 サ ー ビ ス で 調 整 し て い る	そ の 他	無 回 答
全体	775 100.0	269 34.7	226 29.2	213 27.5	106 13.7	105 13.5	16 2.1	60 7.7	43 5.5
問42(1) 介護者の性別									
男性	252 100.0	89 35.3	64 25.4	66 26.2	33 13.1	27 10.7	6 2.4	21 8.3	20 7.9
女性	507 100.0	173 34.1	157 31.0	141 27.8	70 13.8	75 14.8	10 2.0	39 7.7	22 4.3
無回答	16 100.0	7 43.8	5 31.3	6 37.5	3 18.8	3 18.8	— —	— —	1 6.3

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各続柄で「就業していない方などが介護されている」、「本人の身体状況がよいため」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	就業されていない方などが介護されている	本人の身体状況がよいため	介護サービスの利用でおり	ほかに親せきがいる介護する家族	経済的に仕事を辞めることが困難	介護保険以外の仙台市の高齢者福祉サービスで調整している	その他	無回答
上段: 件数 下段: %									
全体	775 100.0	269 34.7	226 29.2	213 27.5	106 13.7	105 13.5	16 2.1	60 7.7	43 5.5

問42(2) 本人から見た介護者の続柄

配偶者(夫または妻)	271 100.0	128 47.2	60 22.1	61 22.5	28 10.3	18 6.6	8 3.0	23 8.5	23 8.5
子	392 100.0	105 26.8	126 32.1	120 30.6	60 15.3	73 18.6	8 2.0	31 7.9	13 3.3
子の配偶者	59 100.0	18 30.5	24 40.7	17 28.8	10 16.9	4 6.8	—	3 5.1	5 8.5
孫	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	—	—	1 25.0	—
その他の親せき(父母・兄弟姉妹を含む)	17 100.0	5 29.4	5 29.4	4 23.5	—	5 29.4	—	—	1 5.9
その他	5 100.0	—	3 60.0	1 20.0	—	2 40.0	—	—	—
無回答	27 100.0	12 44.4	7 25.9	9 33.3	7 25.9	3 11.1	—	2 7.4	1 3.7

第4章 調査結果の分析

○介護者の年齢別にみると、『50代』では「本人の身体状況がよいため」が多く、『60代以上』では「就業していない方などが介護されている」が多くなっています。なお、『20歳未満～40代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	就業されている方などが介護されている	本人の身体状況がよいため	介護サービスの利用でおり	ほかに本人を介護する家族や親せきがいる	経済的に仕事を辞めることが困難	介護保険以外の仙台市の高齢者福祉サービスで調整している	その他	無回答
上段:件数 下段:%									
全体	775 100.0	269 34.7	226 29.2	213 27.5	106 13.7	105 13.5	16 2.1	60 7.7	43 5.5
問42(3) 介護者の年齢									
20歳未満	3 100.0	2 66.7	— —	1 33.3	— —	— —	— —	— —	— —
20代	3 100.0	— —	1 33.3	1 33.3	— —	— —	— —	1 33.3	— —
30代	5 100.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	— —	— —	1 20.0
40代	37 100.0	7 18.9	16 43.2	10 27.0	6 16.2	7 18.9	1 2.7	3 8.1	— —
50代	189 100.0	36 19.0	78 41.3	55 29.1	31 16.4	47 24.9	3 1.6	15 7.9	9 4.8
60代	235 100.0	80 34.0	68 28.9	72 30.6	31 13.2	33 14.0	4 1.7	11 4.7	10 4.3
70代	182 100.0	89 48.9	33 18.1	47 25.8	20 11.0	12 6.6	7 3.8	15 8.2	15 8.2
80歳以上	99 100.0	44 44.4	24 24.2	20 20.2	11 11.1	3 3.0	1 1.0	13 13.1	6 6.1
わからない	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 100.0
無回答	21 100.0	10 47.6	5 23.8	5 23.8	5 23.8	2 9.5	— —	2 9.5	1 4.8