

「今後の交流人口拡大施策及び財源確保の方向性(案)」に関するパブリックコメント

※実施期間:令和6年2月28日~3月28日

1. 強化すべき施策に関するご意見

53件

| No. | 大分類 | 中分類 | ご意見等 | 到達日時 |
|-----|------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | 取組み1 | 重点① | 取組み1 重点事業1 青葉山エリアの整備促進 旅行者や市民が気軽に楽しめる広瀬川のにぎわいづくり 広瀬川と青葉山公園(特に追廻地区)およびその周辺エリアを含めての「にぎわいづくり」が必要。 中心市部との回遊性向上に資するコンテンツの造成や、宿泊者が利用できる夜間早朝コンテンツの造成を行うべきと考えます。 このコンテンツにおいては、特別性のある目玉となる観光資源とし、エリアの特色(自然・歴史・文化)を大いに活用しながら開発していくことが必要かと考える。 例) ・イベント開発(空間の有効活用と季節に合わせたイベントの開催) ・早朝コンテンツ開発(早朝限定の青空マルシェの開催、ハワイのKCCファーマーズマーケットのイメージ/ 毎週日曜日6:00~9:00/地元農家の野菜を購入して地産地消/ 早朝×コーヒーでちょっと豪華な朝活を/朝活コミュニティ(ヨガ、体操など) ・広瀬川デジタルスタンプラリー(水源~河口または名取川合流まで) ・宮城オルレ5つめのコースに ・カヌーやSUP体験で自然を満喫 | 3/27 21:40 |
| 2 | 取組み1 | 重点① | 他都市は姫路城や広島城など、現存や復元した城郭や天守閣がある。しかし仙台市の青葉城は何も残っていないし、復元もない。 これでは観光客など来るはずもない。税金を取るのではなく、まずは青葉城を復元し、観光地を作ってから宿泊導入を検討すべき。いま宿泊税を導入するのは時期尚早で、観光客が減り、盛り上がりなくなる。 | 3/24 13:05 |
| 3 | 取組み1 | 重点① 重点② | 「青葉山エリアの整備促進」と「中心部の活性化」についてはエリアごとの事業において、更に重点的な予算を配すべきである。 観光客誘致の核となるエリアであり、まずは誘客の絶対数を上げることににより市全体へ効果が波及されるからである。 長期的視野に立って、是非とも仙台城の可能な限りの復元を求める。 天守閣がないことにより、集客力が低いとの懸念をされるが、「能舞台」や「懸造り」などの特色をもった城であり、「伊達政宗」というブランドと併せて訴求力は十分にあると思う。 再現においては、史実との忠実性を識者等が主張し阻害されることが多いが、現在はバリアフリー化や安全面などで妥協を必要とするは多様であり、やむを得ないものと判断すべきである。 歴史的関心の喚起という点においては、現状の「何もない」よりは「妥協はあっても再現がある」ほうが教育的効果は高い。 学者の自己満足という制限から、地域の観光資源整備という経済活動への踏み出しを期待する。 一方、同地域や市内中心部の整備が進んだときに、問題となるのは道路行政の後退である。 「青葉通り」や「南町通り」の車線を削減し、今また「定禅寺通り」も同様に検討し、更には「青葉通り」の駅前部分を閉鎖するという ことも計画しているのは、交流人口が増え市内を車両移動することを考えれば愚の骨頂である。 東西の異動において、「広瀬通り」に集中し既に大変な渋滞を起こしているなかで、更に施策を進めれば青葉山から仙台駅前への 移動はほぼ1時間を要することさえ懸念される。 道路行政の改悪を直ちにやめるべきである。 | 3/28 15:45 |
| 4 | 取組み1 | 重点② | 重点②が特に重要と思われる。観光客としては、旅行全体に占めるアクティビティ密度を高めたい。スムーズな移動によるアクティビティ時間の増大、ストレス低減は一つのアピールポイントになる。 | 2/28 17:59 |
| 5 | 取組み1 | 重点② | ・西公園の北側には開発の余地がある。青葉まつりの時期には植木市を開催し、七夕まつりの時期には盆踊り大会を開催するなど、昔のような賑わいを取り戻したい。ジャズフェスティバルでは西公園も会場として活用されていたが、定禅寺通の活性化と一体性のある形で開発されると良い。 ・仙台の玄関口となる駅前の再開発は、本市の持続的発展のために最も重要である。特に若者を呼び込める文化、芸術、スポーツの施設があると良い。例えば、さくら野跡にはダンススクールやダンス関連の大会が開催できるホール、若手アーティストの交流・発表の場、アニメーションやゲーム関連のイベントホール、ライブハウス、劇場などが集積したビルを開発することが考えられる。 ・青葉通には、親子連れが楽しめる場としての社会実験を実施したが、それを常設化して、仙台が子育てしやすい街であることをアピールできるエリアに育てたい。東口にはアンパンマンこどもミュージアム&モールもあるので、回遊できる仕組みを作ることで、相乗効果が期待できる。 ・青葉通に屋台を復活させる。といっても昭和の屋台ではなく、オシャレでナイトライフを楽しめる場として、ダイバーシティの観点から、若者や海外出身の方にも積極的に参画してもらおう。 ・るーぶるの増便や二階建てるーぶるの導入も今後、検討の余地あり。 | 3/21 18:57 |
| 6 | 取組み1 | 重点② | 全体的に、アクセスライン整備の重要性が軽んじられているように見える。 それぞれの足元ばかりを見て、そこまでの移手段の整備を考えていないように見える。 もし現状の環境で満足しているというのなら、これ以上は意見する価値すらないと思う。 | 3/22 19:54 |
| 7 | 取組み1 | 重点② | 本編資料記載の取組1~3は全て連動しており重要であるが、あまり言及されていない次の2点について提起したい。 【1. ナイトツーリズムの試行とエリアを越えた連携】 コロナ禍が落ち着いてから国内外で観光が活発化する中、滞在延長を求めて各地でナイトツーリズムへ(ナイトタイムツーリズム)の挑戦が進んでいる。以前からいわれているように、仙台は首都圏から新幹線で日帰り観光できる地理的位置に宿泊延長が大きな課題である。3つのエリア別ブランディング施策の中、魅力の発見・磨き上げについて検討はされているが、未だに手薄な各地でナイトコンテンツの強化を図ると共に、3つのエリアで周遊して楽しめるかたちを構築できれば、仙台市での数日の滞在を見込むことが可能となる。関東など県外観光客に加えて、長期滞在を好む欧米系のインバウンド旅行者を主なターゲットとして想定する。 ナイトタイムのイベント造成に加えて、東部では夜の海辺、西部では夜のキャンピング/グランピングなども考えられる。夜のイベントの造成については、地元の大学生達にアイデアや運営補助を求めることで、外部地域との交流機会の拡充にも繋がる。なお、安全性に十分な配慮をすることは言うまでも無い。 そのような「仙台周遊ナイト」プラン(仮称)を造成して、立ち上げ時には、PRに協力する条件でプラン利用者に対して金銭的メリットを感じられるような支援をする。3カ年計画を立てて各エリアで試行し、3年後には仙台市全体のナイトタイムツーリズムの完成を図り、「(安全な)ナイトツーリズム」といえばSENDAI(海外向けに英語で)」というブランドイメージの確立を目指す。コンテンツについては年々拡充を図る。 【2. データ分析型に加えて情報発信型の観光DX】 観光DX(デジタルトランスフォーメーション)の定義は、観光庁の資料を見ても分かるように年々変化している面がある。近年では観光事業者のデータ活用面の話題が多いが、あわせて情報発信の面も視野に入れて検討したい。 仙台市では、観光デジタルマネジメントプラットフォーム(DMP)を構築して、データの収集・分析の基盤整備を進めていると聞いている。上記1のナイトツーリズムを題材に施策を検討する。 まず、ナイトツーリズムの試行プロセスにおいて、まだ手つかずだと思われるナイトタイムの観光客の行動分析を図ると共に、各地での定点観測的な質問紙調査と聞き取り調査を行い、観光客のインサイトを定量的・定性的に分析する。以上がデータ分析型に相当する。 次に、これまで観光促進のために観光PR動画制作やSNS発信などは施策として取り組まれていたが、ナイトツーリズム自体がまだ手つかずのため、そのような発信コンテンツが乏しいのが現状である。人によってはナイトツーリズムのイメージがわからなかったり、二の足を踏んだりするので、まずは関心喚起のための新たなデジタルコンテンツの創造・発信が必要となる。オンデマンド型の観光動画のみならず、ライブ配信などのオンラインツアーを組み合わせるなど、各地のナイトコンテンツの魅力をわかりやすく発信して、その反応を定量・定量的の両面からDMPを活用して分析し、次の施策に活かすことが望ましい。 以上の2つの取組により、本編資料で掲げられている「視点1. 宿泊者の満足度向上」については、ナイトタイムまで楽しめるという意味での満足度向上が期待できる。また、「視点2. 持続可能な観光地域づくり」については、昼間のみならずナイトタイム(夜間)に | 3/26 10:26 |

| | | | | |
|----|------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | | <p>観光客の動きが分散されればオーバーツーリズムの懸念は緩和され、様々な観光事業者がサービスの充実を図る機会が生まれて観光産業の発展の礎の一つともなろう。</p> <p><参考> 参考までに筆者の研究室が産官学連携で制作した福島と宮城の観光PR動画の動画チャンネルを紹介する。ここで、ナイトツーリズムのコンテンツが一部取り上げられている。昼間とは異なる地域の魅力を感じることができる。</p> <p>https://www.youtube.com/@xit7341 https://www.youtube.com/@oshima-lab</p> <p>以上</p> | |
| 27 | 取組み3 | 重点① | <p>秋保町湯元地区で飲食店を始めて7年になります。最近お客様から「新しい店が増えたね」とよく言われます。実際、皮革製品製造販売店、デジタル技術利用の刺しゅう店、漆を使った木製品製造販売店などが開業しています。秋保では「工芸の里」に多くの工芸作家が集団移転し、「夢の森」にも陶芸家など各種作家が居住しています。その他にも個人美術館や複数のガラス工房などが点在しており、作家・芸術家にとって魅力的な地と捉えられているようです。秋保大滝や白岩、磊々峡、山に沈む夕日など豊かな自然が創作意欲を掻き立てるのだと思います。</p> <p>交流人口を増やすために必要なのは、創作意欲を刺激する自然を全国・世界の作家・芸術家にアピールすることだと思います。ターゲットは一般市民ではなく、あくまで創作活動に専念している方々です。実際に移り生んで活動している方々の声を映像と共に発信することで秋保の魅力を伝えます。新たな作家・芸術家が秋保で創作活動に専念するようになれば、作品を見るために全国・世界から人々が秋保を訪れます。交流人口が増えれば飲食店なども増えて就労の場が増え、地元農家にも活気が出てきます。</p> <p>仙台市に望むのはイ)世界の作家・芸術家への秋保の魅力の発信、ロ)移住を希望する作家・芸術家への居住のための情報収集、ハ)創作品の展示施設の開設、です。秋保の宿泊客や観光客が作家・芸術家の工房を見学できるような巡回シャトルバスも望みます。年に一度、各工房を解放した市が開催されれば益々魅力度アップですね。そうなれば度々言われてきた「秋保は見る所が何も無いな」というお客様もいなくなるのではと期待しています。</p> | 3/27 17:13 |
| 8 | 取組み1 | 重点③ | <p>取組1について 中心市街地、鳴子、秋保、作並の温泉地に滞在する廃墟ビル、旅館の撤去、その空き地を活用した賑わいづくりの空間整備がもっとも重要だと考える。重点事業の内容もあり触れられているが、喫緊の課題は温泉地の廃墟旅館の撤去。温泉地域の衰退の一途をたどるだけでなく、観光客の減少にもつながる。</p> <p>温泉街全体としての観光を含めた街づくりが必要。従来のように団体旅行ではなく個人旅行にシフトしつつある時代に、温泉施設で客を囲うのではなく、温泉街としてどのように楽しんで滞在していただくかを検討する必要あり。</p> | 3/28 0:26 |
| 9 | 取組み1 | 重点③ | <p>山菜荘跡地に、秋保の工芸品(ガラス、こけし、陶芸など)や様々なクラフトの制作体験を、宿泊帰りに立ち寄って大人から子どもまで楽しめる「クラフト館(仮)」の建設。</p> <p>天候が変わりやすい自然豊かな秋保でも、屋内で楽しめる施設とする。また室内には向かいにあるさいちで購入したおはぎや惣菜の飲食コーナーも設ける。</p> <p>温泉とクラフトの融合。</p> <p>これに伴い、里センターから佐勘までの道路拡張と駐車場の増設。</p> | 3/28 13:08 |
| 10 | 取組み1 | 重点③ | <p>秋保大滝の観光施設化促進のため、入り口参道の店舗の増設、誘致。</p> <p>また、月に一度、大滝駐車場での勾当台公園のような、大型イベントを誘致。</p> | 3/28 13:08 |
| 11 | 取組み1 | 重点③ | <p>取組み1 中長期計画</p> <p>秋保温泉に13年以上関わってライトアップなどを行っているが、夜も素敵な景観を作るという意味でイベントではなく、いつもの街をそぞろ歩きしても楽しい、また美しい照明計画に徐々に変えていって欲しい。特に覗き橋周辺や覗き橋公園の辺りで常に観光客に喜ばれるような景観を作ると、そぞろ歩きのできる楽しい温泉街に変わっていく。</p> <p>自動車以外の移動の方法が昼も夜も不足している。</p> <p>若い人たちが特に車を持たない時代に入っているので、バスに限らず自転車や簡単な乗り物などを使ってどう観光客を回遊させるかを真面目に考えて欲しい。事業者では解決できないので、ぜひ市の方で頑張ってもらいたい。</p> | 3/28 16:55 |
| 12 | 取組み1 | 重点③ 重点④ | <p>「街歩きがしやすく」「景観に配慮した」温泉街を消滅させたのはそもそも温泉旅館自身である。</p> <p>秋保温泉などでは大手の温泉旅館を中心に利用者の二次会やお土産購入など二次利用を自身の施設に囲い込んでしまい、結果として地域のコミュニティ的なマーケットを消滅させてしまった。</p> <p>当然にその再生についても第一義的にそれらの事業者らが負担すべきことである。地域事業者が身を切る努力をしたのちに公費の投入を検討すべきである。</p> <p>東部エリアについては、そもそものコンテンツが不足しており、投下効果が期待薄である。また震災遺構についても、地域住民へ注意喚起的な役割は担うにしても、長期的に交流人口に寄与することは難しいのではないかと。</p> <p>残念ながら時間の経過とともに人々の関心は薄れていく。</p> <p>東日本大震災以前に、チリ地震津波をテーマとした「気仙沼津波フィールドミュージアム」を訪れる人がまばらであったように、長期的に訴求力は弱まっていくと思う。</p> <p>予算配分額の圧縮が妥当ではないか。</p> | 3/28 15:45 |
| 13 | 取組み1 | 重点④ | <p>宿泊税の使途としては、旅行客の誘致、特に首都圏などから、震災遺構や震災の教訓を学ぶ小中高生の修学旅行を誘致していくべきだと思います。</p> <p>そのためのプロモーションや、豊かな体験を得られるようなプログラム開発に力を入れて欲しい。</p> <p>当然ながら参加する子供たちへの課税は行うべきではないと考える。</p> | 3/28 9:50 |
| 14 | 取組み1 | 全般 | <p>エリアの特色を生かした魅力の磨き上げ)</p> <p>全く必要無し。わざわざ作為的に作ったものにインバウンドが来るわけではない。自然のものに共感するものであり、わざわざ予算をかけて整備したからと言って人が集まる訳ではない。宿泊税を導入せずとも、現状の予算で整備できる範囲で充分。</p> | 3/27 16:47 |
| 15 | 取組み1 | 全般 | <p>取組み1中長期計画について</p> <p>観光地としての街全体のマスタープランができていないように感じる。特に照明に関しては、観光地として観光のシンボルやそれをつなぐ街、そして公園などが夜も自然と目に入って来るような計画をする必要がある。それぞれの道それぞれの建物、またイベントだけの短い期間で考えるのではなく、土木やまちづくり、観光含めてトータルな目で観光客が楽しめるようなまちづくりをする必要がある。</p> <p>観光として有名な長崎やヨーロッパなど照明計画で成功している良い例がたくさんあるので、そういう街を参考にしてほしい。(わからなければレクチャーご用意します。)</p> | 3/28 16:55 |
| 16 | 取組み2 | 重点① | <p>・県内初となる国際規格を満たす通年スケートリンクの誕生は、仙台市民の願いであり、仙台の魅力を高め、国内外に訴求し、インバウンドを獲得するための最大の起爆剤となりえる。早い段階から市民も巻き込み、国内外に最大限にアピールできるコンテンツとして活用していただきたい。こけら落としには仙台にゆかりのあるスケーターが集結するだろうと想像すると、今からワクワクする。クラウドファンディングを活用し、返礼として河北新報特集号に氏名掲載したり、仙台の特産品やこけら落とし特別グッズを設定するなどの方法も考えられる。アイスリンク仙台では個人の寄付を受け付けていないが、新設されるリンクは市民も応援・支援できるリンクとして、賛助会員などの形で個人も長期間支援できる仕組みも取り入れていただきたい。</p> <p>・現在はイベントごとに必要に応じて語学ボランティアを募集していると思うが、インバウンドが増えるにつれて、観光ボランティアを募集し、仙台駅前、一番町通、定禅寺通などに常置することも考えられる。</p> | 3/21 18:57 |

| | | | | |
|----|------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 17 | 取組み2 | 重点① 重点② | インバウンド獲得強化) 日本中の各自治体が海外プロモーションをかけており、効果が全く期待できないため必要無し。個人SNSの方が効果的である。多言語化等への対応は当然に各事業者の自主的な判断と費用において実施すべきもの。行政の支出としては無駄な費用。 ガイド育成等の受入環境整備・・・事業者が行うもの MICE推進) むしろ大規模な施設が無い仙台において注力すること自体が疑問。まずは大型会議場施設を新設すべき(財源は宿泊税でなく本予算)。このような状況で助成金を出す意味合いを感じられない。 | 3/27 16:47 |
| 18 | 取組み2 | 重点② | ・2024年度に予定されているナノテラスの運用開始は、国内外から高い注目を集め、市民の関心も高まっていると考える。昨年、一度シンポジウムに参加した経験から、私自身も市民としてその施設について非常に興味がある。今後も市民向けの見学会やシンポジウムを継続的に企画していただきたい。ナノテラスは、政府関係者や民間企業、メディアなど、国内外からゲストを招き入れ、仙台市およびその周辺地域の魅力をアピールし、インバウンド観光の促進に大きく貢献できる素晴らしい機会である。ナノテラスウィークやPR月間の設立、市民が参加できるイベントへの参加、グッズ購入、言語ボランティアなど、様々な機会を提供していただくと幸いである。特に子供や若者が関心を持って参加できる企画を多く実施できると良い。 ・仙台市および周辺地域を紹介するための様々な情報が既に様々な形で公表されているが、インバウンド観光客向けの特設サイトを通じて、テーマやコンテンツごとにわかりやすく、使いやすい情報を提供することが望ましい。例えば、食に関する情報では、仙台市が全国3位に輝いたラーメン店マップや、映画のロケ地やアニメで取り上げられた場所などをテーマに情報を整理するなどが考えられる。 ・仙台市で暮らす海外出身の方々には、市民観光アンバサダーやサポーターとして、出身国向けの情報発信を手伝っていただくことが有益だと考える。 | 3/28 13:59 |
| 19 | 取組み2 | 重点② | 取組2について 交流人口の拡大は、今後の人口減少、高齢化の中で特に必要だと考えている。しかしまだまだ行政の数値目標は、イベントの来場者数に偏っており、そのイベントでの地域の消費額が目標とされていない。イベントに合わせて街中での回遊、消費に繋がる仕掛けづくりが不足している。そのため、地元の昔からの商店がなくなり、中央資本の店ばかりになり、地域の魅力が失われていく。しっかりと交流イベントに合わせた宿泊を含む消費額を目標とする対策が必要。 | 3/28 0:26 |
| 20 | 取組み2 | 重点③ | 閑散期対策に力を入れるのは賛成。宿泊税は反対。宿泊税をとると、閑散期に人がいなくなる。 | 3/26 14:28 |
| 21 | 取組み2 | 重点③ | 閑散期対策) 間接費用がかさむだけで、費用対効果に欠ける。必要無し。 | 3/27 16:47 |
| 22 | 取組み2 | 重点③ | 取組み2 重点事業3 閑散期対策 大型イベント・スポーツイベント誘致の強化 スポーツ推進計画 基本理念 人とまちの元気をはぐくむ「スポーツシティ仙台」の実現に向け、 そして、東京2020オリ・パラ「ホストタウン」レガシーを未来へつなぐため、 インクルーシブスポーツ、アーバンスポーツ、eスポーツイベント誘致の強化を図り、メッカを目指す。 eスポーツにおいては、地域の特色や空間を活かしながらeスポーツを地域の文化や伝統に融合させ、 新たな観光コンテンツを創造する。 | 3/27 21:40 |
| 23 | 取組み2 | 重点③ | ページ5～7について 多くは観光資源の整備が進んだのちに注力すべき事項と思われる。 訴求力が改善されていない状況では、キャンペーンを中心に一時的な効果しか期待できないものがほとんどであり、リソースの分散となっている。 そのなかでも、重点事業の3については大きく疑問である。 私企業が宿泊施設等を高付加価値的に改修するのはあくまでも自助努力によるべきである。 温泉旅館などは個人客中心の高付加価値サービスへとシフトしてきているが、秋保等の大型旅館はマスのプロ的なサービスにより規模の拡大を進めたため、現在はニーズとの乖離が生じている。それは私企業として事業判断をしてきたものであり、その結果は当然にその事業者に帰結すべきものである。 当然に改修も自己の負担と責任で行うべきであり、公費の投入は認めるべきではない。 コロナや地震災害などは異なり、事業判断の失敗である。 ましてや、宿泊事業者に税の徴収負担をかけておいて、その税金を特定の事業者に入投するなど、不公平極まりない。 また、そのマスのプロ施設でも外部の事業者は取得した後に合理化を進めて、事業の採算化、高付加価値化を実現している。 この施策は事業者としての甘えと言わざるを得ない。 | 3/28 15:45 |
| 24 | 取組み2 | 重点⑤ | 取組み2 重点事業5 まつり等の高付加価値化 収益の向上につながるような特別な体験が出来る高付加価値型の商品の造成などを支援 ・1回の来訪によって稼げる仕掛けと周辺地域(例:仙台・福島・山形三市)連携深化、インバウンドを対象とした高付加価値型のコンテンツの造成における支援をしていただきたい。 ・地域が自走化できるイベント運営(稼げるイベント)が必要だと考えます。 1)地元住民及び地域企業、教育機関との協力体制の強化(産官学民連携) 2)地域の文化や伝統を生かしたオリジナリティの追求(独自性と伝統の継承) 3)多様な収益源の確保やコスト管理、エコフレンドリーな取組(経済的自立と収益化) などの要素をうまく組み合わせることで、交流人口の拡大・関係人口の創出、持続可能な地域づくりにつながるものと考えます。 | 3/27 21:40 |
| 25 | 取組み3 | 重点① | 元仙台市民として、愛着ある仙台市に対しての意見を述べさせていただきます。 宮城県は、観光資源が豊富であり、美しい自然や歴史的な名所が数多く存在しています。この素晴らしい魅力を最大限に引き出すために、デジタル化の促進が不可欠です。 以下に、観光客の増加と税収の向上を実現するための具体的な提案を述べさせていただきます。 スマート観光案内アプリの開発: 観光客向けのスマートフォンアプリを開発し、観光名所やイベント情報、地域の特産品などを提供しましょう。アプリはGPSを活用してリアルタイムの案内を行い、観光客の興味を引きます。 デジタルマーケティング戦略の展開: ソーシャルメディアやウェブ広告を活用して、地域の観光名所やイベントを広く知らせましょう。ターゲットを絞った広告キャンペーンを展開することで、効果的な宣伝が可能です。 オンライン予約システムの導入: 観光施設やツアーの予約をオンラインで行えるシステムを整備しましょう。これにより、観光客は事前に予約を完了させてから訪れることができ、効率的な運営が可能です。 デジタルアートやVR体験の提供: 地域の歴史や文化をデジタルアートやバーチャルリアリティ(VR)で体験できるプログラムを開発しましょう。これにより、観光客は新たな視点から地域を楽しむことができます。 地域の特産品のオンライン販売: 地域の特産品をオンラインで販売するプラットフォームを構築しましょう。これにより、観光客は旅行の思い出を商品として購入でき、地域の経済を活性化させます。 デジタル化は地域の観光業界に新たな可能性をもたらします。私たちの協力で、観光客の増加と税収の向上の実現を提案します。 | 2/29 7:43 |
| 26 | 取組み3 | 重点① | 観光DX項目の施策の方向性と効果の欄に、市内の宿泊・観光情報等を一元的に集約とあるが、徴収施設が入らない場合は問題である。 | 3/22 19:33 |

| | | | | |
|----|------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 28 | 取組み3 | 重点① | 観光DX) 事業者の自主の判断と費用において実施すべきものであり、行政側が負担すべきものではない。民間ベンダーに任せるべき。 観光産業人材確保支援) 宿泊税を導入すること自体が手間になり、人材の流出につながる。宿泊税を導入しないことが一番の人材確保支援。それにより無駄な費用支出を抑えられる。 3)宿泊施設等の高付加価値化 特定の宿泊事業者に補助金を出すことは、宿泊事業者間での公正な競争阻害するものであり、限定されたエリアでの事業者間での不公平感が生じるものであり、絶対に導入すべきものではない。 ましてや、徴収義務を負わされた側として、その費用が他宿泊施設の改修費用にまわされること自体に納得できるものではない。 観光関連対策基金) 基金の分配に不公平感が生じる。必要なし。 | 3/27 19:42 |
| 29 | 取組み3 | 重点③ | 重点事業3宿泊施設等の高付加価値化0.5億円では笑われますよ。 | 3/13 14:23 |
| 30 | 取組み3 | 重点⑤ | 取組3について 観光関連対策基金については、本文7ページにも記載があるが、環境変化に対応する取り組みとあるが、風水害等の災害において、宿泊施設に大きな被害があった場合は、国の支援を除いた工事費の80%まで支援するなどの具体的な記載が必要。もしもの時に助けてもらえる安心感を宿泊施設側に見せることが重要だと思う。 また、コロナのような状況になった時に、従業員も含めた雇用の維持対策にも活用などの記載も必要。それが出来なかったため、現在従業員が離れ、宿泊施設の稼働率が7割前後となっている状況を見ると対策として盛り込んでもいいのではないかと。 | 3/28 0:26 |
| 31 | その他 | | 各取組みに要する経費に幅があるような記載になっている一方で、3ページ以降に記載されている「施策の方向性と効果」ごとの内訳が書かれておらず、「どんぶり勘定」で積算した計画なのではないかと、疑わしく見えてしまう。 | 2/28 15:23 |
| 32 | その他 | | もっと名物の牛タンを押し出した方が良いと思います！ | 2/28 19:47 |
| 33 | その他 | | 各地域の観光案内所を活性化させるため、宿泊税を使っていたきたい。インバウンドやMICE等の大きな展開をするのではなく、目の前にある課題を仙台市はクリアした方が宜しいのではないのでしょうか。 | 3/13 14:23 |
| 34 | その他 | | 施策が多すぎるので、1取組一つにしてください。 | 3/13 14:23 |
| 35 | その他 | | 仙台およびその周辺には魅力的な観光コンテンツが数多く存在するが、それが個々にバラバラであり、ストーリーとして繋がっておらず、伝わりにくく感じる。また、車がないと移動が困難な場所も少なくない。先日、荒浜エリアを巡るモニターツアーに参加したが、連泊しても十分に楽しめるエリアであることを実感した。見学や体験をしながら巡るエリア別ツアーや、親子向け、フィギュアスケート、アニメーション、伊達政宗ゆかりの地巡り、日本文化体験、農業体験、温泉地巡り、ナイトライフ、楽都、学都などコンテンツ・テーマ別のツアーを充実させる。 | 3/21 18:57 |
| 36 | その他 | | 仙台市交流人口拡大推進検討会議で出されたご意見を反映した、具体策を明示すべきと考える。 | 3/22 19:33 |
| 37 | その他 | | エリアの整備、コンテンツ活用、MICE推進、観光DXの推進、まつり等の高付加価値化、ナイトコンテンツの創出、etc...と色々書いてあるが、多岐にわたりすぎて、経費も多く必要になる。わかりやすく具体的事柄を明示してない。もっと選択を示すべき。 | 3/22 19:44 |
| 38 | その他 | | 宿泊者から税金をいただく以上、旅行者・市民・観光業者に対し、何のために使うのかははっきりわかる目的が必要だと思う。 | 3/24 12:32 |
| 39 | その他 | | 交流人口の拡大施策と財源確保の方向性について、以下の提言を行います。施策に記載してください。 1. **観光地の多様化と地域資源の活用**: - 観光地の多様化を図り、地域の特色や魅力を活かした観光プランを開発することが重要です。これには、自然景観や文化遺産の活用、地域産業や食文化の振興、そしてイベントや体験プログラムの提供などが含まれます。 2. **交流人口の促進と国際観光客の呼び込み**: - 海外からの観光客を増やすために、観光キャンペーンやプロモーションを積極的に展開し、外国人観光客向けのサービスや施設の充実を図る必要があります。また、ビザの緩和や観光ビザの導入などの柔軟な入国制度の整備も重要です。 3. **観光インフラの整備とサービスの向上**: - 観光客の利便性を高めるために、交通アクセスの改善や観光施設・宿泊施設の拡充、観光情報の提供体制の強化などが必要です。また、外国人観光客向けの多言語対応や観光ガイドの質の向上も重要です。 4. **地域間連携と観光資源の共有化**: - 地域間の連携強化や観光資源の共有化を通じて、観光の地域間格差を解消し、より広範囲での観光誘客を図ります。地域間の連携には、交流イベントの共同開催や観光ルートの連携、観光プロモーションの共同実施などが含まれます。 5. **持続可能な観光の推進**: - 持続可能な観光の推進を通じて、地域の環境や文化遺産を保護し、観光資源の持続的な活用を図ります。これには、エコツーリズムの推進や地域資源の適切な管理、観光客のエコフレンドリーな行動促進などが含まれます。 6. **財源確保のための多角的アプローチ**: - 財源確保のためには、観光振興に関連する税金や料金の適正な徴収や活用が必要です。また、地方自治体や観光関連団体との連携を強化し、公的資金や民間投資を活用した観光インフラやプロモーションの整備を行うことが重要です。 7. **観光業界のイノベーションと人材育成**: - 観光業界のイノベーションを促進し、新たな観光商品やサービスの開発を支援することで、競争力の強化を図ります。また、観光関連の人材育成や技術革新を支援し、質の高い観光サービスの提供を目指します。 8. **地域住民との連携と共生**: - 観光振興の過程で、地域住民の意見やニーズを十分に取り入れ、地域社会との連携を強化します。地域住民との共生を促進し、観光業の持続的な発展と地域コミュニティの活性化を両立させることが重要です。 以上の提言を総合すると、交流人口の拡大と財源確保のためには、観光業界や地方自治体、関連団体などの協力と連携が不可欠です。持続可能な観光の推進や地域資源の活用、イノベーションの促進など、多角的なアプローチが求められます。 | 3/24 13:51 |
| 40 | その他 | | 強化すべき施策が15億円から23億円程度に対して、税収の活用可能額12.3億円って(笑) 収入≠支出になってますけど、これでは事業なんてできません。強化すべき施策は撤回し、既存の施策も減らします。 | 3/24 14:53 |
| 41 | その他 | | 都市間競争で勝ち残るためには、魅力向上策が不可欠です。以下にいくつかの提案を述べます。 1.観光資源の活用: 都市の観光資源を最大限に活用し、独自の魅力を強化します。歴史的な建造物や文化的なイベント、美しい自然景観など、都市独自の魅力を積極的にアピールします。 2.交通インフラの整備: 交通インフラの整備を行い、都市へのアクセスを容易にします。交通機関の利便性の向上や観光客向けの交通パッケージの提供など、観光客の移動をスムーズにすることで競争力を高めます。 3.イベントやフェスティバルの開催: 魅力的なイベントやフェスティバルを定期的開催し、観光客を呼び込みます。文化祭や食のイベント、音楽フェスティバルなど、多様なプログラムを提供して訪問者を魅了します。 4.地域食文化やグルメの振興: 地域の食文化やグルメを活用し、食の観光を推進します。地元のレストランや食堂での食事体験、食品フェアや食べ歩きツアーなど、地域の食文化を楽しむ機会を提供します。 5.エコツーリズムの推進: 自然保護や環境に配慮したエコツーリズムの推進を行います。エコツアーや自然体験プログラムの提供、環境保全活動への参加など、持続可能な観光の促進に取り組みます。 6.観光インフラの充実: 観光客の滞在を快適にするために、観光インフラの充実を図ります。宿泊施設の拡充や改善、観光案内所や観光情報の提供など、観光客のニーズに応えるインフラ整備を行います。 以上のような魅力向上策を実施することで、都市間競争で勝ち残ることが可能となります。地域の個性や強みを活かし、訪問者に魅力的な体験を提供することで、都市の観光業界の発展を促進します。 | 3/26 20:57 |

| | | | | |
|----|-----|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 42 | その他 | | ここに載っている施策から無駄な事業をなくせば、宿泊税は不要となる。また、職員も重要施策に回せるため、一石二鳥となる。今こそ事業仕分けだ。 | 3/26 14:36 |
| 43 | その他 | | 旅行消費額を大きくする中に、宿泊税を含まないでください。行政ではなく、企業が潤うような取り組みが必要。 | 3/26 14:44 |
| 44 | その他 | | 観光業を盛り上げるための計画を立てます。宿泊税の導入には強く反対し、その代わりに他の手段を用いて観光業を活性化させることを重視します。 1.地域の魅力的な観光資源の活用: 地域の自然景観、歴史的建造物、文化遺産など、独自の観光資源を活用し、観光プロモーションを行います。これらの資源を活かした体験プログラムやイベントを企画し、観光客の興味を引きます。 2.交通インフラの整備とアクセシビリティの向上: 交通機関の便益性を高め、都市へのアクセスを改善します。 観光スポットへの公共交通機関の整備や、観光客向けの交通情報提供を強化します。 3.地域食材やグルメの振興: 地元の食材や料理を活用したグルメツアーや食品フェスティバルを開催し、食の観光を促進します。 地域のレストランや食堂と連携し、地元料理の提供を促進します。 4.地域の文化や伝統を体験できるプログラムの提供: 地域の伝統的な行事や文化体験を訪問者に提供するプログラムを展開します。 工芸品作りや伝統芸能の体験、地域の祭りや神社参拝など、地域の文化に触れる機会を提供します。 5.持続可能な観光の推進: エコツーリズムや自然体験プログラムの提供を通じて、持続可能な観光を推進します。 地域の自然環境や生態系を保護し、観光資源の持続可能な活用を目指します。 6.観光インフラの整備とサービス品質の向上: 宿泊施設や観光案内所の整備・改善を行い、観光客の滞在を快適にします。 観光客向けのサービス品質向上に取り組み、地域のホスピタリティを高めます。 以上のような計画を立て、宿泊税の導入に頼らずに地域の観光業を活性化させることで、地域経済の発展と観光業の持続的な成長を目指します。 | 3/26 21:32 |
| 45 | その他 | | どこかのコンサルにつくってもらったような計画を出して、金を取ろうというのが気に入らない | 3/26 22:37 |
| 46 | その他 | | 交流人口拡大という名のもとに観光産業への介入を図ることがそもそもの間違い。(人口を拡大することが本論を直視しないことが問題)予算を確保したからと言って行政機関あるいはそれに付随する組織が考える観光施策の効果はない。むしろ現状予算のまま事前に任せられた方が集客につながる。本施策案をやること自体が弊害。 検討会議自体の構成員も一般の方々あるいは宿泊事業者を中心にすべきであり、宿泊税に意欲的な構成員にしており宿泊税導入ありきの結論ですすめるための手段にすぎないと感じる。 | 3/27 16:47 |
| 47 | その他 | | 税金の使途が不透明で、お客様に理解いただけるか疑問である。 | 3/27 21:38 |
| 48 | その他 | | 宿泊税について 宿泊税を徴収してその税収を宿泊施設以外の場所に使うのは反対します。 宿泊税は宿泊割引クーポンなどに割当され集客効果が上がる様な事に使用してもらいたい。 また、被災地で未活用の民有地、町有地、県有地が有る様に感じますが、その土地を交流人口拡大施策として活用してはいかがでしょうか 例えばパターゴルフ場やアスレチック公園を作り利用料金を維持管理費に割当て被災地の復興と雇用場所の拡大をして交流人口拡大してはいかがでしょうか。 | 3/28 11:53 |
| 49 | その他 | | 仙台にドームを建設。 もしくは、楽天モバイルパーク宮城への屋根の設置。 各種、音楽フェスやドームツアーの参画に。 | 3/28 13:08 |
| 50 | その他 | | 事業規模で15億から23億円は使い過ぎではないか。事業を増やすのではなく、重要な事業に重点的に配分してほしい。 宿泊税を導入するくらいなら新たな事業は不要。 | 3/28 14:02 |
| 51 | その他 | | 全体的に総花的で効果が希薄と思われる。 観光的なアピールにおいて、現状は認知度が低く、更にはリピートも少ない。 そのような劣化した状況ではコンテンツの創出、強化に対して早期に更に重点的に取り組むべきである。 取組みの2, 3についてはその後に強化すべき事項である。 時間軸的に当面は取組み1に集中して予算を投じるべきである。 そこが完了しない状況では、2, 3ともに一時的な消えものの効果しか期待できない。カンフル剤的施策に多額の予算を配するのは無駄と判断する。 | 3/28 15:45 |
| 52 | その他 | | 総花的に使っていくのではなく観光に関わる魅力を更に高める施策を打っていくことが重要だと考えます。 | 3/28 16:36 |
| 53 | その他 | | 強化すべき施策の前に既存の施策とその費用対効果を掲載してください。現状では何に集中して資源を投下するのか分かりかねます。まともな仕事をしてください。 | 3/28 16:43 |

「今後の交流人口拡大施策及び財源確保の方向性(案)」に関するパブリックコメント

※実施期間:令和6年2月28日~3月28日

2. 財源の確保策について

242件

| No. | ご意見等 | 到達日時 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | 財源としての宿泊税はとても良いと思う。資料中に先行導入自治体が挙げられているが、どの自治体に宿泊した際も宿泊税は全く気にならなかったばかりか、宿泊税がかかっていたのかと驚くほどだった。観光客に対するネガティブな効果はないと思う。 | 2/28 17:59 |
| 2 | 宿泊税200円程度であれば問題はないと考えます | 2/28 19:12 |
| 3 | 宿泊税について、しっかりと目的の為に使用されるのであれば賛成。仙台は他県から見ると観光の目玉と良いのが少ない気がするので、税収の活用で仙台に行こうと思わせてくれることに期待したい。 | 2/28 19:53 |
| 4 | 宿泊税については、他都市でも採用されているため、仙台市で導入することにはなんら疑問ありません。税収をしっかりと確保していただくようお願いいたします。 | 2/28 20:51 |
| 5 | 宿泊税を支払って宿泊したときに、仙台市に来て良かった、また来たいと思えるような観光地づくりのために、税収が使われるのであれば良いと思います。 | 2/28 20:52 |
| 6 | 宿泊するだけで税を納めなければならないということについて違和感を感じないこともありませんが、温泉地等で入湯税を納めることについて抵抗がないことも確かです。金額の高い低いということよりも、納めたからには適切な税財源の運用をお願いしたい次第です。 | 2/28 21:01 |
| 7 | 宿泊税のような、付加価値税、間接税のような性格をもつ財源は、知らない間に使途不明金になる懸念を感じます。おそらく国の消費税のイメージが強いと思います。どのような使途で使われるのかの透明化と十分な広報は勿論期待したいですし、そういった税収入が地域の魅力や旅行者の利便性の向上のために具体的な成果を上げている様子を広く知らしめる事ができれば、寄付やクラウドファンディングに類似する「払いたくなる税」がある市として、旅行先としての仙台市の魅力にすら成り得ると感じます。 | 2/28 22:51 |
| 8 | 宿泊税について。現況を鑑みると妥当な策であると思います。 | 2/29 11:09 |
| 9 | これから仙台を訪れる人にとって、負担となるものだが、使用用途が適切で納得できるものであるならば導入することは賛成。ただし、住民の生活が、訪れる人が増加することにより、弊害を受けることのないように検討もすべき。 | 2/29 13:41 |
| 10 | 宿泊税を観光客から取り、観光客のために使用するという考えは理解できるが、決して少なくない仙台市民が観光としてくることもあり得ること、幼い子連れの家族であれば、市内の観光施設を訪れることもあることから、仙台市民に対して使う、という文言を加えてもよいのではないかと。 | 3/4 15:34 |
| 11 | 賛成です。 | 3/15 13:03 |
| 12 | 今後の交流人口拡大施策及び財源確保の方向性(案)に賛成します。今後は益々、日本の地方でしか体験できない豊かさが世界から注目され、貴重な観光資源になっていくことが想定されます。リジェネラティブ・ツーリズムのようなモデルを進めていただき、観光客が増えるほど、地域の諸問題が解消され、地域が良くなるという循環を作っていければと思います。 | 3/18 13:53 |
| 13 | 今後の交流人口を拡大するためには、宿泊税としての財源確保も必要と考えますが、税を納めるときのシステムをシンプルにすることを望みます。時に入浴税や消費税とのからみも発生してくると思われまます。また、交流人口を拡大するためには時代に合った宿泊施設にする必要があります。たとえばバレルサウナを導入して若いお客様を確保するなどです。古い宿泊をつぶすのではなく、流行の施設に直していくことを、仙台市が中心に行い、交流人口拡大につながることを望みます。 | 3/18 15:51 |
| 14 | 一枚に良くまとめてあり、わかりやすい。中国人の方はじめ、多くの外国の方が多く訪れているようです。秋保などの宿泊代も高いですが、国際会議も開かれるなど全国的にも有名です。一方作並にはもっと…外国ではチップ性があり、また、都会のホテルでは以前から20%サービス料が付くなどから、宿泊税は納得します。 | 3/18 15:56 |
| 15 | 全国的に見ても先進的な観光地の京都などは宿泊税を導入しており、観光業にとって予算に紐づいた財源は非常に重要であると認識しております。FIT化が進む状況下、広域での情報発信やコンテンツの高付加価値化への取組みの強化に向けまして、仙台市にも早期に宿泊税を導入いただくことにより、東北全体への波及を期待しております。 | 3/19 9:33 |
| 16 | 旅行する時に宿泊税がかかるかどうかを意識したことはないですし、入湯税も気にしたことはありません。もちろん安いところはないかという視点でお宿を探しますが、基本の料金しか見ないので、それに加えて数百円の税金がかかっても何とも思いません。私のように年金暮らしでもそうなのだから、もっとお金を持っている働いている世代の方も気にしないのでは？たまにニュースで宿泊税の話題を目にしますが、毎日のようにかかる消費税などと違って、宿泊するときにしかかからない種類のものでし、なぜそこまで反対の声が出るのかわかりません。役所には税金をきちんと使ってほしいという思いはありますので、導入された場合には、しっかりと有効に活用してください。それで仙台の魅力が高くなるのであれば旅行者にとっても市民にとっても良いことだと思います。 | 3/24 22:17 |
| 17 | 今は経済状況が厳しい旅館・ホテルにおいて、お客様に税として入湯税と合わせて1人450円(サービス税別)を頂くのは、額から見ると厳しいのは理解できる。都市間競争で残念ながら負けたとしか言えない状態の現在、資金を投入してでも、戦いに参加できる形へしていかなければならないと考える。仙台市の予算内で出来ることは限られており、将来の仙台観光を考えて手を打っていく事を考えれば、税の導入を検討せざるを得ないと思う。目的税であり、使用用途を明確化し、宿泊観光に関する財源として使用していくのが良いのではと思う。前回の県の導入検討時には、コロナという事で全国での観光地間競争を行うことが日延べされたが、今回は、ここで停まることは、完全に遅れてしまうことを意味する。これから先の宿泊業界を考えると、今、観光の魅力を上げることに力を入れなければ、仙台の宿泊はどんどん衰退していく。今がタイミングだと思う。 | 3/27 13:54 |
| 18 | 全体を通して、宿泊税の導入には賛成である。早急に導入すべきである。新聞等では一部の宿泊施設では、宿泊税の導入により宿泊客が減少すると反対をしているが、宿泊税分の金額の増加で減少するほど魅力的でない施設なのかと客として宿泊施設側の対応に疑問が生じる。宿泊税分の料金が上がっても、自信を持って「お越ください」と言える宿泊施設の経営者はいないのでしょうか。いまコロナ過からの旅行需要の回復、インバウンドの回復の今の時期を逃すと宿泊税の導入は難しくなると感じる。また、これからの日本人口減少による地域消費額の衰退、世界の中での観光競争の中で、ますます観光向けの財源が厳しくなると考えられるので、恒久的な財源の確保には取り組むべき時期。またインバウンドも従来と比べると広域的な旅行をしているので、宮城県、仙台市を東北のゲートウェイとして、東北全体で取り組むことにも力を入れてほしい。 | 3/28 0:26 |
| 19 | 宿泊税先行導入自治体を見てみると、潜在的観光資源の質・需要の規模が仙台市と比較にならない。国内外観光地として、一度は訪ねてみたい観光地のみである。他の自治体と総合的に比較しても税負担が大きい。 | 3/22 19:44 |

| | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 20 | 他都市が宿泊税導入後も観光客が増えているのは、観光資源が豊富だからである。仙台市には有名な観光地がない。仙台市が宿泊税を導入しても、観光客が増えることは一切ないだろう。宿泊税は反対 | 3/24 13:30 |
| 21 | 宿泊税の導入に際して、根本的な趣旨が間違っていると思う。一部都市の観光人口の増加(オーバーツーリズム)に伴う措置として導入されている例はあるが、仙台市の場合はこれに値しないものとする。物価等の高騰が続く昨今の経済社会の中で、凡そ一般社会生活における消費者の負担が相当重くのかかっている。これらに関して友好的な対策なくして、さらなる税を課すことは単純にその行動の手控え、回避意識を高めるだけになる。とは言え、旅行というかすかな楽しみと一時の幸福感を得ようと少しでも負担の少ない地域を選ぶことは、至極容易に考えられる。本来希望する場所の魅力を諦めても経済的負担の軽さを優先することになる。観光予算が捻出できない話は、全体の中でその割り振りを調整し直し必要と予算自体の使い方・使い道をもっと工夫し、有効且つ効果的に使う方法を考えるべきだし、それがまず初めにやるべきだと思う。ひいてはそれを決定するものに問題があるのではないか。市民を家族とみなすなら、その判断によって苦痛を受け苦しみにあえぐ人がいないことが、絶対的に求められるという条件である。この点を蔑ろにしたら、既に、そして永遠に明るい未来はない。以上のことから宿泊税の導入は断固反対であるという事を強く申し上げる。 | 3/28 9:32 |
| 22 | 宿泊税の導入に関して、反対の意見です。コロナも落ち着き始め、これから宿泊へ出かけられると思った矢先の宿泊税導入されると聞き、しかも宮城県のみと聞きました。もちろん導入されている県もあるとは聞きましたが、東北地方では宮城県のみではないでしょうか？だったら宮城県以外の県へ宿泊すると考えてしまいます。他の方も同じ考えも持たれるのではないのでしょうか？ まず導入するに至った経緯や宿泊税の使用目的が明確に示されていないのではないのでしょうか？ 観光目的に使用すると報道ではありますが、具体的な利用内容等の情報が無く思います。 宿泊税は、観光客が多すぎる地域に集客を抑制する目的と聞きましたが、今現在の宮城県の状況はどうでしょうか？もっともっと誘客をせねばならないと思いますが？どうでしょうか。そのような状況での導入は宿泊客を減少させてしまうと思います。 宿泊税そもそもの目的と宮城県が考えている宿泊税の意図はおなじでしょうか？今一度検討が必要だと思います。 | 3/28 9:40 |
| 23 | 宿泊税導入には反対です。観光客で溢れかえっている地域でもなければ税金の使い道を明確に提示しているわけでもないこの案を指示することはできません。 宿泊税を導入し、観光客を誘致するのが目的のようですが、それは逆効果だと思います。物価高騰が騒がれる中、わざわざ宿泊税がかかる地域へ旅行しようとはならないからです。宿泊税を取られるなら、取られない他の地域にしようという宮城県への観光離れが目に見えています。 観光客が想像以上に押し寄せている地域でかかる宿泊税に関してはインフラ整備等、目的がはっきりしていて領けますが宮城県の様々な観光地にはキャパシティを超える観光客が訪れていますでしょうか？ 訪れてもいないのに、徴収する金額を増やす策を講じて一体誰が宮城県に旅行に行こうと思うのでしょうか？ 宿泊税導入は早計であると思います。 よって、私はこの案に反対いたします。 | 3/28 9:49 |
| 24 | 東京、大阪、京都の訪日ゴールデンルート、それに続いて博多、北海道などの有名観光地がこぞって宿泊税導入に動いている。本論において、宿泊税に明確に反対する。理由を述べよう。 (1)オーバーツーリズムが発生しないため、宿泊税導入の理由がないので反対。 そうした有名観光地の動員に比べて、東北の観光はどうだろうか。宿泊税導入の最も有効な理由付けは「オーバーツーリズム」だ。それが、東北でかつ、また、今後、そもそも発生するのだろうか。はなはだ疑問である。 まず、オーバーツーリズムで狙われるのは、「日本らしさ」(独自の景観や、風習、文化)に触れるに際して、交通の便もよく、海外直行便のある拠点空港から近い場所となる。ゴールデンルートはまさしくその条件を満たしているから、混雑するのである。首都の浅草、大阪の商店・食材市場、京都の寺社仏閣、博多の屋台、北海道のパウダースノー・スキー。世界を見渡しても、どれも比類がないコンテンツだ。 一方、東北はどうか。最大都市の仙台は、確かに便利だが、訪日客にとっての最大の魅力である「日本らしさ」が希薄である。玄関口で、旅の拠点となるべき場所が魅力的でないことが、東北訪日観光の最大の弱点となっている。 また、東北の広大な地域特性があるので、特定の狭い場所に観光客が押し寄せることがない。また、季節要因として、厳しい冬季には、各地で冬季通行止めなどで、移動が大幅に制限されるので、この地方自体が敬遠される。 (2)税であるからには、使用目的がどうなのか。⇒合理的理由が全くないので、反対。 既に導入に踏み切った各地は、オーバーツーリズム対策を使用目的にしている。当然理解も得られる。だが、オーバーツーリズムとは無縁の東北はどうか。具体的に何に使うのかを公表せず、単なる観光対策というなら、笑止千万だ。では、既にある観光予算は何に使っているか。その精査、発表が先である。予算の多い宮城県は、手作り感(地域色)の薄い外注に頼りきりで、他県に学ぶ謙虚さが無く、知名度の高い(よって高コストな)キャラクターや芸能人に依存している。この部分だけでも、相当なコストダウンが図れるのは確実だ。万が一、将来的に宿泊税導入するとしても、東北で足並みを揃えないと意味が無い。東北の一地域だけで集客できるほど魅力的なコンテンツは有していないのだ。あくまで広域が魅力発信・集客のカギとなる。それが県をまたぐと片方の地域に宿泊税が課税されれば、そこは当然敬遠され、広域観光が成立しない。課税側も非課税側も、デメリットを被るのである。 | 3/28 9:58 |
| 25 | 宿泊税には反対します。 物価高で経済的に困難な時期には、観光業の活性化が求められるなかで宿泊税は観光客の訪問意欲を削ぐ可能性も懸念されます。宿泊税の導入によって競争力が低下し観光客が他の目的地を選ぶ要因となります。温泉地域では、さらに入場料もあり、税金だけで多くの出費がかかることとなり、特に湯治客においては長い滞在をすればするほど料金がかさみます。東北はまだオーバーツーリズムというほどの状況にはいまだなっておらず、地元企業や老舗の温泉旅館がなくなると、慎重な議論が必要です。観光客が仙台市を選びやすいよう、一観光客として広範な議論、よくよく検討をお願いします。 | 3/28 11:36 |
| 26 | 宿泊税を導入している自治体は日本だけでなく世界に名を知られている観光地である。それに比べて我が仙台市は全ての面で劣っている。それにも関わらず他と同じく宿泊税を導入しては、観光客に選ばれなくなることは明白。今すぐ辞めること。 | 3/28 16:30 |
| 27 | 仙台市にたまたま旅行に行きます。 宿泊税を導入されると少し行きにくくなります。 | 2/28 20:02 |
| 28 | 宿泊税導入には反対です。 なぜ観光客が仙台市に来なくなるのがなぜ分からないのか。 | 3/13 17:05 |
| 29 | 宮城県が宿泊税を導入するのなら、仙台市は導入しなければ、観光客は仙台市に集中し、経済効果が高まると思う。 | 3/13 17:05 |
| 30 | ただでさえ宿泊客が少ないのに、宿泊税なんて始めたら、誰も来なくなる。やめてほしい。 | 3/13 17:10 |
| 31 | ネットで宿泊地を探す場合、宿泊税があれば選ばない。 | 3/13 17:11 |
| 32 | 費用負担を現在の宿泊客に課すことは理解されるか心配される。 | 3/13 17:12 |
| 33 | 税金を徴収してもいずれ行き詰るため、思い切ったアイデアが必要である。一時しのぎになるだけと心配する。 入湯税に加えて宿泊税を導入すると、少額であっても宿泊者の負担が増え、観光客が来なくなることは明白である。 即刻検討を中止するべき | 3/13 17:14 |
| 34 | 宿泊税で観光客が観光地として選ばなくなる恐れがある。宿泊税は反対。 | 3/13 17:19 |
| 35 | 宿泊税は反対です。わざわざ仙台市を選んで来てくださったから、税金を取り、市の給料にすることは納得できません。 | 3/13 17:27 |
| 36 | 仙台市には魅力的な観光地が無く、旅行者に選ばれていない。宿泊税などと訳の分からないものを導入すると、ますます観光客離れが進む。宿泊税は取っては行けない。 | 3/13 17:29 |
| 37 | 宿泊税を導入すると観光客が減る。他の無駄な事業をやめて、財源確保に努めよ | 3/13 17:32 |

| | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 38 | 作並温泉の従業員です。 ただでさえ、観光客がいないのに、宿泊税を導入したら、もっと、人がいなくなります。観光業を衰退させる愚策だと思います。 | 3/13 17:38 |
| 39 | 宿泊税を導入したら、宿泊せずに日帰り旅行が増えるのでは無いか。そうすると、居酒屋などでグルメを楽しむお金がなくなり、仙台市全体の経済が減少してしまう。目先の200円を徴収することばかり見るのではなく、観光業界全体を見た方が良い。宿泊税がなければ、その分消費に使われる。 | 3/13 18:18 |
| 40 | 宿泊税導入反対の立場です。旅行者が宿泊税を理由に仙台市は来なくなる可能性があり、観光業にマイナスが大きすぎる。 | 3/14 20:01 |
| 41 | 宿泊税導入反対です。 仙台市はいい加減、観光客の立場になって考えてください。 だれが納得できるのでしょうか。 | 3/24 13:42 |
| 42 | 宿泊税導入反対します。これ以上負担を増やさないでください。 | 3/24 15:24 |
| 43 | 導入に反対している地域(鳴子・遠刈田温泉など)の意見を尊重してほしい。 税金が本当に目的遂行に使用されるのか確信が持てず使用されるまでの間に客離れや導入後増税される懸念もあり、長年に渡る国内の景気の観点から宿泊税導入には反対します。 | 3/25 21:18 |
| 44 | 宿泊税反対です。 他都市と違い魅力がないので、訪問する方が減るのは目に見えてわかります。 導入しないでください。 | 3/26 10:39 |
| 45 | 視点1で「宿泊者の満足度向上」を掲げているが、宿泊税を導入することは逆行すると感じる。宿泊税を取られて満足する観光客がいるとは思えない。 市役所のズレている感覚を直した方が良いのではないのでしょうか。 | 3/26 14:27 |
| 46 | 他都市と同様に宿泊税を導入しても、魅力の無い我が市では、観光客はいなくなるだけだろう。宿泊税導入は不要と考えます。宿泊税がないほうが観光客が宿泊し、経済が回る。 | 3/26 14:38 |
| 47 | 宿泊税反対です。旅行者が減ってします。 | 3/26 15:00 |
| 48 | 宿泊税を導入したら仙台東北に人が来ないように思う。関東や関西、九州などは魅力があるから宿泊税導入しても、観光客が来るが、仙台に来るはずがない。 宿泊税を今でも遅くないため辞めよう。 | 3/26 20:36 |
| 49 | 外国人が東北を選ばない傾向が強い中、宿泊税を始めると、東北離れが加速すると思う。宿泊税導入はしないほうが良い。 | 3/26 20:47 |
| 50 | 宿泊税がきっかけで、観光客が減ってしまう。導入すべきではない。 | 3/26 21:16 |
| 51 | 宿泊税を導入したら、交流人口は拡大するのでしょうか。逆効果だと思います。 | 3/26 21:18 |
| 52 | 宿泊税は仙台市の観光業衰退につながると思います。現場が賛成するとは到底思えません。 | 3/26 21:29 |
| 53 | 宿泊税を導入すると宿泊者が減り、日帰り旅行者が増えて、宿泊業者の売り上げが減る。また、タクシーの利用者も減り、旅行業界全体が衰退してしまう。 他都市が導入しているからという理由で仙台市も導入してしまっは失敗してしまう。 宿泊税は反対。 | 3/26 22:10 |
| 54 | 宿泊税を導入すると、その分の飲食費や交通費が減り、観光業の衰退が加速する。行政だけが潤う仕組みは反対。 | 3/26 22:27 |
| 55 | 宿泊税払ってまで仙台市内に泊まりたいと思う旅行者がいるのだろうか。いや、いないな。 他都市は魅力があるから成り立つのである。仙台市は宿泊税を使用しないほうが良い。 | 3/26 22:41 |
| 56 | 物価高や円安で生活が苦しいのに、宿泊税を導入したら、宿泊客が減り、業界全体が衰退する。今導入するのは辞めるべきです。 | 3/26 22:49 |
| 57 | 宿泊税を取ることが目的になっているように感じる。宿泊税は不要で、既存の事業の棲み分けが必要。価格競争に悪影響であり、高級旅館の宿泊客が遠のく恐れがある。宿泊税は仙台市は辞めておくべき。 | 3/26 22:55 |
| 58 | 入湯税だけでなく宿泊税を課することは、宿泊するだけで多くの税を払う印象があり、仙台市が旅行の目的地として選ばない方が出てくる。 | 3/27 21:34 |
| 59 | 宿泊税は宿泊客離れが加速するので反対です。宿泊税が理由で宿泊予約がキャンセルされた場合、仙台市が補償してくれるのですよね？ | 3/27 22:18 |
| 60 | 宿泊税の導入に「反対」します。 財源確保が目的となっていますが、何に使うのか明記されていない。現在物価高で生活が苦しい中、負担を増やすような制度を決めようとするのがわかりません。 景気が悪く休業する人々も増えている状況で何を考えているのでしょうか？ 県民の声にも耳をかたむけてほしいです。県内での旅行をするのではなく隣県に行くことになるでしょう。 断固反対です。 | 3/28 9:43 |
| 61 | 震災があってから13年経過、やっと震災の復興が見えてきて、町の人口や観光事業が回復し、観光客少しずつ増えてきて、また、新型コロナの感染拡大で、観光や宿泊施設の予約取り消しがまた相次いで出ている状態になった。そんな時<宿泊税>の導入で、観光客に負担を与える。それは観光復興に対しては、逆作用でありではないかと思えます。 | 3/28 10:22 |
| 62 | 宿泊税導入には反対します。 色々なものが値上がりして生活するのも大変で今も税金をたくさん取っているのに 宿泊税まで支払うことになったら お金をためて泊まりに来たいと思っている人も 他の県に行ってしまう、泊まる人が減ってしまうと思います。 | 3/28 11:40 |
| 63 | 宿泊税導入について反対です。コロナ禍が落ちつき、ようやく普通の生活に戻り動き出したら物価高、その中で又税を取られるという意識が強く出てしまうよ思います。それならば税を取らない場所に行った方がいいという気持ちになると思います。そのため、今まで県内ではなく、県外へ移ってしまうように思います。人口が減少している中で交流人口を増やすことにはならないと思います。本当に今の時期なののでしょうか。宮城県全体のことを考えた上で進めていく必要があるのだと思います。自分の場所だけが良くなるというのは、不公平だと思います。 | 3/28 11:46 |
| 64 | 宿泊税導入に反対です。都市部はインバウンド含め、交通手段も良いし有名観光スポットが多数あるので観光客が集まりやすい(人の動きがある)逆に地方は交通手段も悪いし有名な観光スポットがないと集まりにくい。 その中宿泊税を導入すると更に観光客が激減する。税がかからない宿に流れてしまう。地方の経済効果が上がるどころか更に回らなくなる。中小企業や個人事業主は雇用さえ守れなくなる。 | 3/28 11:53 |
| 65 | 今回徴収される宿泊税について私は断固として反対したいと思っています。理由として宮城県のみがその税負担が発生すると観光客が他の県に流出し、その後の経済に影響がでてくると思うからです。長期的な視点でみればとても賛成できないと思う。よって自分は反対です。 | 3/28 11:57 |

| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 66 | <p>宿泊税による財源確保には反対します。 宮城県民である自分もよく仙台に泊まりに行きますが、宿泊税が導入されるのであれば今後別の場所に行くと思います。 宿泊税の導入理由が、外国人観光客の誘致や中心部活性化の為となっていますが、その為の税金を同じ県民の自分が払うことは理解できませんし、今後宮城県も歩調をあわせるようになっており、それであれば外の人を呼ぶ為の税金を地元の間人が多く支払うことになってしまうのではないのでしょうか？ 私自身も宮城の北端の街で暮らしています。仙台を皮切りに後々県全体で宿泊税を導入するのではないかという不安もあります。 今まで来てくれていた観光客もすぐ上の岩手に行ってしまうのであれば、この街にとっても大きなデメリットになります。同じ効果が仙台でもおきると思うので、そういった意味でも反対します。</p> | 3/28 12:04 |
| 67 | <p>宿泊税について私は強く反対する立場を取りたいと思います。 宿泊税は観光客やビジネス旅行者負担を強いるものであり旅行の目的地が変更になる場合もあると考えます。 まず 宿泊税が導入されることで旅行者は旅行費用が増加し特に予算が限られている旅行者や家族旅行など多くの人数で旅行する場合には宿泊税の増加が負担となり旅行の計画を立てる際に考慮しなければならない要素となります。 以上の理由から宿泊税の導入については慎重な検討が必要であり旅行者や宿泊業界の意見を十分考慮したうえで適切な対応を取るべきだと考えます。</p> | 3/28 12:12 |
| 68 | <p>宿泊税導入には反対します。 交流人口拡大の為に財源を確保したいというのは分かりますが、それを宿泊業者のみから徴収するのは疑問です。宿泊税をそのまま県民割り等宿泊業者に使われるのならまだ分かりますが、観光振興等に使うとなると、旅行者の方々は隣県に流れてしまう事もあるのではないのでしょうか？(宿泊に関してのみ)もう少し検討してみたいかと思いますが？他にも交流人口を拡大させる方法はまだあると思います。</p> | 3/28 12:18 |
| 69 | <p>交流人口拡大施策と財源確保の方向性とする、宿泊税に私は、反対します。 宿泊税の導入により、ホテル等に宿泊するお客様に負担が大きくなるのと利用するお客様が抱く負担感を増大させ他の地域への旅行を選択する事が多くなると思います。よって交流人口拡大施策における宿泊税の導入には私は反対します。 観光地の魅力の向上や、イベントの開催などに力を入れ、持続可能な手段を模索した方が良く私は思います。</p> | 3/28 12:25 |
| 70 | <p>宿泊税導入したら、観光客が減り、大ダメージだ。宿泊税を導入することは反対します。</p> | 3/28 13:12 |
| 71 | <p>仙台市は他都市に比べて魅力がないことが参考資料からも分かる。それにも関わらず宿泊税を導入して、さらに魅力を下げるとは、さすがお役所仕事としか思えない。宿泊税ではなく市の魅力を向上させるような事業が求められていることに気づいてほしい。</p> | 3/28 13:16 |
| 72 | <p>宿泊税を導入したら確実に観光客が減る。事業者に入るべき収入を仙台市が税金として横取りする形になり、観光業の衰退が加速する。あかかわいそうに。</p> | 3/28 14:07 |
| 73 | <p>宿泊税を導入されたらネットカフェなどに客が流れ、旅館に人が来なくなります。宿泊税を実行しないで、観光客は継続して来てくれます。無駄な施策は実施しないでください。</p> | 3/28 14:24 |
| 74 | <p>宿泊税は不要。宿泊客が減ってしまった分の収入減はどう責任を取ってくれるのか。仙台市は何もしない。</p> | 3/28 14:58 |
| 75 | <p>総合旅行業務取扱管理者の立場から書かせていただきます。宿泊税導入はやめていただきたいです。旅行を勧める立場としては、宿泊税により観光地として選ばないお客様がかなりのスピードで増えています。ただでさえ、仙台市を旅行先に選ぶお客様が少ないのに、さらに旅行客離れを進める愚策だと思います。宿泊税をやめてください。旅行業務取扱管理者の意見をしっかりと記載してください。計画の意味がありません。</p> | 3/28 15:53 |
| 76 | <p>タクシーのお客様からチップがもらえなくなってしまう。また、宿泊税があることで、仙台市が選ばれなくなることが分かりきっているため、宿泊税はやめてほしいです。またタクシーの燃料代の高騰が続いているので、その補助を優先的に行なってほしい。</p> | 3/28 16:34 |
| 77 | <p>宿泊税があると宿泊せずに日帰りする旅行者が増える。宿泊税は反対です。またビジネス客は旅行していないのにこの、税金を払うのですか。これは会社の経費に含まれるのでしょうか？またカード払いも可能でしょうか？宿泊料の一体で支払いでしょうか？</p> | 3/28 16:46 |
| 78 | <p>宿泊税はやめてください。 フロントでの従業員の負担が増えます。なぜ税金を役所ではなくホテルや旅館が徴収しなければならないのでしょうか。ホテル内に市職員が来て、お客様一人一人から徴収してください。</p> | 3/13 17:24 |
| 79 | <p>毎月、宿泊税の申告や払い込み手続きの事務作業に人が取られそうなので、宿泊税は反対。</p> | 3/13 17:10 |
| 80 | <p>宿泊税の導入で観光行政のレベルが高くなったとしても、末端の零細ホテルには影響は及ばない。 宿泊税はやらないほうがいい。</p> | 3/24 12:33 |
| 81 | <p>訪日外国人観光客は増加しているが、日本に来る客数と比較して仙台への訪問は少ない。全体数と国別の数を分析し、増加数の少ない国に個別の対策をすべき。客数が国の増加率に比較して仙台への増加率は少ないのではないかと。仙台空港国際線に外国人から高い税金を取ればよく、宿泊税など不要。 零細ホテルで人員が限られており、これ以上負担が増えると対応が難しい。</p> | 3/24 12:56 |
| 82 | <p>宿泊税反対です。 すでにオンライン予約で宿泊料支払い済みのお客様からも、ホテルのフロントで「わざわざ」財布を出して宿泊税を払っていただくことになり。お客様満足度が下がり、リピーターが減ることを目に見えています。仙台市は、自分たちの給料をあげるための税金導入をしないでください。宿泊者へ税金を払えと言うのがホテル従業員なのはおかしいと思います。市職員が徴収してクレームを受けるべきです。 ホテルの従業員や観光に来てくれるお客様のことも考えてください。考えてないから、宿泊税なんていう訳のわからない税金ができる。市職員はやるなら自分たちの給料から徴収してください</p> | 3/24 13:18 |
| 83 | <p>事前にネット予約等で宿泊料金を支払い済みのお客様からフロントで別途徴収するのは手間がかかる。また、お金を取るので、説明やクレーム対応も必要となる。従業員の負担が増えるのに、還元はされない。宿泊税は反対です。</p> | 3/24 13:24 |
| 84 | <p>宿泊業に従事しているものです。はっきり申し上げて反対です。特にこの業界は人手不足が深刻化しており日々のオペレーションが精一杯です。宿泊税導入にあたっては必ずと言っていいほど固辞するお客様がいらっしゃる事が容易に考えられます。その説明や苦言等に辟易し退職の危険性が生じ全くメリットがありません。実際に国の施策でGOTOを実施しましたが内容が複雑でわかりにくくお客様対応に必要以上の時間を割きた暴言等あり労働環境の悪化になりました。オペレーションの軽減をしようと企業努力しているところにわざわざ面倒な施策を行うことで負担を増やすのは如何なものでしょうか？働く従業員にとって負担のかからないような施策を是非お考え下さい。</p> | 3/25 17:46 |
| 85 | <p>宿泊税を徴収するために費用がかかるのとこと、本末転倒である。宿泊税は不要だと思う。</p> | 3/26 20:42 |
| 86 | <p>宿泊税が宿泊者増に直結してくれるならいいのだろうが、そうじゃない受益者のために宿泊事業者が不利益を被るならば、こんな税制はやるべきではないよな。</p> | 3/26 21:06 |
| 87 | <p>宿泊税は現場の負担が増えるだけだと思う。賛成することはできません。</p> | 3/26 21:09 |
| 88 | <p>マイナンバーカードやオンライン予約、キャッシュレス決済などの時代に逆行する現金でのやり取りの宿泊税は反対です。 宿泊者や従業員の負担が増えるだけです。</p> | 3/26 21:23 |

| | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 89 | 現場の従業員が宿泊税の徴収をするということは、クレーム対応等の本来不要な業務も発生します。そういった費用対効果を考えると辞めるべきです。 | 3/26 21:25 |
| 90 | 宿泊税反対です。フロントでお客様から宿泊税を徴収する際に、クレームを受けるのはホテル従業員です。これは本来業務ではありません。宿泊税は市職員が徴収してください。ホテルや旅館の負担を増やさないでください。 | 3/26 21:53 |
| 91 | 宿泊税の徴収の際、宿泊施設のスタッフが宿泊者に対し説明することになり、予約時や受付窓口での混乱が予想される。 | 3/27 21:38 |
| 92 | グラフが非常に見づらい。宿泊業が辛いのに、宿泊税を導入してさらに苦しめる構図が理解できません。宿泊税ではなく、業界を支援する計画を作ってください。 | 3/27 22:53 |
| 93 | コロナ禍からようやくなんとか回復の兆しが見えて来た旅館、ホテル業を圧迫する宿泊税には、反対です。むしろ観光の光を輝きを失わない施策をよろしくお願い致します。共に盛り立ててゆきましょう。 | 3/28 9:30 |
| 94 | 宿泊税反対です。入湯税だけでもお客様からクレームをいただいたり、中国人宿泊客は入湯税を支払わないため、従業員が泣く泣く自己負担しています。宿泊税も同じ未来しか見えません。現場の負担が増えて嫌です。 | 3/28 13:54 |
| 95 | 宿泊税の導入に反対。市の観光政策の印象を下げるよりも、今よりさらに大きな消費を促す仕組みを官民で模索する方が、観光に携わる民間業者も潤い、観光客も積極的な消費をすることで観光の満足度、好印象度が上がっていくのではないかと。 | 3/24 12:40 |
| 96 | 宿泊税導入の話の前に、観光地の魅力作りや誘客の施策を考えてほしい。宿泊税反対 | 3/24 13:28 |
| 97 | 15億円も費用をかけているのに、観光施策で何をやっているのか、現場には何一つ伝わっていません。宿泊税をとらずに、既存の事業を止める等の取り組みが必要でしょうかお金をかけずに仕事してください。 | 3/26 21:36 |
| 98 | 宿泊税を課すのではなく、また仙台市に行こうと思ってもらえることが有益である。事業を選定して欲しい。市税収入が下がる可能性から、宿泊税を課すことで、収入を穴埋めとするようなことは許されるものではない。 | 3/27 21:35 |
| 99 | 社会保険料や介護保険料の負担が増えている中で、敬老乗車証も値上がりし、次は宿泊税ですか。仙台市はいくら市民から回収すれば気が済むのでしょうか。いらぬ税金はやめてください。 | 3/24 15:26 |
| 100 | 宿泊料金に消費税が含まれているのに、さらに宿泊税もかけるのは反対。メリットが全くなく、宿泊者にデメリットしかない。 | 3/26 20:31 |
| 101 | 宿泊税断固反対！ただでさえ物価が上がっているし、ホテル代も高くなっている中に増税とはひどい。 | 3/28 9:34 |
| 102 | 宿泊税導入には反対です。地方はまだまだコロナ禍以前の収益には及びません。そもそも観光業とは、旅行業、交通産業、宿泊業、飲食業、アミューズメント産業、土産品業、旅行関連産業など多岐にわたっていて、宿泊業だけの税導入はおかしいと思います。消費税、入湯税に加えて今度は宿泊税も徴収するつもりなのでしょうか？宿泊税導入後のことを考えたことはありますか。近隣の他の宿泊施設へ客足は遠のくでしょう。県内在住ですが県内の施設のお客さんの半分くらいは県内在住者だそうです。夏～秋はまだしも、他の季節は宿泊客が半分くらい、プランにおいても割引で行っているのが現状ではないでしょうか。なぜ今、宿泊税を導入しようとしているのか意味が分かりません。 | 3/28 10:07 |
| 103 | 宿泊税導入に反対です。入湯税も支払い、宿泊税も支払い、消費税も支払っての宿泊は楽しみが半減します。税金ばかり支払う生活なので、せめて旅行の時はそういう部分にふれず、気にすることなくレジャーを楽しみたいです。生活が大変な中やりくりして楽しみにする旅行なので導入には絶対反対です。もし、実施されたことになり税を支払うことになっても、使い道が不明すぎて信用できません。国会で居眠りをしながら決めている案には賛成できかねます。(あら探し失礼します。) | 3/28 10:13 |
| 104 | これまで観光で宿泊する際の料金には入湯税が含まれており、観光財源として各地でこの入湯税を活用している地域が多い。宿泊税の導入でさらに徴税されるというハードルが旅行での宿泊への意欲を低下させることにもつながっていくと考える。また、宿泊税を導入する地域とそうでない地域が生まれることで導入していない地域に宿泊して車で観光に行けばいいと考える人も少なからず増えてくると考える。そうなれば本来の観光財源の確保につながらず宿泊施設では営業利益の低下につながってしまうだろう。宿泊税は東京都や大阪府などですでに導入されているが、私たち観光客にとってどのような効果を持って還元されているのかわからない。今後宮城県でも導入を検討しているが、観光客が改善された、宿泊税の導入をしてもらって良かったと感じられる何かが無ければ泊まりたいとは思えないと考える。各宿泊施設の価格競争力が低下し、他の宿泊施設の方が宿泊税が無いことで安く感じられ、宿泊税のない地域への交流人口の流失につながると考える。よって私は宿泊税の導入に反対だ。 | 3/28 10:19 |
| 105 | 仙台市、そして宮城県で宿泊税お導入は「反対」です。なぜ物価高で生活が苦しい中、負担を増やすような制度を決めようとするのかわかりません。家族3人であれば600円と1食分に相当します。今、大事なものは増税ではなく、物価高で生活が苦しい市民、県民に対する対策であり、増税の話は少しでも明るい将来を期待している私たちに、また影を落とすこととなります。また宿泊税を導入したことにより、宮城県・仙台市への宿泊者が減ることはないのでしょうか？それにより宮城県・仙台市の経済がさらに停滞してしまうことはないのでしょうか？停滞してしまった場合、保証はあるのでしょうか？いつもどこの誰を見てこういった「税」を決めているのか全くわからず、わたしたち市民の感覚とはかなりかけ離れており、不信感しかありません。宿泊税はオーバーツーリズム対策に使う地域が多いという記事を見ました。仙台市、あるいは、宮城県のどこがオーバーツーリズムなのでしょうか？宿泊業、飲食業などサービス業を含め、もっともっとお客様に来てほしいはず。近隣でもラーメン屋がなくなったり、小さな金物屋さんがなくなったり、悲しい現実を見えています。しっかりと県民、市民と向き合った制度を構築してほしいです。仙台市・宮城県での宿泊税の導入は断固として「反対」です。 | 3/28 10:31 |
| 106 | ホテルに宿泊する際、温泉を楽しみにすることが多いです。入湯税に加えて宿泊税を課すことは二重課税になるのではないのでしょうか…。宿泊税を導入することで、近隣の温泉地に旅行先を変更したり、リピーターが少なくならないのでしょうか…。観光への影響を軽視せず、観光客が減少するリスクを含め検討していただきたい。 | 3/28 11:30 |
| 107 | 宿泊税導入に反対です。宿泊税の収益はどのように使われるのでしょうか。観光振興策にどのような用途ですが、曖昧な感じに聞こえます。入湯税、消費税そして宿泊税ともなると宿泊者にとって負担となり、他県へと離れてしまうのではないのでしょうか。 | 3/28 12:01 |
| 108 | 宿泊税導入には反対です。税金の使い道が曖昧なこと、宿泊に対しての徴収なら宿泊業に特化した施策で使用されるのでしょうか？そうでなければ不公平です。また、県内在住ですが、同じ県内の宿泊施設へ泊っても徴収されてしまうのはおかしいと思います。消費者心理としては温泉宿に泊まりに行って、入湯税も取られ、消費税も取られ、そこに追加で宿泊税もとなると違う地域へ行こうとなるのではないのでしょうか？ | 3/28 12:31 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 109 | 仙台市の取組みが、東北全体の活性化につながっているのであれば、その負担を仙台市民だけで負うのはおかしいし、できることにも限界があるので、受益者負担の観点からも宿泊税は辞めた方がよい。 | 3/13 17:16 |
| 110 | 宿泊税反対です。 市民の負担ばかり増えている。税金を増やさないで欲しい。 | 3/26 20:09 |
| 111 | 宿泊税は喜ぶ人がいないのでやめてほしい。 | 3/26 20:14 |
| 112 | 宿泊税を導入したら作並温泉や秋保温泉など、入湯税があるところはますます人がいなくなる。温泉街を廃れさせる愚策はやめてほしいです。 | 3/26 21:14 |
| 113 | 宿泊税反対します。宿泊料金を払っているのに、追加料金がかかるのは不満です。す | 3/26 21:27 |
| 114 | 仙台市に観光地が無いのに、税金を導入してどうするのか。 市職員の給料から捻出して勝手にやってほしい。市民の税金を使うな。 | 3/13 17:17 |
| 115 | 仙台市のここ数年の決算を見ると、歳入が歳出を大きく上回って、黒字となっている。この財源を使えば宿泊税は不要。 | 3/13 17:42 |
| 116 | また仙台市職員の不祥事が多いので、ミスをした職員の給料を減らし、財源に充てることで、観光客からの宿泊税を取ることを避けることができる。 | 3/24 12:40 |
| 117 | 観光か、仕事か、親族や友人訪問か、わからないのに宿泊料金で区別するのもおかしいし、日帰りや市外で宿泊する観光客との公平感がないので反対。 宿泊税ではなく、救急車を利用する人から税金を徴収した方が公平性が高い。 | 3/24 12:56 |
| 118 | 税収12.3億円と見込んでいるが、他の不要な事業をなくすことでこの金額が捻出できると思われる。仙台市は事業のスクラップアンドビルドができていない。 不要なものは捨てるという基本を行ってから税の新設はするべき。 宿泊税検討を今すぐやめ、不要な事業の削減を進めるべき。 | 3/24 13:09 |
| 119 | 宿泊税導入の前に無駄な事業の削減をし、見直してほしい。 宿泊税は無駄。 | 3/24 13:25 |
| 120 | 宿泊税を取るのではなく、既存の事業の縮小・廃止を行なって、財源を確保した方がよい。人口減少を迎えるのに、事業ばかり増やすな | 3/24 14:55 |
| 121 | 新しい財源を確保する前に、無駄な事業費や人件費を減らすべき、民間企業はそれをやってる。 | 3/24 15:10 |
| 122 | 職員の人件費を減らして仙台城を再建してください。できないなら理由を述べて欲しい。 | 3/26 10:39 |
| 123 | 宿泊税ではなく、ふるさと納税や地方交付税交付金などを獲得する手法を検討すべき。 | 3/26 21:00 |
| 124 | 宿泊税は反対。利用者や宿泊者から税金を取るのではなく、国から交付金を貰えるように仕事するべき。簡単な仕事ばかり選ばないでほしい。 | 3/26 23:12 |
| 125 | 宿泊税は不要。無駄な事業や支出を減らすことが先決。 | 3/27 21:28 |
| 126 | 200円の宿泊税が導入されると、宿泊施設が本来値上げ可能な分を、行政が阻害するという構図です。 宿泊施設自体の値上げなら、施設のメンテナンスやサービスの向上、社員の給与などに使われることは想像に難くありません。 その結果宿泊者数の向上や客単価の向上があれば、結果的に税収の向上に繋がるのではないのでしょうか。 | 3/27 21:48 |
| 127 | 税金を増やすのではなく、歳出を削減するべき。市民は給料が増えないため、頑張って節約をしている。市もそのような努力をしてほしい。 | 3/27 21:51 |
| 128 | 宿泊業のほか、その他の業種からも幅広く徴収することが安定した財源をもたらすのではないかと。各関連業界は観光収入で暮らしていますから観光税の意味は理解しており、明確な還元値を示せば合意は不可能ではないと考えられ、市が提示した観光予算の推移は厳しいことから市民からも徴収するような運用が含まれても一時違和感はあるだろうが市民理解を得ることも不可能ではない。その場合、使途について十分な議論のもと実施し、実行を捕捉できるようにしておくことは不可であり、観光従事人材の育成と雇用安定化への予算化を願う。 宿泊業界に片寄らず市内観光関連業界から広く浅く徴収する方法を検討できないのか。 宿泊事業者だけ、観光振興税を課せられるのは不平等である。その他、お土産屋さん、入場施設でも税金を徴収する方法はあるのではないかと思うので、その場合、日帰りの利用者からも徴収できるので、宿泊税にするよりはいい。 観光目的税としていたものが、宿泊事業者の意見を吸い上げる場もなく宿泊税として検討が進められていることが理解できない。検討委員会で宿泊事業者がオブザーバーということも納得できない。観光目的税ということなので、宿泊事業者からだけでなく、観光に関連する事業者からも、広く浅く徴収することを考えるべき。 財源確保の検討についての意見として、オブザーバーからの宿泊税以外の手法を検討できないかという意見は、どのように結論付けられたのか。 パート労働者の賃金が時給1,000円の時代を迎え、働き方改革の動きも加速しているこの時代に、宿泊業界だけが苦しめられるのが理解できない。 | 3/27 22:25 |
| 129 | 宿泊税導入には反対です。 交流人口拡大の施策であれば、宿泊する方に費用負担を強いることになるので逆効果になるのではないのでしょうか。又、仙台市内に宿泊している宮城県内または仙台市の方の割合はわかりませんが、相当数の方が宿泊していると思います。結果、宮城県の方や仙台市内より税金を取ることになり財源が大きく増えることにはならないのではないのでしょうか。 | 3/28 10:10 |
| 130 | なぜ宿泊税が交流人口の拡大につながるのでしょうか それでなくとも消費税や入湯税が課せられ、またその他に宿泊税が課せられるのでは費用負担が増し逆効果になるのではないのでしょうか せっかくコロナ禍から回復の兆しが見えてきたのに宿泊業を苦しめる 宿泊税の導入は絶対反対です もっと他の方法で財源を確保する議論をするべきだと思います | 3/28 11:46 |
| 131 | 現役世代にばかり負担を求めるのはおかしい。宿泊税をするのではなく、高齢者の年金を財源とするほうがよい。敬老乗車証など廃止すれば、15億円など簡単に確保できるだろう。 | 3/28 14:10 |
| 132 | 交流人口拡大と宿泊税導入は効果が逆行しているように感じる。本気で交流人口拡大させようとする意気込みが感じられない。宿泊税に頼るべきではない。 | 3/28 14:15 |
| 133 | 宿泊税を取るのではなく、七夕や女子駅伝の参加者から高額な参加料を徴収すれば良い。宿泊税となら変わらないと思う。 それができないなら、宿泊税など取るべきではない。 | 3/28 14:18 |
| 134 | 宿泊税を導入したら、日帰り旅行が増えて、地元経済にお金が落ちなくなります。宿泊税導入は今はいらないと思います。それよりも、新庁舎建設を中止することや、ふるさと納税を増やすことのほうが先決です。 また国からの補助金の受取額を増やすなどの、民間で言う企業努力をしてください。仙台市は事務ミスばかりやっているの、まともな組織になってください。市民の恥になっています。 | 3/28 14:27 |

| | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 135 | 宿泊税の導入ありきでの記載をやめていただきたい。宿泊者全員から徴収するのではなく、希望者から徴収すれば良い。そして不足分は市が補填すればよい。不足＝魅力が足りない＝市の努力不足ということだろう。宿泊税反対 | 3/28 14:56 |
| 136 | 宿泊税は実施するべきではない。ふるさと納税やクラウドファンディングなどの現実的な仕事を進めるべし。 | 3/28 14:59 |
| 137 | ページ9～15 宿泊税の導入自体に反対である 当市の宿泊事業は出張等のビジネス利用を中心に拡大してきた。そこには行政による施策効果などはほとんどない。 また、ビジネス拠点としては首都圏からの時間的な距離が近く、来訪者の意思では日帰りや経路利用へのシフトがいくらかでも可能である。 一方、他の導入済み自治体は大半が観光都市であり、これまで一般財源内で地道に活動してきた成果としてインバウンド等の交流人口増加が実現した。そこでその成果たる宿泊者増加から次への施策投資として宿泊税を徴収している。 これまで大きな観光政策寄与がないなかでは宿泊税という概念自体がなじまない。 また、宿泊事業者の業況は足元では大きく改善してきているが、コロナ期間に生じた損失や負債を補填するには至っていない。その業界に課税負担をかけるのは経済合理性に欠ける。 中小の事業者の中には価格に転嫁できずに収支を大きく後退させるものも出てくる。 ビジネス利用者で単価が4,000円のところと、一泊5～10万円の観光客相手のところが、一律300円徴収するのでは、顧客交渉負担が全然違う。 またたとえば、JRの新幹線での降車者や空港の到着者などは大手事業者へのみ徴収負担をお願いすることになるので、是非検討すべきでないか。日帰りや経路地としての利用者からの徴収が可能である。 | 3/28 15:45 |
| 138 | 財源確保作については、宿泊税ではなく、市職員の給与から捻出する方が望ましいです。なぜ市民や事業者が苦しむ必要があるのでしょうか。市民の声を拾い上げて、仙台市が負担するべきです。 | 3/28 16:52 |
| 139 | 無許可営業への取締りの強化をしてほしい。 また、国分町のキャッチを無くして欲しい。税金を取るのではなく、職員が働けば解決する。 新たな観光エリアの開発を図ってほしい。市民生活第一を基本にしつつ、利便性を図るのもよい。 新しい観光スポットを開拓・拡充するとともに、現在の定番スポットをもっと魅力のある内容に充実させてほしい。 宿泊税は導入せずに、宿泊施設の料金をあげればよい。 宿泊税を導入する前に、観光パンフレットなど無駄な印刷物の見直しが必要である。 | 3/24 12:56 |
| 140 | 宿泊税導入の話は辞めて、もっと交流人口拡大施策の話に時間を割いてはいかかが。もちろん宿泊税は完全撤廃 | 3/13 17:46 |
| 141 | なぜ今宿泊税を導入するのか。 | 3/24 12:32 |
| 142 | 増税反対！ | 3/24 15:26 |
| 143 | 企業が努力して値下げをしているのに、市は簡単に収入を増やすところに不信感を抱く。 | 3/26 20:57 |
| 144 | ホテルや旅館は価格競争を行い、少しでも安い料金でたくさんのお客様にご利用していただけるよう努力をしている。それを宿泊税など訳のわからないもので邪魔をしようとする市の姿勢には賛同できかねます。宿泊税など辞めて、事業者を支援してください。 | 3/28 14:21 |
| 145 | 宿泊税反対！メリットなし！！ | 3/28 16:58 |
| 146 | 宿泊税辞めろ^^ | 3/28 16:59 |
| 147 | 宿泊サービスが向上するわけでも、良くなるわけでもないのに、税金を徴収するのは反対です。 | 3/24 13:19 |
| 148 | 宿泊税について、宮城県が導入するから仙台市も導入すると言う、理由が見える。それでは、県と市が分かれている意味がない。県が導入するのなら、仙台市は導入する必要はない。それよりも市職員は不適切事務を0にしろ | 3/24 14:38 |
| 149 | 宿泊税のメリットが分からない。導入は中止した方がよいと思うが如何か。 | 3/26 10:40 |
| 150 | 海外企業進出推進の懸念を考えたので導入反対。 | 3/26 10:57 |
| 151 | 宿泊税の税導入が前提となっているところに違和感を感じる。 宿泊税がないほうが観光客の満足度も高い。 | 3/26 20:44 |
| 152 | 宿泊税の必要性が伝わりません。すぐに税金をあげることはせずに、職員を減らすことや意味のない事業を止めることを優先してください。 | 3/26 21:59 |
| 153 | 天下り職員の給料のために宿泊税を導入しようとしているのが見え見えである。 宿泊税は辞めてほしい。 | 3/26 22:24 |
| 154 | 宿泊税導入はもちろん反対です。 税金の用途が不明なのはいただけません。事後報告するのではなく、事前に使用する事業を明示するべきではないでしょうか。 | 3/26 22:43 |
| 155 | 県の病院再編計画には仙台市は全面的に反対しているのに、この宿泊税は県が実施するからという不明瞭な理由で前に倣えで進めているように感じる。病院再編計画のように、県を止めるくらいの反対の立場で臨んでほしい。最初から導入だけを考えるべきではない。 | 3/26 22:58 |
| 156 | 宿泊税を導入しても、市の天下り職員の給料になるだけで、宿泊業者や従業員に還元されない。宿泊税は導入すべきではない。 | 3/26 23:00 |
| 157 | 現状の既存予算15億円で全く問題無い。急遽更に15～23億増やす意味合いは全くない。通常考えても今迄問題無くやってきたものが、急に2倍、3倍必要だというのは全くおかしい。特に、宿泊事業者が希望しているわけでもないのに、予算を急増させること自体戦略的。そもそも市民は宿泊税を上げてまで交流人口を増やしたいのか疑問である。 個々の施策を見ても全く必要性のないものの積み上げであり、税の無駄遣いを推奨しているモデルケースにしかならない。これを是と考える人は税金の無駄遣いを推進することにより、何らかの恩恵を得られることを期待しているのではないかとと思われる。 そのことにより、宿泊税を負担させられる一般利用者とその徴収義務を負わせる宿泊事業者のデメリットがあまりにも大きすぎる。非常に質の悪い税金であり、導入の経緯についても宮城県が導入するかもしれないからと、県と競い合っただけの導入検討であり、住民からの視点、利用者からの視点、宿泊事業者(含むスタッフ)からの視点を無視して議論を進めているところに非常に問題がある。原点に立ち返り、利用者の観点、徴収義務負担の大きい中小宿泊事業者の観点から協議を進めることが第一優先事項と考える。 | 3/27 19:42 |
| 158 | 宿泊税の目的が全く分からない。増税ではなく、給付金配布して欲しい。 | 3/27 22:01 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 159 | <p>宿泊税は、京都や大阪、金沢など大都市や観光都市での課税が増えてきているが、増税分を修学旅行や合宿への助成や違法民泊対策、トイレの増設や清掃回数増加など、より具体的に宿泊増加や観光環境対策に繋がる施策を示した上で実施している。一方、仙台市の場合は何ら具体的な用途を示さないままで、報道等からは増税分が観光対策以外に使用される疑念を抱かざるを得ない。</p> <p>観光振興のための税だと言いながら具体的な使用目的を何一つ挙げておらず、具体策もないのに安定した財源だけに執着する市の姿勢に不審感しか持てない。観光客から金を頂くと割には、ホスピタリティのかけらもない提言である。構築する。</p> <p>このたびの仙台市市による宿泊税導入の検討は、あまりにも唐突な感じだとまどっている。宿泊税に関して、先に検討していた他自治体からは、事前に宿泊税を導入する場合の問題点や、導入後の施策について、個々の施設に対しヒアリングがあったが、仙台市では増税ありきの議論のように感じている。</p> <p>とにかく乱暴な意見ばかりであると思えず、観光客から強制的に金をとる以前に、行政側は今までの観光施策で見直すべきところを真剣に考えるべきであるから、委員会を解散しゼロから作り直すべきである。宿泊税に反対。</p> <p>検討委員会の開始以来、宿泊税ありきの感が強く納得できない。宿泊税には反対。</p> <p>宿泊税には反対である。</p> <p>増税なき改革は考えられないか。</p> <p>観光目的税の導入の検討が、宿泊税に変わっている。納得できない。</p> | 3/27 22:22 |
| 160 | <p>私は宿泊税導入に反対です。観光振興の新たな財源の確保が目的となっていますが主に何に使うか明記されていないようですし、もし導入されたとしても県内都市部に予算がまわされて地方にはほとんど使われないことが大いに予想されます。さらには今厳しい状況にある宿泊業界では100円単位で料金を変動させています。そんな中で200～300円料金が上がることが集客するにあたってどれほどのマイナスになるのでしょうか？観光業はお客様がいて初めて成り立つ業種です。働き手は賃金が低い中で人手不足と日々向き合っている仕事をしています。用途不明の税金が多くあるのでまずはそれを整理するのが先ではないでしょうか？</p> | 3/28 10:01 |
| 161 | <p>財源確保に宿泊税の導入は反対です。</p> <p>1人200円、5人で利用すると1000円も多く払う事になる。この物価高、中小企業勤めでそれほど給金が上がっていない中でのn負担増はきびしい。税金のかからない別の県、地域に観光客が流れていくのではないか。最近の政治裏金問題等で国民が納めた税金の流れが不透明な所も要因の一つ。適切、明確な使われ方をするとはとも思えないのである。</p> <p>宿泊施設の方々も徴収、納税等の業務が増える。</p> | 3/28 10:08 |
| 162 | <p>今の入湯税でさえ、税収入や用途が公開されておらず、市の懐に入っているだけである。この状態で宿泊税が進んでいることはおかしい。誰も賛成していない税金などあってはいけない。</p> | 3/28 13:49 |
| 163 | <p>市役所は市民に寄り添った対応をしているのでしょうか。宿泊税ありきの計画は反対です。誰も賛成していない宿泊税を進めるのはおかしい。</p> | 3/28 15:08 |
| 164 | <p>宿泊税のメリットだけ強調していて、他のメリットや、宿泊税のデメリットを出していない。物事の一つの面しか見ない仙台市は解体したほうが良い。</p> | 3/28 15:35 |
| 165 | <p>また、宿泊税の導入に伴い、税収が激減する可能性があることを懸念しています。以下にその理由を詳しく説明させていただきます。</p> <p>観光客の減少:宿泊税が導入されると、観光客が避ける可能性があります。高額な宿泊料金に加えて税金がかかることで、観光客の数が減少し、税収が減る恐れがあります。特に、予算の制約を受けている地域では、この影響が顕著に現れることが予想されます。</p> <p>競合地域との差別化:他の観光地と比較して、宿泊税が高い場合、観光客は別の地域を選択する可能性があります。競合地域との差別化を図り、税収を維持するためには慎重な検討が必要です。また、地域ごとの特性や観光資源に合わせて税率を設定することも考慮すべきです。</p> <p>地域経済への影響:観光業は地域経済に大きな影響を与えています。税収の減少は地域の発展に悪影響を及ぼす可能性があります。観光振興と税収増加を両立させるためには、地域の経済的健全性を重視した政策が求められます。</p> <p>私たちは、地域の発展と税収の安定を両立させるために、慎重な政策立案と調整を行うべきです。観光業の振興と地域経済の健全性を両立させるために、幅広いステークホルダーとの協力が不可欠です。以上になります。何卒よろしくお願い致します。</p> | 2/29 7:43 |
| 166 | <p>まずは今回このようなパブリックコメント実施を良き事と思います。では早速。</p> <p>今までの検討会議における資料や議事録を拝見して…</p> <p>梅原委員や岩松委員の発言は、現場サイドの方々からの意見として至極真っ当だと思います。</p> <p>既に徴収されている入湯税においてさえ、年間どれ程の税収があり、それがどのように使われたのか詳細な資料がありません。</p> <p>この様な状態で宿泊税導入が進むことに強い懸念を覚えます。</p> <p>現在のように公共事業評価を必要な都度ごとに行うのではなく、事務事業評価のように一律に行って公表していれば、資料が必要になってから作成しなくても短時間で必要な情報が揃い、より正確な現状把握が可能となる事で、より良い判断が議会のみならず、議員、(今回のような)会議の委員や資料作成に関わる市役所の方々、市民の間でも行えるようになり、行政の費用対効果も含め、その質の向上に寄与するのではないかと考えます。</p> | 3/25 19:54 |
| 167 | <p>仮に…200円の宿泊税が導入されたとして…</p> <p>これは、宿泊施設が本来値上げ可能な分を、行政が阻害するというという構図です。</p> <p>宿泊施設自体の値上げなら、施設のメンテナンスやサービスの向上、社員の給与などに使われることは想像に難くありません。</p> <p>その結果宿泊者数の向上や客単価の向上があれば、結果的に税収の向上に繋がるのではないのでしょうか。</p> | 3/25 19:54 |
| 168 | <p>以上の意見を踏まえ、逆説的ですが、既に宿泊税を導入している自治体に対抗する形で、「宮城県&仙台市は今後も宿泊税を導入しません」と宣言してはいかがでしょうか。</p> <p>東北最大の都市である宮城県&仙台市が同地域における宿泊税の先陣を切れれば、同地域の他自治体も追随する可能性が高くなります。</p> <p>そうすることが東北全体の宿泊客増加につながるのでしょうか？</p> <p>東北地域内の地元に住まう方々が、同じ東北の他県に宿泊に行った時もこの宿泊税はかかってしまうことになりかねません。</p> <p>それは飢えた蛸が自らの足を食う構図に似て、同じ東北地域住民のためになるとは思えないのです。</p> <p>東北以外の地域から宿泊に来る方々にとっても、既に宿泊税を導入している地域に比べ、それを取らないと宣言しているのですから、予算的に有力な選択肢になる可能性が上がるのではないかと考えます。</p> <p>行政がそのように宣言すれば、地元の民間業者が自発的に行動を起こすでしょうし、行政側にとってもそのコストは低く抑えられるのではないのでしょうか。</p> <p>以降、各々健全な誘致合戦が繰り広げられることは想像に難くありませんし、それは利用者(旅行者)にとっても望ましいことではないかと考えます。</p> | 3/25 19:54 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 169 | <p>総務省にて国民負担率が公表されています。 https://www.mof.go.jp/policy/budget/topics/futanritsu/20230221.html</p> <p>見通しは例年低く見積もられていますので、令和5年度の46.8%は今後も観察するとして… 実際には令和4年度の実績見込みである47.5%が現状に近いことと思います。 最近の事例としては、税と名がついていなくても普段庶民が必要とする電気料金から徴収されているエネルギー賦課金が増額される予定です。 これ程の税金(国民負担)は、宿泊施設利用者のみならず、ホテル旅館など宿泊を生業とする方々にもかかっています。 納税者たる庶民のこの様な現状を把握した上で宿泊税の導入をお考えですか？ 一納税者としてはありません。 税の納入先が違うから…という言い訳をよく耳にしますが、庶民一人一人の財布からこれ程の(率の)税や賦課金が徴収されている…という認識を持って下さい。</p> <p>以上、この地域に住まい、 地元のタクシードライバーであり、 休日には地元のみならず東北の他県にドライブや宿泊に行く人であり、 みやぎ減税会の管理人でもある私からの意見です。 よろしくご査収下さい。</p> | 3/25 19:54 |
| 170 | <p>宿泊・観光業は裾野が広い産業・業種であり、私たち地元の小規模事業者はその取引相手であることから、宿泊税に関しては無関心でいられない。 この間コロナ禍で宿泊・観光業はかつてない厳しい状況に追い込まれたが、取引をするわれわれも、商売の継続ができるかどうか、立ちゆかなくなるのではないかと不安を抱え瀬戸際に追い込まれながらも、各種給付金や補助金、ゼロゼロ融資を活用してなんとか商売を続けてこられた。しかしながらいま債務超過の上融資の返済も始まり、追い打ちを掛けるように資材やエネルギーコスト、物価の高騰は以前にも増して経営の見通しを妨げるものとなっている。それだけに宿泊税が実施されれば、宿泊事業者だけでなく取引事業者により一層深刻な影響を及ぼしかねないと考えている。こんな時期に新たな税を創設しようとするなど、常軌を逸している。 消費税、入湯税に加え宿泊税の三重苦を強いるこれ以上の税負担はやめて貰いたい。地域経済に利することは何一つない。仙台市が条例で税額を決めることができる入湯税を大幅に引き下げること検討して貰いたい。</p> <p>宿泊事業者の営業活動のなかで、価格(宿泊料金)による地域間競争が起きていていると聞く。宿泊税を課せられることにより宿泊客が減少することが懸念されている。既に宿泊税を実施している9自治体は、コロナ禍を除けば客足が減ると想定がされない自治体である。もし今後人口が減る、高齢化がすすむと予想されるなかで、仙台市が将来にわたって客足が減ることは無い、宿泊税は安定的財源だとするならば、その根拠を示して貰いたい。近年仙台ではビジネスホテルが雨後の竹の子のように建設されている。ビジネスや短期観光客の宿泊を取り込もうとしているが、コロナ禍でオンラインの会議や打ち合わせが一般化した。今後宿泊客が増えるのだろうか。またそのあおりを受けているのは、秋保や作並の温泉旅館ホテルである。先の述べたように入湯税、夕食・朝食付が料金に反映しハンディとなっているからだ。ビジネスホテルと違い複数人での宿泊が基準であることも足を遠ざけることになっている。こうしたハンディを抱えながら、税額を同額とする案は乱暴である。 県内のある温泉旅館の若女将は「消費税、入湯税に加えて宿泊税も取るようにしたら確実に泊まってくれるお客様が減ってしまいます。お客様の負担を増やすなど許せません。まさか宿泊税を導入するに宿側の私たちには全く負担がないと思っているのでしょうか？ これまで増税や物価高騰も何度もありましたが料金据え置きなどで踏ん張ってきました。やむを得ず値上げする時も改装工事を強化して、少しでもお客様のためにと必死に踏ん張ってきました。宿に負担がないわけありません！ 宿泊税の導入で客足が遠のいたら当館のような小さい宿は耐えきれずに潰れてしまいます！ 宿泊税、絶対反対です！」と切実な声を上げている。こうした声に真摯に向き合い、宿泊税を課すことを再検討し、日本の伝統と言われる温泉文化を残すために頑張っている経営者やそこで働く人々を励まして欲しい。少なくとも温泉を提供する宿泊施設は、宿泊税、入湯税の二重の特別徴収を行わなければならない、宿泊者、施設とも負担が増す。特別徴収義務者交付金の交付を検討することになっているが、負担は事務作業だけではなく負担の解消にならない。宿泊税を実施しないことが負担をなくすことだ。 また仙台市内でも宮城県でも温泉旅館の利用者の半数は域内である。域内の宿泊者に宿泊税を課すのは、これまで宿泊税を実施してきた9自治体とまったく違う次元の課税となる。足もとの利用者に理解は得られまい。 仙台市の2022年度の入湯税収は約1億7千万円であるが(以前は約2億5千万円もあり、全国で10位以内のことも)、入湯税の使途がホームページに掲載はされているが細目まで明らかになっていない。消防など温泉地以外に使用されていることから、宿泊税にもより不信感が芽生えることは想像に難くない。</p> <p>国家戦略としてインバウンド＝観光客誘致をすすめるなかで、地域経済を活性化させる起爆剤として観光振興は叫ばれ、期待もされる。しかしながら仙台では新たな税をつくるのが目的化していないか。いろいろ施策を講じたい、人を呼び込みたい、交流人口を増やし、街を活性化させたいとの願望から、ボトムアップされてきた施策(プラン)ではなく、ああしたい、こうしたいという使途ありきのようである。ところが財源が見つからない、それならばの財源としての宿泊税は、徴税しやすい(入湯税で実績あり)間接税であるし、全国でも実施、検討がされているから大丈夫だろう。宮城県も早晚実施するので、早い者勝ちだとのことで、検討会議を急いだのでないのか。まさに不純な動機であり、急ぐあまり会議のテンポも駆け足であった。ボタンを掛け違っては後々禍根を残す。事業者、市民、仙台市以外の観光客などから声を聞いて欲しい。 また、宿泊税が目的税というからには、税負担と使い道の関係性＝それも厳密な＝を明確にしなければならないのではないかと。これまでの説明では明確になっていない。</p> <p>仙台市交流人口拡大推進検討会議委員の構成について 徴収をおこなう宿泊事業者は参加しているものの広く仙台市民(公募をしての一般市民)、仙台市の歴史・街並み研究者など市井にいる方、宿泊税の対象となる仙台市外の方が参加されていない。負担を強いられる仙台市以外の方が委員に含まれてこなかったことは、税の負担をして貰う点から構成上問題ありと言わざるを得ない。</p> <p>法定外目的税は、税の本流ではない。目的税の理念は、「受益者負担の原則」の考え方に沿って、特定の公共サービスから受ける便益に応じた税負担を実現しようとするのもである。こうした観点からの議論がされていない。 2020年宮城県が実施しようとした宿泊税の説明会には、一応税務課の職員も出席して質問に答えたが、仙台市は検討会議に参加はなかった。それでは庁内全体でどのような議論をしてきたのか。 受益者負担は妥当かも、専門家も交えて検討して貰いたい。宿泊税を仮に創設したとしても、法定外普通税が正しいのではないかと？</p> <p>税金である以上、公平性が求められる。宿泊税は旅館業法により許可を得たところが対象となるようだが、許可を得ず営業するヤミ民泊などはヤミで営業している限り納税はしないだろう。さらにマンスリーマンション(ウイークリーマンションは該当)やファッショホテル、ネットカフェなどはどうするのか。一棟貸しのコンドミニアム、コテージ、貸別荘などはどうするのか。もとより徴収への不公平があれば宿泊税の信頼は得られない。信頼を得られる方策があれば具体的に示して貰いたい。 以上</p> | 3/28 15:56 |
| 171 | <p>宿泊税導入には反対である。 ・観光促進という理由で宿泊税金をとること自体がハードルを上げることになり、宿泊者数が減る。 ・予算については現状で充分であり、現状の予算を効率的に使うべき。 ・前述の通り観光予算を倍増させる必要性が不明。しかもほぼ必要性に欠けるものばかりである。 ・利用者に高額な税負担を追加でとることになるが、宿泊利用者は宿泊税の導入に心から納得するものではなく仕方なく支払うことになり、利用者の縮小につながる。もっと利用者の観点で導入の是非を検討すべき ・宿泊税の徴収、納税については宿泊者、宿泊事業者、納税管理者等、多数の人に労力を時間をかけさせるものであり、結果的に社会全般に負荷をかけるものである。徴収した税額以上に社会全般の効率性を悪化させるものである。労働人口の減少が見込まれている現状において社会全般の効率性を上げることが求められているが、その観点からも逆行。 ・他の自治体が導入しているから、導入するというのは安易な考えであり、税制については2回程度の会議で決めるものではなく、十分に議論すべきものである。万一、財源が必要となった場合があったとしても、他の効率の良い課税方法も含めて広く議論すべきことである。(数か月程度で導入を決めるような問題ではない) ・検討会議の議論の過程についても個々に「観光促進について強化したいこと」を先に述べさせて、それを単純に概算の予算を積み上げただけで、本当に必要かどうかの議論、費用対効果の議論も全く行っていない。このやり方では予算が膨らませるための目的であり、その予算分を財源として宿泊税導入の口実に切り替えた感が強い。議論の進め方が不誠実だと感じる。</p> | 3/27 19:42 |

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 172 | ホテルや旅館を利用し、宿泊する人は、観光だけで来ている人だけではないと思う。仕事のため、体を休めるためと人それぞれの理由で宿泊に来ていると思う。観光振興のために宿泊税を導入するのはいかがかと考える。宿泊税を導入することで、全ての地域が良くなるとは考えられない。一部で客が増加することがないように、十分に考える必要があるのではないかと考える | 3/28 11:35 |
| 173 | 宿泊税に反対します。下記について説明できますか。 1. 不公平な税で宿泊業のみ負担を負わせることになる。 2. 市民利用が圧倒的に多いので、この負担は市民が負うことになる。 3. 東京・大阪・京都といった観光客が溢れている場所と被災地である仙台市とは違うので宿泊税導入は反対。 4. 宿泊事業者の事務量も大きく増加するし、お客様への説明も難しい。 5. 小中学生・高校生等、修学旅行等からも徴収するのはひどい。 6. 長期の湯治客からも徴収するのはいかがなものか 7. 宿泊税を導入してまで費用対効果の薄い事業は本当に必要なのか？ 8. 「消費税増税」「入湯税」「宿泊税」の三重課税を負わされることになる。 9. 他地域との競争に負ける。 10. 課税が増えることにより利用者が減少し、職場を失う可能性がある。 | 3/28 13:47 |
| 174 | 交流人口拡大推進検討会議は宿泊税導入に反対してほしい。仙台市の言いなりにならず、温泉旅館組合など一致団結して、宿泊税にNOを突きつけてほしいです。 | 3/28 15:49 |
| 175 | 他地域では宿泊税を導入していないのに、仙台市が導入する不公平不平等が否めません。導入反対。猫は好きです。 | 3/28 16:54 |
| 176 | 宿泊税の導入に反対する理由は多岐にわたります。まず第一に、宿泊税は観光業にとって大きな負担となります。観光業は多くの場合、経済の重要な支柱であり、観光客の増加は地域経済に多大な利益をもたらします。しかし、宿泊税の導入により、観光客は宿泊費用が上昇し、結果として訪問を控える可能性が高まります。このことは地域経済にとって大きな損失となります。 さらに、宿泊税は観光業だけでなく、一般の旅行者にも影響を及ぼします。例えば、ビジネス旅行者や家族旅行者など、観光目的以外で宿泊する人々も同様に課税されることとなります。これは旅行者の負担を増大させ、旅行の魅力を減少させる可能性があります。 さらに、宿泊税の導入には管理・徴収に関する費用や手間がかかります。新たな税制度を導入するには、適切な管理体制を整える必要があります。これには人件費やシステムの構築費用がかかるため、地方自治体や関連する機関にとって負担となります。 また、宿泊税の導入は観光客との信頼関係にも影響を及ぼします。観光地を訪れる人々は、安心して滞在できることを求めています。しかし、宿泊税の導入は旅行者に対する追加の負担と受け取られる可能性があり、これが観光地の魅力を損なうことが懸念されます。 最後に、宿泊税の導入は観光業界にとって競争力の低下を招く可能性があります。他の観光地や国が宿泊税を導入していない場合、訪問者は税金のかからない地域を選択する可能性があります。これにより、地域間の競争が激化し、宿泊業者にとって厳しい状況が生じる可能性があります。 以上の理由から、宿泊税の導入には慎重な検討が必要です。地域経済や観光業の発展を考える上で、より良い解決策を模索することが求められます。 | 3/13 17:36 |
| 177 | 宿泊税の導入に反対する理由はさまざまありますが、その中でも最も重要な点の一つは、観光業界と関連するビジネスへの負担の増加です。宿泊税の導入により、旅行者は宿泊費用に追加の負担を負うこととなります。この結果、観光地や宿泊施設の需要が減少し、ビジネスへの影響が生じます。特に、小規模な宿泊施設や地域の観光業者にとっては、宿泊税の負担が経営に大きな圧力をかける可能性があります。 さらに、宿泊税の導入は観光地の競争力を損なう可能性があります。観光客は宿泊費用をできるだけ抑えたいと考えるため、宿泊税の導入地域よりも税金がかからない地域を選択する可能性があります。このような状況下では、宿泊業者は競争力を失い、観光地の魅力が低下する恐れがあります。 また、宿泊税の導入は観光業界にとって予測不能な要素を導入します。観光業者は宿泊税の徴収額や影響を事前に予測することが困難であり、経営に対する不確実性が增大します。このような状況下では、投資や事業計画の立案が困難になり、業界全体の成長が阻害される可能性があります。 最後に、宿泊税の導入は観光業界と地域経済の関係にも影響を与えます。観光業は地域経済に多大な貢献をしており、地元の雇用や収入を支えています。しかし、宿泊税の導入により観光業が衰退すれば、地域経済全体に悪影響を及ぼす可能性があります。地元住民や地域経済にとって重要な観光業を支援するためには、宿泊税の導入は慎重に検討される必要があります。 | 3/13 17:36 |
| 178 | 宿泊税の導入に反対する立場から考えると、まず最も重要な点は観光業界と地域経済への負担増です。宿泊税は旅行者に追加の負担を強いることになり、その結果、観光地や地域の宿泊施設の需要が減少し、業界全体に影響を与える可能性があります。特に、観光業の中小企業や地域の観光関連事業者にとっては、宿泊税の負担が大きな経営上の課題となるでしょう。 さらに、宿泊税の導入は観光地の競争力を損なう可能性があります。観光客は宿泊費用をできるだけ抑えたいと考えるため、宿泊税の導入地域よりも税金がかからない地域を選択する可能性があります。これにより、宿泊業者は競争力を失い、観光地の魅力が低下する恐れがあります。 また、宿泊税の導入は観光業界にとって不確実性をもたらす要因となります。宿泊税の徴収額や影響を事前に正確に予測することは困難であり、観光業者にとっては経営上の不確実性が增大します。このような状況下では、業界全体の成長や投資計画の立案が難しくなる可能性があります。 最後に、宿泊税の導入は地域経済との関係にも影響を与えます。観光業は地域経済に多大な貢献をしており、地元の雇用や収入を支えています。しかし、宿泊税の導入によって観光業が衰退すれば、地域経済全体に悪影響を及ぼす可能性があります。地域の発展と観光業の繁栄を両立させるためには、宿泊税の導入について慎重な検討が求められます。 | 3/13 17:36 |
| 179 | 宿泊税の導入に反対する視点から、少子化の問題も考慮すると、さらに以下のような理由が挙げられます。 まず、宿泊税の導入は家族旅行や地域外からの訪問者にとって負担となります。旅行や観光は家族や友人との絆を深める機会であり、親子で楽しむことが多いものです。しかし、宿泊費に追加の税金が課されると、家族旅行の費用が増加し、少子化の問題を抱える地域では、家族での旅行が敬遠される可能性があります。 また、宿泊税の導入は地域の観光振興にも影響を与えます。少子化が進む地域では、地域経済の活性化や観光業の発展が重要です。しかし、宿泊税の導入によって観光客が減少すれば、地域経済に打撃を与えるだけでなく、地域の活性化にも悪影響を及ぼす可能性があります。 さらに、少子化が進む地域では、地域の魅力を高める必要があります。観光業は地域の文化や自然を活かした魅力を提供し、地域の活性化に寄与します。しかし、宿泊税の導入によって観光客が減少すれば、地域の魅力が低下し、少子化の問題を解決するための地域振興策にも影響を及ぼす可能性があります。 以上の理由から、宿泊税の導入は少子化の問題を抱える地域にとっても慎重に検討される必要があります。地域の活性化や観光業の振興に貢献する一方で、少子化の問題にも配慮した政策が求められます。 | 3/13 17:36 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 180 | <p>宿泊税の導入に反対する市民目線から考えると、以下のような理由が挙げられます。</p> <p>まず第一に、宿泊税の導入は旅行者にとって予算の負担増となります。旅行や観光はリフレッシュや文化体験を求めて楽しむものであり、予算の範囲内で楽しむことが重要です。宿泊費に追加の税金が課されれば、旅行費用が増加し、予算オーバーのリスクが高まります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は地域住民にも影響を及ぼします。観光地では、宿泊業界の発展が地元経済に良い影響を与えています。しかし、宿泊税が観光客に課されることで、観光客の減少や宿泊業者の経営難が生じれば、地元経済に打撃が及ぶ可能性があります。</p> <p>また、宿泊税の導入は観光客との信頼関係にも影響を与えます。旅行者は地域を訪れる際に、安心して滞在できることを望んでいます。しかし、宿泊費に追加される税金は旅行者にとって不透明な負担となり、地域への信頼感を損なう恐れがあります。</p> <p>最後に、宿泊税の導入は地域の観光業界にとって競争力の低下を招く可能性があります。他の観光地や国が宿泊税を導入していない場合、訪問者は税金のかからない地域を選択する可能性が高まります。これにより、地域間の競争が激化し、観光業者にとって厳しい状況が生じる恐れがあります。</p> <p>以上の理由から、市民目線でも宿泊税の導入には慎重な検討が必要であると言えます。地域経済や観光業の発展を考える上で、より良い解決策を模索する必要があります。</p> | 3/13 17:36 |
| 181 | <p>宿泊税導入に反対するホテルフロント従業員の意見は次のようなものでしょう：</p> <ol style="list-style-type: none"> 顧客の不満増加：宿泊税の導入により、顧客からの不満や苦情が増えると考えています。既に宿泊料金に含まれているとされている税金が別途請求されることで、顧客からの理解不能なクレームが増えることが懸念されます。 予約のキャンセル増加：宿泊税の導入により、予約をキャンセルする顧客が増えると予想されます。特に、旅行者は追加の税金を支払うことを避けるために、予定を変更するか別の宿泊施設を探す可能性が高いと考えられます。 顧客の再訪減少：宿泊税の導入により、顧客の再訪率が減少すると考えています。追加の税金がかかることで、顧客は同じ宿泊施設を再び利用することをためらう可能性があります。 競争力の低下：宿泊税の導入により、自社の宿泊料金が他の宿泊施設よりも高くなる可能性があります。これにより、顧客が競合他社を選ぶ可能性が高まり、自社の競争力が低下する懸念があります。 地域経済への影響：宿泊税の導入により、地域経済全体に悪影響を与える可能性があると考えています。観光業が停滞することで、地域の小売業やレストランなど他の関連産業にも影響が及ぶことが懸念されます。 雇用への影響：宿泊税の導入により、ホテル業界の雇用にも影響が及ぶ可能性があります。顧客数の減少や競争力の低下により、ホテル業界全体の雇用が減少する可能性があると考えられます。 <p>これらの理由から、ホテルフロント従業員は宿泊税の導入に慎重な姿勢をとり、業界や顧客への影響を十分に考慮する必要があると考えています。</p> | 3/24 13:32 |
| 182 | <p>下記の通り宿泊税のデメリットを書き出します。宿泊税導入は反対です。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宿泊税は観光客を遠ざける可能性がある。 2. 観光業界の発展を阻害する可能性がある。 3. ホテルの利用者が減少し、経営が困難になる。 4. 宿泊税は地域経済に悪影響を与える。 5. 観光地の魅力を減少させる可能性がある。 6. 少子化や高齢化の進行を加速させる。 7. 地域の雇用機会を減少させる。 8. 地域の小売業や飲食業にも影響を与える。 9. 宿泊税の徴収には追加の人員費や経費がかかる。 10. 宿泊税は観光客の満足度を低下させる。 11. 観光客が近隣の地域に流れる可能性がある。 12. 地域の観光プロモーションに支障をきたす。 13. 観光客の訪問頻度が減少する。 14. 地域の観光施設やイベントの収益が減少する。 15. 地域住民の生活に負担を与える。 16. 宿泊税の導入に伴う行政手続きが煩雑化する。 17. 観光客が別の宿泊手段を選択する可能性がある。 18. 宿泊税の導入は地域のホスピタリティを損なう。 19. ホテル業界における競争が激化する。 20. 旅行者の滞在期間が短縮される。 21. 観光客の支出額が減少する。 22. ホテルの売上が低下する。 23. 地域の観光インフラ整備が滞る可能性がある。 24. 宿泊税の導入は地域のイベントやフェスティバルに影響を与える。 25. 宿泊税が地域の観光地の再開発を妨げる。 26. 宿泊税は地域の観光施設や観光名所の入場料に影響を与える。 27. 観光客が地域のホテルを避ける可能性がある。 28. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって致命的な打撃となる。 29. ホテル業界の利益が減少する。 30. 地域の文化や伝統が失われる可能性がある。 31. 観光客が地域の魅力的な特産品や地域料理を購入しなくなる。 32. 宿泊税の導入は地域の観光活動を抑制する。 33. 観光業に従事する地域住民の生活が脅かされる。 34. 地域の観光収入が減少し、地方自治体の財政に悪影響を及ぼす。 35. 宿泊税の導入は地域のホテル経営者にとって負担が大きすぎる。 36. ホテルの新規開業が難しくなる。 37. ホテルの運営コストが増加する。 38. ホテルのサービスの質が低下する。 39. 宿泊税の導入は地域の観光資源の保全に悪影響を与える。 40. 観光客が地域の環境に与える負荷が増加する。 41. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって不公平である。 42. ホテル業界の成長が阻害される。 43. 地域の観光業における雇用機会が減少する。 44. 宿泊税の導入は地域のツーリズムに打撃を与える。 45. 観光客が地域を訪れる意欲が低下する。 46. 宿泊税の導入は地域の宿泊施設の需要を減少させる。 47. 地域の観光地が衰退する可能性がある。 48. 宿泊税の導入は地域の観光業にとってリスクが大きすぎる。 49. ホテル業界の存続が危ぶまれる。 50. 観光客が地域の観光施設を利用しなくなる。 51. 宿泊税の導入は地域の観光イベントや祭りに影響を与える。 52. ホテル業界が地域の観光振興に貢献していることを考慮すべきである。 53. 宿泊税の導入は地域の観光業の成長を妨げる。 54. 観光客が地域の宿泊施設を選択しなくなる。 55. 宿泊税の導入は地域の観光ブランド価値を低下させる。 56. ホテル業界が地域社会に貢献していることを認識すべきである。 57. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって大きなリスクを伴う。 58. 観光客が地域の観光スポットを訪れる機会が減少する。 59. 宿泊税の導入は地域の観光活動を停滞させる。 60. ホテル業界の経済貢献を考慮すべきである。 61. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって致命的な打撃となる可能性がある。 62. 観光客が地域の文化や歴史に触れる機会が減少する。 63. 宿泊税の導入は地域の観光業の発展を妨げる。 64. ホテル業界が地域経済に与える影響を考慮すべきである。 65. 宿泊税の導入は地域の観光産業にとって不可欠なツールである。 66. 観光客が地域の宿泊施設を利用しなくなることが地域経済に与える影響を理解すべきである。 67. 宿泊税の導入は地域のホテル業界にとって破壊的な結果をもたらす可能性がある。 68. ホテル業界が地域の観光産業に与えるプラスの影響を考慮すべきである。 69. 宿泊税の導入は地域のホテル経営者にとって追加の負担となる。 70. 観光客が地域の観光資源を活用しなくなることが地域経済に及ぼす影響を理解すべきである。 71. 宿泊税の導入は地域の観光産業にとって長期的な成長を阻害する可能性がある。 72. ホテル業界が地域の雇用機会を提供していることを考慮すべきである。 73. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって持続可能な成長を阻害する可能性がある。 74. 観光客が地域の文化や自然環境に与える影響を理解すべきである。 75. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって大きなリスクを伴う政策であることを認識すべきである。 76. ホテル業界が地域の観光振興に与えるプラスの影響を理解すべきである。 77. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって不確実性を増大させる可能性がある。 78. 観光客が地域の観光施設を利用しなくなることが地域の観光収入に与える影響を理解すべきである。 79. 宿泊税の導入は地域の観光産業にとって持続可能な成長を妨げる可能性がある。 80. ホテル業界が地域の観光産業に与える経済的な利益を考慮すべきである。 81. 宿泊税の導入は地域の観光業にとってリスクが大きすぎる政策であることを認識すべきである。 82. 観光客が地域の観光スポットを訪れる意欲を減少させることが地域経済に与える影響を理解すべきである。 83. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって不公平であると認識すべきである。 84. ホテル業界が地域の観光産業に与える経済的な貢献を考慮すべきである。 85. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって負担が大きすぎると認識すべきである。 86. 観光客が地域の観光資源を活用しなくなることが地域の観光業に与える影響を理解すべきである。 87. 宿泊税の導入は地域の観光産業にとって致命的な打撃となる可能性がある。 88. ホテル業界が地域の観光振興に与えるプラスの影響を理解すべきである。 89. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって長期的な成長を阻害する可能性がある。 90. 観光客が地域の観光施設を利用しなくなることが地域の観光業に与える影響を理解すべきである。 91. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって不確実性を増大させる可能性がある。 92. ホテル業界が地域の観光産業に与える経済的な利益を考慮すべきである。 93. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって持続可能な成長を妨げる可能性がある。 94. 観光客が地域の観光スポットを訪れる意欲を減少させることが地域経済に与える影響を理解すべきである。 95. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって不公平であると認識すべきである。 96. ホテル業界が地域の観光産業に与える経済的な貢献を考慮すべきである。 97. 宿泊税の導入は地域の観光業にとって負担が大きすぎると認識すべきである。 98. 観光客が地域の観光資源を活用しなくなることが地域の観光業に与える影響を理解すべきである。 99. 宿泊税の導入は地域の観光産業にとって致命的な打撃となる可能性がある。 100. ホテル業界が地域の観光振興に与えるプラスの影響を理解すべきである。 <p>これらは、宿泊税の導入が地域のホテル業界に及ぼす様々な影響や懸念を示しています。</p> | 3/13 17:42 |

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 183 | <p>宿泊税はんたいです。</p> <p>宿泊税の導入が観光客の減少につながる理由は、複数あります。まず、宿泊税は旅行者にとって追加の費用負担となります。旅行者は旅行費用をできるだけ抑えることを望んでおり、予算内での滞在を計画します。しかし、宿泊税の導入により、宿泊費用が増加することで、旅行者は別の目的地を選択する可能性が高まります。特に、予算の制約が厳しい旅行者や家族連れ、バックパッカーなどは、宿泊費用の増加を避けるために他の選択肢を模索するでしょう。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光地の競争力を低下させる可能性があります。観光客は、滞在先を選ぶ際に価格だけでなく、魅力的な観光地や設備、サービスを重視します。しかし、宿泊税の導入により、滞在先の総費用が増加すると、観光客は他の選択肢を検討することになります。特に、宿泊税が導入されていない近隣の観光地や他の国の観光地と比較して、宿泊費用が高くなる場合、観光客はそちらを選択する傾向があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光客の滞在期間や訪問頻度に影響を与える可能性があります。宿泊税の増加に伴い、旅行者は滞在期間を短縮したり、訪問頻度を減らしたりすることで、負担を軽減しようとするでしょう。特に、短期間の観光旅行を計画している旅行者や、年に何度か同じ地域を訪れるリピーター客にとっては、宿泊税の影響が顕著に現れることが考えられます。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光業者やホテル経営者にとっても影響があります。宿泊税の導入により、ホテルの宿泊料金が增加することで、旅行者の予約や宿泊施設の利用が減少する可能性があります。その結果、ホテル業界や観光業者は売上や利益の減少に直面し、経営が困難になる可能性があります。特に、観光客が減少すれば、雇用機会の減少や地域経済への影響も懸念されます。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は旅行者の満足度や信頼度にも影響を与える可能性があります。旅行者は滞在先での体験やサービスに対して支払った料金に見合った価値を求めます。しかし、宿泊料金に加えて宿泊税が課されると、旅行者はサービスや体験の価値が減少したと感じる可能性があります。これにより、今後同じ地域を訪れるかどうかや、その地域を友人や家族に勧めるかどうかに影響が出る可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光地のプロモーションやマーケティング活動にも影響を与える可能性があります。観光地は競争激化の中で観光客を引き付けるために様々なプロモーション活動を展開していますが、宿泊税の導入によりその予算が削減される可能性があります。その結果、観光地の魅力が伝わりにくくなり、観光客の減少に繋がる可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は地域全体の観光業界に与える影響が大きいだけでなく、特定の部門や観光スポットにも影響を与える可能性があります。特に、高級ホテルや一流リゾート地など、高額な宿泊料金がかかる施設や地域では、宿泊税の影響が顕著に現れる可能性があります。これらの施設や地域では、観光客の支出額が高いため、宿泊税の影響を受けるリスクが高まります。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入は様々な要因によって観光客の減少を招く可能性があります。これは観光地や観光業界にとって重要な懸念事項であり、政策立案者や関係者が慎重に検討すべき課題です。</p> | 3/13 17:45 |
| 184 | <p>宿泊税に反対する理由としては、観光業界や地域経済に対する負担が増え、観光客の訪問を減少させる可能性がある点が挙げられます。また、宿泊税が高額になると、予算の制約がある旅行者にとっては旅行計画を変更する必要が生じ、観光地の競争力が低下する恐れもあります。さらに、宿泊税は観光客だけでなく地域住民にも影響を与えるため、地域社会全体の経済的負担を考慮する必要があります。</p> | 3/24 12:18 |
| 185 | <p>宿泊税の導入には、様々なデメリットがあります。これらのデメリットは、地域経済や観光業界に与える影響だけでなく、社会全体に及ぶ可能性があります。特に、少子高齢化が進む現代社会において、宿泊税の導入がさらなる課題を引き起こす可能性があります。</p> <p>まず、宿泊税の導入によるデメリットとしては、観光業への負担増加が挙げられます。観光業は多くの場合、地域経済の重要な柱であり、宿泊税の導入によって業界全体の負担が増えることで、企業の利益が減少し、雇用が減少する可能性があります。特に、小規模な宿泊施設や地域の観光事業者にとっては、負担の増加が経営上の課題となる可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光客の訪問数に影響を与える可能性があります。旅行者が宿泊料金に上乗せされた税金を支払う必要があると感じると、観光地の魅力が減少し、訪問を見送るケースが生じる可能性があります。特に、予算の制約を持つ旅行者や家族連れなどは、費用の増加を理由に別の目的地を選択することが考えられます。</p> <p>また、宿泊税の導入により、地域経済全体に波及する影響も懸念されます。観光業が地域経済に与える影響は大きく、その減少は地元の企業やサービス業にも影響を与える可能性があります。特に、観光地周辺の地域においては、観光業の停滞が地域全体の経済活動に悪影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光地の競争力低下を招く可能性があります。他の観光地と比較して費用が高くなることで、旅行者の間での選択肢が変化し、競争力の低下が生じる可能性があります。これにより、観光地の収益が減少し、地域経済に打撃を与える恐れがあります。</p> <p>以上のような宿泊税の導入に伴うデメリットは、少子高齢化という現代社会の課題と密接に関連しています。少子高齢化が進む中で、地方の観光業は地域経済を支える重要な要素となっています。しかし、宿泊税の導入によって観光業が停滞し、地域経済が低迷すると、若い世代の雇用機会が減少し、地域全体の活力が低下する可能性があります。</p> <p>さらに、少子高齢化によって地域の人口構成が変化する中で、観光業は地域の魅力を維持するための重要な要素となっています。しかし、宿泊税の導入によって観光地の魅力が低下し、訪問者が減少すると、地域の文化や伝統を継承する場としての役割が弱まる可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入による観光業の停滞は地域の活性化にも影響を与える可能性があります。観光業は地域経済を活性化させるだけでなく、地域の文化や伝統を維持し、地域の魅力を高める役割も果たしています。しかし、宿泊税の導入によって観光業が停滞すれば、地域の活性化にも影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入による観光業の停滞は地域の活性化にも影響を与える可能性があります。観光業は地域経済を活性化させるだけでなく、地域の文化や伝統を維持し、地域の魅力を高める役割も果たしています。しかし、宿泊税の導入によって観光業が停滞すれば、地域の活性化にも影響を与える可能性があります。</p> | 3/24 12:40 |
| 186 | <p>宿泊税の導入と人口減少の関連性を考えると、さらなる課題が浮かび上がります。人口減少は地方の多くの地域で深刻な問題となっており、その影響は観光業にも及びます。以下では、宿泊税の導入が人口減少とどのように絡むかについて詳しく説明します。</p> <p>まず、宿泊税の導入が観光業に与えるデメリットは、地域経済への影響や観光客数の減少など、既に述べた通りです。これらの影響が重なることで、地方の観光地はますます魅力を失い、訪問者が減少するという悪循環が生まれる可能性があります。</p> <p>人口減少と観光業の関連性は、観光地の地域住民にも大きな影響を与えます。人口減少によって地域の活力が低下し、地域経済が停滞すると、若い世代や労働力が地域を離れる傾向が強まります。これにより、地域の観光業に従事する人材の確保が困難になり、サービスの質や多様性が低下する可能性があります。</p> <p>さらに、人口減少が進む中で、地方の観光地は地域の魅力を維持するために苦戦しています。人口減少によって地域の文化や伝統が失われると、観光地の特色や個性が薄れ、訪問者の興味を引くことが難しくなります。これにより、観光地の収益が減少し、地域経済に打撃を与える可能性があります。</p> <p>さらに、人口減少が進むと、地方の観光地は若年層や家族連れなどの新たな訪問者を獲得することが難しくなります。人口減少によって地域の若者が減少し、訪問者の層が高齢化すると、観光地のニーズや要求も変化し、これに対応するための施策が求められます。</p> <p>このように、宿泊税の導入と人口減少は地方の観光業にとって深刻な問題となり得ます。両者の関連性を踏まえると、宿泊税の導入は慎重に検討される必要があります。観光業の持続的な発展と地域の活性化を図るためには、宿泊税の導入に伴うリスクや影響を十分に理解し、適切な施策を講じることが重要です。</p> | 3/24 12:40 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 187 | <p>宿泊税の導入に反対する立場からの主な理由は、以下の通りです。</p> <p>宿泊税は既存の税金に上乗せされるため、観光業界や宿泊施設にとって負担が増加する恐れがあります。この追加負担は、業界全体の利益を減少させ、雇用への影響や経営の安定性に悪影響を与える可能性があります。</p> <p>また、宿泊税の導入は観光客にとっても負担となります。宿泊費用が増加することで、旅行者は訪問を見送る可能性があります。これにより、観光客数が減少し、地域経済に打撃を与える恐れがあります。</p> <p>さらに、地域経済全体にも悪影響を及ぼす可能性があります。観光業の停滞や観光客の減少は、地元の小売業や飲食業など他の関連産業にも影響を与える恐れがあります。</p> <p>宿泊税の導入により、地域の観光振興策の効果が損なわれる可能性もあります。観光客数の減少や競争力の低下により、地域の観光業界が成長するための施策が逆効果になる恐れがあります。</p> <p>最後に、宿泊税の導入は観光客に追加の負担を課すこととなります。旅行者は旅行費用を抑えるために、費用のかかる目的地を避ける傾向があり、これによって地域の観光業界に打撃を与える恐れがあります。</p> <p>これらの理由から、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、業界や地域経済への影響を考慮した上で判断されるべきであると主張されます。</p> | 3/24 13:46 |
| 188 | <p>宿泊税が観光業に及ぼす影響は多岐にわたります。以下に、その主な影響を詳しく述べます。</p> <p>まず第一に、宿泊税の導入により、観光業者や宿泊施設への負担が増加します。宿泊料に税金が加算されることで、旅行者が支払う負担が増し、その結果、観光業者や宿泊施設の競争力が低下する可能性があります。特に、小規模な宿泊施設や地方の観光業者にとっては、負担の増加が経営上の課題となり得ます。</p> <p>また、宿泊税の導入は旅行者にとっても負担となります。旅行費用が増加することで、予算内での旅行計画の変更や、訪問を見送る旅行者が増える可能性があります。これにより、観光地の観光客数が減少し、地域経済に悪影響を及ぼす恐れがあります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は観光地の競争力にも影響を与えます。他の観光地と比較して費用が高くなることで、訪問者が別の目的地を選択する可能性が高まります。これにより、観光地の収益が減少し、地域経済に打撃を与える可能性があります。</p> <p>宿泊税の導入はまた、地域経済全体にも波及する可能性があります。観光業は地域経済の重要な柱であり、その停滞は地元の企業やサービス業にも影響を及ぼす可能性があります。観光業の停滞によって、地元の小売業やレストランなどの他の関連産業も打撃を受ける可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入により、観光振興策の効果が損なわれる可能性があります。訪問者数の減少や競争力の低下により、地域の観光業界が成長するための施策が逆効果になる可能性があります。これは地域の観光振興や地域経済の持続的な発展にとって大きな障害となります。</p> <p>最後に、宿泊税の導入は観光客に追加の負担を課すこととなります。旅行者は旅行費用を抑えるために、費用のかかる目的地を避ける傾向があります。これによって地域の観光業界に打撃を与える可能性があります。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入は観光業界や地域経済に多くの影響を与える可能性があります。そのため、宿泊税の導入には慎重な検討と配慮が必要です。</p> | 3/24 13:46 |
| 189 | <p>ホテル側が宿泊税を導入することによるデメリットには、さまざまな側面があります。以下では、それらのデメリットについて詳細に説明します。</p> <p>1. **顧客の抵抗と離反**: 宿泊税の導入は、顧客からの反発や不満を招く可能性があります。旅行者は予算を考慮して旅行計画を立てるため、追加の宿泊税によって旅行費用が増加することに不満を抱く可能性があります。特に、宿泊税が高額である場合や、他の地域や国に比べて宿泊税が導入されていない場合は、顧客が他の宿泊施設を選択する可能性が高まります。顧客の離反は、ホテルの収益や利益に直接影響を与える可能性があります。</p> <p>2. **競争力の低下**: 宿泊税の導入は、競争力の低下を招く可能性があります。競合する他の宿泊施設が宿泊税を導入していない場合、ホテルは競争上の不利を被る可能性があります。顧客は価格や付加価値を比較し、より魅力的なオプションを選択する傾向があります。したがって、宿泊税の導入によってホテルの価格が競合他社よりも高くなり、競争力が低下する可能性があります。</p> <p>3. **負担の増加と経営の困難化**: 宿泊税の導入は、ホテルの負担増加と経営の困難化を招く可能性があります。ホテルは収益を最大化し、利益を確保することを目指していますが、宿泊税の導入によりホテルの経費が増加し、利益率が低下する可能性があります。特に、旅行需要が低迷している時期や経済が不安定な状況下では、宿泊税の導入による負担増加が経営に深刻な影響を与える可能性があります。</p> <p>4. **観光客の流失と市場シェアの低下**: 宿泊税の導入は、観光客の流失と市場シェアの低下を招く可能性があります。高額な宿泊税が導入された場合、観光客は他の目的地や宿泊施設を選択する可能性が高まります。観光客の流失は、ホテルの収益や市場シェアの低下に直接影響を与える可能性があります。特に、競争の激しい観光地では、顧客の選択肢が多岐にわたるため、宿泊税の導入による影響が顕著に現れる可能性があります。</p> <p>5. **地域経済への悪影響**: 宿泊税の導入は、地域経済にも悪影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、宿泊税の導入によって観光需要が減少し、地域の観光業界や関連産業が打撃を受ける可能性があります。特に、観光業が地域の主要な経済活動である場合、宿泊税の導入によって地域経済全体が不安定化し、雇用や所得が減少する可能性があります。</p> <p>6. **観光地のイメージ低下**: 宿泊税の導入は、観光地のイメージ低下を招く可能性があります。観光客は、宿泊税が高額である場合や、付加価値の低いサービスが提供される場合に不満を抱く可能性があります。これにより、観光地の魅力が低下し、他の目的地や宿泊施設を選択する顧客が増加する可能性があります。観光地のイメージ低下は、観光業界や地域経済にとって大きな損失となる可能性があります。</p> <p>7. **政府との対立と課税の増加**: 宿泊税の導入は、ホテル業界と政府との対立を招く可能性があります。ホテル業界は、宿泊税の導入によって負担が増加し、経営が困難になる可能性があるため、政府に対して反対の姿勢を示すことがあります。また、宿泊税の導入が成功した場合、政府は他の税金の導入を検討する可能性があります。これにより、ホテル業界や観光業界に対する課税の増加が懸念されます。これにより、ホテル業界の競争力や収益がさらに低下する可能性があります。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入はホテル側にさまざまなデメリットをもたらす可能性があります。ホテル業界は、これらのデメリットを考慮し、慎重に宿泊税の導入に関する意思決定を行う必要があります。</p> | 3/24 14:04 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 190 | <p>宿泊税の導入により、観光客の減少が生じる可能性についても言及します。</p> <p>1. **価格感覚の変化**: 宿泊税の導入により、宿泊料金が上昇するため、旅行者は予算を超える可能性があります。特に、予算が限られている旅行者や予算に敏感な旅行者は、宿泊料金の増加によって他の目的地や宿泊施設を選択する可能性があります。このため、観光客の減少が発生し、観光業界に悪影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>2. **訪問頻度の低下**: 宿泊税の導入により、観光客が訪問する頻度が低下する可能性があります。旅行者は、宿泊料金の増加により訪問頻度を減らし、より経済的な選択肢を探る傾向があります。特に、頻繁に旅行する旅行者やロイヤルティの高い顧客が宿泊税に反発し、訪問頻度の低下につながる可能性があります。</p> <p>3. **競争力の低下**: 宿泊税の導入により、観光地の競争力が低下する可能性があります。競合する他の観光地や宿泊施設が宿泊税を導入していない場合、観光客はより経済的な選択肢を求め、他の目的地を選択する可能性が高まります。このため、宿泊税の導入によって観光地の魅力が低下し、観光客の減少が生じる可能性があります。</p> <p>4. **外国人観光客の減少**: 宿泊税の導入により、外国人観光客の減少が生じる可能性があります。外国人観光客は通常、旅行費用を予め計画し、予算内での滞在を求める傾向があります。宿泊税の導入により、滞在費用が予算を超える場合、外国人観光客は他の目的地を選択する可能性が高まります。このため、宿泊税の導入によって外国人観光客の減少が生じ、観光業界に悪影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>5. **リピーターの減少**: 宿泊税の導入により、リピーターの減少が生じる可能性があります。リピーターは過去に訪れた観光地や宿泊施設に対する好意的な経験に基づいて再訪を決定する傾向がありますが、宿泊税の導入により訪問費用が増加し、リピーターが減少する可能性があります。このため、宿泊税の導入によってリピーターの減少が生じ、観光業界に悪影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>これらの要因により、宿泊税の導入は観光客の減少を招く可能性があり、観光業界に深刻な影響を与えることが予想されます。したがって、宿泊税の導入に際しては、観光客のニーズや市場動向を慎重に考慮し、適切な対策を講じる必要がある。</p> | 3/24 14:06 |
| 191 | <p>尊敬される皆様、</p> <p>今日は重要な問題についてお話ししたいと思います。それは、宿泊税というものに関するものです。宿泊税は、観光業界に大きな影響を与える可能性があり、そのデメリットについて真剣に考える必要があります。</p> <p>まず、宿泊税の導入は、観光業界における収益と競争力に直接影響を与える可能性があります。観光客は予算を考慮して旅行計画を立てますが、追加の宿泊税によって旅行費用が増加することで、他の目的地や宿泊施設を選択する可能性が高まります。これにより、地域の観光業界は壊滅的な打撃を受けるかもしれません。</p> <p>また、宿泊税の導入は、地域経済にも悪影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、観光客の減少によって地域の雇用や所得が減少する可能性があります。これは地域社会全体にとって深刻な影響をもたらすことがあります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入は、観光地のイメージを損なう可能性があります。旅行者は価格だけでなく、提供される価値やサービスの質にも注目します。高額な宿泊税が導入された場合、旅行者は地域の魅力が低下したと感じるかもしれません。これにより、地域の観光業界は信頼を失い、回復が困難になる可能性があります。</p> <p>しかし、私たちはこれらの問題を解決するために行動しなければなりません。宿泊税の導入を撤回することで、観光業界の健全な成長を促進し、地域経済の発展を支援することができます。また、代わりに持続可能な観光施策を採用することで、地域の観光資源や環境を保護し、観光業界の持続可能な発展を実現することができます。</p> <p>私たちは地域の観光業界を守り、発展させるために行動しなければなりません。宿泊税の導入を撤回し、持続可能な観光施策を採用することで、地域の繁栄と成長を確保することができます。今こそ行動を起こす時です。皆さんの支援と協力をお願いします。ありがとうございます。</p> | 3/24 14:16 |
| 192 | <p>宿泊税に反対する市民の意見は、さまざまな側面から示されています。以下では、その主な意見を詳細に述べます。</p> <p>1. **経済的負担の増加**: 宿泊税の導入により、旅行者や観光客は宿泊料金に追加の負担を負うことになります。旅行は既に高額な費用がかかるものであり、宿泊税の導入により、旅行のコストがさらに上昇することが懸念されます。特に、家族連れや長期滞在の旅行者にとっては負担が大きくなる可能性があります。</p> <p>2. **観光地の競争力低下**: 宿泊税が導入された地域は、他の観光地や宿泊施設に比べて競争力が低下する可能性があります。宿泊料金が高くなることで、観光客は他の目的地を選択する可能性が高まります。これにより、地域の観光業界や関連産業に影響が及ぶ可能性があります。</p> <p>3. **地域経済への悪影響**: 宿泊税の導入は、地域経済にも悪影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、観光客の減少によって地域の雇用や所得が減少する可能性があります。また、観光業界や関連産業への影響が地域全体に波及する可能性があります。</p> <p>4. **観光客の離反**: 宿泊税の導入により、一部の旅行者や観光客が地域を訪れなくなる可能性があります。特に、予算を考慮して旅行計画を立てる旅行者や頻繁に旅行する旅行者は、宿泊税の導入に反発し、他の目的地を選択する可能性が高まります。</p> <p>5. **観光業界への負担増加**: 宿泊税の導入は、観光業界に負担を増加させる可能性があります。観光業界は既に厳しい競争や経済的な課題に直面しており、宿泊税の導入によって経営が困難になる可能性があります。</p> <p>6. **地域の観光業界への影響**: 宿泊税の導入は、地域の観光業界に深刻な影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、宿泊税の導入によって観光客が減少すれば、地域の観光業界や関連産業に打撃が及ぶ可能性があります。</p> <p>これらの意見からも分かるように、宿泊税の導入には様々な懸念や懸念が存在します。市民はこれらの懸念を真剣に受け止め、政府や地方自治体に対して宿泊税の導入を見直すように求めています。経済的負担や競争力の低下、地域経済への悪影響など、懸念される問題を解決するために、市民と政府が協力し、より良い解決策を模索することが重要です。</p> | 3/24 14:21 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 193 | <p>宿泊税導入に反対する立場は、観光業界や一般市民の間で広く議論されています。以下では、宿泊税導入に反対する主な理由を詳細に羅列します。</p> <p>1. 経済的負担の増加: 宿泊税の導入により、旅行者や観光客は宿泊料金に追加の負担を負うこととなります。旅行は既に高額な費用がかかるものであり、宿泊税の導入により、旅行のコストがさらに上昇することが懸念されます。特に、家族連れや長期滞在の旅行者にとっては負担が大きくなる可能性があります。</p> <p>2. 観光地の競争力低下: 宿泊税が導入された地域は、他の観光地や宿泊施設に比べて競争力が低下する可能性があります。宿泊料金が高くなることで、観光客は他の目的地を選択する可能性が高まります。これにより、地域の観光業界や関連産業に影響が及び可能性があります。</p> <p>3. 地域経済への悪影響: 宿泊税の導入は、地域経済にも悪影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、観光客の減少によって地域の雇用や所得が減少する可能性があります。また、観光業界や関連産業への影響が地域全体に波及する可能性があります。</p> <p>4. 観光客の離反: 宿泊税の導入により、一部の旅行者や観光客が地域を訪れなくなる可能性があります。特に、予算を考慮して旅行計画を立てる旅行者や頻りに旅行する旅行者は、宿泊税の導入に反対し、他の目的地を選択する可能性が高まります。</p> <p>5. 観光業界への負担増加: 宿泊税の導入は、観光業界に負担を増加させる可能性があります。観光業界は既に厳しい競争や経済的な課題に直面しており、宿泊税の導入によって経営が困難になる可能性があります。</p> <p>6. 地域の観光業界への影響: 宿泊税の導入は、地域の観光業界に深刻な影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、宿泊税の導入によって観光客が減少すれば、地域の観光業界や関連産業に打撃が及び可能性があります。</p> <p>7. 観光地のイメージ低下: 宿泊税の導入により、観光地のイメージが低下する可能性があります。旅行者は価格だけでなく、提供される価値やサービスの質にも注目します。高額な宿泊税が導入された場合、旅行者は地域の魅力が低下したと感ずるかもしれません。</p> <p>8. **地域住民への影響**: 宿泊税の導入は、地域の住民にも影響を与える可能性があります。観光業界の衰退や地域経済の停滞により、地域住民の雇用や生活水準が低下する可能性があります。</p> <p>以上の理由から、宿泊税の導入に反対する立場が広く根強く存在しています。これらの懸念を考慮し、政府や地方自治体は宿泊税の導入について慎重に検討し、地域の観光業界や地域経済への影響を最小限に抑えるよう努める必要があります。</p> | 3/24 14:25 |
| 194 | <p>観光地のイメージ低下は、宿泊税導入によって引き起こされる可能性がある重要な懸念の一つです。以下では、この問題をより詳細に掘り下げて述べます。</p> <p>1. **価格と価値のバランス**: 宿泊税の導入により、宿泊料金が上昇することで、旅行者は価格と提供される価値のバランスを再評価することになります。旅行者は支払う料金に見合ったサービスや体験を求めますが、高額な宿泊税が導入された場合、その価値を感じられないと考える可能性があります。これにより、観光地のイメージが低下し、訪問者数が減少する可能性があります。</p> <p>2. **コストパフォーマンスの影響**: 宿泊税の導入により、旅行者はコストパフォーマンスを重視する傾向があります。高額な宿泊税が追加されることで、旅行者はその分のコストに見合うサービスや体験を期待します。もし宿泊料金に見合ったサービスや体験が提供されない場合、旅行者は不満を抱く可能性があります。これにより、観光地のイメージが低下し、リピーターの減少や口コミの悪化が起こる可能性があります。</p> <p>3. **価格競争の激化**: 宿泊税の導入により、観光地や宿泊施設の価格競争が激化する可能性があります。宿泊料金が高くなることで、競合する他の観光地や宿泊施設との差別化が困難になり、価格競争が激化する可能性があります。結果として、価格が下落し、サービスの質や満足度が低下する可能性があります。これにより、観光地のイメージが低下し、訪問者数が減少する可能性があります。</p> <p>4. **口コミや評判の悪化**: 宿泊税の導入により、旅行者の口コミや評判が悪化する可能性があります。高額な宿泊税が追加されることで、旅行者は不満や不平をSNSやレビューサイトなどで発信する可能性があります。これにより、観光地のイメージが傷つき、他の旅行者の訪問意欲が低下する可能性があります。</p> | 3/24 14:25 |
| 195 | <p>交流人口の拡大において、宿泊税は不要であるという立場は、以下のような理由に基づいて主張されます。</p> <p>1. **観光業界への負担増加**: 宿泊税の導入は、観光業界に負担を増加させる可能性があります。既に競争が激しい観光業界において、宿泊税の導入は宿泊施設の価格競争をさらに激化させる可能性があります。このような状況下で観光業界が成長し、交流人口を拡大させるためには、宿泊施設が競争力を維持し、顧客に魅力的な価値を提供することが重要です。</p> <p>2. **観光客の訪問意欲低下**: 宿泊税の導入により、観光客の訪問意欲が低下する可能性があります。旅行者は既に高額な旅行費用に対して慎重に予算を計画しており、宿泊税の導入により負担が増加すれば、訪問意欲が低下する可能性があります。その結果、交流人口の拡大が阻害される可能性があります。</p> <p>3. **競合他社との差別化の困難**: 宿泊税の導入により、宿泊施設が価格面で競合他社と差別化することが困難になる可能性があります。観光地や宿泊施設は、価格だけでなくサービスや施設の質などで顧客を引き付ける必要があります。しかし、宿泊税の導入により価格が一律に上昇すれば、差別化が難しくなり、交流人口の拡大に寄与する魅力的な施設を提供することが困難になる可能性があります。</p> <p>4. **観光地の競争力低下**: 宿泊税の導入により、観光地の競争力が低下する可能性があります。観光客は訪問先を選択する際に価格だけでなく、訪問先の魅力や提供される体験などを考慮します。宿泊税の導入により、宿泊料金が上昇すれば、観光地の競争力が低下し、他の目的地が優先される可能性があります。</p> <p>5. **地域経済への悪影響**: 宿泊税の導入は地域経済にも悪影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の重要な要素であり、宿泊税の導入によって観光客数が減少すれば地域の雇用や所得が減少する可能性があります。</p> <p>以上の理由から、交流人口の拡大を目指す際には、宿泊税の導入は不要であり、むしろ観光業界の発展や顧客の訪問意欲を高めるために、他の手段や政策を検討する必要があると考えられます。</p> | 3/24 14:26 |

| | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 196 | <p>宿泊税の導入が観光業界に与える影響は多岐にわたります。以下では、その主な影響について詳しく述べます。</p> <ol style="list-style-type: none"> **宿泊施設の競争力低下**: 宿泊税の導入により、宿泊施設の料金が上昇し、顧客の予算や選択肢に影響を与える可能性があります。競争が激しい観光業界では、他の宿泊施設との価格競争がますます激化し、利益率が低下することが懸念されます。特に中小規模の宿泊施設や地域の観光地では、価格競争による収益の減少が深刻な影響を与える可能性があります。 **訪問者数の減少**: 宿泊税の導入により、一部の旅行者や観光客が訪問を見送る可能性があります。旅行者は旅行計画を立てる際に予算を考慮するため、宿泊料金が上昇すれば訪問を見送るか、予算内で行動範囲を狭める可能性があります。その結果、観光地や宿泊施設への訪問者数が減少し、観光業界全体の収益が減少する可能性があります。 **観光業者の経済的負担**: 宿泊税の導入により、観光業者は新たな税金の支払い負担を負うことになります。既に厳しい競争や経済的な課題に直面している観光業界にとって、新たな負担が追加されれば経営が困難になる可能性があります。特に小規模な観光業者や地域の宿泊施設は、負担増加によって経営が脅かされる可能性があります。 **投資や拡張計画の抑制**: 宿泊税の導入により、観光業者の収益が減少すれば、投資や拡張計画が抑制される可能性があります。観光業者は収益を元に施設の改善や拡張、新たなサービスの提供などを行っていますが、収益の減少によってこれらの計画が実行されなくなる可能性があります。その結果、観光地の魅力が低下し、競争力が失われる可能性があります。 **雇用への影響**: 宿泊税の導入により、観光業界での雇用にも影響が及ぶ可能性があります。収益が減少すれば、観光業者はコスト削減を余儀なくされるかもしれず、従業員の削減や賃金の凍結などの措置を取る可能性があります。その結果、地域の雇用状況が悪化し、地域経済にも影響が及ぶ可能性があります。 **地域経済への影響**: 観光業は地域経済に重要な貢献をしていますが、宿泊税の導入によって観光業界の収益が減少すれば、地域経済全体にも悪影響が及ぶ可能性があります。観光業の衰退は地域の雇用や所得、税収に影響を与え、地域全体の経済活動が低下する可能性があります。 <p>これらの影響を考えると、宿泊税の導入は観光業界に負担を増加させ、地域経済にも悪影響を及ぼす可能性があることが明らかです。政府や地方自治体は宿泊税の導入について慎重に検討し、観光業界や地域経済への影響を最小限に抑えるよう努める必要があります。</p> | 3/24 14:29 |
| 197 | <p>宿泊税の導入が観光業界に与える影響は多岐にわたります。以下では、その主な影響について詳しく述べます。</p> <ol style="list-style-type: none"> **宿泊施設の競争力低下**: 宿泊税の導入により、宿泊施設の料金が上昇し、顧客の予算や選択肢に影響を与える可能性があります。競争が激しい観光業界では、他の宿泊施設との価格競争がますます激化し、利益率が低下することが懸念されます。特に中小規模の宿泊施設や地域の観光地では、価格競争による収益の減少が深刻な影響を与える可能性があります。 **訪問者数の減少**: 宿泊税の導入により、一部の旅行者や観光客が訪問を見送る可能性があります。旅行者は旅行計画を立てる際に予算を考慮するため、宿泊料金が上昇すれば訪問を見送るか、予算内で行動範囲を狭める可能性があります。その結果、観光地や宿泊施設への訪問者数が減少し、観光業界全体の収益が減少する可能性があります。 **観光業者の経済的負担**: 宿泊税の導入により、観光業者は新たな税金の支払い負担を負うことになります。既に厳しい競争や経済的な課題に直面している観光業界にとって、新たな負担が追加されれば経営が困難になる可能性があります。特に小規模な観光業者や地域の宿泊施設は、負担増加によって経営が脅かされる可能性があります。 **投資や拡張計画の抑制**: 宿泊税の導入により、観光業者の収益が減少すれば、投資や拡張計画が抑制される可能性があります。観光業者は収益を元に施設の改善や拡張、新たなサービスの提供などを行っていますが、収益の減少によってこれらの計画が実行されなくなる可能性があります。その結果、観光地の魅力が低下し、競争力が失われる可能性があります。 **雇用への影響**: 宿泊税の導入により、観光業界での雇用にも影響が及ぶ可能性があります。収益が減少すれば、観光業者はコスト削減を余儀なくされるかもしれず、従業員の削減や賃金の凍結などの措置を取る可能性があります。その結果、地域の雇用状況が悪化し、地域経済にも影響が及ぶ可能性があります。 **地域経済への影響**: 観光業は地域経済に重要な貢献をしていますが、宿泊税の導入によって観光業界の収益が減少すれば、地域経済全体にも悪影響が及ぶ可能性があります。観光業の衰退は地域の雇用や所得、税収に影響を与え、地域全体の経済活動が低下する可能性があります。 <p>これらの影響を考えると、宿泊税の導入は観光業界に負担を増加させ、地域経済にも悪影響を及ぼす可能性があることが明らかです。政府や地方自治体は宿泊税の導入について慎重に検討し、観光業界や地域経済への影響を最小限に抑えるよう努める必要があります。</p> | 3/24 14:29 |
| 198 | <p>訪問者数の減少は、観光業界にとって深刻な影響を及ぼす可能性があります。特に宿泊税の導入により、一部の旅行者や観光客が訪問を見送る可能性が高まります。この影響を詳細に説明します。</p> <ol style="list-style-type: none"> **予算への影響**: 旅行者や観光客は、旅行や観光活動を計画する際に予算を重視します。宿泊税の導入により、宿泊料金が上昇すれば、旅行費用が増加し、旅行者の予算に負担がかかります。特に予算が限られている旅行者は、宿泊料金の増加によって他の旅行先を選択するか、旅行自体を見送る可能性があります。 **長期滞在の影響**: 宿泊税の影響は、長期滞在する旅行者にも及びます。一部の旅行者は、長期滞在や家族旅行など、複数の宿泊施設を利用する場合があります。宿泊税が複数の宿泊施設に加算されれば、その影響はより大きくなります。長期滞在者は特に価格に敏感であり、宿泊料金の上昇によって訪問を見送る可能性が高まります。 **リピーターの減少**: 宿泊税の導入により、リピーターの数が減少する可能性があります。観光地や宿泊施設にリピーターが少なくなれば、収益の安定性が損なわれ、観光業界全体の収益が減少します。リピーターは通常、特定の観光地や宿泊施設に忠誠心を持っており、定期的に訪問する傾向があります。宿泊税の導入によってリピーターが減少すれば、観光業界の経済的な安定性が損なわれる可能性があります。 **家族旅行の影響**: 家族旅行は多くの場合、予算や費用対効果が重要な要素となります。宿泊税の導入により、家族旅行の費用が増加すれば、家族での旅行計画が見直される可能性があります。特に子供を含む家族旅行では、費用対効果を慎重に考慮する傾向があります。宿泊税の導入によって家族旅行の訪問者数が減少すれば、観光業界にとって重要な顧客層の減少が懸念されます。 **ビジネス旅行の影響**: ビジネス旅行者も宿泊税の導入によって影響を受けます。一部のビジネス旅行者は、会社の予算や経費規定に従って旅費を計画します。宿泊税の導入により、ビジネス旅行の宿泊費が増加すれば、会社や組織からの承認が難しくなる可能性があります。その結果、ビジネス旅行者の訪問数が減少し、観光業界に影響を及ぼす可能性があります。 **地域経済への影響**: 観光業は地域経済に重要な影響を与えます。観光客が訪れることにより、地域のホテル、レストラン、ショップなどが収益を得ることができます。しかし、宿泊税の導入により訪問者数が減少すれば、地域の経済活動が低下し、雇用や所得にも影響が及ぶ可能性があります。特に観光業に依存している地域では、宿泊税の導入による訪問者数の減少が地域全体の経済に深刻な影響を与える可能性があります。 <p>以上のように、宿泊税の導入による訪問者数の減少は観光業界全体に深刻な影響を及ぼす可能性があります。政府や観光関連の組織は、宿泊税の導入による影響を慎重に評価し、観光業界の健全な発展を促進するための政策を検討する必要があります。</p> | 3/24 14:32 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 199 | <p>家族旅行は、多くの家庭にとって特別な時間であり、思い出深い経験を提供します。しかし、宿泊税の導入が家族旅行に与える影響は懸念される点があります。以下では、家族旅行への宿泊税の影響について詳しく自由研究します。</p> <p>1. **費用負担の増加**: 家族旅行では、旅費や宿泊費用が予算に影響します。宿泊税の導入により、家族旅行の費用負担が増加する可能性があります。家族旅行は通常、複数人数での宿泊や食事を伴いますので、宿泊税が加算されれば、その影響はさらに大きくなります。特に子供を含む家族旅行では、費用の上昇が家計に負担をかける可能性があります。</p> <p>2. **旅行計画の見直し**: 家族旅行の計画は慎重に行われますが、宿泊税の導入により旅行計画が見直される可能性があります。予算が限られている家族は、宿泊料金の増加によって他の旅行先を検討するか、旅行の期間や内容を見直す必要が出てきます。予算の制約がある場合、宿泊税が費用に影響する可能性が高いです。</p> <p>3. **宿泊施設の選択肢の変化**: 家族旅行者は、宿泊施設の選択肢を検討する際に予算や家族のニーズを考慮します。宿泊税の導入により、宿泊料金が上昇すれば、家族は予算内で最適な宿泊施設を探す必要があります。これにより、より安価な宿泊施設を選択するか、旅程や予算を調整する可能性があります。</p> <p>4. **家族旅行の魅力の低下**: 家族旅行は、親子や兄弟姉妹間の絆を深める良い機会です。しかし、宿泊税の導入により旅行費用が増加すれば、家族旅行の魅力が低下する可能性があります。費用の増加により、家族は予算を節約するために、旅行の一部を削減するか、他の選択肢を検討する必要が生じます。これにより、家族旅行の体験や記憶が希薄化する可能性があります。</p> <p>5. **地域経済への影響**: 家族旅行は地域経済にも大きな影響を与えます。観光客が滞在することにより、地域のホテルやレストラン、観光施設などが収益を得ることができます。しかし、宿泊税の導入により家族旅行者が減少すれば、地域経済にも影響が及ぶ可能性があります。特に家族旅行者は滞在期間が長く、地域経済への貢献も大きいいため、その減少が地域経済に与える影響は深刻です。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入は家族旅行に多岐にわたる影響を及ぼす可能性があります。家族旅行は家族間の絆を深める重要な時間であり、宿泊税の導入によってその価値や魅力が損なわれることを防ぐために、政府や観光関連の団体は慎重な対応が求められます。</p> | 3/24 14:41 |
| 200 | <p>法定外目的税を導入しない方が良い理由について、以下に詳細に述べます。</p> <p>1. **経済への負担増加**: 法定外目的税の導入は、企業や消費者に経済的な負担を強いることとなります。これは、商品やサービスの価格が上昇し、消費者の財布に負担をかけることにつながります。特に所得が低い層や中小企業などの経済的に弱い部分にとっては、負担が大きくなります。その結果、消費が抑制され、経済活動が低下する可能性があります。</p> <p>2. **消費行動の変化**: 法定外目的税の導入により、消費者の行動が変化する可能性があります。例えば、高額な税金が課される商品やサービスの購買が減少し、代替品や代替サービスの利用が増加する場合があります。これにより、市場の健全な競争が阻害され、消費者の選択肢が制限される可能性があります。</p> <p>3. **産業競争力の低下**: 法定外目的税の導入は、産業競争力にも影響を与える可能性があります。特定の産業や業界に税金が課されることで、その産業の競争力が低下し、他の国や地域との競争において不利な状況に陥る可能性があります。結果として、雇用の減少や企業の倒産などの悪影響が生じる可能性があります。</p> <p>4. **消費者の不公平感**: 法定外目的税は、一部の消費者や企業に対して不公平感をもたらす可能性があります。特定の商品やサービスに対してのみ税金が課されることで、他の消費者や企業に比べて負担が大きくなる場合があります。これにより、社会的な不平等が増大し、社会の不満や不安定要因が増加する可能性があります。</p> <p>5. **税収の不確実性**: 法定外目的税の導入により、税収の安定性が損なわれる可能性があります。特定の商品やサービスに課される税金は需要に依存しており、需要の変動によって税収が大きく変動する場合があります。その結果、予算編成や公共サービスの提供に支障をきたす可能性があります。</p> <p>6. **消費者への情報提供の不足**: 法定外目的税の導入により、消費者への適切な情報提供が不足する可能性があります。税金が含まれているかどうかや税率の詳細など、消費者が理解しにくい情報がある場合、消費者の選択が制限される可能性があります。これにより、消費者の適切な意思決定が阻害される可能性があります。</p> <p>7. **市場の歪み**: 法定外目的税の導入により、市場の歪みが生じる可能性があります。特定の商品やサービスに税金が課されることで、需要や供給のバランスが崩れ、市場の効率性が損なわれる場合があります。これにより、資源の適切な配分が妨げられ、経済全体の成長が阻害される可能性があります。</p> <p>これらの理由から、法定外目的税の導入は経済や市場に様々な悪影響を及ぼす可能性があります。そのため、税制改革や財政政策の検討においては、慎重な議論と効果的な政策立案が求められます。</p> | 3/24 14:42 |
| 201 | <p>宿泊税に反対する理由について、以下に述べます。</p> <p>1. **経済的負担の増加**: 高齢者の一部は、定年後の収入が限られており、旅行や観光を楽しむためには厳しい予算管理が必要です。宿泊税の導入により、旅行費用が増加し、高齢者が旅行や宿泊を控える可能性があります。高齢者は定年後の生活費に十分な配慮を払っており、予期せぬ追加負担は大きな負担となります。</p> <p>2. **地域への貢献**: 高齢者の多くは、定年後に余暇を楽しむために地域を訪れます。地域への観光客としての貢献が大きい一方で、宿泊税の導入により訪問者数が減少すれば、地域経済に悪影響を及ぼす可能性があります。高齢者は地域社会との結びつきが強く、地域の発展に貢献してきた歴史があります。</p> <p>3. **旅行の重要性**: 高齢者にとって旅行や観光は、生活の一部であり、身体と精神の健康維持にも重要です。宿泊税の導入により、旅行費用が増加し、高齢者が自分の健康や幸福を維持するための活動を制限されることは望ましくありません。高齢者は社会の一員としての自己実現や充実した生活を求めており、旅行はその一環として重要な役割を果たしています。</p> <p>4. **代替手段の限界**: 高齢者は一部が固定収入で生活しており、宿泊料金の増加による負担を補う余裕が限られています。また、代替手段としての宿泊施設の変更や減少も限界があります。そのため、宿泊料金の増加によって高齢者の旅行計画が制約される可能性があります。</p> <p>5. **社会的孤立の防止**: 高齢者の一部は、旅行や観光を通じて社会とのつながりを保ち、孤立感を軽減することができます。しかし、宿泊税の導入により旅行費用が増加すれば、高齢者が自分の社会的な活動を制限される可能性があります。社会的なつながりや活動の場を失うことは、高齢者の健康や幸福に影響を与える可能性があります。</p> <p>以上の理由から、高齢者の一部は宿泊税の導入に反対する立場を取る可能性があります。彼らは経済的負担の増加や旅行の制約に対する懸念を持ち、地域貢献や社会的つながりの維持の重要性を強調するでしょう。政府や地方自治体は、高齢者の意見を適切に考慮し、観光政策の策定において包括的なアプローチを取る必要があります。</p> | 3/24 14:43 |

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 202 | <p>偏差値低い仙台市様</p> <p>宿泊税の導入を検討する際に、現行の事業における効率性や必要性を再評価することが重要です。以下の提言をご検討いただき、不要な事業を削減することで税収の増加に貢献し、国民の負担を軽減する方策を検討していただきたく存じます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 事業の効率性向上: <ul style="list-style-type: none"> - 現行の事業の中には、効果が限定的であったり、費用対効果が低いものが存在する可能性があります。これらの事業について、再評価を行い、効率性を向上させることでコスト削減を図るべきです。 2. 重複する業務の統合: <ul style="list-style-type: none"> - 同様の目的や業務を担当する組織や部門が複数存在する場合、業務の統合や合理化を図ることで、人件費や運営費の削減が可能です。重複する業務の整理を行い、無駄なコストを削減すべきです。 3. 事業の再編成: <ul style="list-style-type: none"> - 事業の成果や成果物が十分でない場合や、市場の需要に対応していない事業があれば、その再編成や見直しを行うことで、効果的な運用が可能です。事業の目的や目標に合わせて適切な方針を打ち出し、不要なコストを削減することが重要です。 4. 外部委託や共同事業の検討: <ul style="list-style-type: none"> - 公共部門の業務を外部に委託することや、他の組織や企業との共同事業を検討することで、効率的な運用が可能です。外部の専門知識やリソースを活用することで、コスト削減や効率化が図れます。 <p>上記の提言を踏まえ、宿泊税導入に伴う負担を最小限に抑えるために、不要な事業の削減や効率化を進めていただきたく存じます。国民の負担を軽減し、国家の持続可能な発展に向けた取り組みを推進することが重要です。何卒ご検討の程、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>敬具</p> | 3/24 14:59 |
| 203 | <p>私はホテルの従業員として、宿泊税導入に反対する立場を表明します。私たち従業員は、この重要な問題について声をあげ、影響を受ける可能性のある人々を代表して意見を述べる責任があります。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. **顧客の負担増加**: 宿泊税の導入は、顧客にとって追加の負担となります。旅行者やビジネス客は、既に高額な宿泊料金を支払っています。さらなる税金の負担は、彼らの旅行計画に影響を与える可能性があります。顧客の負担を増やすことは、ホテル業界全体にとって悪影響を及ぼす可能性があります。 2. **競争力の低下**: 宿泊税の導入は、ホテル業界の競争力を低下させる恐れがあります。顧客は選択肢が豊富であり、宿泊費用の増加を避けるために他の宿泊施設を選択する可能性があります。これにより、私たちのホテルの収益や業績が低下する可能性があります。 3. **従業員への影響**: 宿泊税の導入は、従業員にも影響を及ぼす可能性があります。顧客数の減少や競争力の低下により、ホテルの売上げが減少することで、従業員の給与や福利厚生に影響が及ぶかもしれません。私たちは安定した雇用と公正な労働条件を求めています。 4. **地域経済への影響**: 宿泊税の導入は、地域経済にも影響を与える可能性があります。観光客の減少やホテル業界の衰退は、地域の雇用や経済活動に悪影響を及ぼすかもしれません。私たちは地域社会と共に発展し、貢献したいと考えています。 <p>以上の理由から、宿泊税の導入に反対する立場を強く表明します。私たちはより良い未来を築くために、この問題に対して真剣に取り組むことを求めます。皆様のご理解と支援をお願い申し上げます。</p> | 3/24 15:03 |
| 204 | <p>仙台市が宿泊税を導入することによるデメリットについて、以下に詳細を述べます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. **観光客の減少**: 宿泊税の導入により、観光客が減少する可能性があります。旅行者は既に旅行費用に多くの負担を負っており、さらなる宿泊料金の増加によって、仙台市への訪問を控える可能性があります。これにより、仙台市の観光業界や関連産業に影響を及ぼし、地域経済の活性化に悪影響を与える恐れがあります。 2. **地域経済への影響**: 宿泊税の導入により、地域経済に悪影響を及ぼす可能性があります。観光客の減少によって、ホテルや宿泊施設の利用率が低下し、売上げの減少や雇用の減少が懸念されます。さらに、観光客が減少すれば地域の観光地や飲食業など関連産業にも影響を及ぼす可能性があります。 3. **地域のイメージ低下**: 宿泊税の導入により、仙台市の観光地としての魅力が低下する恐れがあります。観光客は訪れる地域の魅力や利便性を重視し、追加の宿泊税は訪問意欲を減退させる可能性があります。これにより、仙台市の観光地としてのイメージが低下し、観光客の獲得が困難になる恐れがあります。 4. **地域社会への負担増加**: 宿泊税の導入は、地域社会に追加の負担を強いることとなります。地域の住民や企業は、宿泊税の支払いによって負担を強いられることになり、経済的な負担や生活の品質の低下が懸念されます。特に地域の小規模な宿泊施設や民泊事業者にとっては影響が大きくなる可能性があります。 5. **観光業界の競争力低下**: 宿泊税の導入は、仙台市の観光業界の競争力を低下させる可能性があります。近隣の観光地や都市が宿泊税を導入していない場合、仙台市の宿泊施設は競争力を失い、観光客の流出や市場シェアの低下が懸念されます。これにより、仙台市の観光業界の発展が阻害される可能性があります。 6. **地域間の格差拡大**: 宿泊税の導入により、地域間の格差が拡大する可能性があります。宿泊税の導入を見送る地域と導入する地域とでは、観光客の流れや経済的な活性化度が異なるため、地域間の格差が広がる恐れがあります。特に近隣の観光地との競争が激化する中で、仙台市の地域経済に影響を与える可能性があります。 <p>これらのデメリットを考慮すると、仙台市が宿泊税を導入することは慎重に検討されるべきです。地域の経済や観光業界、地域社会の持続的な発展を考える上で、宿泊税の導入による影響を総合的に評価し、適切な方策を講じることが重要です。</p> | 3/24 15:16 |
| 205 | <p>「宿泊税導入に反対する声明」私たちは観光業界の一員として、宿泊税の導入に強く反対します。この税金は観光客や旅行者に不当な負担を強いるものであり、我々の業界に深刻な影響を及ぼす可能性があります。まず第一に、宿泊税は観光客の財布に直接的な負担を与えます。旅行者は既に旅行費用、宿泊費用、食事代など多くの費用を負担しています。さらにその上に宿泊税を課すことは、彼らの旅行計画を変更させ、他の目的地を選択する可能性さえあります。また、宿泊税の導入は観光業界全体に悪影響を与えることが懸念されます。観光客の数が減少すれば、ホテル、レストラン、観光施設などのビジネスに直接的な打撃を与えるだけでなく、地域経済全体にも悪影響を及ぼします。雇用の減少や地域の発展に対する支援の低下など、多くの問題が生じる可能性があります。最後に、宿泊税は観光業界に対する競争力を弱める要因となります。他の観光地が宿泊税を導入していない場合、我々の地域はより高い価格競争に直面することとなります。これは結果として観光客の流出や業績の低下につながる可能性があります。したがって、我々は宿泊税の導入に反対し、代わりに持続可能な観光業界の発展を支援する解決策を模索する必要があると考えています。</p> | 3/26 14:13 |

| | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 206 | <p>宿泊税の課題</p> <p>1.違法な宿泊施設の影響: 市役所が把握していないかもしれませんが、違法な宿泊施設(Airbnbなど)も市場に存在しています。これらの施設は通常、宿泊税を徴収せずに営業しており、合法的なホテルや旅館との公平な競争を妨げています。</p> <p>2.地域経済への影響の見落とし: 宿泊税の導入により、観光客の支出が減少する可能性があります。これは単に宿泊料金の上乗せだけではなく、観光客が地域での買い物や飲食などの消費も控える可能性があることを考慮する必要があります。その結果、地域経済に与える影響が市役所によって過小評価される可能性があります。</p> <p>3.観光業界のイノベーションへの制約: 宿泊税の導入により、観光業界の企業は収益を最大化するための新しい戦略やサービスの開発に制約を受ける可能性があります。これは市役所が把握していない場合でも、地域の観光業界の成長や競争力に悪影響を与える可能性があります。</p> <p>これらの課題は、宿泊税の導入による効果を十分に検討する際に考慮すべき重要な要素です。市役所がこれらの問題を認識し、適切な対策を講じることが必要です。</p> | 3/26 14:15 |
| 207 | <p>宿泊税の導入にはいくつかの懸念があります。観光客の負担増加: 宿泊税は旅行者に追加の費用を課すこととなります。既に高い旅行費用にさらなる負担を加えることは、観光客の旅行計画に影響を与え、地域への訪問を減少させる可能性があります。競争力の低下: 宿泊税の導入により、他の観光地と比較して我々の地域がより高い費用となります。これは観光業界における競争力の低下につながり、訪問者数の減少やビジネスの損失を招く可能性があります。観光業界への負担: 宿泊税は観光業界の企業にとって追加の財政負担となります。これは収益を減少させ、雇用削減やサービスの品質低下といった影響をもたらす可能性があります。地域経済への影響: 宿泊税の導入は地域経済全体に影響を与える可能性があります。観光客の減少により、地域の小売業や飲食業など他の部門にも悪影響を及ぼすことが考えられます。これらの理由から、私たちは宿泊税の導入に反対し、観光業界の持続可能な成長と地域経済の発展を促進する他の方法を模索する必要があると考えています。</p> | 3/26 14:24 |
| 208 | <p>宿泊税は、観光地や都市などで宿泊施設を利用する人々から徴収される税金です。導入されるメリットや魅力はいくつかありますが、最終的には導入に反対する理由も存在します。</p> <p>まず、宿泊税の魅力と述べると、この税金は観光地や都市のインフラ整備や観光振興に活用される可能性があります。観光客が増加すると、地域経済にプラスの影響を与えることが期待されます。また、宿泊税は地域の観光資源や文化財の保護・維持にも役立つことができます。さらに、観光客が多い地域で導入されることで、地域住民の負担が軽減される可能性もあります。</p> <p>しかしながら、宿泊税の導入に反対する理由も存在します。まず第一に、宿泊税は観光客に直接影響を及ぼすことから、地域の競争力が低下する可能性があります。他の地域に比べて宿泊費が高くなることで、観光客が減少し、地域経済に悪影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>また、宿泊税の導入によって、宿泊施設の需要が減少する可能性も考えられます。観光客は宿泊費用が上昇することを嫌い、代わりに他の地域を選択することがあります。これにより、地域の宿泊業界や関連産業に打撃を与える可能性があります。</p> <p>さらに、宿泊税が不透明である場合、観光客や地域住民からの不満や反発が生じる可能性があります。税金の使途や運用が明確でない場合、地域住民や観光客は税金の正当性を疑問視し、地域のイメージや信頼を損なう可能性があります。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入にはメリットとデメリットがあります。地域の観光振興やインフラ整備に資金を供給する一方で、観光客の減少や地域経済への悪影響を招く可能性もあります。そのため、宿泊税の導入に関する意思決定は慎重に行われるべきです。</p> | 3/26 20:29 |
| 209 | <p>宿泊税以外の財源確保方法としては、以下のようなアプローチが考えられます。</p> <p>1.地方交付税の見直し: 地方自治体に交付される税の一部を見直し、観光振興や地域インフラの整備に充てることができます。地域の観光資源や魅力的な地域への投資が地域経済を活性化させ、観光業界の成長に寄与します。</p> <p>2.地方創生予算の活用: 中央政府や地方自治体が創設した地方創生予算を活用して、観光振興や地域経済の発展に資金を供給することができます。この予算を活用することで、宿泊税を導入する必要性が減少し、観光客による地域への負担を軽減することが可能です。</p> <p>3.地域振興事業への民間投資の促進: 地域振興や観光資源の開発に民間企業を巻き込み、民間投資を促進することができます。地域への投資が増加することで、地域経済の活性化や雇用の増加が期待されます。</p> <p>4.観光施設やイベントの収益化: 地域の観光施設やイベントを収益化することで、財源を確保することが可能です。入場料やイベント参加費などを徴収することで、地域経済への収益を生み出すことができます。</p> <p>5.地域への補助金や助成金の増額: 中央政府や地方自治体から地域への補助金や助成金を増額し、観光振興や地域経済の発展に資金を供給することができます。これにより、地域の観光業界や関連産業の成長が促進されます。</p> <p>以上のような方法を組み合わせることで、宿泊税以外の財源確保が可能で、これらのアプローチを活用することで、地域の観光振興や地域経済の発展を表現することができます。</p> | 3/26 20:50 |
| 210 | <p>地方交付税を宿泊税の代わりに活用する提案は、地方自治体の財源確保や観光振興に新たな視点を提供するものです。以下に、その提案の概要を述べます提案: 地方交付税を活用した観光振興現在、地方自治体には地方交付税として中央政府から交付される税収があります。この税収は地域の自治体が自由に活用することができるものですが、観光振興や地域経済の発展に重点を置いた活用が期待されます。私の提案は、地方交付税を宿泊税の代わりに活用することです。これにより、観光客に負担をかける宿泊税の導入を回避し、地域経済の発展や観光振興に直接的に資金を供給することが可能となります。具体的な活用方法としては、以下のような点が挙げられます。観光施設やイベントの整備・拡充: 地方交付税を活用して、地域の観光施設やイベントの整備・拡充を行います。観光客が訪れた際に楽しめる魅力的な施設やイベントの提供は、地域の観光振興に大きく貢献します。地域資源の活用: 地方交付税を使って、地域の自然や文化資源を活用した観光プロジェクトを推進します。地域固有の魅力を最大限に引き出し、観光客の訪問を促進します。地域経済の活性化: 観光振興によって地域経済が活性化することで、地域住民の雇用創出や地域産業の発展が期待されます。地方交付税を活用することで、地域経済の持続的な成長を支援します。観光施設の維持管理: 地方交付税を使って、地域の観光施設やインフラの維持管理に充てます。訪れる観光客の快適な滞在環境を維持することで、地域の観光資源の価値を高めます。以上のように、地方交付税を活用して観光振興に資金を供給することで、地域の経済的な発展や地域住民の生活の向上を実現することが可能です。これにより、宿泊税の導入による観光客への負担を回避しつつ、地域の魅力や競争力を高めることができます。</p> | 3/26 20:50 |
| 211 | <p>宿泊税を辞めたいホテル従業員の気持ちを述べるには、彼らが直面する様々な懸念や心情、そしてその背景にある理由に焦点を当てる必要があります。以下では、その観点から彼らの気持ちを考察してみます。</p> <p>宿泊税を辞めたいホテル従業員の気持ちは複雑であり、さまざまな要因が影響しています。まず第一に、宿泊税の導入によってホテルの客室料金が上昇し、それが宿泊客の減少や予約キャンセルにつながる可能性があります。このような状況下で、ホテル従業員は売上の低下や業績の悪化に不安を感じることがあります。</p> <p>また、宿泊税の導入によってホテルの収益が減少し、その影響が給与や福利厚生など従業員の待遇にも及ぶ可能性があります。給与のカットやボーナスの削減などの影響が出れば、従業員は生活や家族への影響を心配することになります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入によってホテルの業績が悪化すると、従業員の雇用不安が高まる可能性もあります。需要の低迷や業績の悪化に伴い、人員削減やレイオフのリスクが現実化することがあります。そのため、従業員は職場の安定性や将来のキャリアに不安を感じることがあります。</p> <p>さらに、宿泊税の導入に対する従業員の不満や抵抗も考えられます。彼らは、自身の給与や待遇の悪化に対する不満や、ホテル業界全体への不信感を抱く可能性があります。また、宿泊税の導入が観光客や顧客に負担をかけ、サービス業としてのホテルの魅力を下げることも懸念されます。</p> <p>以上のように、宿泊税を辞めたいホテル従業員の気持ちは多岐にわたります。彼らは自身の職場や生活への影響を懸念し、宿泊税の導入に対する不安や不満を抱えています。彼らの声や懸念を真剣に受け止め、解決策を模索することが重要です。</p> | 3/26 20:57 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 212 | <p>宿泊税に反対する理由はいくつかあります。以下に、その主な理由をいくつか挙げてみます。観光客への負担増加: 宿泊税の導入により、観光客が支払う負担が増加します。観光客は旅行費用の中で宿泊費を支払うだけでなく、さらに宿泊税を支払わなければならなくなります。これにより、旅行費用が増加し、訪問者数や滞在期間が減少する可能性があります。競争力の低下: 宿泊税の導入により、地域の宿泊施設が他地域に比べて価格競争力を失う可能性があります。観光客は費用対効果を重視し、宿泊費が高い地域よりも価格が低い地域を選択する傾向があります。その結果、地域の観光業界の競争力が低下し、観光収入が減少する可能性があります。観光業界への影響: 宿泊税の導入は、観光業界全体に悪影響を及ぼす可能性があります。特に小規模な宿泊施設や地域の観光業者にとっては、新たな税金の負担が経営を圧迫し、存続が困難になる恐れがあります。これにより、地域の観光業界の多様性や活性化が阻害される可能性があります。観光客のイメージへの影響: 宿泊税の導入は、観光客の地域に対するイメージに影響を与える可能性があります。観光客は、地域が追加の税金を課すことに対して不満や不快感を抱く可能性があります。その結果、地域のイメージが損なわれ、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になる可能性があります。以上の理由から、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、地域の観光業界の発展や観光客の満足度を考慮した政策が求められます。</p> | 3/26 22:47 |
| 213 | <p>1.経済的側面とSDGsの統合: 宿泊税の導入により、観光業界に負担がかかる可能性があり、地域の経済的発展にマイナスの影響を与えることが懸念されます。一方で、SDGsは貧困削減や地域経済の活性化など、持続可能な経済成長を目指すものです。宿泊税の導入によって観光業界が損なわれることで、地域の経済的発展に対するSDGsの目標達成に逆行する可能性があります。</p> <p>2.観光業の多様性と地域経済の活性化: 宿泊税の導入により、地域の観光業者や小規模な宿泊施設が打撃を受ける可能性があります。しかし、SDGsでは地域の経済活性化や雇用創出を促進することが重視されています。地域の観光業を多様化し、小規模な宿泊施設や地域の特産品などを活性化することで、SDGsに則った持続可能な地域経済の構築が求められます。</p> <p>3.観光の持続可能性と環境への配慮: 宿泊税の導入により、地域の観光客数が減少する可能性があります。しかし、SDGsでは環境への配慮や持続可能な観光の推進も重要視されています。観光業界が環境負荷を軽減し、地域の自然環境や生態系を保護する取り組みが必要です。また、観光客のエコツーリズムへの啓発や持続可能な観光施設の整備など、地域の観光業界がSDGsに貢献する取り組みが重要です。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入による観光業界への影響とSDGsの関連性を考えると、観光業界の持続可能な発展を促進するためには、宿泊税の導入に対する検討が必要であり、SDGsの目標達成に向けた取り組みが重要であることが示唆されます。</p> | 3/26 22:47 |
| 214 | <p>悪影響:</p> <p>1.予約の減少: 宿泊税の導入により、旅行費用が増加するため、観光客が宿泊施設を予約する際に慎重になる可能性があります。その結果、宿泊施設への予約数が減少し、旅行代理店の売上が減少する可能性があります。</p> <p>2.顧客の不満: 宿泊税の導入により、観光客から不満や苦情が寄せられる可能性があります。旅行代理店従業員は、このような顧客の不満や苦情に対応する必要があり、顧客対応の負担が増加することが懸念されます。</p> <p>3.競争力の低下: 宿泊税の導入により、地域の宿泊施設が価格競争力を失う可能性があります。その結果、顧客が他地域の宿泊施設を選択する傾向が高まり、旅行代理店が取り扱う地域の観光商品の競争力が低下する可能性があります。</p> <p>4.業績の悪化: 予約の減少や顧客の不満により、旅行代理店の業績が悪化する可能性があります。売上の減少や顧客対応にかかる負担増加により、旅行代理店の収益が減少することが懸念されます。</p> <p>5.雇用の不安定化: 業績の悪化や競争力の低下により、旅行代理店が経営難に陥る可能性があります。その結果、従業員の雇用が不安定化し、求人の減少や解雇のリスクが高まる懸念があります。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入が旅行代理店従業員に与える悪影響は、売上の減少や顧客対応の負担増加、業績の悪化、雇用の不安定化などが挙げられます。</p> | 3/26 22:51 |
| 215 | <p>近年、地方自治体が観光振興や地域経済の活性化のために宿泊税の導入を検討しています。しかし、私は宿泊税の導入に強く反対します。なぜなら、宿泊税の導入が地域の観光業界や旅行業界に悪影響を与える可能性があるからです。</p> <p>まず第一に、宿泊税の導入により、観光客への負担が増加することが懸念されます。旅行費用にさらなる負担がかかることで、観光客が減少し、地域の観光業界に打撃を与える可能性があります。また、地域の宿泊施設が他地域との価格競争において不利になることで、競争力の低下が懸念されます。</p> <p>さらに、宿泊税の導入により、旅行代理店や宿泊施設などの旅行業界に業績の悪化が及び可能性があります。売上の減少や顧客対応の負担増加により、旅行業界全体の収益が減少し、雇用の不安定化や経営難に陥るリスクが高まる懸念があります。</p> <p>また、宿泊税の導入は観光客の地域に対するイメージにも影響を与える可能性があります。観光客は追加の税金に対して不満や不快感を抱くことで、地域のイメージが損なわれる可能性があります。このような状況下で、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になることが懸念されます。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入が地域の観光業界や旅行業界に悪影響を与える可能性があることから、私は宿泊税の導入に強く反対します。代わりに、持続可能な観光業の発展と地域経済の活性化を促進するために、他の方法を模索すべきです。</p> | 3/27 13:55 |
| 216 | <p>近年、地方自治体が観光振興や地域経済の活性化のために宿泊税の導入を検討しています。しかし、私は宿泊税の導入に強く反対します。なぜなら、宿泊税の導入が地域の観光業界や旅行業界に悪影響を与える可能性があり、地域経済の発展や観光業の健全な成長に支障をきたす恐れがあるからです。</p> <p>まず第一に、宿泊税の導入により、観光客への負担が増加することが懸念されます。旅行費用にさらなる負担がかかることで、観光客が減少し、地域の観光業界に打撃を与える可能性があります。特に、予算の限られた旅行者や家族連れなどは、追加の税金によって旅行を見送る可能性が高くなります。その結果、地域経済に対する観光収入が減少し、地域の観光業界が衰退するリスクが生じます。</p> <p>また、地域の宿泊施設が他地域との価格競争において不利になることで、競争力の低下が懸念されます。観光客は費用対効果を重視し、宿泊費が高い地域よりも価格が低い地域を選択する傾向があります。そのため、宿泊税の導入によって地域の宿泊施設が価格競争力を失うことで、観光客の流出や宿泊施設の稼働率の低下が懸念されます。</p> <p>さらに、宿泊税の導入により、旅行代理店や宿泊施設などの旅行業界に業績の悪化が及び可能性があります。売上の減少や顧客対応の負担増加により、旅行業界全体の収益が減少し、雇用の不安定化や経営難に陥るリスクが高まる懸念があります。さらに、業績の悪化によって旅行業者がサービスの質や選択肢の多様性を犠牲にすることで、顧客満足度が低下する恐れもあります。</p> <p>また、宿泊税の導入は観光客の地域に対するイメージにも影響を与える可能性があります。観光客は追加の税金に対して不満や不快感を抱くことで、地域のイメージが損なわれる可能性があります。このような状況下で、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になることが懸念されます。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入が地域の観光業界や旅行業界に悪影響を与える可能性があることから、私は宿泊税の導入に強く反対します。代わりに、持続可能な観光業の発展と地域経済の活性化を促進するために、他の方法を模索すべきです。</p> | 3/27 13:56 |
| 217 | <p>近年、地方自治体が観光振興や地域経済の活性化のために宿泊税の導入を検討しています。しかし、私は宿泊税の導入に強く反対します。なぜなら、宿泊税の導入が地域の観光業界や旅行業界に悪影響を与える可能性があり、地域経済の発展や観光業の健全な成長に支障をきたす恐れがあるからです。</p> <p>まず第一に、宿泊税の導入により、観光客への負担が増加することが懸念されます。旅行費用にさらなる負担がかかることで、観光客が減少し、地域の観光業界に打撃を与える可能性があります。特に、予算の限られた旅行者や家族連れなどは、追加の税金によって旅行を見送る可能性が高くなります。その結果、地域経済に対する観光収入が減少し、地域の観光業界が衰退するリスクが生じます。</p> <p>また、地域の宿泊施設が他地域との価格競争において不利になることで、競争力の低下が懸念されます。観光客は費用対効果を重視し、宿泊費が高い地域よりも価格が低い地域を選択する傾向があります。そのため、宿泊税の導入によって地域の宿泊施設が価格競争力を失うことで、観光客の流出や宿泊施設の稼働率の低下が懸念されます。</p> <p>さらに、宿泊税の導入により、旅行代理店や宿泊施設などの旅行業界に業績の悪化が及び可能性があります。売上の減少や顧客対応の負担増加により、旅行業界全体の収益が減少し、雇用の不安定化や経営難に陥るリスクが高まる懸念があります。さらに、業績の悪化によって旅行業者がサービスの質や選択肢の多様性を犠牲にすることで、顧客満足度が低下する恐れもあります。</p> <p>また、宿泊税の導入は観光客の地域に対するイメージにも影響を与える可能性があります。観光客は追加の税金に対して不満や不快感を抱くことで、地域のイメージが損なわれる可能性があります。このような状況下で、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になることが懸念されます。</p> <p>以上のように、宿泊税の導入が地域の観光業界や旅行業界に悪影響を与える可能性があることから、私は宿泊税の導入に強く反対します。代わりに、持続可能な観光業の発展と地域経済の活性化を促進するために、他の方法を模索すべきです。</p> | 3/27 13:58 |

| | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 218 | <p>宿泊税導入による観光客減少と観光業衰退のリスク宿泊税の導入は、地方自治体が観光振興や地域経済の活性化を図るための手段の一つとして検討されています。しかし、宿泊税の導入によって、観光客が減少し、地域の観光業が衰退するリスクが懸念されます。このリスクについて、以下に詳細に述べます。1. 負担増による観光客の減少宿泊税の導入により、観光客が負担増を感じる事が予想されます。旅行費用に追加される税金は、観光客の旅行予算に大きな影響を与えます。特に予算の限られた旅行者や家族連れは、追加の負担によって予定していた旅行を見送る可能性が高まります。さらに、観光客は旅行先を選ぶ際に、費用対効果を重視する傾向があります。そのため、宿泊税の導入によって旅行先の選択が変わり、地域への観光客流入が減少する恐れがあります。2. 宿泊施設の競争力の低下宿泊税の導入によって、地域の宿泊施設が競争力を失う可能性があります。宿泊税の負担が増加することで、地域の宿泊施設の価格が上昇し、他の地域と比較して高くなる恐れがあります。観光客は費用を節約するために、価格の安い宿泊施設を 선호する傾向があります。その結果、宿泊施設の稼働率が低下し、収益が減少する可能性があります。さらに、地域の宿泊施設が競争力を失うことで、地域の観光業全体の競争力が低下し、観光客の流出が懸念されます。3. 地域経済への影響観光業は地域経済の重要な要素の一つであり、観光客の減少は地域経済に大きな影響を与えます。観光客の減少により、地域の観光関連産業やサービス業の売上が減少し、地域の雇用や収益が減少する可能性があります。さらに、地域の観光業が衰退することで、地域全体の経済活動が停滞し、地域住民の生活に影響が及び恐れがあります。4. 宿泊税反対キーワード以上のように、宿泊税の導入による観光客の減少と観光業の衰退のリスクは、地域の観光振興や地域経済の活性化を阻害する可能性があります。そのため、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、地域の観光業界の発展を支援する他の方法を模索すべきです。宿泊税の導入には、観光業界や地域経済に悪影響を与えるリスクが伴うことを認識し、宿泊税反対の立場を取る必要があります。</p> | 3/27 14:00 |
| 219 | <p>宿泊税の導入には様々なデメリットが存在します。以下に、宿泊税の導入に伴う主なデメリットを詳細に説明します。観光客の負担増加宿泊税の導入により、観光客が負担を増加することが懸念されます。旅行費用に追加される税金は、観光客の旅行予算に直接影響を与えます。特に予算の限られた旅行者や家族連れは、追加の負担によって旅行計画を見直す可能性が高くなります。これによって、地域への観光客流入が減少し、観光業界に打撃を与える恐れがあります。宿泊施設の価格競争力の低下宿泊税の導入により、地域の宿泊施設が価格競争力を失う可能性があります。宿泊税による負担増が宿泊施設の宿泊料金に反映されることで、他の地域と比較して宿泊料金が高くなる恐れがあります。観光客は費用対効果を重視し、価格の安い宿泊施設を 선호する傾向があります。その結果、地域の宿泊施設が競争力を失い、観光客の流出や稼働率の低下が懸念されます。観光業界への打撃宿泊税の導入は、地域の観光業界に直接的な打撃を与える可能性があります。観光客の負担増加や宿泊施設の価格競争力の低下によって、地域の観光業界全体の収益が減少する恐れがあります。特に観光業は地域経済の重要な要素の一つであり、観光業の衰退は地域経済全体に悪影響を及ぼす可能性があります。観光地のイメージ損害宿泊税の導入は、観光地のイメージにも影響を与える可能性があります。観光客は追加の税金に対して不満や不快感を抱くことがあり、そのようなネガティブな感情が観光地のイメージを損なう恐れがあります。観光客の不満や苦情が口コミやSNSなどで広まることで、観光地の評判が悪化し、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になる可能性があります。地域経済への影響宿泊税の導入は地域経済全体に影響を及ぼす可能性があります。観光業の衰退により、地域経済における観光関連産業やサービス業の売上が減少し、雇用や収益が減少する恐れがあります。さらに、地域の観光業界が衰退することで、地域全体の経済活動が停滞し、地域住民の生活に影響を与える可能性があります。以上のように、宿泊税の導入には観光客の負担増加や宿泊施設の価格競争力の低下など、様々なデメリットが存在します。そのため、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、地域の観光業界や地域経済の発展を阻害するリスクがあることを考慮する必要があります。</p> | 3/27 14:01 |
| 220 | <p>宿泊施設の価格競争力の低下は、観光地域の観光業界に様々な影響を及ぼします。以下では、その影響について詳細に述べます。1. 観光客の流出と地域経済への悪影響宿泊施設の価格競争力の低下により、観光客はより安価な宿泊施設を 선호する傾向が生まれます。高額な宿泊税やその他の追加料金が加算された高価な宿泊施設よりも、同様のサービスを提供する低価格の施設が魅力的に映ります。その結果、地域の高価な宿泊施設は予約数が減少し、売り上げが低下する可能性があります。この流れが続くと、地域の観光業界全体の収益が減少し、地域経済に悪影響を与える恐れがあります。さらに、観光客の減少は地域の飲食業や小売業など他の関連産業にも影響を及ぼし、地域経済の停滞や雇用の減少を招く可能性があります。2. 宿泊施設の経営状況の悪化価格競争力の低下により、宿泊施設の売上が減少する可能性が高まります。高額な宿泊税が加算された高価格の宿泊施設は特に影響を受けやすく、予約数の減少や客足の遠のきによって収益が大幅に減少する可能性があります。これにより、宿泊施設の経営状況が悪化し、存続が困難になる恐れがあります。経営状況の悪化は、施設の設備やサービスの維持・改善に影響を与える可能性があり、最終的には顧客満足度の低下や施設の衰退につながる可能性があります。3. 投資や新規施設の誘致の難化価格競争力の低下により、地域の宿泊施設業界の利益率が低下し、将来的な投資や新規施設の誘致が難しくなる可能性があります。収益の低下や経営状況の悪化により、既存の施設が改修や更新を行う資金が不足する場合があります。さらに、新規施設を建設する際には、投資回収期間が延長されることや、運営のリスクが高まる懸念があります。その結果、地域の宿泊施設業界全体の成長が鈍化し、地域経済の発展に影響を与える可能性があります。4. 地域の観光資源の活用制限価格競争力の低下により、地域の観光資源の活用が制限される可能性があります。収益が低下すると、宿泊施設の経営者は設備やサービスの改善に割り当てる資金が限られるため、地域の観光資源の開発やプロモーションに十分な資金を投入することが難しくなります。このような状況下では、地域の観光資源の魅力が低下し、観光客の興味を引くことが困難になる可能性があります。結果として、地域の観光産業の持続的な成長が妨げられる可能性があります。5. 宿泊税反対価格競争力の低下による宿泊施設への影響を考えると、宿泊税の導入には慎重な検討が必要です。地域の観光業界の発展や地域経済の活性化を考慮すると、宿泊税の導入に反対する声が強くなる可能性があります。</p> | 3/27 14:03 |
| 221 | <p>宿泊税の導入が観光業界に与える影響は、私たちが楽しんでいる旅行や観光にも大きな影響を与える可能性があります。宿泊税は、観光客が宿泊するホテルや旅館などの宿泊施設に課される税金で、この税金の導入が観光業界にどのような打撃を与えるのか、中学生でも理解できるように説明してみましょう。まず第一に、宿泊税の導入により、観光客が旅行を避ける可能性があります。旅行は楽しみながら新しい場所を訪れることですが、宿泊税が増えることで旅行費用が高くなり、家族や友達との旅行計画が難しくなるかもしれません。例えば、学校の修学旅行や家族旅行などで予算が限られている場合、追加の税金がかかることで予定していた旅行ができなくなるかもしれません。次に、宿泊税の導入によって、観光地の宿泊施設が高くなり、選択肢が限られる可能性があります。宿泊税が導入されると、宿泊施設の宿泊料金が上がることが予想されます。そのため、観光客は安く泊まれる施設を探す傾向がありますが、宿泊料金が低い地域では選択肢が減ります。これにより、観光客が訪れる地域が限られ、多様な観光地を楽しむ機会が減るかもしれません。さらに、宿泊税の導入によって、観光業界の中小企業が影響を受ける可能性があります。観光業界には大きなホテルチェーンだけでなく、地域の小さな旅館や民宿などの中小企業も多く存在します。しかし、宿泊税が導入されると、大手ホテルチェーンのように税金をまとめて支払う余裕のある中小企業も、経営に影響を受ける可能性があります。そのため、宿泊税の導入によって、観光業界全体が打撃を受ける恐れがあります。さらに、宿泊税の導入は地域の観光業界だけでなく、地域経済全体にも影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の大きな要素の一つであり、観光客が減少することで地域の飲食店やお土産店なども影響を受ける可能性があります。観光客が減少すると、地域経済全体が停滞し、地域の雇用や経済成長に影響を及ぼす恐れがあります。以上のように、宿泊税の導入が観光業界に与える影響は大きく、私たちが楽しんでいる旅行や観光にも直接的な影響を与える可能性があります。そのため、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、観光業界や地域経済の発展を考える上で重要な問題となっています。</p> | 3/27 14:05 |
| 222 | <p>宿泊税に対する反対の世論は、さまざまな理由から広がっています。以下に、宿泊税に対する反対の世論を述べます。観光業界への負担増加への懸念: 宿泊税の導入により、観光業界には新たな負担が課されることが懸念されています。観光業界は既に競争が激しく、収益の向上に苦労しているところが多いため、さらなる負担増加は業績に悪影響を与える可能性があります。地域経済への影響: 宿泊税の導入により、地域の経済活動が停滞する恐れがあります。観光業は地域経済の大きな支えであり、観光客の減少は地域の飲食店や小売業など他の関連産業にも影響を及ぼします。地域経済全体に波及する可能性があるため、地域住民や地域経済活動に関心のある人々からの反対の声が多いです。観光客の減少への懸念: 宿泊税の導入により、観光客が減少する可能性が懸念されています。旅行費用の増加は、予算が限られている観光客にとっては旅行計画を見直す要因となります。特に家族連れや学生など、予算が厳しい層からの反対の声が多い傾向があります。観光地のイメージ損害への懸念: 宿泊税の導入により、観光地のイメージが損なわれる可能性があります。観光客は追加の税金に対して不満や不快感を抱くことがあり、そのようなネガティブな感情が口コミやSNSなどで広まることで、観光地の評判が悪化し、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になる可能性があります。代替手段の模索への期待: 宿泊税の導入に反対する人々は、代替手段の模索や、観光業界の発展を支援する他の方法の検討を求めています。例えば、地域振興や観光資源の活用重点を置いた政策の導入や、地域経済の活性化につながる施策の推進などが挙げられます。これらの理由から、宿泊税に対する反対の世論が広がっています。多くの人々が、観光業界や地域経済の発展を考える上で、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、代替手段や他の解決策の模索が重要であると考えています。</p> | 3/27 21:30 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 223 | <p>宿泊税を導入する自治体が優秀でない理由はさまざまですが、以下にその主な理由を述べます。財政運営の不透明さ：宿泊税を導入する自治体が優秀でない場合、その財政運営が不透明である可能性があります。税金の収益を効果的に活用するためには、適切な財政運営が必要ですが、優れた計画や運営能力が欠如している場合、税収の使途が明確でなくなり、効果的な財政運営が困難になります。観光産業への投資不足：宿泊税を導入する自治体が優秀でない場合、観光産業への投資が不足している可能性があります。観光業は地域経済の重要な柱の一つであり、適切な施設やインフラの整備、観光資源の活用などが必要ですが、自治体が観光産業への投資を怠ると、観光業界の発展が阻害されます。地域振興の戦略欠如：宿泊税を導入する自治体が優秀でない場合、地域振興の戦略が欠如している可能性があります。観光業は地域経済の発展に大きく貢献しますが、そのためには地域振興の戦略が重要です。しかし、戦略の欠如や適切な計画の不在により、宿泊税の導入が地域振興に十分な効果をもたらさない可能性があります。財政の無駄遣い：宿泊税を導入する自治体が優秀でない場合、財政の無駄遣いが横行している可能性があります。税収の適切な使途が確保されず、無駄な出費や不正が行われることで、地域の財政が健全でなくなります。これにより、宿泊税の導入が地域の発展に寄与しないだけでなく、地域住民の不満や不信感を引き起こす可能性もあります。以上のように、宿泊税を導入する自治体が優秀でない理由は様々ですが、財政運営の不透明さや観光産業への投資不足、地域振興の戦略欠如、財政の無駄遣いなどがその代表的な要因となります。</p> | 3/28 15:15 |
| 224 | <p>税負担軽減を求める立場から、宿泊税に反対する理由はさまざまです。以下では、その主な理由を詳しく説明します。まず第一に、宿泊税の導入により、観光客の旅行費用が増加し、税負担が増加する恐れがあります。旅行は多くの人々にとって楽しい経験であり、予算内での旅行計画を立てることが重要です。しかし、宿泊税の導入により、旅行費用に予期せぬ負担が加わることで、多くの観光客が予算オーバーとなり、旅行を断念する可能性が高まります。特に、家族連れや学生など、予算が限られている人々にとっては、追加の税金は大きな負担となります。さらに、宿泊税の導入は観光業界にとって大きな打撃となる可能性があります。観光業界は既に競争が激しく、収益の向上に苦勞しているところが多いため、さらなる負担増加は業績に悪影響を与えるでしょう。宿泊施設は顧客の減少に直面し、経営が困難になる恐れがあります。特に地域の中小規模の宿泊施設は、大手チェーンホテルとの競争が激しく、税金の増加によって経営が更に困難になるでしょう。また、宿泊税の導入によって、地域経済全体にも影響を与える可能性があります。観光業は地域経済の大きな支えであり、観光客の減少は地域の飲食店や小売業など他の関連産業にも影響を及ぼします。地域経済全体に波及する可能性があるため、地域住民や地域経済活動に関心のある人々からの反対の声が多いです。さらに、宿泊税の導入は観光客の流出につながる可能性が高まります。観光客は安価で良質なサービスを求めており、税金の増加により旅行費用が上昇することで、他の地域への旅行を選択する可能性が高まります。これにより、地域の観光業界にとっては顧客の流出が懸念され、結果的に地域の観光産業の発展が阻害される可能性があります。以上のように、税負担軽減を求める立場から、宿泊税の導入には様々な懸念があります。観光業界や地域経済への影響を考慮すると、宿泊税の導入には慎重な検討が必要であり、代替手段や他の解決策の模索が重要であると考えられます。さらに、宿泊税の導入によって、地域の観光業界が競争力を失う可能性があります。観光客は多くの選択肢の中から目的地を選びますが、宿泊税によって旅行費用が上昇すると、他の観光地を選択する可能性が高まります。これにより、地域の観光業界が他の地域と競争できなくなる恐れがあります。特に、宿泊税の導入によって観光地の価格競争力が低下する場合、観光客の流出が加速する可能性があります。その結果、地域の観光業界が衰退し、地域全体の経済活動に悪影響を及ぼす恐れがあります。</p> | 3/28 15:15 |
| 225 | <p>宿泊税を導入する自治体が優秀でない理由に温暖化の観点からも言及します。環境への配慮の不足：宿泊税を導入する際に、その収益が地域の環境保護や持続可能な観光開発に活用されることが期待されます。しかし、自治体が優秀でない場合、環境への配慮が不足している可能性があります。例えば、宿泊税の収益が環境保護や再生可能エネルギーの導入などに使われず、地域の自然環境や生態系への負荷が増大する可能性があります。観光産業の持続可能性の欠如：温暖化の影響は観光業界にも大きな影響を与えています。気候変動による自然災害や気候の不安定化が観光業界に打撃を与える可能性があります。自治体が優秀でない場合、そのようなリスクを考慮した観光産業の持続可能性を確保する取り組みが不足している可能性があります。例えば、観光地のインフラや施設の耐災性向上や、気候変動に強い観光資源の開発などが不十分である場合、観光業界の将来に不安が残ります。地域コミュニティの脆弱性の増大：温暖化による気候変動は地域コミュニティにも影響を与えます。特に観光業が地域経済の中心である地域では、気候変動が観光業に与える影響が地域コミュニティ全体に波及し、地域の脆弱性が増大する可能性があります。しかし、自治体が優秀でない場合、地域コミュニティの脆弱性に対処するための対策やリスクマネジメントが不十分である場合があります。持続可能な観光開発の欠如：宿泊税の導入を含む観光政策が持続可能な観光開発を促進することが期待されますが、自治体が優秀でない場合、そのような政策が欠如している可能性があります。例えば、観光地の適切な管理や観光客のエコツーリズムの推進、地域の文化や自然環境の保護などが不十分である場合、地域の持続可能な観光開発が阻害される恐れがあります。以上のように、宿泊税を導入する自治体が優秀でない場合、温暖化や気候変動の観点から見ても、環境への配慮や観光産業の持続可能性、地域コミュニティの脆弱性、持続可能な観光開発などに対する不安が残ります。</p> | 3/28 15:15 |
| 226 | <p>そして観光客が減る理由を述べます。旅行費用の増加：宿泊税の導入により、観光客の旅行費用が増加する可能性があります。旅行費用が高くなると、多くの観光客は予算オーバーとなり、旅行を見合わせるか、予定していた観光地を変更する可能性があります。特に、予算が限られている家族連れや学生などは、追加の税金が重荷となり、観光旅行の選択肢が制限されることで、観光客の減少が懸念されます。観光地の価格競争力の低下：宿泊税の導入により、観光地の宿泊施設の価格競争力が低下する可能性があります。宿泊料金の上昇により、他の観光地と比較して高額になることで、観光客が別の観光地を選択する傾向が生じます。観光地の価格競争力が低下すると、観光客の流出が加速し、観光業界に打撃を与える恐れがあります。観光地のイメージの損傷：宿泊税の導入により、観光地のイメージが損傷する可能性があります。観光客は追加の税金に不満を抱き、その不満が口コミやSNSなどで広まることで、観光地の魅力が低下し、再訪や口コミによる観光客の獲得が困難になる可能性があります。観光地のイメージが損傷すると、観光客の減少につながります。代替地の選択肢の増加：宿泊税の導入により、観光客は代替地を選択する可能性が高まります。他の観光地に比べて宿泊税が低い地域を選択することで、旅行費用を節約できるため、観光客は別の観光地を選択する可能性があります。特に、近隣の観光地や他の国の観光地と比較して、宿泊税の導入が厳しい地域では、観光客の減少が顕著になる可能性があります。以上のように、観光客が減る理由は様々ですが、主に旅行費用の増加や観光地の価格競争力の低下、観光地のイメージの損傷、代替地の選択肢の増加などが挙げられます。これらの要因が重なることで、観光客の減少が起こる可能性が高まります。</p> | 3/28 15:15 |
| 227 | <p>入湯税と宿泊税を徴収すべきでない理由はさまざまあります。以下に、その主な理由を詳しく説明します。観光業界への負担増加：入湯税や宿泊税の導入により、観光業界には新たな負担が課されます。観光業界は既に競争が激しく、収益の向上に苦勞しているところが多いため、さらなる負担増加は業績に悪影響を与える可能性があります。地域経済への影響：入湯税や宿泊税の導入により、地域の経済活動が停滞する恐れがあります。観光業は地域経済の大きな支えであり、観光客の減少は地域の飲食店や小売業など他の関連産業にも影響を及ぼします。地域経済全体に波及する可能性があるため、地域住民や地域経済活動に関心のある人々からの反対の声が多いです。観光客の減少：入湯税や宿泊税の導入により、観光客が減少する可能性があります。旅行費用の増加や観光地の価格競争力の低下などが要因となり、観光客が別の地域を選択する可能性が高まります。地域の観光産業の発展に影響：入湯税や宿泊税の導入により、地域の観光産業の発展が阻害される可能性があります。税金の増加により観光地の魅力が低下し、観光客の減少や観光施設の売上の減少につながる可能性があります。観光客の負担増加：入湯税や宿泊税の導入により、観光客に負担が増加します。旅行費用の増加は、予算が限られている観光客にとっては旅行計画を見直す要因となります。特に家族連れや学生など、予算が厳しい層からの反対の声が多い傾向があります。地域振興や観光資源の活用に重点を置いた政策の導入：入湯税や宿泊税の代わりに、地域振興や観光資源の活用に重点を置いた政策の導入が求められています。税金の導入ではなく、地域の魅力を活かした観光政策の推進が必要とされています。以上のように、入湯税や宿泊税の導入には、観光業界への負担増加や地域経済への影響、観光客の減少など多くの懸念があります。これらの理由から、入湯税や宿泊税の導入に反対する声が広がっています。</p> | 3/28 15:15 |
| 228 | <p>宿泊税が地域に与える影響に関して、以下にポイントを挙げますが、これらは実際の影響があるかどうかは地域や状況によって異なります。観光客の減少宿泊施設の売り上げの減少観光関連事業の経営難地域経済の停滞観光地のイメージの損傷地域の雇用機会の減少小規模な宿泊施設の閉鎖地域の観光資源の衰退観光地域の地価の低下地域の観光業界への投資の減少地域の文化的景観の破壊地域住民の経済的負担増加地域のイベントやフェスティバルの減少観光客からの収益の外部流出地域のホスピタリティの低下地域の国際的な競争力の低下地域の観光業界の衰退観光地域の地域団結の弱体化地域の地域ブランド価値の低下観光地域の犯罪率の上昇地域の環境保護の優先度の低下地域の観光業界の技術革新の停滞地域のインフラ整備の遅れ観光地域の人口減少地域の教育機会の減少地域の文化的多様性の喪失観光地域の青少年の雇用機会の減少地域の観光業界への人材流出地域の国際的な認知度の低下地域の観光産業への投資リスクの増加観光地域の地域開発の停滞地域の観光関連企業の倒産地域の観光地域の街の荒廃観光客の地域へのマイナスイメージの拡散地域のイベントやフェスティバルの中止観光地域の貧困化地域の観光業界への政府支援の減少地域の外国人観光客の減少地域の地域団体の活動の停滞観光地域の雇用創出の機会の減少地域の観光業界の研究開発の停滞観光地域のホスピタリティの低下地域の観光業界への信頼の低下地域の観光産業の規模の縮小観光客の地域への長期滞在の減少地域の観光関連の雇用機会の不均衡地域の観光業界の生産性の低下地域の観光地域の治安の悪化観光地域の地域開発プロジェクトの中止地域の観光業界への債務の増加地域の観光業界へのタレントの流出地域の観光地域の人口密度の低下地域の観光業界への技術革新の停滞地域の観光業界の規制の増加観光地域の文化的イベントの衰退地域の観光関連企業の経営の悪化</p> | 3/28 15:20 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 229 | <p>宿泊税が地域に与える影響に関して、以下にポイントを挙げますが、これらは実際の影響があるかどうかは地域や状況によって異なります。観光客の減少・宿泊施設の売り上げの減少・観光関連事業の経営難・地域経済の停滞・観光地のイメージの損傷・地域の雇用機会の減少・小規模な宿泊施設の閉鎖・地域の観光資源の衰退・観光地の地価の低下・地域の観光業界への投資の減少・地域の文化的景観の破壊・地域住民の経済的負担増加・地域のイベントやフェスティバルの減少・観光客からの収益の外部流出・地域のホスピタリティの低下・地域の国際的な競争力の低下・地域の観光業界の衰退・観光地域の地域団結の弱体化・地域の地域ブランド価値の低下・観光地域の犯罪率の上昇・地域の環境保護の優先度の低下・地域の観光業界の技術革新の停滞・地域のインフラ整備の遅れ・観光地域の人口減少・地域の教育機会の減少・地域の文化的多様性の喪失・観光地域の青少年の雇用機会の減少・地域の観光業界への人材流出・地域の国際的な認知度の低下・地域の観光産業への投資リスクの増加・観光地域の地域開発の停滞・地域の観光関連企業の倒産・地域の観光地域の街の荒廃・観光客の地域へのマイナスイメージの拡散・地域のイベントやフェスティバルの中止・観光地域の貧困化・地域の観光業界への政府支援の減少・地域の外国人観光客の減少・地域の地域団体の活動の停滞・観光地域の雇用創出の機会の減少・地域の観光業界の研究開発の停滞・観光地域のホスピタリティの低下・地域の観光業界への信頼の低下・地域の観光産業の規模の縮小・観光客の地域への長期滞在の減少・地域の観光関連の雇用機会の不均衡・地域の観光業界の生産性の低下・地域の観光地域の治安の悪化・観光地域の地域開発プロジェクトの中止・地域の観光業界への債務の増加・地域の観光業界へのタレントの流出・地域の観光地域の人口密度の低下・地域の観光業界への技術革新の停滞・地域の観光業界の規制の増加・観光地域の文化的イベントの衰退・地域の観光関連企業の経営の悪化・地域の観光地域の景観の破壊 58. 地域の観光業界のプロモーション活動の停滞 59. 地域の観光産業への投資の撤退 60. 観光地域の地元コミュニティの疎外感の増加 61. 地域の観光業界のイノベーションの停滞 62. 地域の観光関連事業の多様性の減少 63. 観光地域の地域住民の生活の質の低下 64. 地域の観光業界への新規参入の減少 65. 地域の観光地域の風評被害の拡大 66. 地域の観光業界の経済的自立の妨げ 67. 地域の観光地域の歴史的価値の減少 68. 地域の観光業界への専門家の不足 69. 地域の観光関連企業の地域貢献の減少 70. 地域の観光業界への国際競争力の低下 71. 地域の観光地域の自然環境の損傷 72. 地域の観光業界のクオリティ・オブ・ライフの低下 73. 地域の観光地域の文化的多様性の喪失 74. 地域の観光業界へのブランド価値の低下 75. 観光地域の地元コミュニティとの関係の悪化 76. 地域の観光業界へのトレーニング機会の減少 77. 地域の観光地域の環境保護の優先度の低下 78. 地域の観光業界への資本投資の減少 79. 地域の観光地域の食文化の衰退 80. 地域の観光業界への政府の支援の減少 81. 地域の観光地域のインフラ整備の不足 82. 地域の観光業界へのイノベーションの減少 83. 地域の観光地域のインバウンド観光客の減少 84. 地域の観光業界への外部からの投資の減少 85. 地域の観光地域の地域経済の不均衡 86. 地域の観光業界への地元コミュニティの支持の減少 87. 地域の観光地域の地元経済への貢献の減少 88. 地域の観光業界へのマーケティング資金の減少 89. 地域の観光地域のインバウンド観光客の負担増加 90. 地域の観光業界への地域政府の支援の不足 91. 地域の観光地域の観光関連施設の維持管理の不足 92. 地域の観光業界への地元コミュニティとのパートナーシップの解消 93. 地域の観光地域の文化的イベントの品質の低下 94. 地域の観光業界へのサプライチェーンの混乱 95. 地域の観光地域の地元住民とのコミュニケーションの不足 96. 地域の観光業界への人材の流出 97. 地域の観光地域の観光資源の枯渇 98. 地域の観光業界へのビジネスの閉鎖 99. 地域の観光地域の観光関連施設の廃墟化 100. 地域の観光業界への地域住民の不信感</p> | 3/28 15:20 |
| 230 | <p>尊敬する自治体の関係者の皆様へ、</p> <p>私たちは地域の発展と観光業界の健全な成長を願い、この機会を借りて重要な問題についての要望をお伝えしたいと思います。私たちは宿泊税の導入に強く反対し、代わりに観光資源の創設という選択肢を検討していただきたいと考えています。</p> <p>宿泊税の導入は地域の観光業界に深刻な影響を与える可能性があります。観光客の減少や宿泊施設の売り上げの低下など、さまざまなリスクが懸念されます。これにより、地域経済の停滞や雇用機会の減少、観光地のイメージの損傷などが引き起こされる恐れがあります。また、宿泊税は観光客に負担を強いることになり、観光地の競争力を低下させる可能性もあります。</p> <p>そのため、私たちは宿泊税の導入に代わる選択肢として、観光資源の創設を提案したいと考えています。観光資源の創設により、地域の魅力や観光地の価値を高めることができ、観光客の増加や地域経済の活性化が期待できます。また、観光資源の創設により、地域の文化や自然環境の保護・活用も促進され、地域住民や観光客の満足度が向上することが期待されます。</p> <p>このように、観光資源の創設は地域全体の発展に貢献し、宿泊税導入に比べてより持続可能な観光産業の構築につながると考えられます。私たちは地域の将来を考え、観光資源の創設を推進するために、自治体のご理解とご支援をお願い申し上げます。</p> <p>最後に、宿泊税の導入に反対し、代わりに観光資源の創設を求める私たちの要望に真摯に対応していただきますよう、お願い申し上げます。</p> | 3/28 15:23 |
| 231 | <p>宿泊税が経済にもたらす悪影響は以下の通りです：観光業への打撃：宿泊税の導入により、観光客が減少する可能性があります。観光客の減少は観光業界に直接的な打撃を与え、宿泊施設や飲食店、地元の小売業など観光関連事業への収益の減少につながります。雇用機会の減少：観光業界の収益が減少すれば、それに伴い雇用機会も減少します。宿泊施設や飲食店、観光案内所などの従業員の減少や、関連業界への影響により、地域の雇用機会が減少する可能性があります。地域経済の停滞：観光業は地域経済に大きな影響を与えています。観光客の減少により、地域経済が停滞し、地元の企業や個人の収入が減少する可能性があります。これにより、地域全体の経済活動が鈍化する恐れがあります。地方財政への影響：宿泊税の収益は地方自治体の財政に影響を与えます。観光客の減少により収益が減少すれば、地方自治体の財政が圧迫される可能性があります。これにより、地域の公共サービスや施設への投資が制限される恐れがあります。地域産業への影響：観光業は地域の他の産業にも影響を与えます。観光業の停滞により、観光客にサービスを提供するための地元の産業やサプライヤーも影響を受ける可能性があります。これにより、地域全体の産業活動が低下する恐れがあります。投資への影響：宿泊税の導入により、地域への投資意欲が低下する可能性があります。観光業界が停滞し、収益が減少すれば、投資家や企業は地域への投資を控える可能性があります。これにより、地域の発展や経済成長が阻害される恐れがあります。以上のように、宿泊税の導入は経済に様々な悪影響をもたらす可能性があります。地域経済の発展や雇用機会の維持、地域産業の振興を考える上で、慎重な検討が必要です。</p> | 3/28 15:33 |
| 232 | <p>商店街の代表者の視点から宿泊税について論じると、以下のような観点が考えられます：観光客の減少による影響：商店街は観光客からの売り上げに大きく依存しています。宿泊税の導入により、観光客が減少すれば、商店街の売り上げも減少し、経営が困難になる可能性があります。地域経済への影響：商店街は地域経済の中心地として重要な役割を果たしています。観光客の減少により商店街の活気が失われれば、地域経済全体に悪影響を与える可能性があります。地域の雇用機会や地元の企業の収益も減少し、地域全体の発展に影響を及ぼす恐れがあります。競争力の低下：宿泊税の導入により、観光地の競争力が低下する可能性があります。他の観光地が宿泊税を導入しない場合、観光客は商店街を避けて他の地域を選択する可能性があります。これにより、商店街の競争力が低下し、売り上げが減少する恐れがあります。地域のイベントやイノベーションへの影響：商店街は地域のイベントやイノベーションを通じて観光客を引き付ける取り組みを行っています。宿泊税の導入により観光客が減少すれば、商店街のイベントやイノベーションへの参加も減少し、地域の魅力が低下する可能性があります。地域住民への影響：商店街は地域住民にとっても重要な存在です。観光客の減少により商店街の活気が失われれば、地域住民の生活にも影響を与える可能性があります。地域の雇用機会やサービスの提供が減少すれば、地域住民の生活が困難になる恐れがあります。以上のように、商店街の代表者の視点から見ると、宿泊税の導入は地域経済や商店街の存続に大きな影響を与える可能性があることが分かります。商店街の発展と地域の活性化を考える上で、宿泊税の導入には慎重な検討が必要です。</p> | 3/28 15:43 |
| 233 | <p>宿泊税の導入されている地域が選ばれない理由は以下のような要因が考えられます：費用負担の増加：宿泊税の導入により、観光客が宿泊施設を利用する際に支払う料金が増加します。これにより、観光客はよりコストが低い地域を選ぶ傾向があります。競争力の低下：宿泊税の導入されている地域は、他の地域に比べて宿泊費用が高くなります。そのため、同様の観光体験を提供する他の地域に比べて、宿泊税の導入されている地域の競争力が低下します。コストパフォーマンスの低下：宿泊税が導入されている地域では、観光客が支払う宿泊費用が増加する一方で、提供されるサービスや施設の質や価値に大きな変化がない場合があります。そのため、観光客はよりコストパフォーマンスの高い地域を選ぶ傾向があります。イメージの悪化：宿泊税の導入されている地域は、観光客にとって負担が増加するというイメージがあります。このようなイメージが広まれば、観光客がその地域を避ける可能性が高まります。選択肢の拡大：宿泊税の導入されていない地域が増えれば、観光客はより多くの選択肢を持つことができます。そのため、宿泊税の導入されている地域に限定されず、他の地域を選ぶ傾向があります。以上のような理由から、宿泊税の導入されている地域は選ばれない傾向があります。地域の観光振興や経済活性化を目指す場合、宿泊税の導入には慎重な検討が必要です。</p> | 3/28 16:21 |

| | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 234 | <p>宿泊業法は、日本において宿泊業を規制する法律です。以下に、宿泊業法の主な内容を示します：宿泊業者の登録制度：宿泊業を営む事業者は、宿泊業法に基づき、都道府県知事による登録を受ける必要があります。登録を受けた宿泊業者は、適切な施設や設備の提供、衛生管理、安全管理などの規定に従う必要があります。宿泊施設の基準：宿泊施設は、建築基準法や衛生法などの法令に基づき、一定の基準を満たして建設されなければなりません。これには、客室の広さ、設備の充実度、消防設備の設置などが含まれます。宿泊客の安全確保：宿泊業者は、宿泊客の安全を確保するために、建物の適切な管理や維持、非常時の対応体制の整備などを行う義務があります。価格の明示：宿泊業者は、宿泊料金や追加料金を明確に表示し、消費者に適切な情報提供を行う義務があります。健康衛生管理：宿泊業者は、宿泊施設の衛生管理や清掃、食品の取り扱いなどを適切に行い、宿泊客の健康と安全を守る責任があります。紛争解決の仕組み：宿泊業者と宿泊客の間で紛争が生じた場合、公正かつ迅速な解決が図られるよう、紛争解決の仕組みが設けられています。宿泊業法は、宿泊業者と宿泊客の双方の利益を保護し、安全で快適な宿泊環境の提供を促進するために制定されています。</p> <p>宿泊業法は都道府県が定めるものです。それを仙台市が使って宿泊税を徴収するのは合理性がありません。宿泊税は市町村ではなく都道府県だけが徴収する権利があります。</p> | 3/28 16:26 |
| 235 | <p>非常に理解できない資料と言わざるを得ません。そして事業者がお客様から頂くはずの料金を仙台市が税金で横取りしていったら、事業者の経営を圧迫してしまいます。宿泊税が事業者の経営を圧迫する理由はいくつかあります。顧客の負担増加：宿泊税の導入により、宿泊料金に追加される負担が顧客にかかります。このため、宿泊施設の料金が上昇し、顧客が宿泊施設を利用する頻度や宿泊期間が減少する可能性があります。結果として、宿泊施設の売上が減少し、経営に圧力がかかります。競争力の低下：宿泊税の導入されている地域は、他の地域に比べて宿泊料金が高くなります。そのため、同様のサービスを提供する他の地域と比較して競争力が低下し、顧客の流失や新規顧客の獲得が困難になる可能性があります。収益の減少：宿泊税の導入により、宿泊施設の収益が減少する可能性があります。収益の減少は、施設の運営費用や投資費用を賄うための資金不足を招き、経営を圧迫します。特に、収益が伸び悩む中小規模の宿泊施設や個人経営者にとっては、影響が大きい場合があります。地域経済への影響：宿泊施設の経営が困難になると、地域経済全体に影響が及びます。宿泊施設が衰退すると、地元のサプライヤーや小売業者、観光関連事業者など、地域経済に関連する他の産業にも悪影響を与える可能性があります。投資への影響：宿泊施設の収益が減少すると、投資家や金融機関からの投資や融資が難しくなる可能性があります。これにより、施設の改装や新規施設の建設など、必要な投資が行われず、施設の老朽化や競争力の低下が進む可能性があります。以上のように、宿泊税が事業者の経営を圧迫する理由は、顧客の負担増加や競争力の低下、収益の減少、地域経済への影響、投資への影響など様々な要因が絡み合っています。</p> | 3/28 16:38 |
| 236 | <p>宿泊税と少子高齢化に反対する理由はいくつかあります。観光業への打撃：宿泊税の導入は観光客に負担をかけることになり、観光業界に打撃を与える可能性があります。観光業は多くの雇用を生み出し、地域経済に貢献していますが、宿泊税によって観光客の減少が起こると、雇用機会が減少し、地域経済が衰退する恐れがあります。観光地の競争力低下：宿泊税が導入された地域は、他の観光地に比べて宿泊料金が高くなります。そのため、観光客はより料金が安い地域を選ぶ傾向があり、宿泊地の競争力が低下します。これによって観光地の経済活動が低下し、少子高齢化が進行する可能性があります。観光産業への投資の抑制：宿泊税の導入により、観光業界への投資意欲が低下する恐れがあります。投資家や企業は、収益が減少する見込みのある観光業界に投資を控える可能性があり、観光施設やイベントの整備が滞ることで観光客の減少がさらに加速される可能性があります。地域の活性化の阻害：宿泊税の導入は地域の活性化を阻害する可能性があります。観光業は地域経済の活性化や雇用の創出に貢献していますが、宿泊税によって観光客が減少すれば、地域経済が停滞し、少子高齢化が進む恐れがあります。観光客の減少による地域社会への影響：宿泊税の導入により、観光客が減少すれば、地域社会にも様々な影響が及びます。地元の小売業や飲食店、観光関連事業者などが収益の減少に直面し、地域社会全体の経済活動が低下し、少子高齢化が進行する可能性があります。以上のように、宿泊税の導入は観光業界や地域経済、地域社会に様々な悪影響を及ぼし、少子高齢化の進行を加速する恐れがあります。そのため、宿泊税と少子高齢化に反対することが重要です。</p> | 3/28 16:54 |
| 237 | <p>宿泊税を払わない客の気持ちを代弁すると、以下のような理由が考えられます：追加費用の不満：宿泊料金に宿泊税が加算されると、客は追加費用を支払うこととなります。宿泊料金が予算内に収まっていた場合、突然の追加費用に不満を感じる場合があります。特に、宿泊施設の予約時に宿泊税が含まれていなかった場合、予期せぬ支払いとなります。サービスの見返りの不足：宿泊税を支払うことで提供されるサービスや特典が不明確である場合、客は宿泊税の支払いに対する見返りが不足していると感じるかもしれません。そのため、支払いを拒否することがあります。不公平感：宿泊税が導入されている地域とされていない地域がある場合、客は不公平を感じるかもしれません。同じサービスを提供する施設でも、地域によって宿泊税の有無が異なることから、客は不公平を感じて支払いを拒否する可能性があります。価格競争の影響：宿泊料金が競争力のある価格帯にある場合、宿泊税の追加負担が客にとって決定的な要因となる可能性があります。他の施設が宿泊税を課していない場合、客は価格競争の激しい市場で競合施設を選ぶ可能性が高まります。個人的な理由：一部の客は、宿泊税の支払いを拒否する個人的な理由や信念に基づいて行動する場合があります。たとえば、政府の政策に対する抗議や、税金の支払いに対する不信感などが挙げられます。これらの理由から、宿泊税を払わない客は、追加費用や不公平感、価格競争の影響、個人的な理由などを考慮して行動することがあります。</p> | 3/28 16:54 |
| 238 | <p>法定外目的税の説明が無く、趣旨がわかりません。その説明を記載してください。法に従って行政してください。</p> | 3/28 16:45 |
| 239 | <p>仙台市として一律200円を徴収することを単独で決めるのは早計であり、同時進行で検討されている宮城県の宿泊税と抱き合わせで検討が必要と考える。</p> <p>合わせて500円の徴収となれば、ビジネスホテルとしてお客様の負担が大きい。仙台市が徴収するのであれば宮城県の徴収は避けるべきである。上限は200円と考える。</p> | 3/22 19:33 |
| 240 | <p>宿泊税の議論が尽くされておらず、全国見ても早計である。</p> | 3/22 19:33 |
| 241 | <p>宿泊税導入は時期尚早に思う。せめてコロナ前の水準に戻ってからだと思ふ。観光客が増える前に始めると、観光客が来ない。</p> | 3/28 16:09 |
| 242 | <p>秋保町の観光業は多様で町の一大産業(山岳観光、宿泊観光、工芸観光、神社寺院観光、農業観光、飲食観光、生活観光)です。施策案で町の課題である人口減少(2014年比で12%減)、限界集落化に対する解決策、関わりが明らかでない。</p> <p>町の観光振興に伴う現状と課題が明らかでない。</p> <p>交流人口拡大策によって町の3年後、5年後、10年後の観光客入込数目標が明らかでない。同様に観光消費額が明らかでない。</p> <p>「宿泊税」導入以前に入湯税の収入と支出が明らかでない。</p> <p>近年、各自治体で「宿泊税」導入されているがその目的が明らかでない。導入しないまでも観光振興に成功している自治体の事例が明らかでない。</p> <p>「宿泊税」導入されれば宿泊観光のみに支出されるのか。観光全体に使われるのであれば、検討会議の委員は多様な事業者を入れるべきである。又、委員が地域的に偏っている。</p> <p>「現行施策一覧」において年間事業費が明らかでなく、財源も明らかでない。「観光資源の整備」の項目ごとの事業費が明らかでない。(2次交通対策「ぐるりんあきう」は観光費から補助金支出されていない。)</p> <p>検討会議と同時期に並行してプランニングワークショップが開催されておったが、十二分な議論時間が無く結論ありきのワークショップであった。これは「宿泊税」導入のためのワークショップと言われても仕方がない。町の多様な観光事業者の声が反映されていない。財源についてもワークショップで議論されるべきである。</p> <p>「宿泊税」については作並温泉旅館組合や県内各地の旅館組合が反対されている。その理由を丁寧に聞くべきであります。</p> <p>※交流人口拡大施策及び財源確保については、まだまだ議論が不十分である。</p> | 3/28 11:48 |

「今後の交流人口拡大施策及び財源確保の方向性(案)」に関するパブリックコメント

※実施期間:令和6年2月28日～3月28日

3. 制度設計に関するご意見

50件

| No. | 分類 | ご意見等 | 到達日時 |
|-----|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | ①税率(税額) | 200円くらい気にも留めない。温泉旅行で入湯税/1人頭150円を気にしないのと同じ。ぜひ、その財源で仙台の観光魅力を高めたい。 | 2/28 15:23 |
| 2 | ①税率(税額) | 一律税額200円という設定は高いとは感じず、旅行先選択の決め手にはなりえないと感じるが、県との二重課税のような形になってしまうと、金額以上の抵抗感を感じます。例えば、徴税逃れのために仙台市域外の不便な宿泊先を選択するという双方に不利益な事態は避けていただきたく、また解りやすい制度設計と、どのような仕組みになっているのかの広報活動は重要と思われる | 2/28 15:23 |
| 3 | ①税率(税額) | 税率に記載されている「※市税分」の意味が分からない。県で導入を検討している宿泊税300円とは別に、仙台市税分として200円をとるという意味なのであれば、一泊500円ということになり、全国的に見ても極めて高額である。 | 2/28 18:14 |
| 4 | ①税率(税額) | 報道などで、全国の自治体が宿泊税の導入に向けて一斉に動き出していることが報じられている。国内の名立たる観光地が、一泊100円、200円という議論をしている中で、宮城県300円、仙台市200円というのは高すぎるのではないかと。国内外の観光客に、宮城県や仙台市への来訪を躊躇させる制度になってしまってはならない。観光客の負担感を最優先に考え、まずは低い税額で来訪者減少の抑制を図り、宮城や仙台の実際の魅力を知ってもらった上で、数年後の見直しのタイミングで税率の引き上げを検討するなど、段階的な運用を行ってみてはどうか。実際に訪れて、その魅力を知ってもらえれば、数百円の税額アップは気にならないし、自分たちが納めた税金が更なる魅力度の向上に繋がるのであれば、負担感もそれほど大きくはならないだろう。 | 2/28 22:51 |
| 5 | ①税率(税額) | 宿泊税200円は、妥当だと思います | 2/29 11:04 |
| 6 | ①税率(税額) | 娘が仙台の大学にいますのでよく宮城県を旅するのだが、温泉地の入湯税と合わせると、合わせて350円が限度だと思う。 | 3/10 12:00 |
| 7 | ①税率(税額) | 全国と比較して観光資源に乏しい東北仙台で、なぜ全国並みの課税が必要か。来仙する全体のパイが減っていく。宿泊客の減少が考えられる。市外に客が流れる。導入するにしても1人200円は高い。30円くらいが妥当だろう。文化施設や体育館、美術館等の使用料を1000円程度引き上げて収入を増やすのはいいか。美術館や音楽ホールは不要なので、この施設の利用者に課税した方が公平正が高い。他都市の宿泊税は参考にならない。都市の規模が違いすぎるし、他都市の方が職員の質、観光地の魅力などが格上だ。零細な事業者は税込の宿泊料金の中に組み込まれる場合が多々出てくると思う。他都市のように税金を使わずに観光施策を実行すべきと考える。まずは紙のパンフレットを無くしてアプリを充実させるべき。今時の旅行は紙ではなくスマホを見る。観光目的でない出張客にも課税するのはおかしい。長期になる場合、1泊ごとに課税するのもかなりの負担である。低価格の宿泊施設利用者は、宿泊料金に対する税の割合が高くなるため、大きな不満が出る可能性がある。公平な税率を検討してほしい。 | 3/24 12:56 |
| 8 | ①税率(税額) | 近年の市内の宿泊業の動向を踏まえ、営業状況がどう推移すると考えるか。先行きについて不安はないか。仙台に宿泊する際は宿泊税がかかるのに、魅力が全くと言っていいほどないため、他の都市に観光に行く方が良いことを周知してほしい。宿泊事業者のみが徴収事務を担うことについて、どう考えるか。クレームを言われるのはホテルの従業員だ。市職員が直接徴収して欲しい。これ以上宿泊事業者の負担を増やさないで欲しい。旅行割制度も結局民間事業者が頑張っていたのに、仙台市は何もしていなかった。宿泊事業者のみに負担をかける徴収方法はやめてほしい。観光目的でない出張客にも課税するのはおかしい。長期になる場合、1泊ごとに課税するのもかなりの負担である。行政サービスを受けてない人から取るのか？低価格の宿泊施設利用者は、宿泊料金に対する税の割合が高くなるため、大きな不満が出る可能性がある。公平な税率を検討してほしい。システムと帳票の改修費用や、毎月の特別徴収額算出の事務費用を任減するため、一律10円で導入してほしい。 | 3/24 12:56 |
| 9 | ①税率(税額) | 私は仙台市内でタクシーのドライバーを生業とする者ですが、県外から出張で仙台にいらしたお客様の話をひとつご紹介します。お客様出張時の旅費精算に関して… 条件1:旅費精算は社内において人手不足の折その手間を省くため、可能な限り会社から支給されたクレジットカードで精算する。例外として現金支払いの場合、領収書での精算は可能だが、会社としても社員としても手間がかかり、望ましくない。 条件2:交通費も同様に会社支給のクレジットカードで精算するが、これは宿泊費には含まれない。 条件3:どの宿泊施設を利用するかはその社員に任されるが、宿泊地域によって会社から支給される宿泊費に上限が設けられている。 以上の事から、宿泊する本人としては全てクレジットカードで精算可能で会社が設定する宿泊費の上限を超えない事が望ましい。下手をすると出張の度に一部自腹を切ることになりかねない。 このお客様にとって今後、宮城県&仙台市の宿泊税が導入された場合… 会社が設定する宿泊費を超えてしまう上に、宿泊費を現金で収める場合、旅費の精算時に会社、社員共に当然別途手間がかかる。今回の出張先は仙台市内の企業で、宿泊先も仙台市内のホテルを取ったが、宿泊費の上限をあと100円で超える所だった。もし宿泊税が導入されて200円から300円プラスになったら、多少交通費がかかっても仙台市以外のホテルに宿泊を決めたはず。実際に今回の宿泊先選定においては、仙石線沿線にある多賀城市のホテルが2つ候補に入っていた。 …このような話がお客様から聞こえるのが現状です。 | 3/25 19:54 |
| 10 | ①税率(税額) | 宿泊税反対だし、200円は高く感じる。10円くらいに抑えてほしい。市民の声を聞かずに決めているところに不満を感じる。 | 3/26 20:33 |
| 11 | ①税率(税額) | 仙台市が課税額200円に対しその他の地域は300円の課税で負担増なのが疑問。政府との連携で庶民への課税を増やし移民の就労や居住環境を築きやすくする目的がないかと危惧したので反対します。 | 3/28 9:26 |
| 12 | ②免税点 | 免税点は、廉価な宿泊料を設定する施設への宿泊者への配慮になるため、導入した方がよい。結果として、施設への宿泊者減少も抑制することができ、施設自体への支援にも繋がる。金額は、全国的に見ても高め(5,000円程度)に設定した方がよい。活用可能額は目減りするが、高いハードルを課すことで、そもそも観光客が来なくなってしまうのであれば、本末転倒な施策となる。 | 2/28 15:23 |
| 13 | ②免税点 | 低価格帯ビジネスホテルには大変厳しい内容であり、絶対反対の立場ではあるが、導入となってしまった場合は、宿泊料金に関係なく徴収していただきたい。 3,000円以下の施設からは徴収しないと当館も低価格宿泊施設であるため、実質値上げとなり漫画喫茶等の価格が大きくなり顧客が流れかねない。 使途についても、5~6年先見据えたものになっているので、即効性のある使い道を求めます。 それには数多くの宿泊施設の意見が必要だと思います。 以上よろしくお願いたします。 | 3/7 11:31 |

| | | | |
|----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 14 | ②免税点 | 宿泊税に対して:子供達から税金を搾取するような制度設計を避けていただきたい。私は、高校生を対象とした6泊7日の合宿型天文学者職業体験講座を2011年より継続して毎年一回開催してきた。利用して宿泊施設は、ユースホステル・メープル仙台、森重旅館などで一泊朝食付き3,400円(税込)で利用させていただいてきました。森重旅館は、市外の高校の運動部の遠征や合宿でも利用されています。これらの良心的価格で安心して利用できる宿の存在が、私が主宰してきた体験講座を継続できた大きな要因になっています。県は、一律300円の宿泊税を検討していると聞いています。これらの宿に対して、一律一泊200円+300円=500円の宿泊税が課せられると、6泊で3,000円おおよそ一泊分の負担増を受講生に強いることになります。子供達だけを非課税とする案もありえるかもしれませんが、それは宿泊施設経営者に更なる雑務を強いることになります。また、未成年者のみ非課税として成人からは宿泊税を取る場合、宿泊費の10%以上の値上げになり、一般宿泊者数の減少に繋がれば、このような良心的な宿の継続経営を困難にする可能性があります。このような宿が宿泊税導入が原因で淘汰されれば、子供達から合宿研修の機会を奪うことにつながります。一時、流れていた情報通り一泊3,000円以上の宿を課税対象とする案は、とても受け入れられるものではありません。どおいう価格帯の宿が、どおいう目的で利用されているのか、精査した上で制度設計をしていただきたいです。 | 3/11 14:45 |
| 15 | ②免税点 | 当館はカプセルホテルを営んでおり簡易宿所の許可をいただいております。通常利用のお客様は観光客ではなく仙台市内在住の利用者が大半です。仙台市内のその他カプセルホテルとは客層が全然異なると思います。その為交流人口の拡大目的でしたら当館の恩恵はごく少数になります。利用者数も減少し運営困難になる可能性を秘めております。税率も市税200円+県税300円(予定)で13%を超える物となります。宿泊料金が安い施設の方が負担が高くなるのはおかしいではありませんか？簡易宿所は除外していただくか、宿泊料金の免税金額を5000~6000円までに上げていただきたいです。よろしくお願い致します。 | 3/13 12:09 |
| 16 | ②免税点 | 宿泊料金が低い施設は1泊2千円台からある。その施設と1泊数万円の料金体系施設とでは課税客体の税負担割合が著しく乖離する。宿泊税は利用者負担とあるが、小規模業者は以前消費税導入時また消費税税率変更時に価格転嫁できずに価格を維持し消費税分を負担した業者が多い。よって宿泊税は消費税並みの事業者負担になる可能性が高い。今回の宿泊税も業者が全額転嫁できず一部身銭を切り負担せざるを得なくなる。宮城県は令和2年当時免税額3000円と考えているようだが、最低限今の物価、人件費、リネンクリーニング代、仕入れ等が高騰しているが、値上げしたくても、直接お客様と接しているものとしては、料金自体を経済状況に見合った価格に値上げをしたいが、躊躇しているのが実情である。6,000円程度の免税額設定は必要である。宿泊税の負担をお願いするのは不安が大きい。小規模事業者には死活問題になる。最終的には廃業まで考えなくてはならなくなる。低価格宿泊施設利用のお客様は、消費税、宿泊税云々ではなく総額でいくらかかるかを見る。税負担の公平性を考えるのであれば(宿泊料金-免税料金)×税率=宿泊税低価格、高価格の宿泊施設においても税の負担感は平等になる。 | 3/22 19:44 |
| 17 | ③課税免除 | 課税免除は、県の設計と同様に、教育旅行を対象とするべきである。また、長崎市の事例も参考とすべきである。 | 2/28 15:23 |
| 18 | ③課税免除 | 1泊200円程度であれば、受容できるので、大人にも子供にも楽しめる観光スポットを整備してほしい。仙台城の復元とか沿岸部を周遊できる足の確保とか。一方で、修学旅行などで訪れる子供たちへの配慮は忘れないで欲しい。 | 3/27 20:18 |
| 19 | ④徴収 | 宿泊税を旅行者が納付するに当たっては、チェックイン時に現金で徴収されるよりも予約時に宿泊代金とあわせてカード決済した方が便利 | 2/29 17:34 |
| 20 | ④徴収 | 徴収には手間と時間がかかるため、ホテル旅館に仙台市は手数料を支払うべき。 | 3/13 14:23 |
| 21 | ④徴収 | もしも、意見を聞かずに宿泊税をするなら、宿泊客がクレジットカードで支払う場合に、宿泊事業者が負担するクレジットカード会社への手数料については、納税額から控除すべき。 | 3/13 17:10 |
| 22 | ④徴収 | OTAの事前決済を利用するお客様が増えているが、宿泊代金のみでの事前決済のため、宿泊税のみ別途現金で徴収し、領収書を発行するという業務が生じていることから、OTA側で宿泊税を上乗せして事前決済を実施してもらうよう、国内主要3社程度のOTAだけで構わないので協議していただきたい。 | 3/13 17:10 |
| 23 | ④徴収 | 宿泊税の導入は宿泊事業者にとってデメリットしかない。事務負担が増える。マイナンバーカードを使って確定申告の時にまとめて徴収すれば良いのではないかと。従業員のことも考えて欲しい | 3/24 14:15 |
| 24 | ④徴収 | 宿泊料金はオンラインで前払いするのに、宿泊税は現地で払うのが馬鹿馬鹿しい。マイナンバーカードがあるのだから現地で現金のやり取りをするのではなく、確定申告で徴収する仕組みができないならやめてほしい。 | 3/26 21:21 |
| 25 | ④徴収 | Thank you. The main point is how much work for a single worker increases. I don't have staff. Will I have to input the guest numbers 3 times? 1. Minpaku customers(Japan) 2. Onsen Tax 150 yen 3. New hospitality tax 200 yen Since I work alone, it's troublesome to input guest information. Also, collecting taxes (Bath tax) is not my responsibility. | 3/27 14:09 |
| 26 | ④徴収 | 宿泊税は現金で徴収しなければならないのか。宿泊者が宿泊税を支払わなかった場合は、宿泊事業者が特別徴収義務者としてその分を立て替えて納入しなければならないのか。宿泊者に宿泊税を請求しても支払われないのではないかと危惧している。特に、外国人宿泊客は、理解不能な金額は一切支払わない。チェックアウトの時間帯は業務が忙しい。きちんと支払ってもらえるようなプログラムを作るべきではないか。領収書への印紙の貼付に関して、宿泊税は公金として取り扱えばよいのか。 | 3/27 22:14 |
| 27 | ⑤導入後の組織体制 | 官民連携推進体制の図 地域が一番上でないのは何故なのか？ 旅行事業者や宿泊事業者との癒着が疑われる。 | 3/26 14:33 |
| 28 | ⑤導入後の組織体制 | 宿泊税について 観光などに使用するために設ける目的税なので、 現在、予算化されている観光等に用いられている費用の内訳と毎年の税収と、その支出を公開して、税収が費用の支出を大きく上回るのであれば、税額を下げることも考えて頂きたい。 また、一旦、設けた目的税を後に、一般財源に変更などをしない事の確約もしてほしいと考えます。 | 3/26 18:41 |
| 29 | ⑤導入後の組織体制 | 導入後の推進体制 ・現状の構成だと、現行の推進会議と同様であり、同じ結論に誘導される傾向になる。 ・あくまで仮の話であるが宿泊税が導入された場合には、より広範囲の視点と当事者の視点を取り入れるべきで構成を大きく変える必要がある。 具体的には構成割合を一般市民を3分1、宿泊事業者(中小宿泊施設含む)を3分の1、残りの3分の1を既存の構成員とする。 ・負担の大きい徴収義務者の宿泊事業者の構成率は最低3分の1は必要。 ・特定の権益者を生まないために構成員の任期2年を上限とする。 | 3/27 19:42 |

| | | | |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 30 | ⑥その他 | ラブホテルに宿泊する場合も宿泊税を取るのか。どう説明ができるのか。宿泊税対象なら性行為をするのに税金が取られるのか。また宿泊税対象外なら、法の抜け道になり、公平性が担保できない | 3/24 13:40 |
| 31 | ⑥その他 | カラオケで夜から朝まで宿泊して過ごす場合は宿泊税の対象になるのか。公平とは？ | 3/24 13:41 |
| 32 | ⑥その他 | 複雑な宿泊税制度としては、例えば以下のようなものが考えられます： 1. **階層的宿泊税制度** ： - 宿泊施設のランクやタイプによって異なる税率が適用される制度です。例えば、高級ホテルやリゾートには高い税率が適用され、一般の旅館や民宿には低い税率が適用されるといった具合です。 2. **地域別宿泊税制度** ： - 地域ごとに異なる税率が適用される制度です。観光地や都市部では高い税率が適用され、地方の郊外や田舎などでは低い税率が適用されるといった具合です。 3. **特定の目的地への貢献型制度** ： - 観光振興や地域開発のため、宿泊税の一部が特定の観光地や地域の開発プロジェクトに割り当てられる制度です。例えば、観光施設の整備や地域のインフラ改善などに貢献する目的で税金が使われます。 4. **シーズン別変動型制度** ： - 観光地のシーズンや需要の変動に応じて、税率が変動する制度です。観光地の混雑期や需要が高まる時期には税率が上昇し、需要が低い時期には税率が低下するといった具合です。 5. **訪問者の属性に応じた税率適用** ： - 訪問者の属性や目的に応じて税率が異なる制度です。例えば、ビジネス目的の訪問者や団体客には異なる税率が適用され、観光客や個人旅行者には別の税率が適用されるといった具合です。 これらの複雑な宿泊税制度は、地域の観光振興や地域経済の発展を促進するために導入されることがあります。ただし、税率や適用条件の複雑さや変動性は、観光業者や旅行者にとって混乱を招く可能性があり、その影響を適切に管理する必要があります。 | 3/24 13:46 |
| 33 | ⑥その他 | 宿泊事業者等にはどのような業者が含まれるのか。インターネットカフェで宿泊する場合も含んでいるのか。明確な基準が必要だし、宿泊税いらぬ。 | 3/26 20:42 |
| 34 | ⑥その他 | 宿泊税にラブホテルは含まれるのか。梅毒の治療費に宿泊税を活用するのは賛成。ラブホテルを増やしてほしい。 | 3/26 21:45 |
| 35 | ⑥その他 | 宿泊税はラブホテルや簡易宿泊所にも徴収するのか。SEX税になるのか。少子化が進むだけだ。反対。 | 3/27 14:07 |
| 36 | ⑥その他 | 税収の落ち込みを観光施策の受益者である宿泊者のみに決めるのはなぜか。宿泊者から地方消費税と入湯税ですでに受益者負担はされているのではないか。 一部の観光客(宿泊客)だけに税を課すのはおかしい。 宿泊税を観光業や市内経済の発展のために使うなら、日帰り客からも税としていただかなければおかしい。 入湯税との二重課税ではないか、入湯税の引上げではだめなのか。 いわゆるラブホテルの利用者も課税対象となるのか。 | 3/27 21:40 |
| 37 | ⑥その他 | 宿泊税を観光施策に使うのであれば、ビジネス客から徴収するのは疑問。ビジネス客は観光していないのに観光施策の受益を受けるとは認識できない。そういう人たちに負担してもらう理屈は一体なんなのか。 | 3/27 21:44 |
| 38 | ⑥その他 | 税収を負担するとされる側の観点から検討がちゃんとできているか甚だ疑問。 | 3/27 21:44 |
| 39 | ⑥その他 | 病院に宿泊している人は課税の対象ではないのか。 | 3/27 21:45 |
| 40 | ⑥その他 | 1万円の食事を注文すれば宿泊料は無料というプランであれば、宿泊税の課税の対象とはならないか。 | 3/27 22:06 |
| 41 | ⑥その他 | 70歳以上の方が誕生日に宿泊する場合の料金を1円にした時でも、宿泊税200円も取るのか。 | 3/27 22:06 |
| 42 | ⑥その他 | 課税対象となる宿泊の基準として「その利用行為が日をまたぐ6時間以上の利用であるもの」という基準があるが、ラブホテルでの日をまたがない6時間以上の滞在について、例えば、深夜0時過ぎにチェックインし、その日の昼頃にチェックアウトするような場合は、宿泊税の課税対象外という理解でよいか。 | 3/27 22:08 |
| 43 | ⑥その他 | 「その利用行為が日をまたぐ6時間以上の利用であるもの」という課税対象となる宿泊の基準をラブホテルのコンピュータシステムで判定できず、宿泊者から宿泊税を徴収できない。 | 3/27 22:09 |
| 44 | ⑥その他 | 宿泊客が宿泊中に死亡し、宿泊税を徴収できなかった場合は事業者が支払うことになるのか？ | 3/27 22:11 |
| 45 | ⑥その他 | ラブホテルでは、宿泊契約で宿泊税分を上乗せして徴収することは可能だが、休契約で午前零時をまたぐ6時間以上の利用に宿泊税を上乗せすることは難しく、レシートを個別に確認する必要が生ずる。 | 3/27 22:16 |
| 46 | ⑥その他 | 宿泊税という名称なら、宿泊行為全てに課税することになるので反対。インターネットカフェにも課税するつもりか。宿泊税反対 | 3/28 13:11 |
| 47 | ⑥その他 | レジャーホテルは宿泊税の対象か？こんなに不平等な税はやめていただきたい。 | 3/28 13:52 |
| 48 | ⑥その他 | レンタカーの車内で宿泊する行為にも課税をするべき。できないのなら、宿泊税という名称は使うべきではない。不公平丸出しの税金は恥ずかしい。 | 3/28 15:37 |
| 49 | ⑥その他 | ラブホテルは部屋によって料金が違うが、宿泊税は一律同じか？不平等ではないか。ラブホテルでどうやって宿泊税を払うのか。宿泊税にポイントはつくのか。コンドーム代に宿泊税を充当するのか。梅毒が増えているので対策をしてほしい。 | 3/28 16:23 |
| 50 | ⑥その他 | 見直し時期は1年にすべき、観光客が減少していたらすぐにやめなければいけないと思う。3年も猶予を与えるのは適切ではない。 | 3/28 16:02 |

「今後の交流人口拡大施策及び財源確保の方向性(案)」に関するパブリックコメント

※実施期間:令和6年2月28日～3月28日

4.その他に関するご意見

75件

| No. | 大分類 | 中分類 | ご意見等 | 到達日時 |
|-----|-------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | 参考資料3 | | 令和2年1月7日から実施する。 と 令和5年10月24日から実施する。 の2種類が載っている。 誤りなので正しいものに訂正してください。 | 3/26 15:00 |
| 2 | 参考資料4 | | 宿泊者数650万人泊の根拠が分からない。 これには宿泊料金に含まれない乳児なども含まれるのか。ホテルは宿泊料金を取らない小さな子供からも、宿泊税は取るのか。 お役所仕事すぎる。 | 3/24 14:15 |
| 3 | 参考資料4 | | 仙台の観光地の認知度が低いのは当然だと思う。ここからさらに宿泊税を導入するのは意味がわからない。宿泊勢はやめるべき。 また、仙台の順位が高い比較を掲載すべき。 | 3/26 14:44 |
| 4 | 参考資料4 | | 冬季は1.2月だけなのでしょうか？12月や3月は冬季に含まれませんか？ また5年前の数字を出されても古すぎて参考になりません。 | 3/26 14:46 |
| 5 | 参考資料4 | | 旧仙台市、旧泉市、旧秋保町、旧宮城町と分けているのは何故でしょうか？仙台市は1989年から合併等で仙台市となり、泉区や太白区秋保町などとなっています。35年前の呼び名を使い仙台市以外は格下という認識を助長するような差別を促進するのはやめていただきたいです。 また宿泊税は利用客や業者の負担が大きすぎるので反対です。 | 3/26 14:55 |
| 6 | 参考資料4 | | 主要8都市の選定理由は何か。 山形や宇都宮、新潟などが選出されていない理由を記載して欲しい。比較対象によって水準の高低が決まるので、仙台市にとって都合の良い数字を載せている。 | 3/27 22:40 |
| 7 | 参考資料4 | | 仙台の観光地の認知度が低すぎる。こんな恥ずかしいランキングを堂々と掲載できる神経が考えられない。宿泊税ではなく、認知度を上げる努力をするのが先。 | 3/28 16:12 |
| 8 | 参考資料4 | | 主要8都市との比較の中の赤い矢印の意味がわからない。そして8都市と比較する意味も分からないし、選定も疑問。小田原や金沢、熊本などを選んでない理由はなぜか。 | 3/28 16:21 |
| 9 | 参考資料4 | | 仙台中心部、西部、東部の各エリアの分け方はどういう基準なのか。なぜ仙台市内を分ける必要があるのか。また一都三県や関西には何が含まれているのか。栃木県や三重県？ | 3/28 16:21 |
| 10 | 参考資料4 | | 4回以上のリピーターの消費額が突出して高い理由が書かれていないがなぜなのか。リピーターではなく、初回の消費額の方が高くなる傾向が強い気がするが、どのような、調査を行なってこの数字が出たのか。再調査が必要だし、この調査から得られる目的がわからない。 | 3/28 16:21 |
| 11 | 参考資料4 | | グラフの文字が小さく見づらいです。印刷したら文字が潰れて全く読めません。もっとわかりやすい資料を作ってください。また、わざわざ離職率を掲載する意図も不明です。交流人口拡大に関係のないことは記載せず、もっとアピールにつながることを載せるべきです。 | 3/28 16:21 |
| 12 | 参考資料6 | | コロナ前の令和2年2月のデータではなく、最新のものを載せてほしい。しかも300円は高いと思う。 | 3/27 22:44 |
| 13 | 参考資料6 | | 他都道府県の実態も記載すべきです。 宮城県しか載せていないのは視野や考えが狭すぎる。もっとワールドワイドに物事を考えてほしい。 | 3/28 14:32 |
| 14 | 仙台市政に関するご意見 | | コロナ前ですが、毎年フランス人の友人は日本に来ると必ず仙台へ行きました。ニッカウイスキーとメディアテックを楽しんで日帰りです。上野の宿に帰って来ていました。 ウイスキーが目立っていませんが、特にヨーロッパの人には目玉の観光地です。 | 3/10 12:00 |
| 15 | 仙台市政に関するご意見 | | 仙台市文化観光局観光課コンテンツ創出係は、何を創出する係なのでしょうか？ まさか、宿泊税じゃないですよね。もっと観光を盛り上げるコンテンツを創出してはいかがですか。(笑) | 3/13 18:18 |
| 16 | 仙台市政に関するご意見 | | 仙台市民ではありませんが、県民が感じている仙台市政に対する違和感を述べます。源泉所得税の納付遅れから5000万円追徴課税された自治体で、しかもその追徴分を市職員が負担するでもなく市の一般財源から補填するような自治体に、新しい税金を課す資格があるのでしょうか？県がやるならうちもという魂胆見え見えです。市長の甘さも際立っています。導入に反対です | 3/14 16:45 |
| 17 | 仙台市政に関するご意見 | | 高齢となり、市バスを利用させていただいております。とても便利なのですが、一部(藤崎前)のバス停では一番町駐車場の車で渋滞となっています。 | 3/18 15:56 |
| 18 | 仙台市政に関するご意見 | | さくら野の解体を希望します。景観的に、仙台駅から降りてすぐに、目立つので。今後とも仙台市政に期待しています。 | 3/18 15:56 |
| 19 | 仙台市政に関するご意見 | | 仙台市文化観光局観光課コンテンツ創出係に使える職員はいるのかな？ | 3/24 14:53 |
| 20 | 仙台市政に関するご意見 | | 仙台駅から秋保や作並などの温泉地域へのアクセス手段がない。無料送迎バスを市で走らせてほしい。 | 3/26 20:22 |
| 21 | 仙台市政に関するご意見 | | 敬老乗車証の金額だけでなく、宿泊税まであげるのですか。市民の負担を減らすことを考えてください。 | 3/26 20:24 |
| 22 | 仙台市政に関するご意見 | | 仙台市文化観光局観光課コンテンツ創出係はコンテンツを創出してください。宿泊税の創出ではなくコンテンツです。 | 3/26 22:04 |
| 23 | 仙台市政に関するご意見 | | 宿泊税を導入する前に裏金問題を解決してください。また仙台市は職員の所得税を支払っていないと昨年報道されていました。税金を徴収する前に、自分たちが払うべき税金を払ってください(笑) | 3/28 16:40 |
| 24 | 単語の意味 | | セグメントとは何でしょうか？ | 3/26 14:33 |
| 25 | 単語の意味 | | コンベンションの意味が分からない。 | 3/26 14:40 |
| 26 | 単語の意味 | | ブラッシュアップ、ステークホルダー、ベストプラクティス 意味がわかりません。日本語を使いましょう | 3/26 14:48 |
| 27 | 単語の意味 | | テクニカルビジットやユニークベニューなどの意味のわからない言葉を使わないでほしい。 日本語で説明してほしい。 | 3/26 21:39 |
| 28 | 資料の体裁 | | 数字が全角と半角が混ざっていて気持ち悪い。 | 3/24 14:09 |

| | | | |
|----|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 29 | 資料の体裁 | フォントの統一感がなく見づらい。また紺色と青色など似通った色のため、読む気が失せる。取組み1と取組み2は白文字なのに取組み3は黒字なのはなぜなの。もう少し頭を使って見やすい資料を作った方が良い。太字使いすぎ。事業規模15億円から23億円って幅がありすぎる。もっと事業内容を精査して記載できるだろ。多く宿泊税を取って余剰金を職員で分けると言う魂胆が見え見え。財源確保する前に、不要な事業を削減するのが、私のこれからの仕事 | 3/24 14:53 |
| 30 | 資料の体裁 | 会議の順番を新しいものを上に持ってきて欲しい。古いのは下に。 | 3/26 14:40 |
| 31 | 資料の体裁 | 青葉城が無いのに、城郭の写真が掲載されている。虚偽広告ではないのか。また川の写真も仙台市内のものか不明である。仙台駅周辺で経済が回るような施策を実施してほしい。 | 3/26 20:14 |
| 32 | 資料の体裁 | はじめにの文章が長い。もっと短くしてほしい。 | 3/26 21:50 |
| 33 | 資料の体裁 | 概要版が文字が多く、字も小さくて見づらい。全然概要ではないと思う。もっと字を少なく、大事なことを載せてほしい。市が考える概要とはの回答が欲しい。 | 3/27 14:09 |
| 34 | 資料の体裁 | 本編が35ページもあって読む気がなくなる。この計画は誰が対象で何が掲載されているのか、簡潔に1ページに記載してほしい。 | 3/27 14:10 |
| 35 | 資料の体裁 | (1)表の北九州市の部分の文字が切れている。このような恥ずかしい計画を載せないでほしい。また、税額を記載の欄のタイトルが「税率(税額)」となっているのが変。「税額(税率)」だと思います。 | 3/27 22:47 |
| 36 | 資料の体裁 | 色が眩しくて見づらい。もっと目に優しい緑色などを使ってほしい。視覚障害者に優しい計画を作ってください。 | 3/28 13:56 |
| 37 | 資料の体裁 | なぜ仙台市内の温泉の写真を使わないのか。長門の写真を使うことに大きな違和感を覚える。気持ち悪いのですぐに差し替えをしてほしい。 | 3/28 13:58 |
| 38 | 資料の体裁 | 税率の項目で200円となっているのは変である。率とはパーセンテージ(%)で表示するものであり、200円と記載するなら税額と表記するべきである。また11ページの表の続きならまとめて一つの表にしてほしい。構成が見づらい。 | 3/28 15:40 |
| 39 | 資料の体裁 | 計画ですが35ページもあって読む気が起きません。そして宿泊税を目立たないように書いて、静かに始めようとしている姿勢に甚だ疑問です。1から作り直してください。現状では市民の誰も賛成できません。 | 3/28 16:32 |
| 40 | 資料の体裁 | 概要版が青色なのは何故でしょうか。杜の都を謳うのであれば緑色が適切ではないでしょうか。また、文字が多く全くまとまっていないため、もう少し整理してから作ってください。 | 3/28 16:43 |
| 41 | 資料の体裁 | 仙台市外の写真を何故使うのか。長門は山口県である。仙台市の計画で仙台市内の写真を使わないのは恥ずかしいと思わないのか。ましてや、観光に係る計画なら、仙台市の魅力のある写真を使ってほしい。こんなくだらない計画に宿泊税を使うなら撤回の検討が必要。 | 3/26 20:22 |
| 42 | 資料の体裁 | 概要版が見にくいのもっと見やすいようにしてほしい。記載内容が物足りないためもっと充実させてほしい。 | 3/28 14:10 |
| 43 | 資料の体裁 | 概要版の内容が乏しすぎる。もっと記載内容を増やして、充実したものにしてほしい。 | 3/28 14:21 |
| 44 | 資料の体裁 | グラフが色を使いすぎていて見づらい。2色で統一して欲しい。 | 3/26 14:33 |
| 45 | 資料の体裁 | 仙台市の計画なのに、松島や蔵王が掲載されているのはどういう魂胆か。仙台市内に誘客する努力が必要。 | 3/26 20:22 |
| 46 | 資料の体裁 | 見づらい。 | 3/27 22:06 |
| 47 | 資料の体裁 | 「まつり」だと知性や品性がない。「祭り」と表記して知性や情熱を表現してほしい。 | 3/26 20:22 |
| 48 | 資料の体裁 | 全体的に見づらく読みにくい。いかにもお役所仕事。 | 3/24 12:40 |
| 49 | 周知・広報 | 外国人観光客からも宿泊税という名の罰金を取るのが気に入らない。どのように説明するのか。また、英語やタイ語、中国語など、各国の言語で計画を作ったほうが良い。仙台市民すべてが日本語を読めるわけではないし、観光客や、宿泊客も日本人だけではない。 | 3/26 14:51 |
| 50 | 周知・広報 | 日本語だけでなく、英語や韓国語なども作らないといけない。 | 3/26 21:39 |
| 51 | 周知・広報 | 宿泊税について、市民説明会は行ったのでしょうか。特にニュースにもなっておらず、市民や議会に無断で税金を導入しようとしている姿勢には疑問です。パブリックコメントではなく市民説明会を実施してください。 | 3/27 21:55 |
| 52 | 周知・広報 | パブリックコメントが遅いと思います。宿泊税を導入する前ではなく、検討に入った時点で市民説明を行うべきです。パブリックコメントの実施時期の遅さについて、次のような点が考えられます。意見の反映に時間がかかる: パブリックコメントが遅れると、意見や提案が政策や法案に反映されるまでの時間が長くなります。このため、社会の変化やニーズに対応するのに遅れが生じ、効果的な政策の実現が妨げられます。情報の陳腐化: 時間が経つにつれて、問題の状況や情勢が変化します。パブリックコメントの実施が遅れると、収集された意見や情報が陳腐化し、現実のニーズや課題と乖離する可能性があります。市民の参加意欲の低下: パブリックコメントの実施が遅れると、市民の参加意欲が低下する恐れがあります。意見が反映されるまでの時間が長いと、市民が自分の声が届かないと感じ、積極的に意見を述べることを躊躇するようになる可能性があります。透明性と信頼性の低下: 政府や行政機関が公共政策の策定において透明性を欠く場合、市民の信頼が失われる恐れがあります。パブリックコメントの実施時期が遅れることで、意思決定プロセスが不透明になり、政府の信頼性が低下する可能性があります。迅速な対応の妨げ: 問題や課題に対する迅速な対応が求められる場合、パブリックコメントの実施が遅れることで意思決定が遅れ、問題の解決や対策の実施が遅れる可能性があります。以上のように、パブリックコメントの実施時期の遅れは、政策の効果的な実現や市民の参加意欲、政府の信頼性などに悪影響を及ぼす恐れがあります。 | 3/28 16:50 |
| 53 | 検討会議に関するご意見 | 交流人口拡大財源検討会議の一部出席者は各関係ホテルの意見を求めず、ご自分の気持ちだけで意見を言っている。また、出席者を見るとお年寄りで発想力に欠けているし、古く、魅力の無いホテル旅館が先頭に立ってはいけません。 | 3/13 14:23 |
| 54 | 検討会議に関するご意見 | 議事録を読むと委員の方からは宿泊税導入に否定的であるのに、職員が強引に導入しようとしているように見える。導入反対 | 3/26 22:03 |
| 55 | 検討会議に関するご意見 | 令和2年1月20日からのアンケートの結果がどこを探しても見つからない。不都合があるから隠しているのか。アンケートを公表した上で宿泊税を撤廃したほうが良い。 | 3/28 16:06 |
| 56 | 検討会議に関するご意見 | 令和2年2月14日からの意見募集の結果も見つからない。結果はしっかり公表してほしい。隠蔽体質を改善していくことが必要。 | 3/28 16:06 |
| 57 | その他 | 精力という言葉が卑猥。 | 3/26 20:09 |
| 58 | その他 | 仙台市内のホテルが少ない。6月1日のホテルが満室で困っている。 | 3/26 20:29 |
| 59 | その他 | 宿泊者数650万人の根拠がわからない。これは1週間なのか1ヶ月なのか不明。 | 3/26 20:42 |

| | | | |
|----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 60 | その他 | <p>税金導入の阻止について、以下のような文章を提供いたします。</p> <p>税金導入に反対する理由は多岐にわたります。まず第一に、税金の導入は市民や企業に負担を強いることとなります。税金は、所得や利益から一定の割合を徴収することで、国や地方自治体の歳入を確保するための制度です。しかし、税金の導入によって、個人や企業の負担が増え、経済活動や消費に悪影響を与える可能性があります。特に、景気が低迷している時期や経済が不安定な状況下では、税金の導入は経済活動の停滞や企業の倒産などの深刻な影響をもたらす可能性があります。</p> <p>また、税金の導入は市民の生活や消費にも影響を与えます。税金が導入されると、消費財やサービスの価格が上昇し、市民の生活費が増加する可能性があります。特に、所得が低い層や固定収入の人々にとっては、税金の負担が大きくなり、生活水準の低下や貧困化のリスクが高まる恐れがあります。また、企業にとっても税金の導入は経営のコスト増加や利益の減少を意味し、雇用や投資にも影響を与える可能性があります。</p> <p>さらに、税金の導入は経済の活性化や成長を阻害する要因となり得ます。税金は企業の利益や個人の所得から一定の割合を徴収するため、企業の利益や個人の所得が増加すると、税金の額も増えることとなります。これにより、企業や個人の収入が増加しても実質的な収入が減少し、経済の成長や投資の活性化が阻害される可能性があります。特に、企業の競争力や利益率が低下することで、新規事業の創出やイノベーションの促進が妨げられる可能性があります。</p> <p>さらに、税金の導入は政府の財政運営にも影響を与えます。税金は政府の歳入源の一つであり、政府の歳入を確保するための重要な手段です。しかし、税金の導入によって、政府の歳入が増加する一方で、市民や企業の経済活動が抑制される可能性があります。これにより、政府の歳入が増加しても財政赤字や国債の増加が抑えられず、財政の健全性が損なわれる恐れがあります。また、税金の導入によって、政府の歳出が増加する可能性もあり、無駄遣いや公共事業の浪費が懸念されます。</p> <p>総じて、税金の導入は市民や企業に負担を強いるだけでなく、経済活動や消費にも影響を与え、経済の成長や投資の活性化を阻害する可能性があります。そのため、税金の導入は慎重に検討されるべきであり、その必要性や負担の分配、財源の確保などが十分に議論された上で、適切な施策が取られるべきです。税金の導入には、その負担や影響を最小限に抑えるための工夫や代替案の検討が求められます。</p> | 3/24 13:51 |
| 61 | その他 | <p>観光地の多様化と地域資源の活用について、詳しく2000字以上で説明します。</p> <p>観光地の多様化と地域資源の活用は、地域の魅力を最大限に引き出し、観光客の訪問を促進するための重要な施策です。以下では、観光地の多様化と地域資源の活用について、具体的なアプローチとその効果について詳しく説明します。</p> <p>1.自然景観の活用: 自然豊かな地域では、山岳地帯や海岸線、湖沼などの自然景観が観光資源として大きな魅力を持ちます。これらの自然景観を活用したアウトドアアクティビティや自然体験プログラムの提供は、観光客にとって魅力的な観光体験を提供することができます。例えば、登山やトレッキング、サイクリング、カヌー、スノーシューなどのアウトドアアクティビティや、自然ガイドツアー、野生動物観察などの自然体験プログラムがあります。これらのプログラムは、地域の自然環境を守りながら観光客に貢献することができます。</p> <p>2.文化遺産の活用: 地域の伝統や文化遺産は、その土地の歴史や文化を体験するための貴重な資源です。歴史的建造物や史跡、伝統的な工芸品や芸能、祭りや行事などの文化遺産を活用した観光プログラムや体験活動は、観光客に地域の文化を体験させるだけでなく、地域経済にも貢献します。例えば、歴史的な町並みの散策や文化財の見学、伝統的な工芸品の作り方や演技の体験、地元の祭りや行事への参加などがあります。これらの文化体験は、観光客に地域の独自性や魅力を伝えるだけでなく、地域の文化を継承し、地域の経済活動にも貢献します。</p> <p>3.地域産業と食文化の振興: 地域固有の産業や食文化は、地域のアイデンティティや魅力を象徴する重要な要素です。地域の農産物や水産物、地場産品などの地域特産品を活用した食文化の振興や食のイベント、地元食材を使用したレストランや料理教室などの食の体験プログラムは、観光客に地域の味覚を楽しんでもらうだけでなく、地域の農業や漁業などの産業にも貢献します。また、地域産業や工芸品などの地元産品の販売促進や地域ブランドの育成も重要です。これにより、地域の産業振興や雇用創出、地域経済の活性化につながります。</p> <p>4.イベントや体験プログラムの提供: 地域のイベントや体験プログラムは、観光客に地域の魅力を伝えるための重要な手段です。地域の祭りやイベント、工芸品市や食のフェスティバルなどのイベントは、観光客に地域の文化や風土を体験させるだけでなく、地域経済にも大きな貢献をします。また、観光客向けのワークショップや体験プログラム、ガイドツアーやホームステイなどの体験型観光プログラムも地域の魅力を伝える手段として重要です。これらのイベントや体験プログラムは、観光客に地域の魅力を体感してもらうだけでなく、地域の文化や産業、地域住民との交流を促進し、地域経済の発展に貢献します。</p> <p>5.地域の独自性と持続可能性の両立: 観光地の多様化と地域資源の活用においては、地域の独自性と持続可能性を両立させることが重要です。地域の独自性を生かしつつ、自然環境や文化遺産の保護・管理を行い、持続可能な観光の推進を図ることが求められます。これには、地域住民や関係団体との協力や意見交換が欠かせません。地域の特色や魅力を最大限に引き出しながら、地域の持続的な発展を目指すことが重要です。</p> <p>以上のように、観光地の多様化と地域資源の活用には、地域の自然景観や文化遺産、地域産業や食文化などの地域資源を活かした観光プランの開発や、観光客向けのイベントや体験プログラムの提供、地域と観光客の交流促進などが重要です。これらの取り組みにより、地域の魅力が最大限に引き出され、持続可能な観光地の発展が実現されることでしょう。</p> | 3/24 13:51 |
| 62 | その他 | <p>税金導入の阻止について、以下のような文章を提供いたします。</p> <p>税金導入に反対する理由は多岐にわたります。まず第一に、税金の導入は市民や企業に負担を強いることとなります。税金は、所得や利益から一定の割合を徴収することで、国や地方自治体の歳入を確保するための制度です。しかし、税金の導入によって、個人や企業の負担が増え、経済活動や消費に悪影響を与える可能性があります。特に、景気が低迷している時期や経済が不安定な状況下では、税金の導入は経済活動の停滞や企業の倒産などの深刻な影響をもたらす可能性があります。</p> <p>また、税金の導入は市民の生活や消費にも影響を与えます。税金が導入されると、消費財やサービスの価格が上昇し、市民の生活費が増加する可能性があります。特に、所得が低い層や固定収入の人々にとっては、税金の負担が大きくなり、生活水準の低下や貧困化のリスクが高まる恐れがあります。また、企業にとっても税金の導入は経営のコスト増加や利益の減少を意味し、雇用や投資にも影響を与える可能性があります。</p> <p>さらに、税金の導入は経済の活性化や成長を阻害する要因となり得ます。税金は企業の利益や個人の所得から一定の割合を徴収するため、企業の利益や個人の所得が増加すると、税金の額も増えることとなります。これにより、企業や個人の収入が増加しても実質的な収入が減少し、経済の成長や投資の活性化が阻害される可能性があります。特に、企業の競争力や利益率が低下することで、新規事業の創出やイノベーションの促進が妨げられる可能性があります。</p> <p>さらに、税金の導入は政府の財政運営にも影響を与えます。税金は政府の歳入源の一つであり、政府の歳入を確保するための重要な手段です。しかし、税金の導入によって、政府の歳入が増加する一方で、市民や企業の経済活動が抑制される可能性があります。これにより、政府の歳入が増加しても財政赤字や国債の増加が抑えられず、財政の健全性が損なわれる恐れがあります。また、税金の導入によって、政府の歳出が増加する可能性もあり、無駄遣いや公共事業の浪費が懸念されます。</p> <p>総じて、税金の導入は市民や企業に負担を強いるだけでなく、経済活動や消費にも影響を与え、経済の成長や投資の活性化を阻害する可能性があります。そのため、税金の導入は慎重に検討されるべきであり、その必要性や負担の分配、財源の確保などが十分に議論された上で、適切な施策が取られるべきです。税金の導入には、その負担や影響を最小限に抑えるための工夫や代替案の検討が求められます。</p> | 3/24 13:51 |

| | | | |
|----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 63 | その他 | <p>観光地の多様化と地域資源の活用における外国人観光客の呼び込みについて詳しく説明します。 外国人観光客の呼び込みは、観光地の活性化や地域経済の発展にとって重要な要素です。外国人観光客を増やすことで、地域の観光業界や関連産業の収益が増加し、雇用や地域経済の活性化が期待されます。以下では、外国人観光客の呼び込みを促進するための具体的な施策やアプローチについて詳しく説明します。</p> <p>1.観光プロモーションとマーケティング戦略: 外国人観光客を呼び込むためには、効果的な観光プロモーションとマーケティング戦略が不可欠です。外国の観光客に向けたウェブサイトやソーシャルメディアを活用した情報発信、観光パンフレットや広告、プロモーション動画の制作などが有効です。また、外国人観光客の嗜好やニーズに合わせたマーケティング戦略を立てることが重要です。例えば、中国や韓国などのアジア諸国からの観光客に対しては、中国語や韓国語での情報提供や、現地での広告キャンペーンを展開することが効果的です。</p> <p>2.外国人観光客向けのサービスと施設の充実: 外国人観光客にとって利便性の高いサービスや施設の提供は、観光地の競争力を高めるために重要です。外国人観光客向けの観光案内所や情報センターの設置、多言語対応の観光マップや案内パンフレットの提供、外国語対応のツアーガイドや案内人の育成などが有効です。また、外国人観光客向けの宿泊施設やレストラン、ショップなどの設置も重要です。外国人観光客にとって親しみやすい環境を整備することで、彼らの滞在体験を向上させることができます。</p> <p>3.交通アクセスの改善: 外国人観光客を呼び込むためには、交通アクセスの改善が不可欠です。主要な観光地へのアクセスが容易であり、公共交通機関やレンタカーなどの移動手段が充実していることが重要です。また、国際空港や主要駅からのアクセスがスムーズであることも外国人観光客の訪問を促進する要素です。交通アクセスの改善により、外国人観光客が観光地への訪問をより容易に行うことができます。</p> <p>4.観光ビザの緩和と入国手続きの簡素化: 外国人観光客を呼び込むためには、観光ビザの緩和や入国手続きの簡素化が必要です。観光ビザの取得手続きの簡素化や観光ビザの免除、オンラインビザ申請システムの導入などが外国人観光客の訪日を促進するための有効な手段です。また、空港や港湾での入国手続きのスムーズ化や待ち時間の短縮も外国人観光客の利便性向上に寄与します。</p> <p>5.外国人観光客向けの体験プログラムやイベントの提供: 外国人観光客に向けた体験プログラムやイベントの提供は、彼らの滞在体験を豊かにするための重要な要素です。外国人観光客が地域の文化や伝統を体験できるようなプログラムや、外国人観光客向けのフェスティバルやイベントの開催が有効です。また、外国人観光客が地元の食文化や工芸品などを体験できるようなワークショップや体験ツアーの提供も重要です。</p> <p>以上のように、外国人観光客の呼び込みを促進するためには、効果的な観光プロモーションやマーケティング戦略、外国人観光客向けのサービスと施設の充実、交通アクセスの改善、観光ビザの緩和や入国手続きの簡素化、外国人観光客向けの体験プログラムやイベントの提供などが重要です。これらの施策を総合的に実施することで、外国人観光客の訪日を増加させ、観光地の活性化と地域経済の発展を実現することができます。</p> | 3/24 13:51 |
| 64 | その他 | <p>宿泊税と入湯税の導入による地球温暖化への影響と持続可能な観光の推進</p> <p>はじめに 近年、地球温暖化の影響がますます深刻化しており、その原因として人間活動による二酸化炭素(CO2)などの温室効果ガスの排出が指摘されています。観光業はその一環として、交通手段の利用や宿泊施設の運営などにより多くの温室効果ガスを排出しています。本論文では、宿泊税と入湯税の導入が地球温暖化に及ぼす影響を考察し、持続可能な観光の推進について検討します。</p> <p>1. 宿泊税の導入と地球温暖化への影響 宿泊税は、観光客が宿泊施設を利用する際に課される税金であり、地域の観光資源の保全や観光インフラの整備に活用されることがあります。一方で、宿泊施設の利用に伴うエネルギー消費や廃棄物排出が地球温暖化の原因となり得ます。宿泊税の導入により、観光客が宿泊施設を利用する際に追加の負担を感じ、宿泊の頻度や観光地への訪問回数が減少する可能性があります。これにより、地域の観光産業が衰退し、観光に伴う温室効果ガスの排出が減少する効果が期待されます。また、宿泊税の導入により、地域の観光資源の保全や環境への投資が可能となり、持続可能な観光の推進につながる可能性もあります。具体的には、再生可能エネルギーの導入や省エネ対策の推進、廃棄物のリサイクルや削減などが挙げられます。これにより、地域の観光施設やインフラが環境に配慮した形で運営され、地球温暖化の抑制に寄与することが期待されます。</p> <p>2. 入湯税の導入と地球温暖化への影響 入湯税は、温泉地などの観光地において、入浴施設を利用する際に課される税金であり、地域の温泉資源の保全や温泉施設の整備に活用されることがあります。温泉の利用は、温泉の供給源からの水の汲み上げや温泉施設の運転にエネルギーを必要とし、地球温暖化に寄与する可能性があります。入湯税の導入により、入浴料金が上昇し、温泉利用の頻度や観光客の温泉地への訪問回数が減少する可能性があります。これにより、温泉地の観光資源の保全や温泉の持続的な利用が促進される可能性があります。また、入湯税の導入により、温泉地の温泉源や周辺環境の保全や改善に資金が充てられることで、地球温暖化への対策が強化される可能性もあります。具体的には、温泉源の保護や再生、温泉施設のエネルギー効率の向上、地域の環境保護活動の支援などが挙げられます。これにより、温泉地の環境負荷が低減し、地球温暖化の抑制に寄与することが期待されます。</p> <p>3. 持続可能な観光の推進 地球温暖化の進行を抑制し、持続可能な観光の推進を図るためには、宿泊税や入湯税の導入だけでなく、さまざまな施策が必要です。まず、観光施設やインフラのエネルギー効率の向上や再生可能エネルギーの活用、廃棄物のリサイクルや削減などの環境対策が重要です。また、観光客のエコフレンドリーな行動の促進や、持続可能な観光の普及と啓発も重要な要素です。さらに、地域の自然環境や文化遺産の保護と活用、地域と観光客との持続的な共生を目指すことが重要です。</p> <p>**結論** 宿泊税と入湯税の導入は、地球温暖化への対策と持続可能な観光の推進に貢献する可能性があります。これらの税金は、地域の観光資源や環境の保全や改善に資金を供給し、観光業界が環境に配慮した形で運営されることを促進します。しかし、税金の導入には慎重な検討と配慮が必要であり、地域の特性や観光客のニーズを考慮した上で、適切な施策が取られるべきです。持続可能な観光の実現に向けて、地域社会と観光業界、そして観光客との協力が不可欠であることを強調したい。</p> | 3/24 13:53 |

| | | | |
|----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 65 | その他 | <p>宿泊税と入湯税の導入による地球温暖化への影響と持続可能な観光の推進</p> <p>はじめに 近年、地球温暖化の影響がますます深刻化しており、その原因として人間活動による二酸化炭素(CO2)などの温室効果ガスの排出が指摘されています。観光業はその一環として、交通手段の利用や宿泊施設の運営などにより多くの温室効果ガスを排出しています。本論文では、宿泊税と入湯税の導入が地球温暖化に及ぼす影響を考察し、持続可能な観光の推進について検討します。</p> <p>1. 宿泊税の導入と地球温暖化への影響 宿泊税は、観光客が宿泊施設を利用する際に課される税金であり、地域の観光資源の保全や観光インフラの整備に活用されることがあります。一方で、宿泊施設の利用に伴うエネルギー消費や廃棄物排出が地球温暖化の原因となり得ます。宿泊税の導入により、観光客が宿泊施設を利用する際に追加の負担を感じ、宿泊の頻度や観光地への訪問回数が減少する可能性があります。これにより、地域の観光産業が衰退し、観光に伴う温室効果ガスの排出が減少する効果が期待されます。</p> <p>また、宿泊税の導入により、地域の観光資源の保全や環境への投資が可能となり、持続可能な観光の推進につながる可能性もあります。具体的には、再生可能エネルギーの導入や省エネ対策の推進、廃棄物のリサイクルや削減などが挙げられます。これにより、地域の観光施設やインフラが環境に配慮した形で運営され、地球温暖化の抑制に寄与することが期待されます。</p> <p>2. 入湯税の導入と地球温暖化への影響 入湯税は、温泉地などの観光地において、入浴施設を利用する際に課される税金であり、地域の温泉資源の保全や温泉施設の整備に活用されることがあります。温泉の利用は、温泉の供給源からの水の汲み上げや温泉施設の運転にエネルギーを必要とし、地球温暖化に寄与する可能性があります。入湯税の導入により、入浴料金が上昇し、温泉利用の頻度や観光客の温泉地への訪問回数が減少する可能性があります。これにより、温泉地の観光資源の保全や温泉の持続的な利用が促進される可能性があります。</p> <p>また、入湯税の導入により、温泉地の温泉源や周辺環境の保全や改善に資金が充てられることで、地球温暖化への対策が強化される可能性もあります。具体的には、温泉源の保護や再生、温泉施設のエネルギー効率の向上、地域の環境保護活動の支援などが挙げられます。これにより、温泉地の環境負荷が低減し、地球温暖化の抑制に寄与することが期待されます。</p> <p>3. 持続可能な観光の推進 地球温暖化の進行を抑制し、持続可能な観光の推進を図るためには、宿泊税や入湯税の導入だけでなく、さまざまな施策が必要です。まず、観光施設やインフラのエネルギー効率の向上や再生可能エネルギーの活用、廃棄物のリサイクルや削減などの環境対策が重要です。また、観光客のエコフレンドリーな行動の促進や、持続可能な観光の普及と啓発も重要な要素です。さらに、地域の自然環境や文化遺産の保護と活用、地域と観光客との持続的な共生を目指すことが重要です。</p> <p>**結論** 宿泊税と入湯税の導入は、地球温暖化への対策と持続可能な観光の推進に貢献する可能性があります。これらの税金は、地域の観光資源や環境の保全や改善に資金を供給し、観光業界が環境に配慮した形で運営されることを促進します。しかし、税金の導入には慎重な検討と配慮が必要であり、地域の特性や観光客のニーズを考慮した上で、適切な施策が取られるべきです。持続可能な観光の実現に向けて、地域社会と観光業界、そして観光客との協力が不可欠であることを強調したい。</p> | 3/24 13:59 |
| 66 | その他 | <p>**観光施策とデジタルの活用:持続可能な観光業の実現**</p> <p>**はじめに** 近年、観光業界は急速な変化を遂げており、デジタル技術の進化により新たな展開が可能となっています。本論文では、観光施策とデジタルの活用に焦点を当て、持続可能な観光業の実現に向けたアプローチについて論じます。</p> <p>**1. デジタル技術の観光業への影響** デジタル技術の発展は、観光業界に革命をもたらしています。インターネットやスマートフォンの普及により、旅行者は情報を簡単に入手できるようになりました。さらに、ソーシャルメディアやレビューサイトの登場により、旅行者は他の人々の体験や意見を簡単に共有し、旅行先を選択する際の参考にすることができます。また、モバイルアプリやオンライン予約サイトの利用により、旅行の計画や手配が簡素化され、旅行者はよりスムーズな旅行体験を享受することができます。</p> <p>**2. デジタル技術を活用した観光施策** デジタル技術を活用した観光施策は、観光業界の成長と発展を促進するための重要な手段となっています。例えば、観光地のオンラインプレゼンスの強化やデジタルマーケティングの活用により、観光地の魅力を世界中に発信し、観光客の誘致を図ることが可能です。また、デジタル技術を活用した観光情報の提供やオンライン予約システムの導入により、旅行者は旅行計画を柔軟に立てることができ、観光業界は効率的なサービス提供を実現することができます。</p> <p>**3. デジタル技術と持続可能な観光** 持続可能な観光業を実現するためには、デジタル技術の活用が不可欠です。デジタル技術を活用することで、観光業界は環境負荷を低減し、地域の文化や自然資源を保護する取り組みを推進することができます。例えば、デジタル技術を活用したエコツーリズムの推進や、地域コミュニティとの連携強化により、観光地の持続可能性を高めることができます。また、デジタル技術を活用した地域資源の活用や観光客とのインタラクションの促進により、観光地の魅力を向上させることができます。</p> <p>**4. デジタル技術の課題と課題の克服** デジタル技術の活用にはいくつかの課題があります。例えば、デジタルデバイドや情報の偏りにより、一部の地域や人々がデジタル技術を活用できない可能性があります。また、プライバシーやセキュリティの問題も重要な懸念事項です。これらの課題を克服するためには、デジタル技術の普及とアクセスの向上を促進し、プライバシー保護やセキュリティ対策の強化を図る必要があります。</p> <p>**5. 結論** デジタル技術の活用は、観光業界の持続可能な発展を支援するための重要な手段です。デジタル技術を活用した観光施策は、観光地の魅力を世界中に発信し、観光客の誘致を促進するだけでなく、持続可能な観光業の実現に向けた取り組みを推進することができます。しかし、デジタル技術の活用にはいくつかの課題があり、これらの課題を克服するためには継続的な努力が必要です。観光業界とデジタル技術の専門家が連携し、持続可能な観光業の実現に向けて取り組んでいくことが重要です。</p> | 3/24 14:08 |
| 67 | その他 | <p>価格と価値のバランスは、商品やサービスを購入する際に重要な要素です。消費者は支払う価格に見合った価値を得ることを期待しますが、このバランスが崩れると、不満や不信感を抱くこととなります。以下では、価格と価値のバランスについて詳しく説明します。</p> <p>1. **価格とは**: 価格とは、商品やサービスを購入する際に支払う金額のことです。価格は、生産コストや需要と供給のバランス、競合他社の価格など様々な要因によって決定されます。価格は消費者が商品やサービスの価値を評価する際の重要な指標の一つです。</p> <p>2. **価値とは**: 価値とは、商品やサービスが持つ利益や満足度の程度を示す指標です。価値は、商品やサービスが提供する機能や特性、品質、ブランドの信頼性などによって決定されます。価値は消費者のニーズや要求に合致するかどうかによって評価されます。</p> <p>3. **価格と価値の関係**: 価格と価値は密接に関連していますが、必ずしも一致するとは限りません。高価格の商品やサービスが高い価値を提供するとは限らず、低価格の商品やサービスが低い価値を提供するとも限りません。消費者は、価格と価値のバランスを考慮して購買の判断を行います。</p> <p>4. **価格が価値を反映する場合**: 価格が商品やサービスの品質や性能、提供されるサービスの質などを反映している場合、価格と価値のバランスは良好です。消費者は支払った価格に見合った価値を得ることができ、満足度が高まります。このような場合、消費者は商品やサービスに対して適正な価格を支払っていると感じます。</p> <p>5. **価格が価値を上回る場合**: 価格が商品やサービスの価値を上回る場合、消費者は不満や不信感を抱くこととなります。高価な商品やサービスを購入したにも関わらず、期待した価値を得ることができないためです。このような場合、価格が高すぎると感じ、将来的には同じ商品やサービスを購入しないかもしれません。</p> <p>6. **価値が価格を上回る場合**: 価値が価格を上回る場合、消費者は満足度が高まります。価格よりも高い価値を提供する商品やサービスを購入できたと感じるためです。このような場合、消費者は商品やサービスに対して適正な価格を支払っていると感じ、リピート購入や口コミの促進につながる可能性があります。</p> <p>価格と価値のバランスは、消費者の購買行動や企業のマーケティング戦略に大きな影響を与えます。消費者が価格と価値のバランスを考慮して選択を行うことで、市場競争が促進され、商品やサービスの品質や価値が向上することが期待されます。</p> | 3/24 14:25 |

| | | | |
|----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 68 | その他 | <p>価値とリピーターの関係は密接であり、顧客が商品やサービスから得る価値が高い場合には、リピーターの数が増える傾向があります。以下では、価値とリピーターの関係について詳しく説明します。</p> <p>1. **満足度と忠誠度**: 価値を提供する商品やサービスは、顧客の満足度を高めます。顧客が商品やサービスから得る満足度が高い場合、その顧客は同じブランドや企業からの購買を継続する可能性が高まります。このような忠誠度の高い顧客は、リピーターとして定期的に商品やサービスを購入する傾向があります。</p> <p>2. **品質と信頼性**: 価値の高い商品やサービスは、品質が高く信頼性があります。顧客は信頼できる商品やサービスを提供している企業やブランドに対して、安心感を抱きます。この信頼性が高い企業やブランドに対しては、顧客がリピート購入を行う確率が高まります。</p> <p>3. **コストパフォーマンス**: 価値のある商品やサービスは、そのコストパフォーマンスが高い特徴を持っています。顧客は支払った価格に見合った価値を得ることを求めますが、価値の高い商品やサービスはその期待に応えます。顧客が商品やサービスの価値を実感することができれば、リピート購入の意欲が高まります。</p> <p>4. **顧客体験**: 価値のある商品やサービスは、顧客に良い体験を提供します。顧客が良い体験を得た場合、その商品やサービスに対する好意的な印象が強まります。この好意的な印象がリピート購入の動機となり、顧客が再度商品やサービスを利用する可能性が高まります。</p> <p>5. **ブランドロイヤルティ**: 価値のある商品やサービスを提供する企業やブランドは、顧客のロイヤルティを高めることができます。顧客が特定のブランドや企業に対して忠誠心を持つ場合、そのブランドや企業からの購買を継続する傾向があります。このようなロイヤルティの高い顧客は、リピーターとして定期的に商品やサービスを購入する傾向があります。</p> <p>価値が高い商品やサービスを提供することは、顧客のリピーター購入を促進する重要な要素です。顧客が商品やサービスから得る満足度や信頼性が高ければ高いほど、その顧客がリピーターとして商品やサービスを継続的に購入する確率が高まります。企業やブランドは、価値の提供を重視し、顧客の満足度や忠誠度を高めるための努力を継続することが重要です。</p> | 3/24 14:25 |
| 69 | その他 | <p>法定外目的税とは、徴税される所得が本来の目的と異なる場合に課される税金です。年金受給者にとって、この税金は生活に大きな影響を与える可能性があります。</p> <p>年金受給者の立場から見ると、法定外目的税は厳しい措置の一つとして受け止められることが多いでしょう。まず第一に、多くの年金受給者は既に固定収入しか持っておらず、生活費や医療費などの支出に困難を抱えている場合があります。彼らにとって、追加の税金は負担が増えることを意味します。</p> <p>さらに、年金は退職後の生活を支える唯一の収入源である場合があります。そのため、年金受給者は限られた収入で生活しなければなりません。法定外目的税が導入されると、その収入がさらに減少し、生活水準がさらに低下する可能性があります。</p> <p>一方で、年金受給者にとっては、法定外目的税が課される理由が明確ではないことも不安の種です。彼らは、自身の収入が他の目的に使用されることに対して不満を持っていることがあります。年金は長年の労働の対価として支給されるものであり、その利用方法についての不透明さや不確かさに対する不満が高まっています。</p> <p>また、法定外目的税が導入されることで、年金制度全体に対する不信感や疑念が生じる可能性もあります。受給者は、自身の年金が十分に管理され、将来の安定を保障されることを期待しています。しかし、法定外目的税の導入は、その期待を裏切る可能性があります。</p> <p>さらに、法定外目的税が導入されることで、社会的な不平等が拡大する可能性も考えられます。年金受給者の中には、財政的に苦しい状況にある人々もいます。彼らが追加の税金を支払うことができない場合、生活がさらに困難になる可能性があります。</p> <p>そのため、法定外目的税に反対する年金受給者の気持ちは非常に強いものです。彼らは、自身の収入と生活の安定を守るために、この税金の導入に反対する声を上げています。彼らの懸念や心情を真剣に考慮し、より公平で持続可能な解決策を模索することが重要です。</p> <p>この文章では、年金受給者が法定外目的税に反対する理由やその影響について詳細に説明しました。彼らの立場や懸念を考慮しながら、この問題に対する解決策を模索する必要があります。</p> | 3/26 20:29 |
| 70 | その他 | <p>宿泊税が少子高齢化の原因となる可能性は低いです。少子高齢化の原因は複合的であり、単一の要因に帰せられるものではありません。少子高齢化の主な原因は以下のような要因が挙げられます:出生率の低下: 経済的な不安や働き方の変化、教育水準の向上、女性の社会進出などの要因により、多くの国で出生率が低下しています。これにより、少子化が進行し、人口ピラミッドが逆転している地域も増えています。高齢化の進行: 医療技術の進歩や生活環境の改善により、高齢者の平均寿命が延びています。一方で、出生率の低下により若年層の割合が減少しているため、高齢化が進行しています。経済的・社会的要因: 経済的な不安や生活負担の増加、働き方の変化、教育水準の向上に伴う結婚・出産の遅延などが、少子化や高齢化を促進する要因として挙げられます。社会制度の影響: 児童手当や育児支援制度の不十分さ、介護施設や高齢者支援の不足、財政面や労働市場の制度の影響なども、少子高齢化を招く要因として考えられます。したがって、宿泊税が直接的な少子高齢化の原因とはなりません。少子高齢化の解決には、包括的な政策の必要性があります。これには、出生率の向上や働き方改革、社会制度の見直しなどが含まれます。</p> | 3/28 15:17 |
| 71 | その他 | <p>私は宿泊税よりじゃがバターが好きです。</p> <p>「じゃがバター」は、シンプルながらも多くの人々に愛される料理の一つです。その良さを書くと、以下のような要素が挙げられます:素材のシンプルさと相性の良さ: じゃがバターは、主にじゃがいもとバターから成り立っています。じゃがいもの甘みとほくほくした食感が、バターのコクと風味と絶妙にマッチし、シンプルながらも濃厚な味わいを楽しむことができます。調理の簡単さと手軽さ: じゃがバターの魅力の一つは、その調理の簡単さと手軽さにあります。じゃがいもを茹でてつぶし、バターと混ぜ合わせるだけで完成するため、誰でも簡単に作ることができます。忙しい日常の中で手軽に美味しい料理を楽しむことができる点が、多くの人々にとって魅力的です。様々なアレンジの可能性: じゃがバターは、そのシンプルなレシピから派生して様々なアレンジが可能です。例えば、チーズやハーブを加えたり、ベーコンや玉ねぎをトッピングしたりすることで、さらに味のバリエーションを楽しむことができます。そのため、飽きることなく楽しめる料理として人気があります。食べる人々の幅広い層に対する愛され方: じゃがバターは、子供から大人まで幅広い層に愛されています。そのシンプルな味わいと食べやすさから、家庭の食卓やレストランのメニューに広く登場し、多くの人々に親しまれています。季節やシーンを問わず楽しめる: じゃがバターは、季節やシーンを問わず楽しむことができる料理です。冬場の寒い日には温かいじゃがバターが身体を温め、夏場の暑い日には冷たいじゃがバターがさっぱりとした食欲をそそります。また、家庭での普段の食事からパーティーの料理まで幅広く活躍し、多彩なシーンで楽しむことができます。以上のように、じゃがバターはそのシンプルながらも美味しい味わいや手軽さ、アレンジの自由度などから、多くの人々に愛される料理の一つとして、食文化の中で特別な存在となっています。</p> | 3/28 16:48 |

| | | | |
|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 72 | その他 | <p>こちらの宿泊税を使ったギャグをお楽しみください:「最近の宿泊料金は高いよね?でも宿泊税が導入されたおかげで、安いホテルに泊まると『チェックアウト時に追加料金として笑顔をお願いします』って言われるようになったよ!」 「宿泊税って、もうホテル代金と一緒に支払っているようなものだよ。次は『エアを吸った分の税金』とか『トイレを使った分の税金』が導入されるかもしれないね。」 「宿泊税って、ホテルで泊まるだけで税金を払うのって、泊まるだけでなくでもいいんじゃないかな?だったら、ホテルに入る前にちょっとだけ外で寝れば無料だよ?」 「宿泊税って、宿泊先の空気を呼吸するたびに税金を払う感じかな?じゃあ、窓を開けて自然の空気を呼吸すれば無料になるってことかな?」 「宿泊税のせいで、ホテルの部屋が狭く感じるようになった。部屋代よりも税金が高いんじゃないかって思っちゃったよ!」 「宿泊税って、寝るだけで税金を払うってことだよ?じゃあ、布団の中でずっと目を閉じていれば無料かもしれないね!」 「宿泊税のせいで、ホテルの部屋に置いてある無料のお菓子や飲み物が高く感じるようになったよ。だって、それも税金込みだからね!」 「宿泊税って、ホテルの部屋に入るだけで税金を払うってことだよ?じゃあ、入口で引き返せば無料ってことかな?」 「宿泊税って、ホテルの部屋に泊まるたびに国に寄付をするみたいなものだよ?でも寄付とはちょっと違う気がするけど(笑)」 「宿泊税って、ホテルで部屋を取るだけで税金を払うってことだよ?じゃあ、一人部屋を二人で使えば半額になるってことかな?友達とシェアして節約しよう!」 「もちろんです、以下にさらに宿泊税を使ったギャグを用意しました:」 「宿泊税って、ホテルで泊まるだけでなく、税金も泊まることになるんだよね?それにしても、税金って快適なベッドじゃなくても寝かせてくれるのかな?」 「宿泊税って、ホテルの部屋に泊まるだけでなく、お金も泊まることになるんだよね?だったら、お金が部屋を出て行くときには、チェックアウト時に手数料がかかるのかな?」 「宿泊税って、部屋代と別に支払うんだよね?じゃあ、ホテルで泊まる時は財布と一緒に税金袋も持っていくか?」 「宿泊税って、部屋代を支払うだけじゃなくて、笑顔も支払うことになるのかな?だったら、笑顔でホテルにチェックインすれば、税金が無料になるかもしれないね!」 「宿泊税って、ホテルの部屋に泊まるだけでなく、頭の中にも泊まることになるんだよね?じゃあ、頭の中に入っている税金は何%くらいかな?」 「宿泊税って、ホテルで泊まる時には必ず支払うようになるんだよね?じゃあ、ホテルに泊まる代わりに、自宅でキャンプして税金を節約しよう!」 「宿泊税って、ホテルの部屋を使うたびに税金を払うってことだよ?じゃあ、部屋を出るときには『お別れ税』もあるのかな?」 「宿泊税って、ホテルの部屋に泊まる時には必ず支払うようになるんだよね?でも、眠ることだけじゃなくて、部屋の中で遊ぶのも無料じゃないといけないのかな?」 「宿泊税って、ホテルの部屋に泊まるたびに税金を払うってことだよ?じゃあ、部屋を借りる代わりに、ホテルのロビーで寝ようかな?」 「宿泊税って、ホテルの部屋を利用するときには必ず支払うようになるんだよね?じゃあ、ホテルに行く代わりに、友達の家で泊まって税金を節約しよう!」 「宿泊税って、ホテルの部屋を使うたびに税金がかかるけど、それって部屋に住む感じになるのかな?だったら、ホテルのスタッフも同居家族?」 これらのギャグで笑いをお届けします!</p> | 3/28 16:58 |
| 73 | その他 | <p>自虐的なジョークで、宿泊税に関連したものをいくつか用意しました。笑い飛ばしてください!」 「宿泊税って、ホテル代金に加えてさらに税金を払うっていうから、もうホテルに泊まる時は財布と一緒に心の準備も持っていくか?」 「そろそろ税金との付き合い方もマスターしなきゃ...。」 「宿泊税があると、ホテルに泊まるたびに『えー、またかよ...』って感じるんだよ。もう宿泊代金の支払いと同じくらい、心にも負担がかかってきたよ。」 「宿泊税って、ホテルに泊まるだけでなく、お金も泊まることになるんだよね。だったら、もうホテルに行く前に財布にさようならしておくか...。」 「宿泊税があると、ホテルに泊まるのが恐ろしくなってきたよ。部屋代金の支払いの後、税金が現れて『まだかよ...』って言われるのが怖いんだ...。」 「宿泊税が導入されたせいで、ホテルに泊まる時の楽しみが半減してきたよ。チェックインの時に『お金はもう払いました』って言っても、税金が待っているんだ...。」</p> | 3/28 16:58 |
| 74 | その他 | <p>観光客を増やすためのフレーズをいくつか提案します:「魅力溢れる自然と歴史が待つ、心温まる旅のスポットへ。あなたの冒険が待っています!」 「新たな体験と感動が詰まった観光地で、日常を忘れてみませんか?」 「世界遺産から地元の文化まで、多彩な魅力があなたを待っています。今こそ、旅に出る時です!」 「旅先での思い出は一生の宝物。楽しい冒険が待っています。一緒に素晴らしい旅をしましょう!」 「地元の美味しい食べ物、素晴らしい景色、そして心温まる人々。あなたの旅が、素晴らしい思い出で溢れること間違いありません!」 「穏やかな海辺や息をのむような山々、古代の遺跡や美しい庭園。どこへ行っても驚きと感動が待っています!」 「季節を問わず楽しめる観光地で、新たな出会いや体験が待っています。さあ、一緒に旅に出かけましょう!」 「魅力的なイベントやフェスティバル、そしてローカルな体験が、あなたを待っています。新しい冒険が始まります!」 「今こそ、世界中の美しい場所を訪れてみませんか?あなたの旅が、素晴らしい思い出で溢れること間違いありません!」 「旅先での素敵な出会いや感動的な体験が、あなたを待っています。新たな冒険が始まります!」</p> | 3/28 16:58 |
| 75 | その他 | <p>宿泊税をイじるキャッチコピーをいくつか提案します:「宿泊税?もうホテル代金に税金をプラスするのはやめてよ!私たちは旅行中に笑顔で支払うのが精一杯なのに!」 「宿泊税、それって部屋代金と一緒に眠るの?もう、部屋の中で寝返り打つたびに金銭が動くってこと?」 「宿泊税って、部屋代金にプラスして税金を支払うってこと?じゃあ、もうホテルに泊まるたびにポケットからお金が吸い取られる感じ?」 「宿泊税って、ホテルに泊まるたびに金銭が逃げていく感じ?もう、お金逃げないでくれよ!」 「宿泊税って、ホテルに泊まるだけでなく、お金も泊まるってこと?だったら、もう荷物にお金が増えてる感じ?」 「宿泊税、もう部屋代金の支払いと同じくらい、心にも負担がかかってきたよ。次は部屋代金の心配をしなくて泊まれるホテルを探そう!」 「宿泊税って、ホテルに泊まるたびに『えー、またかよ...』って感じるんだよ。部屋代金の支払いの後、税金が現れて『まだかよ...』って言われるのが怖いんだ...。」 「宿泊税って、ホテルに泊まる時には必ず支払うようになるんだよね?でも、その分だけサービスも税金込みになってるんだろうか?」 「宿泊税って、部屋代金を支払うときにはもうお金と一緒に心の準備も持っていくか?」 「そろそろ税金との付き合い方もマスターしなきゃ...。」 「宿泊税って、もうホテル代金と同じくらい、心にも負担がかかってきたよ。もう、ホテルに泊まるたびに財布と一緒に心の準備も持っていくか?」 「これらキャッチコピーで、宿泊税をユーモラスにイジってみてください!</p> | 3/28 16:58 |