

「第2期仙台市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の進捗状況について

まちづくり政策局

1 概要

平成26年12月、国において、まち・ひと・しごと創生に向けた5か年計画の「まち・ひと・しごと創生総合戦略」が策定され、令和元年12月に後継として第2期戦略が策定された。本市においては、こうした状況に合わせ、平成28年3月に「仙台市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定し、令和3年3月には国の第2期戦略の趣旨を踏まえた「第2期仙台市まち・ひと・しごと創生総合戦略」（以下「第2期総合戦略」という。）を策定して、人口減少対策や地方創生の取り組みを進めてきた。

「第2期総合戦略」は、令和3年度から令和5年度を計画期間とし、「第1部 総論」、本市の将来人口推計を含む「第2部 人口ビジョン」、及び基本目標を掲げる「第3部 第2期総合戦略」で構成されている。人口ビジョンにおいては、2070（令和52）年頃には本市の人口は86.8万人へ減少するとの見通しを示し、総合戦略においては、「地域企業の活性化」「交流人口の拡大促進」「若者の定着と起業・創業」「安心して結婚・出産・子育てできる環境づくり」「持続可能でしなやかなまちづくり」「地域特性に合わせた多様な主体が活躍できる社会づくり」の6つを基本目標として掲げ、目標達成に向けた基本的方向や主な施策などを定めている。

基本目標や主な施策については、それぞれ数値目標やKPI（重要業績評価指標）を設定しており、これらの客観的な指標により毎年進捗状況等を評価し、効果を検証するとともに仙台市経営戦略会議に報告し、公表することとしている。

2 令和3年度末時点での進捗状況

(1) 6つの基本目標と対応する数値目標の状況

別紙1のとおり。

「交流人口の拡大促進」については、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けているが、その他の目標については、おおむね順調に進行している。令和5年度の目標達成に向け、今年度も引き続き事業に取り組む。

(2) 国の交付金を活用した事業の達成状況

令和3年度は、第2期総合戦略に関連する10事業において、地方創生に関する国の交付金（地方創生推進交付金）を活用した。各事業は成果・進捗目標として複数のKPIを設定しており、達成状況は別紙2のとおり。

令和3年度からの新規4事業については、着実に事業を開始し、おおむね目標を達成した。目標に満たない事業は、新型コロナウイルス感染症の影響が大きく、対策を検討しながら2年目以降の事業を進めていく。

令和3年度に計画期間を終了した6事業については、目標に満たないKPIもあったが、大幅に目標を上回るものもあった。一部の事業は、令和4年度から後継事業に取り組むこととなっており、これまでの成果を踏まえ、発展的に事業に取り組んでいく。

●「第2期仙台市まち・ひと・しごと創生総合戦略」における6つの基本目標と対応する数値目標の実績

| 基本目標 | 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | | 備考 |
|---|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|--------------------|--------------|
| | 指標 | 基準値 | 目標値 | R3年度末時点 進捗状況 | 単位 | |
| ① 地域経済の中心である中小企業を活性化し、魅力ある「しごと」をつくります。 | 集中支援対象企業 | H29年度 7 | R1～5年(累計) 50 | R1～3年(累計) 34 | 社 | ・R3年度実績 9社 |
| | 本市の事業により生まれた域内の企業間取引件数 | H29年度 71 | R1～5年(累計) 400 | R1～3年(累計) 330 | 件 | ・R3年度実績 120件 |
| ② 仙台の魅力を生み出し、発信し、交流人口の拡大と地域経済の活性化を図ります。 | 仙台市内の宿泊者数 | R1年 624 | R5年 624 | R3年 363 | 万人 | |
| ③ 仙台で学んだ若者が住み続け、東京圏からも人・企業を呼び込む、新たな「ひと」の流れをつくります。 | 本市誘致による進出企業数 | H27～R1年度(年平均) 27 | R3～5年度(累計) 100 | R3年度(累計) 18 | 件 | |
| | 大学生等の地元定着率 | R1年度 42.2 | R5年度 50.0 | R3年度 42.5 | % | |
| ④ 希望する方が安心して結婚、出産、子育てできる社会の実現に取り組みます。 | 保育需要に対応した保育施設等の利用定員数 | R2年度当初 21,823 | R5年度当初 23,324 | R4年度当初 23,085 | 人 | |
| | 安心して子育てができる社会づくりを評価する市民の割合(※1) | R1年度 46.7 | R5年度 50.0 | R3年度 42.3 | % | |
| ⑤ 豊かな自然環境と防災・減災への取り組みが調和した、持続可能な「まち」をつくりたい。 | 市内の温室効果ガス排出量 | H25年度 911 | R12年度 593 | R2年度(速報値) 716 | 万t-CO ₂ | |
| | 災害対応や防災対策について評価する市民の割合(※2) | R1年度 61.6 | R5年度 65.0 | R3年度 70.0 | % | |
| ⑥ 地域特性に合わせて、誰もが安心して暮らし、活躍できるまちづくりを進めます。 | 仙台市が住みやすいと思う市民の割合 | R1年度 92.3 | R5年度 94.0 | R3年度 90.9 | % | |
| | 仙台市に住み続けたいと考える市民の割合 | R1年度 88.7 | R5年度 90.0 | R3年度 86.2 | % | |

(※1)「仙台市市民意識調査」において、安心して子育てができる社会づくりに関する設問に対し、「評価する」「どちらかといえば評価する」と回答した人の割合

R1年度調査による基準値とR4年度調査による進捗実績は、それぞれ以下の設問を用いて算出している。

・R1年度調査：「保育施設等の整備や幼稚園の預かり保育の実施、延長保育・一時預かりの充実等、子育て家庭を応援する社会づくり」

・R4年度調査：笑顔咲く子どもプロジェクトに関連する3つの施策に対する設問(平均値)

「ICTを活用した教育や職場体験など、子どもたちの挑戦する力を育てる教育や、学校・家庭・地域みんなで育てる環境づくり」

「少人数学級の推進や不登校児童の支援、特別支援教育の推進など、子どもたちの個性に応じた成長の機会づくり」

「子ども・子育てに関する相談・支援、保育や子どもの遊びの環境の充実など、子育てを楽しめる環境づくり」

(※2)「仙台市市民意識調査」において、災害対応や防災対策に向けた本市の取り組みに関する設問に対し、「評価する」「どちらかといえば評価する」と回答した人の割合

R1年度調査による基準値とR4年度調査による進捗実績は、それぞれ以下の設問を用いて算出している。

・R1年度調査：「地震や集中豪雨等の災害への対応体制や防災対策の強化」

・R4年度調査：「東日本大震災の経験を踏まえた防災・減災に関する情報発信や、地震や大雨、火災などの非常時の体制の整備」

●国の交付金(地方創生推進交付金)を活用した事業の実績

| No. | 事業名 | 事業概要 | 事業期間 | 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | | | | |
|-----|---|--|----------------------|---|-----|---------|--------|--------|----|-----------|----|
| | | | | 指標 | 当初値 | R1年度増分 | R2年度増分 | R3年度増分 | 単位 | | |
| 1 | 先端テクノロジーを活用したSDGsビジネス実証支援事業 | 東北のSDGs関連の社会・行政課題に対し、大学の研究成果を活用した解決策を募集し、企業や地域住民、行政関係者による施策開発品実証と改善に向けたプログラム提供を行い、製品実用化を加速させるとともに、起業人材とスタートアップの呼び込みを図る。 | R3~5年度 | ① 大学の研究成果やICTを活用し、SDGsの17のゴール・169のターゲットに対応した課題解決ビジネス創出数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 5 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 8 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 160.0% | |
| | | | | ② 本事業によって生み出されたサービス利用者数及び実証実験への地域住民の参加数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 50 | 人 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 30 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 60.0% | |
| | | | | ③ 本事業を通じたSDGsに取り組む民間企業、自治体、大学等教育機関等との連携数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 1 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 3 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 300.0% | |
| 2 | 「AI-Ready都市・仙台」の実現に向けたAI関連ビジネスエコシステム構築事業 | Society5.0の時代を見据え、先端IT技術を活用した新事業創出、地域ビッグデータを活用した医療・介護産業とのX-TECHによる事業共創、高度IT人材の育成支援等の一体的な実施により、地域IT企業による新ビジネス創出と継続的な成長を目指す。 | R3~5年度 | ① 本事業を通じたAIに関連する新たな製品・サービスの開発件数(プロトタイプを含む) | 目標値 | 0 | / | / | / | 15 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 35 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 233.3% | |
| | | | | ② 本事業を通じてAIに関連する新たな事業開発及び事業規模拡大に着手する企業数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 10 | 社 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 18 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 180.0% | |
| | | | | ③ 本事業を通じて育成されたAI人材人数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 100 | 人 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 107 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 107.0% | |
| 3 | デジタルで人と地域をつなぐオンライン観光等推進事業 | 地域の多様な魅力を体験できるオンラインツアー及びそれを連携したバスツアーを実施し、地場産品の消費拡大、東北のファン創出による交流人口拡大に繋げるとともに、東北の観光案内所のネットワーク化を進め、周遊促進に向けた受入体制の充実を図る。 | R3~5年度 | ① オンラインツアー参加者数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 800 | 人 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 1,264 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 158.0% | |
| | | | | ② 東北の観光案内所のネットワーク化事業参画案内所利用者数 | 目標値 | 906,000 | / | / | / | 240,000 | 人 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 1,003,000 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 417.9% | |
| | | | | ③ オンラインツアー数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 20 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 21 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 105.0% | |
| 4 | 仙台都市圏インバウンド戦略再構築事業 | デジタルマーケティングにより、コロナ禍で変化する旅行者のニーズや動向を捉えたインバウンド施策を展開し、併せて、従来の「地域(都市)への誘客」から「テーマ・ストーリー別の誘客」への転換を進め、仙台都市圏への誘客と経済活性化を目指す。 | R3~5年度 | ① 訪日外国人観光消費額(宮城県) | 目標値 | 99.0 | / | / | / | 65.7 | 億円 |
| | | | | | 実績値 | | | | | —(※1) | |
| | | | | | 達成度 | | | | | — | |
| | | | | ② 市内外国人宿泊者数 | 目標値 | 71,010 | / | / | / | 50,000 | 人 |
| | | | | | 実績値 | | | | | ▲ 52,704 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | -105.4% | |
| | | | | ③ 訪日外国人向け観光情報サイト「DISCOVER SENDAI」年間閲覧数 | 目標値 | 65,895 | / | / | / | 60,000 | PV |
| | | | | | 実績値 | | | | | 12,993 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 21.7% | |
| 5 | 地域商社機能を中心としたローカルブランディング及び外貨獲得システムの構築事業 | 地域商社機能をもったプラットフォームを構築し、それを主体としたローカルブランディングや域外への販路開拓、域内への誘客等を行うことで、仙台市域及び東北の中小企業者の外貨獲得につなげる。 | R2~3年度 | ① 地域商社機能を通じた商品・サービスの売上額 | 目標値 | 0 | / | / | / | 10,000 | 千円 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 8,741 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 87.4% | |
| | | | | ② 地域商社と連携した企業数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 50 | 者 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 60 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 120.0% | |
| | | | | ③ 地域商社により取り扱った新たな商品及びサービス数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 250 | 品 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 257 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 102.8% | |
| | | | | ④ 実店舗来客数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 500 | 人 |
| | | | | | 実績値 | | | | | —(※2) | |
| | | | | | 達成度 | | | | | — | |
| 6 | 世界の防災・減災産業を牽引するBOSAI-TECHイノベーション・エコシステム形成促進事業 | ドローンによる津波避難広報・映像伝送を行うためのプラットフォームの構築により、防災・減災力の向上を目指す。 ※「近未来技術等社会実装事業」に選定 | R1~3年度 ※一部事業はR4年度に繰越 | ① 本事業を通じた新たな製品・サービスの開発件数(プロトタイプを含む) | 目標値 | 0 | / | / | / | 12 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 9 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 75.0% | |
| | | | | ② 本事業を通じた新たな製品・サービスの実証実験の件数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 0 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 5 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 90.0% | |
| | | | | ③ 本事業を通じた企業等の新規立地件数 | 目標値 | 0 | / | / | / | 0 | 件 |
| | | | | | 実績値 | | | | | 0 | |
| | | | | | 達成度 | | | | | 0.0% | |

| No. | 事業名 | 事業概要 | 事業期間 | 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------------|--|--------|--|-----------------|--|----------|----------------|---------|----|-----|---------|---------|----|
| | | | | 指標 | 当初値 | R1年度増分 | R2年度増分 | R3年度増分 | 単位 | | | | | |
| 7 | 中小企業の問題解決プラットフォームの設置による地域経済活性化事業 | 中小企業の課題を適切に見える化し、地元中小企業や首都圏大企業を含んだ他企業との連携により、解決へつなげるプラットフォームを構築する。 | R1～3年度 | ① 本業を通じて支援した事業の売り上げ額とマッチングにより発生した取引額の合計 | 目標値 | 0 | 0 | 10,000 | 千円 | | | | | |
| | | | | | 実績値 | 0 | —(※3) | —(※3) | | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | — | — | | | | | | |
| | | | | ② 中核人材の育成に関する支援を行った中小企業の事業終了1年後の営業利益の向上率 | 目標値 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | % | | | | |
| | | | | | 実績値 | 0.0 | 198.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 19800.0% | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| 8 | 仙台・東北の地域経済を持続的に発展させるソーシャルイノベーション創出事業 | 革新的ビジョンと事業戦略を描き、プロジェクト遂行の強い意欲と覚悟を有する起業家を育成し、地方から社会課題解決型ビジネスを創出し、同様の課題を抱える国内外の地域への展開を支援する。 | R1～3年度 | ① 社会的課題解決型ビジネスのサービス利用件数(人数) | 目標値 | 1,000 | 1,000 | 1,500 | 2,000 | 件 | | | | |
| | | | | | 実績値 | 1,000 | 4,000 | 6,667 | 2,000 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 400.0% | 444.5% | 100.0% | | | | | |
| | | | | ② 起業家輩出数と雇用数の合計 | 目標値 | 14 | 20 | 20 | 20 | 人 | | | | |
| | | | | | 実績値 | 14 | 24 | 22 | 20 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 120.0% | 110.0% | 100.0% | | | | | |
| | | | | ③ 本事業で実施するイベント参加者・利用者 | 目標値 | 720 | 700 | 600 | 200 | 人 | | | | |
| | | | | | 実績値 | 720 | 970 | 3,192 | 4,181 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 138.6% | 532.0% | 2090.5% | | | | | |
| | | | | 9 | せんだい農食チャレンジ支援事業 | 農業振興及び地域経済の活性化を図るため、民間事業者が行う6次産業化や農商工連携の拠点施設整備や新たな取り組みへのチャレンジを支援するほか、農産物の高付加価値化、消費拡大につながる新たな加工品開発やビジネスモデルの構築・実証等に取り組む。 | R1～3年度 | ① 6次産業化拠点施設売上高 | 目標値 | 0 | 0.0 | 9,420.0 | 8,572.8 | 千円 |
| | | | | | | | | | 実績値 | 0 | 0.0 | 8,650.0 | 65,476 | |
| | | | | | | | | | 達成度 | | — | 91.8% | 763.8% | |
| ② 6次産業化拠点施設の従業員雇用数 | 目標値 | 0 | 0 | | | | | 11 | 0 | 人 | | | | |
| | 実績値 | 0 | 0 | | | | | 14 | 16 | | | | | |
| | 達成度 | | — | | | | | 127.3% | — | | | | | |
| ③ 新商品開発件数 | 目標値 | 0 | 5 | | | | | 9 | 12 | 件 | | | | |
| | 実績値 | 0 | 1 | | | | | 1 | 2 | | | | | |
| | 達成度 | | 20.0% | | | | | 11.1% | 16.7% | | | | | |
| ④ 生産・流通モデル構築事業参加店舗数 | 目標値 | 161 | 20 | | | | | 20 | 20 | 店舗 | | | | |
| | 実績値 | 161 | 4 | | | | | ▲ 36 | ▲ 55 | | | | | |
| | 達成度 | | 20.0% | | | | | -180.0% | -275.0% | | | | | |
| 10 | 東北の美酒と食によるツーリズム推進及び食産業振興プロジェクト | 東北の「美酒」と「食」に着目し、東北各都市、食材の生産者、ワイナリー、飲食店等と連携し、観光コンテンツ化の取り組みを進め、仙台・東北への誘客と東北の周遊を促進するとともに、市内の「東北の食」の体験コンテンツを認定・発信し、来訪者の消費拡大と東北の「食」への興味を喚起する。 | R1～3年度 | ① テロワージュプログラムを利用した旅行者数 | 目標値 | 0 | 1,500 | 5,000 | 8,000 | 人 | | | | |
| | | | | | 実績値 | 0 | 1,133 | 6,706 | 6,219 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 75.5% | 134.1% | 77.7% | | | | | |
| | | | | ② 「Delicious TOHOKU」キャンペーンの参加者数 | 目標値 | 0 | 3,000 | 9,000 | 12,000 | 人 | | | | |
| | | | | | 実績値 | 0 | 1,620 | 5,964 | 1,347 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 54.0% | 66.3% | 11.2% | | | | | |
| | | | | ③ 食産業、観光業への経済効果(消費拡大額) | 目標値 | 0 | 63,000 | 210,000 | 332,000 | 千円 | | | | |
| | | | | | 実績値 | 0 | 51,029 | 255,498 | 216,180 | | | | | |
| | | | | | 達成度 | | 81.0% | 121.7% | 65.1% | | | | | |

(※1) 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により観光庁における訪日外国人消費動向調査が実施中止等となったため、都道府県ごとの数値が公表されないこととなったことから、実績不明。
(※2) 実店舗は市内に設置する予定であったが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により設置ができなかった。
(※3) 事業終了後から2年後に成果目標を設定しているため、実績なし。