

評価基準票

| 評価項目                      |                      | 評価基準   | 得点  |
|---------------------------|----------------------|--|-----|
| 1 業務の実施体制・全体              | 提案内容<br>業務の遂行能力・実施体制 | ① 業務を確実に遂行するために必要な能力を有する業務担当者が配置されているか。従事予定者ごとに本業務へのコミットの程度が明記されるなど、本業務の円滑な遂行を実現するための組織体制について、具体的に示されているか。 | 30  |
|                           |                      | ② 全体として本事業の目的・趣旨や必要性を理解し、有意義で具体的な提案になっているか。  | 30  |
| 2 協議会の運営のための計画作成・全体進捗管理   | 提案内容<br>業務の遂行能力・実施体制 | ① 提案の文書、レイアウトなどが分かりやすい表現になっているか。   | 5   |
|                           |                      | ② 協議会の体制等を踏まえた、現実的に取り組める提案となっているか。   | 15  |
|                           |                      | ③ 業務スケジュールが具体的に提示されており、工程・内容等が適切であるか。  | 10  |
|                           |                      | ④ 本市の他の計画、方向性・方針、課題等を踏まえているか。東北大等の主要関係者の動向を把握できるスキームになっているか。   | 10  |
|                           |                      | ⑤ 進捗管理にあたり本市との適切な役割分担のもと、本市負担軽減に資する支援業務を遂行するための工夫が示されているか。   | 5   |
| 3 協議会運営支援・アドバイザー業務        | 提案内容<br>業務の遂行能力・実施体制 | ① 提案の文書、レイアウトなどが分かりやすい表現になっているか  | 5   |
|                           |                      | ② 幹事会や4つの分科会の運営支援が具体的であり、そのための工夫が考えられているか。   | 15  |
|                           |                      | ③ 資金調達方法が具体的であり、現実的・持続的に取り組むことが可能となる工夫が考えられているか。   | 10  |
|                           |                      | ④ 市民意見等を取り込める仕組みの検討が具体的であり、実現に向けた手順、役割分担が考えられているか。   | 10  |
| 4 補助金等に関する情報収集、情報提供及び申請支援 | 提案内容                 | ① 各種補助金の情報収集等が積極的であり、協議会として成果獲得に向けた体制になっているか（対象の各種補助金は当年度、次年度も含む）  | 15  |
| 5 協議会内公募                  | 提案内容<br>業務の遂行能力・実施体制 | ① 業務の進め方や方法は適切か。業務を遂行するにあたり手順、役割分担、工夫等が示されているか。  | 20  |
|                           |                      | ② 参画事業者に対して、事業スキームへの参加が可能となっているか。新しいサービス創出・規制改革を伴うものとなることを見据えているか。   | 15  |
| 6 見積評価                    |                      | ① 見積価格が業務内容に対して適正か。  | 5   |
| 合計                        |                      |  | 200 |

業務の目的が達成可能と判断するための「最低基準」は、審査委員全員の得点が120点以上とし、これに満たない提案者は受託候補者として特定しないものとする。