

令和2年度 第5回仙台市都市計画協議会 議事概要

日 時 令和3年2月2日(火) 15:00~15:50
会 場 エル・パーク仙台 セミナーホール

議 題 仙台市都市計画マスタープランの策定について
【パブリックコメントの実施結果、次期仙台市都市計画マスタープラン最終案等】
配付資料 資 料 1 「仙台市都市計画マスタープラン(中間案)」に係るパブリック
コメントの実施結果について
資 料 2 次期仙台市都市計画マスタープラン最終案

【主な意見等】

資料1「仙台市都市計画マスタープラン(中間案)」に係るパブリックコメントの実施結果について

- ・意見No.6、7への回答には、都市計画行政への評価・検証についての認識やその記載箇所が含まれるべきではないか。
- ・意見No.9への回答には、仙台市内だけでなく周辺も含めた大規模商業施設の立地が都市構造へ与える影響など、広域的な連携・調整の視点からの回答も必要ではないか。
- ・意見No.45への回答には、商業地域内での住環境をどうしていくのか、様々な配慮をしながら住機能を誘導していくのかといった視点も必要ではないか。

資料2 次期仙台市都市計画マスタープラン最終案について

- ・用語説明がある語句に米印を付けるなど、用語の説明がある旨を伝える表現をしてはどうか。
- ・専門用語の記載について、本文中と参考資料とで同一の記載にした方が読みやすい。
- ・「杜の都」が頻出している語句なので、用語説明などで定義付けを行ってはどうか。
- ・本文中のネット・ゼロ・エネルギー・ビルディングの記載について、慣用的に使われている「ZEB」を末尾に合せて記載してはどうか。
- ・P.11図2-3について、三陸縦貫道が「至石巻」となっており、この路線だけ行先が県内になっているが、県外の行先にしてはどうか。
- ・P.25都心の動向について、オフィスの新規供給が無く、空室率が改善と記載されている。掲載されているグラフから読み取ると、この通りだが、この数か月間で状況が変わってきているため、その点もコメントしてはどうか。
- ・P.28財政の動向について、新型コロナウイルス感染症による影響などで数値が大きく変わってくるので、いつ時点の試算であるのか記載した方が良い。また、「高まる保育需要」とコメントにあるが、あと2、3年でピークアウトする見込みであるため、表現を修正した方が良い。

- ・ P.42に「働く」、「学ぶ・楽しむ」、「暮らす」が3色で重なっている図があるが、どれか一つを重視しているのではなく、全部が混ざっているようなイメージの色使いにしてはどうか。
- ・ 都市づくりの基本方針4-1「緑と潤いのある都市空間の形成と活用」(P.52)の中で、木を切って、使って、植えてといった緑のリサイクル的な表現が必要ではないか。
- ・ P.75「仙台城跡からの眺望」の写真が古いため現状と合っていないため、現在の状況に近い写真に差し替えた方が良い。

その他の意見

- ・ 計画の対象範囲は、仙台市内や区域マスタープランの範囲（仙塩広域都市計画区域）といった範囲に収まらないのではないか。特に交通などは都市圏よりも広域な範囲に及ぶのではないか。そういった点も含め、今後策定する立地適正化計画では検討・調整（県など）を行ってほしい。

【最終案のとりまとめについて】

全体的な読みやすさ等の修正は必要だが、基本的な記載事項の変更が必要なものはないということで、今回協議会の資料に基づき案をとりまとめ、都市計画審議会へ諮問を行う。